

VOLUMEN II

CONTINUACIÓN DE LA SESIÓN No. 6
DEL 25 DE ENERO DE 2006

ORDEN DEL DÍA

El Presidente diputado Heliodoro Díaz Escárrega: Se recibieron de la Segunda y Tercera Comisiones de Trabajo diversos dictámenes. Con fundamento en el artículo quinto del acuerdo que establece los lineamientos para el desarrollo de las sesiones de la Comisión Permanente, consulte la Secretaría a la Asamblea, en votación económica, si se autoriza que se incorporen en el orden del día para el trámite correspondiente.

La Secretaria senadora Lucero Saldaña Pérez: En consecuencia, se consulta a la Asamblea, en votación económica, si autoriza que se incorporen en el orden del día, para el trámite correspondiente, los dictámenes remitidos por la Segunda y Tercera Comisiones de Trabajo.

Quienes estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo...

Por la negativa... **La mayoría por la afirmativa, señor Presidente.**

El Presidente diputado Heliodoro Díaz Escárrega: Se autoriza. Proceda la Secretaría a dar lectura a los puntos de acuerdo.

GRADOS MILITARES

La Secretaria senadora Lucero Saldaña Pérez: «Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Poder Legislativo Federal.— Comisión Permanente.— Segunda Comisión.

Honorable Asamblea:

A la Comisión que suscribe fue turnado para su estudio y dictamen el expediente con la hoja de servicio que contiene el nombramiento expedido el 20 de noviembre del año 2005 por el Presidente de la República a favor del Coronel de Infantería Diplomado de Estado Mayor Fernando González Morayra como General Brigadier Diplomado de Es-

tado Mayor, que el Ejecutivo de la Unión envió a esta Comisión Permanente, para los efectos de lo dispuesto en la fracción VII del artículo 78 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Del análisis de los antecedentes del interesado esta Comisión advierte:

a) Que ingresó en el Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, como Cadete Numerario en el Heroico Colegio Militar, el 29 de enero de 1966, y fue ascendido como Subteniente de Infantería, por acuerdo del secretario de ramo, el 1º. de septiembre de 1969;

b) Que a los siguientes grados ascendió de acuerdo con las leyes y los reglamentos vigentes a la fecha de sus ascensos;

c) Que, como miembro del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, ha prestado servicios a la nación mexicana durante 39 años, 9 meses y 26 días, con antigüedad en el empleo anterior de 14 años; y

d) Se le han otorgado las condecoraciones de Perseverancia hasta la de Primera Clase y la Especial, correspondiente a 35 años de servicios ininterrumpidos.

De la revisión de la hoja de servicio del nombrado Coronel de Infantería Diplomado de Estado Mayor se deduce que el interesado reunió los requisitos legales que merecieron la obtención del grado de General Brigadier Diplomado de Estado Mayor, sujeto a ratificación.

Por lo anterior, la suscrita Comisión se permite someter a la consideración de esta honorable asamblea la aprobación del siguiente

Punto de Acuerdo

Único. Se ratifica el grado de General Brigadier Diplomado de Estado Mayor que el titular del Poder Ejecutivo federal expidió a favor del ciudadano Fernando González Morayra.

Sala de Sesiones de la Comisión Permanente del honorable Congreso de la Unión.- México, DF, a 19 de enero de 2006.— Sen. Sadot Sánchez Carreño (rúbrica), Presidente; Sen. Héctor Guillermo Osuna Jaime, Dip. Sofia Castro Ríos, (rúbrica), secretarios; Dip. Julián Nazar Morales, Dip. Lorenzo Miguel Lucero Palma, Dip. Ivonne Aracelly Ortega Pacheco(rúbrica), Sen. José Adalberto Castro Castro, (rúbrica), Sen. José Antonio Aguilar Bodegas (rúbrica), Sen. Susana Stephenson Pérez (rúbrica), Sen. Francisco Fernández de Cevallos y Urueta (rúbrica), Dip. María Angélica Ramírez Luna (rúbrica), Dip. Blanca Amelia Gámez Gutiérrez (rúbrica), Dip. Irma Figueroa Romero (rúbrica), Sen. Rafael Melgoza Radillo (rúbrica), Sen. Gloria Lavara Mejía (rúbrica).»

Está a discusión. No habiendo quien haga uso de la palabra, se reserva para su votación económica en conjunto.

«Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Poder Legislativo Federal.— Comisión Permanente.— Segunda Comisión.

Honorable Asamblea:

A la Comisión que suscribe fue turnado para su estudio y dictamen el expediente con la hoja de servicio que contiene el nombramiento expedido el 20 de noviembre del año 2005 por el Presidente de la República a favor del General Brigadier Diplomado de Estado Mayor Juan José Braulio Cruz Bailón como General de Brigada Diplomado de Estado Mayor, que el Ejecutivo de la Unión envió a esta Comisión Permanente, para los efectos de lo dispuesto en la fracción VII del artículo 78 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Del análisis de los antecedentes del interesado esta Comisión advierte:

- a) Que ingresó en el Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, como Cadete en el Heroico Colegio Militar, el 23 de enero de 1964, y fue ascendido como Subteniente de Infantería, por acuerdo del secretario de ramo, el 1º de septiembre de 1967;
- b) Que a los siguientes grados ascendió de acuerdo con las leyes y los reglamentos vigentes a la fecha de sus ascensos;
- c) Que, como miembro del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, ha prestado servicios a la nación mexicana durante 41 años, 10 meses y 9 días, con antigüedad en el empleo anterior de 8 años; y

d) Se le han otorgado las condecoraciones de Perseverancia hasta la de Primera Clase, y la Extraordinaria correspondiente a 40 años de servicios ininterrumpidos.

De la revisión de la hoja de servicio del nombrado General Brigadier Diplomado de Estado Mayor se deduce que el interesado reunió los requisitos legales que merecieron la obtención del grado de General de Brigada Diplomado de Estado Mayor, sujeto a ratificación.

Por lo anterior, la suscrita Comisión se permite someter a la consideración de esta honorable asamblea la aprobación del siguiente

Punto de Acuerdo

Único. Se ratifica el grado de General de Brigada Diplomado de Estado Mayor que el titular del Poder Ejecutivo federal expidió a favor del ciudadano Juan José Braulio Cruz Bailón..

Sala de Sesiones de la Comisión Permanente del honorable Congreso de la Unión.- México, DF, a 19 de enero de 2006.— Sen. Sadot Sánchez Carreño (rúbrica), Presidente; Sen. Héctor Guillermo Osuna Jaime, Dip. Sofia Castro Ríos (rúbrica), secretarios; Dip. Julián Nazar Morales (rúbrica), Dip. Lorenzo Miguel Lucero Palma, Dip. Ivonne Aracelly Ortega Pacheco, (rúbrica), Sen. José Adalberto Castro Castro, (rúbrica), Sen. José Antonio Aguilar Bodegas (rúbrica), Sen. Susana Stephenson Pérez (rúbrica), Sen. Francisco Fernández de Cevallos y Urueta, Dip. María Angélica Ramírez Luna (rúbrica), Dip. Blanca Amelia Gámez Gutiérrez (rúbrica), Dip. Irma Figueroa Romero (rúbrica), Sen. Rafael Melgoza Radillo, Sen. Gloria Lavara Mejía.»

Está a discusión. Al no haberla, se reserva para su votación en conjunto.

«Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Poder Legislativo Federal.— Comisión Permanente.— Segunda Comisión.

Honorable Asamblea:

A la Comisión que suscribe fue turnado para su estudio y dictamen el expediente con la hoja de servicio que contiene el nombramiento expedido el 20 de noviembre del año 2005 por el Presidente de la República a favor del General Brigadier Ingeniero Constructor Diplomado de Estado Mayor Francisco Ortiz Valadez como General de Brigada Ingeniero Constructor Diplomado de Estado Mayor, que el Ejecutivo de la Unión envió a esta Comisión Permanente,

para los efectos de lo dispuesto en la fracción VII del artículo 78 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Del análisis de los antecedentes del interesado esta Comisión advierte:

- a) Que ingresó en el Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, como Cadete en el Heroico Colegio Militar, el 1 de septiembre de 1972, y fue ascendido como Subteniente de Caballería, por acuerdo del secretario de ramo, el 1 de septiembre de 1976;
- b) Que a los siguientes grados ascendió de acuerdo con las leyes y los reglamentos vigentes a la fecha de sus ascensos;
- c) Que, como miembro del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, ha prestado servicios a la nación mexicana durante 33 años, 3 meses y 0 días, con antigüedad en el empleo anterior de 4 años; y
- d) Se le han otorgado las condecoraciones de Perseverancia hasta la de Primera Clase, correspondiente a 30 años de servicios ininterrumpidos.

De la revisión de la hoja de servicio del nombrado General Brigadier Ingeniero Constructor Diplomado de Estado Mayor se deduce que el interesado reunió los requisitos legales que merecieron la obtención del grado de General Brigada Ingeniero Constructor Diplomado de Estado Mayor, sujeto a ratificación.

Por lo anterior, la suscrita Comisión se permite someter a la consideración de esta honorable asamblea la aprobación del siguiente

Punto de Acuerdo

Único. Se ratifica el grado de General de Brigada Ingeniero Constructor Diplomado de Estado Mayor que el titular del Poder Ejecutivo federal expidió a favor del ciudadano Francisco Ortiz Valadez.

Sala de Sesiones de la Comisión Permanente del honorable Congreso de la Unión.- México, DF, a 19 de enero de 2006.— Sen. Sadot Sánchez Carreño (rúbrica), Presidente; Sen. Héctor Guillermo Osuna Jaime, Dip. Sofía Castro Ríos, (rúbrica), secretarios; Dip. Julián Nazar Morales (rúbrica), Dip. Lorenzo Miguel Lucero Palma, Dip. Ivonne

Aracelly Ortega Pacheco, (rúbrica), Sen. José Adalberto Castro Castro, (rúbrica), Sen. José Antonio Aguilar Bodegas (rúbrica), Sen. Susana Stephenson Pérez (rúbrica), Sen. Francisco Fernández de Cevallos y Urueta (rúbrica), Dip. María Angélica Ramírez Luna (rúbrica), Dip. Blanca Amelia Gámez Gutiérrez (rúbrica), Dip. Irma Figueroa Romero (rúbrica), Sen. Rafael Melgoza Radillo (rúbrica), Sen. Gloria Lavara Mejía.»

Está a discusión. Al no haberla, también se reserva para su votación en conjunto.

«Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Poder Legislativo Federal.— Comisión Permanente.— Segunda Comisión.

Honorable Asamblea:

A la Comisión que suscribe fue turnado para su estudio y dictamen el expediente con la hoja de servicio que contiene el nombramiento expedido el 20 de noviembre del año 2005 por el Presidente de la República a favor del ciudadano General Brigadier Diplomado de Estado Mayor José Cornelio del Salvador Macías Cabrera como General de Brigada Diplomado de Estado Mayor, que el Ejecutivo de la Unión envió a esta Comisión Permanente, para los efectos de lo dispuesto en la fracción VII del artículo 78 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Del análisis de los antecedentes del interesado esta Comisión advierte:

- a) Que ingresó en el Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, como Cadete Numerario, en el Heroico Colegio Militar, el 18 de septiembre de 1968, y fue ascendido como Subteniente de Infantería, por acuerdo del secretario de ramo, el 1o. de septiembre de 1972;
- b) Que a los siguientes grados ascendió de acuerdo con las leyes y los reglamentos vigentes a la fecha de sus ascensos;
- c) Que, como miembro del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, ha prestado servicios a la nación mexicana durante 37 años, 2 meses y 5 días, con antigüedad en el empleo anterior de 7 años; y
- d) Se le han otorgado las condecoraciones de Perseverancia hasta la de Primera Clase y la Especial, correspondiente a 35 años de servicios ininterrumpidos.

De la revisión de la hoja de servicio del nombrado General Brigadier Diplomado de Estado Mayor se deduce que el interesado reunió los requisitos legales que merecieron la obtención del grado de General de Brigada Diplomado de Estado Mayor, sujeto a ratificación.

Por lo anterior, la suscrita Comisión se permite someter a la consideración de esta honorable asamblea la aprobación del siguiente

Punto de Acuerdo

Único. Se ratifica el grado de General de Brigada Diplomado de Estado Mayor que el titular del Poder Ejecutivo federal expidió a favor del ciudadano José Cornelio del Salvador Macías Cabrera.

Sala de Sesiones de la Comisión Permanente del honorable Congreso de la Unión.- México, DF, a 19 de enero de 2006.— Sen. Sadot Sánchez Carreño (rúbrica), Presidente; Sen. Héctor Guillermo Osuna Jaime, Dip. Sofía Castro Ríos, (rúbrica), secretarios; Dip. Julián Nazar Morales (rúbrica), Dip. Lorenzo Miguel Lucero Palma, Dip. Ivonne Aracelly Ortega Pacheco (rúbrica), Sen. José Adalberto Castro Castro, (rúbrica), Sen. José Antonio Aguilar Bodegas, Sen. Susana Stephenson Pérez (rúbrica), Sen. Francisco Fernández de Cevallos y Urueta, Dip. María Angélica Ramírez Luna (rúbrica), Dip. Blanca Amelia Gámez Gutiérrez (rúbrica), Dip. Irma Figueroa Romero (rúbrica), Sen. Rafael Melgoza Radillo, Sen. Gloria Lavara Mejía.»

Está a discusión. Al no haberla, se reserva para su votación económica en conjunto.

«Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Poder Legislativo Federal.— Comisión Permanente.— Segunda Comisión.

Honorable Asamblea:

A la Comisión que suscribe fue turnado para su estudio y dictamen el expediente con la hoja de servicio que contiene el nombramiento expedido el 20 de noviembre del año 2005 por el Presidente de la República a favor del ciudadano General Brigadier Diplomado de Estado Mayor Miguel Angel Patiño Canchoa como General de Brigada Diplomado de Estado Mayor, que el Ejecutivo de la Unión envió a esta Comisión Permanente, para los efectos de lo dispuesto en la fracción VII del artículo 78 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Del análisis de los antecedentes del interesado esta Comisión advierte:

a) Que ingresó en el Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, como Cadete numerario en el Heroico Colegio Militar, el 1o. de septiembre de 1970, y fue ascendido como Subteniente de Infantería, por acuerdo del secretario de ramo, el 1o. de septiembre de 1974;

b) Que a los siguientes grados ascendió de acuerdo con las leyes y los reglamentos vigentes a la fecha de sus ascensos;

c) Que, como miembro del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, ha prestado servicios a la nación mexicana durante 35 años, 2 meses y 28 días, con antigüedad en el empleo anterior de 6 años; y

d) Se le han otorgado las condecoraciones de Perseverancia hasta la de Primera Clase y la Especial, correspondiente a 35 años de servicios ininterrumpidos.

De la revisión de la hoja de servicio del nombrado General Brigadier Diplomado de Estado Mayor se deduce que el interesado reunió los requisitos legales que merecieron la obtención del grado de General de Brigada Diplomado de Estado Mayor, sujeto a ratificación.

Por lo anterior, la suscrita Comisión se permite someter a la consideración de esta honorable asamblea la aprobación del siguiente

Punto de Acuerdo

Único. Se ratifica el grado de General de Brigada Diplomado de Estado Mayor que el titular del Poder Ejecutivo federal expidió a favor del ciudadano Miguel Angel Patiño Canchoa.”

Sala de Sesiones de la Comisión Permanente del honorable Congreso de la Unión.- México, DF, a 19 de enero de 2006.— Sen. Sadot Sánchez Carreño (rúbrica), Presidente; Sen. Héctor Guillermo Osuna Jaime, Dip. Sofía Castro Ríos, secretarios; Dip. Julián Nazar Morales, Dip. Lorenzo Miguel Lucero Palma, Dip. Ivonne Aracelly Ortega Pacheco (rúbrica), Sen. José Adalberto Castro Castro (rúbrica), Sen. José Antonio Aguilar Bodegas, Sen. Susana Stephenson Pérez (rúbrica), Sen. Francisco Fernández de Cevallos y Urueta, Dip. María Angélica Ramírez Luna (rúbrica), Dip. Blanca Amelia Gámez Gutiérrez (rúbrica), Dip. Irma Figueroa Romero (rúbrica), Sen. Rafael Melgoza Radillo, Sen. Gloria Lavara Mejía.»

Está a discusión. Al no haberla, se reserva para su votación en conjunto de manera económica.

«Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Poder Legislativo Federal.— Comisión Permanente.— Segunda Comisión.

Honorable Asamblea:

A la Comisión que suscribe fue turnado para su estudio y dictamen el expediente con la hoja de servicio que contiene el nombramiento expedido el 20 de noviembre del año 2005 por el Presidente de la República a favor del C. General de Grupo Piloto Aviador Diplomado de Estado Mayor Aéreo Francisco Javier Labastida Domínguez como General de Ala Piloto Aviador Diplomado de Estado Mayor Aéreo, que el Ejecutivo de la Unión envió a esta Comisión Permanente, para los efectos de lo dispuesto en la fracción VII del artículo 78 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Del análisis de los antecedentes del interesado esta Comisión advierte:

- a) Que ingresó en el Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, como Cadete en la Escuela Militar de Aviación dependiente del Colegio del Aire, el 30 de septiembre de 1969, fue ascendido como Subteniente de Fuerza Aérea Piloto Aviador por acuerdo del secretario del ramo, el 1o. de septiembre de 1973;
- b) Que a los siguientes grados ascendió de acuerdo con las leyes y los reglamentos vigentes a la fecha de sus ascensos;
- c) Que, como miembro del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, ha prestado servicios a la nación mexicana durante 36 años, 1 mes y 27 días, con antigüedad en el empleo anterior de 5 años, y
- d) Se le han otorgado las condecoraciones de Perseverancia hasta la de Primera Clase y la Especial, correspondiente a 35 años de servicios ininterrumpidos.

De la revisión de la hoja de servicio del nombrado general de Grupo Piloto Aviador Diplomado de Estado Mayor Aéreo, se deduce que el interesado reunió los requisitos legales que merecieron la obtención del grado de General de Ala Piloto Aviador Diplomado de Estado Mayor Aéreo, sujeto a ratificación.

Por lo anterior, la suscrita Comisión se permite someter a la consideración de esta honorable asamblea la aprobación del siguiente

Punto de Acuerdo

Único. Se ratifica el grado de General de Ala Piloto Aviador Diplomado de Estado Mayor que el titular del Poder Ejecutivo Federal expidió a favor del ciudadano Francisco Javier Labastida Domínguez.

Sala de Sesiones de la Comisión Permanente del honorable Congreso de la Unión.- México, DF, a 19 de enero de 2006.— Sen. Sadot Sánchez Carreño (rúbrica), Presidente; Sen. Héctor Guillermo Osuna Jaime, Dip. Sofía Castro Ríos (rúbrica), secretarios; Dip. Julián Nazar Morales, Dip. Lorenzo Miguel Lucero Palma, Dip. Ivonne Aracelly Ortega Pacheco (rúbrica), Sen. José Adalberto Castro Castro (rúbrica), Sen. José Antonio Aguilar Bodegas, Sen. Susana Stephenson Pérez (rúbrica), Sen. Francisco Fernández de Cevallos y Urueta, Dip. María Angélica Ramírez Luna (rúbrica), Dip. Blanca Amelia Gámez Gutiérrez (rúbrica), Dip. Irma Figueroa Romero (rúbrica), Sen. Rafael Melgoza Radillo, Sen. Gloria Lavara Mejía.»

Está a discusión. Al no haberla, se reserva para su votación económica en conjunto.

«Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Poder Legislativo Federal.— Comisión Permanente.— Segunda Comisión.

Honorable Asamblea:

A la Comisión que suscribe fue turnado para su estudio y dictamen el expediente con la hoja de servicio que contiene el nombramiento expedido el 20 de noviembre del año 2005 por el Presidente de la República a favor del C. General de Grupo Piloto Aviador Diplomado de Estado Mayor Aéreo, Paulino López Bernal como General de Ala Piloto Aviador Diplomado de Estado Mayor Aéreo, que el Ejecutivo de la Unión envió a esta Comisión Permanente, para los efectos de lo dispuesto en la fracción VII del artículo 78 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Del análisis de los antecedentes del interesado esta Comisión advierte:

- a) Que ingresó en el Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, como Cadete en Escuela Militar de Mantenimiento y

Abastecimiento del Colegio del Aire, el 1o. de septiembre de 1964, fue ascendido como Subteniente de Fuerza Aérea Especialista en Abastecimiento, por acuerdo del secretario de ramo, el 1o. de julio de 1967;

b) Que a los siguientes grados ascendió de acuerdo con las leyes y los reglamentos vigentes a la fecha de sus ascensos;

c) Que, como miembro del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, ha prestado servicios a la nación mexicana durante 41 años, 2 meses y 25 días, con antigüedad en el empleo anterior de 6 años; y

d) Se le han otorgado las condecoraciones de Perseverancia hasta la de Primera Clase y la Extraordinaria, correspondiente a 40 años de servicios ininterrumpidos.

De la revisión de la hoja de servicio del nombrado General de Grupo Piloto Aviador Diplomado de Estado Mayor Aéreo, se deduce que el interesado reunió los requisitos legales que merecieron la obtención del grado de General de Ala Piloto Aviador Diplomado de Estado Mayor Aéreo, sujeto a ratificación.

Por lo anterior, la suscrita Comisión se permite someter a la consideración de esta honorable asamblea la aprobación del siguiente

Punto de Acuerdo

Único. Se ratifica el grado de General de Ala Piloto Aviador Diplomado de Estado Mayor Aéreo, que el titular del Poder Ejecutivo federal expidió a favor del ciudadano Paulino López Bernal.

Sala de Sesiones de la Comisión Permanente del honorable Congreso de la Unión.- México, DF, a 19 de enero de 2006.— Sen. Sadot Sánchez Carreño (rúbrica), Presidente; Sen. Héctor Guillermo Osuna Jaime, Dip. Sofía Castro Ríos (rúbrica), secretarios; Dip. Julián Nazar Morales, Dip. Lorenzo Miguel Lucero Palma, Dip. Ivonne Aracelly Ortega Pacheco (rúbrica), Sen. José Adalberto Castro Castro (rúbrica), Sen. José Antonio Aguilar Bodegas, Sen. Susana Stephenson Pérez (rúbrica), Sen. Francisco Fernández de Cevallos y Urueta, Dip. María Angélica Ramírez Luna (rúbrica), Dip. Blanca Amelia Gámez Gutiérrez (rúbrica), Dip. Irma Figueroa Romero (rúbrica), Sen. Rafael Melgoza Radillo, Sen. Gloria Lavara Mejía.»

Está a discusión. Al no haberla, se reserva para su votación en conjunto. Siguen otros puntos de acuerdo.

La Secretaria senadora Lucero Saldaña Pérez: «Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Poder Legislativo Federal.— Comisión Permanente.— Segunda Comisión.

Honorable Asamblea:

A la Comisión que suscribe fue turnado para su estudio y dictamen el expediente con la hoja de servicio que contiene el nombramiento expedido el 20 de noviembre del año 2005 por el Presidente de la República a favor del ciudadano General de Grupo Piloto Aviador Diplomado de Estado Mayor Aéreo Roger Santiago Peniche Polanco como General de Ala Piloto Aviador Diplomado de Estado Mayor, que el Ejecutivo de la Unión envió a esta Comisión Permanente, para los efectos de lo dispuesto en la fracción VII del artículo 78 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Del análisis de los antecedentes del interesado esta Comisión advierte:

a) Que ingresó en el Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, como Alumno, en la Escuela Militar de Aviación del Colegio del Aire, el 8 de septiembre de 1969, fue ascendido como Subteniente de Fuerza Aérea Piloto Aviador, por acuerdo del secretario del ramo, el 1o. de septiembre de 1973;

b) Que a los siguientes grados ascendió de acuerdo con las leyes y los reglamentos vigentes a la fecha de sus ascensos;

c) Que, como miembro activo del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, ha prestado servicios a la nación mexicana durante 36 años, 2 meses y 25 días, con antigüedad en el empleo anterior de 5 años; y

d) Se le han otorgado las condecoraciones de Perseverancia hasta la de Primera Clase y la Especial, correspondiente a 35 años de servicios ininterrumpidos.

De la revisión de la hoja de servicio del nombrado General de Grupo Piloto Aviador Diplomado de Estado Mayor Aéreo, se deduce que el interesado reunió los requisitos legales que merecieron la obtención del grado de General de Ala Piloto Aviador Diplomado de Estado Mayor Aéreo, sujeto a ratificación.

Por lo anterior, la suscrita Comisión se permite someter a la consideración de esta honorable asamblea la aprobación del siguiente

Punto de Acuerdo

Único. Se ratifica el grado de General de Ala Piloto Aviador Diplomado de Estado Mayor Aéreo, que el titular del Poder Ejecutivo Federal expidió a favor del ciudadano Roger Santiago Peniche Polanco.

Sala de Sesiones de la Comisión Permanente del honorable Congreso de la Unión.- México, DF, a 19 de enero de 2006.— Sen. Sadot Sánchez Carreño (rúbrica), Presidente; Sen. Héctor Guillermo Osuna Jaime, Dip. Sofía Castro Ríos (rúbrica) secretarios; Dip. Julián Nazar Morales, Dip. Lorenzo Miguel Lucero Palma, Dip. Ivonne Aracelly Ortega Pacheco (rúbrica), Sen. José Adalberto Castro Castro (rúbrica), Sen. José Antonio Aguilar Bodegas, Sen. Susana Stephenson Pérez (rúbrica), Sen. Francisco Fernández de Cevallos y Urueta, Dip. María Angélica Ramírez Luna (rúbrica), Dip. Blanca Amelia Gámez Gutiérrez (rúbrica), Dip. Irma Figueroa Romero (rúbrica), Sen. Rafael Melgoza Radillo, Sen. Gloria Lavara Mejía.»

Está a discusión el punto de acuerdo. No habiendo quien haga uso de la palabra, se reserva para su votación económica en conjunto.

«Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Poder Legislativo Federal.— Comisión Permanente.— Segunda Comisión.

Honorable Asamblea:

A la Comisión que suscribe fue turnado para su estudio y dictamen el expediente con la hoja de servicio que contiene el nombramiento expedido el 20 de noviembre del año 2005 por el Presidente de la República a favor del C. General Brigadier Diplomado de Estado Juan Gerardo Chávez Vidal como General de Brigada Diplomado de Estado Mayor, que el Ejecutivo de la Unión envió a esta Comisión Permanente, para los efectos de lo dispuesto en la fracción VII del artículo 78 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Del análisis de los antecedentes del interesado esta Comisión advierte:

- a) Que ingresó en el Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, como Cadete Numerario, en el Heroico Colegio Militar,

el 23 de enero de 1965, y fue ascendido como Subteniente de Infantería, por acuerdo del secretario del ramo, el 10. de noviembre de 1967;

- b) Que a los siguientes grados ascendió de acuerdo con las leyes y los reglamentos vigentes a la fecha de sus ascensos;

- c) Que, como miembro del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, ha prestado servicios a la nación mexicana durante 40 años, 10 meses y 1 día, con antigüedad en el empleo anterior de 8 años; y

- d) Se le han otorgado las condecoraciones de Perseverancia hasta la de Primera Clase y la Extraordinaria, correspondiente a 40 años de servicios ininterrumpidos.

De la revisión de la hoja de servicio del nombrado General Brigadier Diplomado de Estado Mayor se deduce que el interesado reunió los requisitos legales que merecieron la obtención del grado de General de Brigada Diplomado de Estado Mayor, sujeto a ratificación.

Por lo anterior, la suscrita Comisión se permite someter a la consideración de esta honorable asamblea la aprobación del siguiente

Punto de Acuerdo

Único. Se ratifica el grado de General de Brigada Diplomado de Estado Mayor que el titular del Poder Ejecutivo federal expidió a favor del ciudadano Juan Gerardo Chávez Vidal.

Sala de Sesiones de la Comisión Permanente del honorable Congreso de la Unión.- México, DF, a 19 de enero de 2006.— Sen. Sadot Sánchez Carreño (rúbrica), Presidente; Sen. Héctor Guillermo Osuna Jaime, Dip. Sofía Castro Ríos (rúbrica), secretarios; Dip. Julián Nazar Morales, Dip. Lorenzo Miguel Lucero Palma, Dip. Ivonne Aracelly Ortega Pacheco (rúbrica), Sen. José Adalberto Castro Castro (rúbrica), Sen. José Antonio Aguilar Bodegas, Sen. Susana Stephenson Pérez (rúbrica), Sen. Francisco Fernández de Cevallos y Urueta, Dip. María Angélica Ramírez Luna (rúbrica), Dip. Blanca Amelia Gámez Gutiérrez (rúbrica), Dip. Irma Figueroa Romero (rúbrica), Sen. Rafael Melgoza Radillo, Sen. Gloria Lavara Mejía.»

Está a discusión el punto de acuerdo. No habiendo quien haga uso de la palabra, se reserva para su votación económica en conjunto.

«Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Poder Legislativo Federal.— Comisión Permanente.— Segunda Comisión.

Honorable Asamblea:

A la Comisión que suscribe fue turnado para su estudio y dictamen el expediente con la hoja de servicio que contiene el nombramiento expedido el 20 de noviembre del año 2005 por el Presidente de la República a favor del C. General Brigadier Diplomado de Estado Arturo Vallarta Tafolla como General de Brigada Diplomado de Estado Mayor, que el Ejecutivo de la Unión envió a esta Comisión Permanente, para los efectos de lo dispuesto en la fracción VII del artículo 78 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Del análisis de los antecedentes del interesado esta Comisión advierte:

- a) Que ingresó en el Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, como Cadete en el Heroico Colegio Militar, el 1o. de septiembre de 1969, y fue ascendido como Subteniente de Infantería, por acuerdo del secretario del ramo, el 1o. de septiembre de 1973;
- b) Que a los siguientes grados ascendió de acuerdo con las leyes y los reglamentos vigentes a la fecha de sus ascensos;
- c) Que, como miembro del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, ha prestado servicios a la nación mexicana durante 36 años, 2 meses y 23 días, con antigüedad en el empleo anterior de 7 años; y
- d) Se le han otorgado las condecoraciones de Perseverancia hasta la de Primera Clase y la Especial, correspondiente a 35 años de servicios ininterrumpidos.

De la revisión de la hoja de servicio del nombrado General Brigadier Diplomado de Estado Mayor se deduce que el interesado reunió los requisitos legales que merecieron la obtención del grado de General Brigada Diplomado de Estado Mayor, sujeto a ratificación.

Por lo anterior, la suscrita Comisión se permite someter a la consideración de esta honorable asamblea la aprobación del siguiente

Punto de Acuerdo

Único. Se ratifica el grado de General de Brigada Diplomado de Estado Mayor que el titular del Poder Ejecutivo federal expidió a favor del ciudadano Arturo Vallarta Tafolla.

Sala de Sesiones de la Comisión Permanente del honorable Congreso de la Unión.- México, DF, a 19 de enero de 2006.— Sen. Sadot Sánchez Carreño (rúbrica), Presidente; Sen. Héctor Guillermo Osuna Jaime, Dip. Sofía Castro Ríos (rúbrica), secretarios; Dip. Julián Nazar Morales, Dip. Lorenzo Miguel Lucero Palma, Dip. Ivonne Aracelly Ortega Pacheco (rúbrica), Sen. José Adalberto Castro Castro (rúbrica), Sen. José Antonio Aguilar Bodegas, Sen. Susana Stephenson Pérez (rúbrica), Sen. Francisco Fernández de Cevallos y Urueta, Dip. María Angélica Ramírez Luna (rúbrica), Dip. Blanca Amelia Gámez Gutiérrez (rúbrica), Dip. Irma Figueroa Romero (rúbrica), Sen. Rafael Melgoza Radillo, Sen. Gloria Lavara Mejía.»

Está a discusión el punto de acuerdo. No habiendo quien haga uso de la palabra, se reserva para su votación económica en conjunto.

«Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Poder Legislativo Federal.— Comisión Permanente.— Segunda Comisión.

Honorable Asamblea:

A la Comisión que suscribe fue turnado para su estudio y dictamen el expediente con la hoja de servicio que contiene el nombramiento expedido el 20 de noviembre del año 2005 por el Presidente de la República a favor del General Brigadier Diplomado de Estado Mayor Jens Pedro Lohmann Iturburu como General de Brigada Diplomado de Estado Mayor, que el Ejecutivo de la Unión envió a esta Comisión Permanente, para los efectos de lo dispuesto en la fracción VII del artículo 78 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Del análisis de los antecedentes del interesado esta Comisión advierte:

- a) Que ingresó en el Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, como Cadete Numerario, en el Heroico Colegio Militar, el 1o. de septiembre de 1970, y fue ascendido como Subteniente de Artillería, por acuerdo del secretario del ramo, el 1o. de septiembre de 1974;

b) Que a los siguientes grados ascendió de acuerdo con las leyes y los reglamentos vigentes a la fecha de sus ascensos;

c) Que, como miembro del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, ha prestado servicios a la nación mexicana durante 35 años, 2 meses y 25 días, con antigüedad en el empleo anterior de 4 años; y

d) Se le han otorgado las condecoraciones de Perseverancia hasta la de Primera Clase y la Especial, correspondiente a 35 años de servicios ininterrumpidos.

De la revisión de la hoja de servicio del nombrado General Brigadier Diplomado de Estado Mayor se deduce que el interesado reunió los requisitos legales que merecieron la obtención del grado de General de Brigada Diplomado de Estado Mayor, sujeto a ratificación.

Por lo anterior, la suscrita Comisión se permite someter a la consideración de esta honorable asamblea la aprobación del siguiente

Punto de Acuerdo

Único. Se ratifica el grado de General de Brigada Diplomado de Estado Mayor que el titular del Poder Ejecutivo federal expidió a favor del ciudadano Jens Pedro Lohmann Iturburu.

Sala de Sesiones de la Comisión Permanente del honorable Congreso de la Unión.- México, DF, a 19 de enero de 2006.— Sen. Sadot Sánchez Carreño (rúbrica), Presidente; Sen. Héctor Guillermo Osuna Jaime, Dip. Sofía Castro Ríos (rúbrica), secretarios; Dip. Julián Nazar Morales, Dip. Lorenzo Miguel Lucero Palma, Dip. Ivonne Aracelly Ortega Pacheco (rúbrica), Sen. José Adalberto Castro Castro (rúbrica), Sen. José Antonio Aguilar Bodegas, Sen. Susana Stephenson Pérez (rúbrica), Sen. Francisco Fernández de Cevallos y Urueta, Dip. María Angélica Ramírez Luna (rúbrica), Dip. Blanca Amelia Gámez Gutiérrez (rúbrica), Dip. Irma Figueroa Romero (rúbrica), Sen. Rafael Melgoza Radillo, Sen. Gloria Lavara Mejía.»

Está a discusión el punto de acuerdo. No habiendo quien haga uso de la palabra, se reserva para su votación en conjunto.

«Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Poder Legislativo Federal.— Comisión Permanente.— Segunda Comisión.

Honorable Asamblea:

A la Comisión que suscribe fue turnado para su estudio y dictamen el expediente con la hoja de servicio que contiene el nombramiento expedido el 20 de noviembre del año 2005 por el Presidente de la República a favor del General Brigadier Diplomado de Estado Mayor Salvador Castillo Sandoval como General de Brigada Diplomado de Estado Mayor, que el Ejecutivo de la Unión envió a esta Comisión Permanente, para los efectos de lo dispuesto en la fracción VII del artículo 78 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Del análisis de los antecedentes del interesado esta Comisión advierte:

a) Que ingresó en el Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, como Cadete numerario, en el Heroico Colegio Militar, el 29. de enero de 1966, y fue ascendido como Subteniente de Infantería, por acuerdo del secretario del ramo, el 1 de septiembre de 1969;

b) Que a los siguientes grados ascendió de acuerdo con las leyes y los reglamentos vigentes a la fecha de sus ascensos;

c) Que, como miembro del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, ha prestado servicios a la nación mexicana durante 39 años, 10 meses y 0 días, con antigüedad en el empleo anterior de 8 años; y

d) Se le han otorgado las condecoraciones de Perseverancia hasta la de Primera Clase y la Especial, correspondiente a 35 años de servicios ininterrumpidos.

De la revisión de la hoja de servicio del nombrado General Brigadier Diplomado de Estado Mayor se deduce que el interesado reunió los requisitos legales que merecieron la obtención del grado de General Brigada Diplomado de Estado Mayor, sujeto a ratificación.

Por lo anterior, la suscrita Comisión se permite someter a la consideración de esta honorable asamblea la aprobación del siguiente

Punto de Acuerdo

Único. Se ratifica el grado de General de Brigada Diplomado de Estado Mayor que el titular del Poder Ejecutivo

federal expidió a favor del ciudadano Salvador Castillo Sandoval.

Sala de Sesiones de la Comisión Permanente del honorable Congreso de la Unión.- México, DF, a 19 de enero de 2006.— Sen. Sadot Sánchez Carreño (rúbrica), Presidente; Sen. Héctor Guillermo Osuna Jaime, Dip. Sofía Castro Ríos (rúbrica), secretarios; Dip. Julián Nazar Morales, Dip. Lorenzo Miguel Lucero Palma, Dip. Ivonne Aracelly Ortega Pacheco (rúbrica), Sen. José Adalberto Castro Castro (rúbrica), Sen. José Antonio Aguilar Bodegas, Sen. Susana Stephenson Pérez (rúbrica), Sen. Francisco Fernández de Cevallos y Urueta, Dip. María Angélica Ramírez Luna (rúbrica), Dip. Blanca Amelia Gámez Gutiérrez (rúbrica), Dip. Irma Figueroa Romero (rúbrica), Sen. Rafael Melgoza Radillo, Sen. Gloria Lavara Mejía.»

Está a discusión el punto de acuerdo. No habiendo quien haga uso de la palabra, se reserva para su votación económica en conjunto.

«Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Poder Legislativo Federal.— Comisión Permanente.— Segunda Comisión.

Honorable Asamblea:

A la Comisión que suscribe fue turnado para su estudio y dictamen el expediente con la hoja de servicio que contiene el nombramiento expedido el 20 de noviembre del año 2005 por el Presidente de la República, a favor del General de Grupo Piloto Aviador Diplomado de Estado Mayor, Carlos Ignacio Velasco Wall como General de Ala Piloto Aviador Diplomado de Estado Mayor, que el Ejecutivo de la Unión envió a esta Comisión Permanente, para los efectos de lo dispuesto en la fracción VII del artículo 78 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Del análisis de los antecedentes del interesado esta Comisión advierte:

a) Que ingresó en el Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, como Alumno, en la Escuela Militar de Aviación del Colegio del Aire, el 11 de octubre de 1967, fue ascendido como Subteniente de Fuerza Aérea Piloto Aviador, por acuerdo del secretario del ramo, el 1° de septiembre de 1971;

b) Que a los siguientes grados ascendió de acuerdo con las leyes y los reglamentos vigentes a la fecha de sus ascensos;

c) Que, como miembro del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, ha prestado sus servicios a la nación mexicana durante 38 años, 1 mes 19 días, con antigüedad en el empleo anterior de 6 años; y

d) Se le han otorgado las condecoraciones de Perseverancia hasta la de Primera Clase y la Especial, correspondiente a 35 años de servicios ininterrumpidos.

De la revisión de la hoja de servicios del nombrado General de Grupo Piloto Aviador Diplomado de Estado Mayor Aéreo, se deduce que el interesado reunió los requisitos legales que merecieron la obtención del grado de General Ala Piloto Aviador Diplomado de Estado Mayor Aéreo, sujeto a ratificación.

Por lo anterior, la suscrita Comisión se permite someter a la consideración de esta honorable asamblea la aprobación del siguiente

Punto de Acuerdo

Único. Se ratifica el grado de General de Ala Piloto Aviador Diplomado de Estado Mayor Aéreo, que el titular del Poder Ejecutivo federal, expidió a favor del ciudadano Carlos Ignacio Velasco Wall.

Sala de Comisiones de la Comisión Permanente del honorable Congreso de la Unión.- México, DF, a 19 de enero de 2006.— Sen. Sadot Sánchez Carreño (rúbrica), Presidente; Sen. Héctor Guillermo Osuna Jaime, Dip. Sofía Castro Ríos (rúbrica), secretarios; Dip. Julián Nazar Morales, Dip. Lorenzo Miguel Lucero Palma, Dip. Ivonne Aracelly Ortega Pacheco (rúbrica), Sen. José Adalberto Castro Castro (rúbrica), Sen. José Antonio Aguilar Bodegas, Sen. Susana Stephenson Pérez (rúbrica), Sen. Francisco Fernández de Cevallos y Urueta, Dip. María Angélica Ramírez Luna (rúbrica), Dip. Blanca Amelia Gámez Gutiérrez (rúbrica), Dip. Irma Figueroa Romero (rúbrica), Sen. Rafael Melgoza Radillo, Sen. Gloria Lavara Mejía.»

Está a discusión el punto de acuerdo. No habiendo quien haga uso de la palabra, se reserva para su votación económica en conjunto.

«Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Poder Legislativo Federal.— Comisión Permanente.— Segunda Comisión.

Honorable Asamblea:

A la Comisión que suscribe fue turnado para su estudio y dictamen el expediente con la hoja de servicio que contiene

el nombramiento expedido el 20 de noviembre del año 2005 por el Presidente de la República, a favor del General de Grupo Piloto Aviador Diplomado de Estado Mayor Aéreo, Agustín Martínez Fernández como General de Ala Piloto Aviador Diplomado de Estado Mayor Aéreo, que el Ejecutivo de la Unión envió a esta Comisión Permanente, para los efectos de lo dispuesto en la fracción VII del artículo 78 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Del análisis de los antecedentes del interesado esta Comisión advierte:

- a) Que ingresó en el Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, como Cadete, en la Escuela Militar de Aviación del Colegio del Aire, el 8 de septiembre de 1969, fue ascendido como Subteniente de Fuerza Aérea Piloto Aviador, por acuerdo del secretario del ramo, el 1 de septiembre de 1973;
- b) Que a los siguientes grados ascendió de acuerdo con las leyes y los reglamentos vigentes a la fecha de sus ascensos;
- c) Que, como miembro del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, ha prestado sus servicios a la nación mexicana durante 36 años, 2 meses y 22 días, con antigüedad en el empleo anterior de 6 años; y
- d) Se le han otorgado las condecoraciones de Perseverancia hasta la de Primera Clase y la Especial, correspondiente a 35 años de servicios ininterrumpidos.

De la revisión de la hoja de servicios del nombrado General de Grupo Piloto Aviador Diplomado de Estado Mayor Aéreo, se deduce que el interesado reunió los requisitos legales que merecieron la obtención del grado de General Ala Piloto Aviador Diplomado de Estado Mayor Aéreo, sujeto a ratificación.

Por lo anterior, la suscrita Comisión se permite someter a la consideración de esta honorable asamblea la aprobación del siguiente

Punto de Acuerdo

Único. Se ratifica el grado de General de Ala Piloto Aviador Diplomado de Estado Mayor Aéreo, que el titular del Poder Ejecutivo federal, expidió a favor del ciudadano Agustín Martínez Fernández.

Sala de Comisiones de la Comisión Permanente del honorable Congreso de la Unión.- México, DF, a 19 de enero de 2006.— Sen. Sadot Sánchez Carreño (rúbrica), Presidente; Sen. Héctor Guillermo Osuna Jaime, Dip. Sofía Castro Ríos (rúbrica), secretarios; Dip. Julián Nazar Morales, Dip. Lorenzo Miguel Lucero Palma, Dip. Ivonne Aracelly Ortega Pacheco (rúbrica), Sen. José Adalberto Castro Castro (rúbrica), Sen. José Antonio Aguilar Bodegas, Sen. Susana Stephenson Pérez (rúbrica), Sen. Francisco Fernández de Cevallos y Urueta, Dip. María Angélica Ramírez Luna (rúbrica), Dip. Blanca Amelia Gámez Gutiérrez (rúbrica), Dip. Irma Figueroa Romero (rúbrica), Sen. Rafael Melgoza Radillo, Sen. Gloria Lavara Mejía.»

Está a discusión el punto de acuerdo. No habiendo quien haga uso de la palabra, se reserva para su votación económica en conjunto.

«Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Poder Legislativo Federal.— Comisión Permanente.— Segunda Comisión.

Honorable Asamblea:

A la Comisión que suscribe le fue turnado para su estudio y dictamen el expediente con la hoja de servicio que contiene el nombramiento expedido el 20 de noviembre del año 2005, por el Presidente de la República, a favor del C. General Brigadier Médico Cirujano David Huerta Hernández como General de Brigada Médico Cirujano, que el Ejecutivo de la Unión envió a esta Comisión Permanente, para los efectos de lo dispuesto en la fracción VII del artículo 78 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Del análisis de los antecedentes del interesado, esta Comisión advierte:

- a) Que ingresó en el Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, como Cadete en la Escuela Médico Militar, el 11 de enero de 1965, fue ascendido como Capitán Primero Pasante de Medicina, por acuerdo del secretario del ramo, el 1° de septiembre de 1969;
- b) Que a los siguientes grados ascendió de acuerdo con las leyes y los reglamentos vigentes a la fecha de sus ascensos;
- c) Que, como miembro del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, ha prestado sus servicios a la nación mexicana

durante 40 años, 10 meses 15 días, con antigüedad en el empleo anterior de 7 años; y

d) Se le han otorgado las condecoraciones de Perseverancia hasta la de Primera Clase y la Extraordinaria, correspondiente a 40 años de servicios ininterrumpidos.

De la revisión de la hoja de servicios del nombrado General Brigadier Médico Cirujano, se deduce que el interesado reunió los requisitos legales que merecieron la obtención del grado de General de Brigada Médico Cirujano, sujeto a ratificación.

Por lo anterior, la suscrita Comisión se permite someter a la consideración de esta honorable asamblea la aprobación del siguiente

Punto de Acuerdo

Único. Se ratifica el grado de General de Brigada Médico Cirujano, que el titular del Poder Ejecutivo federal, expidió a favor del ciudadano David Huerta Hernández.

Sala de Comisiones de la Comisión Permanente del honorable Congreso de la Unión.- México, DF, a 19 de enero de 2006.— Sen. Sadot Sánchez Carreño (rúbrica), Presidente; Sen. Héctor Guillermo Osuna Jaime, Dip. Sofía Castro Ríos (rúbrica), secretarios; Dip. Julián Nazar Morales, Dip. Lorenzo Miguel Lucero Palma, Dip. Ivonne Aracelly Ortega Pacheco (rúbrica), Sen. José Adalberto Castro Castro (rúbrica), Sen. José Antonio Aguilar Bodegas, Sen. Susana Stephenson Pérez (rúbrica), Sen. Francisco Fernández de Cevallos y Urueta, Dip. María Angélica Ramírez Luna (rúbrica), Dip. Blanca Amelia Gámez Gutiérrez (rúbrica), Dip. Irma Figueroa Romero (rúbrica), Sen. Rafael Melgoza Radillo, Sen. Gloria Lavara Mejía.»

Está a discusión el punto de acuerdo. No habiendo quien haga uso de la palabra, en votación económica se pregunta si se aprueban este punto de acuerdo y los anteriormente reservados.

Los ciudadanos legisladores que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo...

Los ciudadanos legisladores que estén por la negativa...
Mayoría por la afirmativa, señor Presidente.

El Presidente diputado Heliodoro Díaz Escárrega: Aprobados, los puntos de acuerdo; comuníquense al Ejecutivo. Continúe la Secretaría.

CANDIDATURAS DE MUJERES A PRESIDENCIAS DE PAISES

La Secretaria diputada María del Rosario Herrera Ascencio: «Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Poder Legislativo Federal.— Comisión Permanente.

Dictamen de la Segunda Comisión, por el que la Comisión Permanente celebra las candidaturas de mujeres en el mundo

Honorable Asamblea:

A la Segunda Comisión, Relaciones Exteriores, Defensa Nacional y Educación Pública de la Comisión Permanente del honorable Congreso de la Unión le fue turnada para su estudio y elaboración del dictamen respectivo la proposición con punto de acuerdo suscrita por las diputadas Blanca Gámez Gutiérrez, Adriana González Carrillo y Guadalupe Suárez Ponce, del grupo parlamentario del Partido Acción Nacional, por el que la Comisión Permanente celebra las candidaturas de mujeres en el mundo.

Con fundamento en los artículos 78, fracción III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 127, párrafo I, y demás aplicables de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; y 87, 88, 176 y demás aplicables del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, los integrantes de esta Segunda Comisión que suscriben sometemos a la consideración del Pleno de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión el presente dictamen.

Antecedentes

En sesión de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión de fecha 18 de enero de 2006, las diputadas Blanca Gámez Gutiérrez, Adriana González Carrillo y Guadalupe Suárez Ponce presentaron una proposición con punto de acuerdo por el que la Comisión Permanente celebra las candidaturas de mujeres en el mundo.

En la misma sesión, la Presidencia acordó que se turnara la proposición a la Segunda Comisión, Relaciones Exteriores, Defensa Nacional y Educación Pública, de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, para su análisis y elaboración del dictamen correspondiente.

Los suscritos, diputados y senadores integrantes de la Segunda Comisión, Relaciones Exteriores, Defensa Nacional y Educación Pública, en ejercicio de la facultad contenida en el artículo 60 del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, procedimos a la elaboración del presente dictamen, con base en las siguientes

Consideraciones

En un significativo reporte, de junio pasado, del Comité para la Igualdad de Oportunidades entre Hombres y Mujeres de la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa se hace mención a que aún persiste la subrepresentación de las mujeres en los cargos de elección popular.

En términos de representación popular por la vía electoral, la situación de la mujer en el mundo, en general, sigue siendo muy precaria. Según información reciente de la Unión Interparlamentaria (septiembre, 2004), existen 6,388 mujeres parlamentarias en todo el mundo, contra 34,911 hombres en funciones parlamentarias; esto es, que la participación total de las mujeres en todo el orbe es de 15.5% únicamente.

La transición democrática en México ha considerado, sin duda, a las mujeres y como muestra basta la comparación entre el promedio de representación de las mujeres en las Cámaras bajas en Europa con el de México. La LIX Legislatura de la Cámara de Diputados tiene una importante representación femenina de 114 legisladoras, lo cual representa más del 22% del total de legisladores. En el listado europeo, México se ubicaría por encima de países como Italia, Francia, Irlanda, Hungría, Reino Unido, Portugal y otros que no consiguen esa representación femenina.

Este aumento ocurre luego de que en México se aplica una ley de cuotas a favor de la equidad de género que impide a los partidos políticos otorgar más allá del 70% de candidaturas a aspirantes del mismo sexo. Por tanto, esta Legislatura es la de mayor participación femenina en la historia de México, pues representa el máximo alcanzado, luego del 17% logrado en la LVIII Legislatura.

El debate entre si las cuotas convienen o no al menos ha ayudado a pensar en las mujeres como profesional y políticamente capaces de ocupar puestos de elección popular y ha advertido a la población del problema de iniquidad que enfrentan las mujeres en el acceso a su plena participación política.

La aceptación que hoy existe en América Latina en torno a las cuotas de género encuentra reflejo en encuestas realizadas en varios países de Latinoamérica, entre ellos México, las cuales revelan que dos terceras partes de la población considera que las cuotas son, en general, benéficas para el continente.

Aunado a esto, la mayor parte de la opinión pública de la región, el 57% (encuesta Gallup e Inter-American Dialogue, 2002), apoya la idea de que se incremente la presencia de mujeres en cargos públicos, puesto que consideran que las mujeres son más honestas, capaces y eficientes para manejar adecuadamente los asuntos públicos, ya sea en materia económica, de educación, salud, lucha contra la corrupción, combate a la pobreza o protección del medio ambiente.

El derecho a voto de la mujer en América Latina llegó de manera dispar. En Argentina se consiguió, tras largas luchas, en 1947. En Brasil se obtuvo la facultad de votar a las mujeres en 1932, mismo año en que Costa Rica la implementó. En Guatemala sólo se otorgó este derecho en 1945 a las mujeres que sabían leer y escribir. No fue sino hasta 1965 que el voto femenino se extendió también a las analfabetas. En el caso mexicano, sin embargo, es bien sabido que en el año de 1953 las mujeres ejercieron por primera vez su derecho al voto.

Actualmente, a pesar de que aún queda mucho por hacer en materia de participación femenina en los cargos políticos, el momento histórico favorece a las mujeres de nuestra región.

Latinoamérica afronta 2006 como el año de las elecciones presidenciales en Chile, Haití, Costa Rica, Perú, Colombia, Venezuela, México y Nicaragua. Parlamentarias en la mayoría de las citadas y en El Salvador y República Dominicana. Dentro de estas elecciones presidenciales. Se destacan la presencia de mujeres candidatas en Chile y Perú.

Michelle Bachelet, candidata electa a la Presidencia de la República de Chile por la Concertación por la Democracia; Lourdes Flores Nano, candidata a la Presidencia de la República del Perú por el Partido Unidad Nacional; Laura Chinchilla, quien aspira a la Vicepresidencia de Costa Rica por el Partido Liberación Nacional; Ángela Merkel, canciller alemana, y Ellen Johnson Sirleaf, primera mandataria de Liberia, son el claro ejemplo de que las mujeres tienen el talento y la capacidad para contender a tan altos cargos.

Por ejemplo, Laura Chinchilla candidata a la Vicepresidencia de Costa Rica, tiene una amplia trayectoria política, pues ha fungido como investigadora, diputada y ex ministra de Seguridad de dicha nación. Igualmente, Lourdes Flores Nano, candidata a la Presidencia del Perú, fue regidora de la municipalidad de Lima y diputada en varias ocasiones.

La transformación democrática es inexorable, pues hoy en día las mujeres sin necesidad de valerse de recursos familiares o afectivos, sino por su propia trayectoria y el excelente desempeño de sus encargos, han logrado alcanzar las más altas representaciones de su país.

Tales designaciones para las candidaturas anteriormente mencionadas son motivo de celebrar, ya que como conquista democrática y de equidad, las mujeres finalmente comienzan a posicionarse como una opción política real en pos de un mundo más incluyente, justo y plural. Las mujeres tenemos derecho de acceder a los puestos de toma de decisión en virtud de que dichas determinaciones traen sus consecuencias por igual en hombres y mujeres; por tanto, resulta indispensable que el género femenino cuente con la representación que se merece.

En razón de lo anterior, los suscritos, integrantes de la Segunda Comisión, de Relaciones Exteriores, Defensa Nacional y Educación Pública, sometemos a la consideración de esta Comisión Permanente del H. Congreso de la Unión el siguiente

Punto de Acuerdo

Primero. La Comisión Permanente del honorable Congreso de la Unión celebra las candidaturas de mujeres a las Presidencias de sus países en Latinoamérica y en el mundo, por considerar tales como una conquista democrática, justa y equitativa en el reconocimiento pleno de los derechos políticos de las mujeres.

Segundo. La Comisión Permanente del honorable Congreso de la Unión expresa su beneplácito por el triunfo de Michelle Bachelet en la elección a la Presidencia de la República de Chile, país con el que sostenemos una alianza estratégica.

Tercero. La Comisión Permanente del honorable Congreso de la Unión exhorta a los partidos políticos a que continúen impulsando los cambios que permitan la promoción de una mayor participación política de la mujer.

Salón de Comisiones del H. Congreso de la Unión.- México, DF, a 25 de enero de 2006.

La Segunda Comisión: Sen. Sadot Sánchez Carreño (rúbrica), Presidente; Dip. Sofia Castro Ríos (rúbrica), Sen. Héctor Guillermo Osuna Jaime, secretarios; Dip. Julián Nazar Morales, Dip. Lorenzo Miguel Lucero Palma, Dip. Ivonne Aracelly Ortega Pacheco (rúbrica), Sen. José Alberto Castro Castro (rúbrica), Sen. José Antonio Aguilar Bodegas, Sen. Susana Stephenson Pérez (rúbrica), Sen. Francisco Fernández de Cevallos y Urueta, Dip. María Angélica Ramírez Luna (rúbrica), Dip. Blanca Amelia Gámez Gutiérrez (rúbrica), Dip. Irma Figueroa Romero (rúbrica), Sen. Rafael Melgoza Radillo, Sen. Gloria Lavara Mejía.»

El Presidente diputado Heliodoro Díaz Escárraga: En consecuencia, están a discusión los puntos de acuerdo. Esta Presidencia no tiene registrados oradores. En consecuencia, el asunto se considera suficientemente discutido. Póngalo a consideración de la Asamblea para su aprobación, señora diputada.

La Secretaria diputada María del Rosario Herrera Ascencio: En votación económica se pregunta si se aprueban los puntos de acuerdo.

Las ciudadanas legisladoras y los ciudadanos legisladores que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo...

Las legisladoras y los legisladores que estén por la negativa favor de manifestarlo... **Mayoría por la afirmativa, Presidente.**

El Presidente diputado Heliodoro Díaz Escárraga: Aprobados, los puntos de acuerdo; comuníquense.

TITULOS Y CERTIFICADOS DE ESTUDIOS PROFESIONALES

La Secretaria diputada Blanca Amelia Gámez Gutiérrez: «Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Poder Legislativo Federal.— Comisión Permanente.

Dictamen de la Segunda Comisión, por el que la Comisión Permanente exhorta a la Secretaría de Educación Pública a que, en el ámbito de su competencia y responsabilidad, investigue a fondo la falsificación de títulos y certificados de estudios profesionales

Honorable Asamblea:

A la Segunda Comisión, Relaciones Exteriores, Defensa Nacional y Educación Pública de la Comisión Permanente del honorable Congreso de la Unión, le fue turnada para su estudio y elaboración del dictamen respectivo, la proposición con punto de acuerdo suscrita por los diputados Inti Muñoz Santini, Salvador Pablo Martínez Della Rocca e Iván García Solís, del grupo parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, por el que la Comisión Permanente exhorta a la Secretaría de Educación Pública a que, en el ámbito de su competencia y responsabilidad, investigue a fondo la falsificación de títulos y certificados de estudios profesionales.

Con fundamento en los artículos 78, fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 127, párrafo 1, y demás aplicables de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; y 87, 88, 176 y demás aplicables del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, los integrantes de esta Segunda Comisión que suscriben, sometemos a la consideración del Pleno de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión el presente dictamen.

Antecedentes

En sesión de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión de fecha 18 de enero de 2006, los diputados Inti Muñoz Santini, Salvador Pablo Martínez Della Rocca e Iván García Solís, presentaron una proposición con punto de acuerdo por el que la Comisión Permanente exhorta a la Secretaría de Educación Pública a que, en el ámbito de su competencia y responsabilidad, investigue a fondo la falsificación de títulos y certificados de estudios profesionales.

En la misma sesión, la Presidencia acordó se turnara la proposición a la Segunda Comisión, Relaciones Exteriores, Defensa Nacional y Educación Pública, de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, para su análisis y elaboración del dictamen correspondiente.

Los suscritos, diputados y senadores integrantes de la Segunda Comisión, Relaciones Exteriores, Defensa Nacional y Educación Pública, en ejercicio de la facultad contenida en el artículo 60 del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, procedimos a la elaboración del presente dictamen con base en las siguientes

Consideraciones

La semana pasada, la falsificación de títulos y certificados profesionales de estudios volvió a ventilarse ante la opinión pública, cuando la Secretaría de Educación Pública admitió la existencia al interior de esta dependencia de mafias dedicadas a la venta de documentos apócrifos y que por ese motivo ha presentado ante la Procuraduría General de la República 2 mil 10 denuncias de 2002 a la fecha.

Lo sorprendente del caso, es que autoridades de la SEP reconozcan estar perfectamente enteradas del mercado negro de documentación falsa y de la existencia de una red de falsificadores que ha venido operando en los tres últimos años y continúe haciéndolo hasta la fecha. Cabe preguntar, entonces, ¿qué ha hecho la autoridad educativa para impedirlo o desbaratar esa red de falsificadores?

El propio vocero de la dependencia, David Torres, declaró en un noticiero radiofónico que han detectado a personas que dentro de las mismas oficinas de la dependencia negocian la expedición de títulos de instituciones públicas y privadas.

Adicionalmente, la Universidad Nacional Autónoma de México informó que en los últimos cinco años ha detectado mil 53 documentos apócrifos y presentado igual número de demandas ante las autoridades penales correspondientes.

A partir de la información publicada en diversos diarios nacionales, se puede establecer que la falsificación de títulos y certificados de estudios va en aumento y ha alcanzado dimensiones graves, pues hasta se ofrecía vía Internet el “paquete académico” completo.

Es decir, la venta del título de licenciatura incluía el de preparatoria o bachillerato, carta de examen profesional, certificado de estudios, historial académico, liberación del servicio social y hasta la credencial de la institución educativa.

Esto puede hacer presumir o establecer sospecha fundada que la red de falsificadores opera en contubernio con servidores públicos de la SEP o de otras dependencias educativas, pues la elaboración de los diversos documentos previos a la obtención de un título o certificado y la expedición de los mismo, requieren información contenida en las bases de datos o en los sistemas informáticos de las dependencias e instituciones educativas.

Si bien es cierto que los vendedores de títulos falsos excluían los de medicina y los de aquellas profesiones que ponen en riesgo la salud humana, tampoco se puede descartar que no hayan vendido documentos de esas profesiones o de otras que ponen en peligro el patrimonio o la integridad física de la población como son las de contaduría, ingeniería, arquitectura, piloto aviador, abogado, etcétera.

Y aún cuando los títulos falsos detectados corresponden en su mayoría al nivel de bachillerato, se han dado casos de títulos profesionales de otros niveles, particularmente de licenciatura y hasta postgrado.

La falsificación de documentos en general es un delito sancionado en el Código Penal Federal con prisión y multa económica, pero tratándose de documentos públicos, como es el caso que nos ocupa, las penas son más severas. El artículo 243 de ese ordenamiento penal señala que se castigará con prisión de cuatro a ocho años y de doscientos a trescientos sesenta días multa. Y si el falsificador es un servidor público la pena de que se trate, se aumentará hasta en una mitad más.

Es de destacar que la falsificación de títulos y certificados de estudios además de ser un delito, tiene un efecto colateral negativo como es la afectación o el perjuicio que causa a la sociedad, al Estado o a un tercero, así como a la reputación de las instituciones de educación y a ésta misma.

Es cierto que los avances de la tecnología hacen más practicable la producción de documentos apócrifos, pero también es cierto que la tecnología ofrece herramientas para establecer medidas más seguras para evitar ese problema.

Al respecto, autoridades de la UNAM y del Instituto Politécnico Nacional explicaron la confiabilidad de la expedición de sus títulos, toda vez que tienen diversos candados para evitar su falsificación y anunciaron que redoblarán las medidas de seguridad en la emisión de documentación académica.

En ese sentido, también proponemos exhortar a las autoridades educativas estatales y a las instituciones educativas de los distintos niveles coadyuven a evitar la proliferación de títulos y certificados falsos, ya se han realizado investigaciones de los documentos que emiten o reciben, así como a adoptar medidas que garanticen la autenticidad de los mismos.

Por lo anterior, los suscritos, integrantes de la Segunda Comisión, de Relaciones Exteriores, Defensa Nacional y Educación Pública, sometemos a la consideración de esta Comisión Permanente del H. Congreso de la Unión, el siguiente

Punto de Acuerdo

Primero.- La Comisión Permanente del honorable Congreso de la Unión, exhorta a la Secretaría de Educación Pública a que, en el ámbito de su competencia y responsabilidad, investigue a fondo la falsificación de títulos y certificados de estudios profesionales y de cualquier otra documentación académica que se presume ha sido expedida a través de la Dirección General de Profesiones y, en su caso, proceda penalmente en consecuencia de existir servidores públicos involucrados con la red de falsificadores.

Segundo.- La Comisión Permanente del honorable Congreso de la Unión, solicita a las autoridades educativas estatales y a las instituciones educativas de los distintos niveles a investigar, en el ámbito de su competencia, la falsificación de títulos y certificados profesionales de estudios y, en su caso, presentar las denuncias ante las autoridades penales correspondientes.

Tercero.- La Comisión Permanente del honorable Congreso de la Unión, exhorta a que la Secretaría de Educación Pública, las autoridades educativas estatales y las instituciones educativas refuercen las medidas de seguridad para evitar la falsificación de títulos y certificados de estudios profesionales o de cualquier otra documentación académica.

Salón de Comisiones del H. Congreso de la Unión. México, DF, a 25 de enero de 2006.

Segunda Comisión: Sen. Sadot Sánchez Carreño (rúbrica), Presidente; Dip. Sofia Castro Ríos (rúbrica), secretaria; Sen. Héctor Guillermo Osuna Jaime, secretario; Integrantes: Dip. Julián Nazar Morales, Dip. Lorenzo Miguel Lucero Palma, Dip. Ivonne Aracelly Ortega Pacheco (rúbrica), Sen. José Alberto Castro Castro (rúbrica), Sen. José Antonio Aguilar Bodegas, Sen. Susana Stephenson Pérez (rúbrica), Sen. Francisco Fernández de Cevallos y Urueta, Dip. María Angélica Ramírez Luna (rúbrica), Dip. Blanca Amelia Gámez Gutiérrez (rúbrica), Dip. Irma Figueroa Romero (rúbrica), Sen. Rafael Melgoza Radillo, Sen. Gloria Lavara Mejía.»

El Presidente diputado Heliodoro Díaz Escárraga: En consecuencia, está a discusión el punto de acuerdo. Esta

Presidencia no tiene registrados oradores. El asunto lo considera suficientemente discutido. Consulte a la Asamblea respecto a su aprobación.

La Secretaria diputada Blanca Amelia Gámez Gutiérrez: En votación económica se pregunta a la Asamblea si se aprueban los puntos de acuerdo.

Las ciudadanas y los ciudadanos legisladores que estén por la afirmativa favor de manifestarlo...

Las y los legisladores que estén por la negativa sírvanse manifestarlo... **Aprobado por mayoría, señor Presidente.**

El Presidente diputado Heliodoro Díaz Escárrega: Aprobados, los puntos de acuerdo; comuníquense.

INDUSTRIA PETROLERA

La Secretaria senadora Lucero Saldaña Pérez: «Dictamen la Tercera Comisión, por el que la Comisión Permanente exhorta nuevamente al Presidente de la República, licenciado Vicente Fox Quesada, a que, con la mayor brevedad, informe a esta representación nacional acerca de los planes y proyectos requeridos para la rápida recuperación de la industria petrolera nacional, que le fueron solicitados desde el pasado 13 de octubre de 2005

Honorable Asamblea:

La Tercera Comisión de la Comisión Permanente, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 39 y 45 numeral 6, incisos e) y f) de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, 56, 60, 87, 88 y demás aplicables del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, presentan a la consideración de esta honorable Asamblea, el presente

Dictamen de la proposición con punto de acuerdo para que el C. Presidente de la República, licenciado Vicente Fox, envíe a esta representación popular la información solicitada el 13 de octubre del 2005, por la Junta de Coordinación Política de esta H. Cámara de Diputados, acerca de planes y proyectos para la rápida recuperación de la industria petrolera nacional.

Antecedentes

Primero.- Con fecha 13 de octubre de 2005, el diputado Francisco Rojas Gutiérrez, a nombre de diversos diputados, presentó al Pleno de la Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión la proposición con punto de acuerdo por el que se exhorta al C. Presidente de la República, licenciado Vicente Fox Quesada, a enviar los planes y proyectos relativos a la rápida recuperación de la industria petrolera nacional.

Segundo.- En esa misma fecha, la Junta de Coordinación Política de la H. Cámara de Diputados, hizo suya la citada proposición con punto de acuerdo; misma que fue sometida y aprobada en sus términos por el Pleno y enviada el mismo día al titular del Ejecutivo Federal para su pronta respuesta.

Tercero.- Sin embargo, al no recibirse ninguna contestación al punto de acuerdo referido, el pasado 18 de enero del 2006, el diputado Francisco Rojas Gutiérrez y el diputado Víctor Alcerreca Sánchez, del grupo parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, presentaron al Pleno de la Comisión Permanente del H. Congreso de la Unión la proposición con punto de acuerdo para que el C. Presidente de la República, licenciado Vicente Fox, envíe a esta representación popular la información solicitada el 13 de octubre del 2005, por la Junta de Coordinación Política de esta H. Cámara de Diputados, acerca de planes y proyectos para la rápida recuperación de la industria petrolera nacional.

Cuarto.- Los integrantes de la Tercera Comisión de la Comisión Permanente del H. Congreso de la Unión de la LIX Legislatura, procedieron al estudio del punto de acuerdo aludido, habiendo efectuado múltiples razonamientos sobre la aplicación de los conceptos contenidos en el proyecto que se discute, los cuales se exponen en las siguientes

Consideraciones

Primera.- El punto de acuerdo de fecha 13 de octubre de 2005, enviado por la Junta de Coordinación Política de la H. Cámara de Diputados al Presidente de la República Mexicana, señalaba lo siguiente:

“**Único.-** Se exhorta al C. Presidente de la República para que a la brevedad informe a esta H. Cámara respecto a las medidas que su gobierno tomará en los siguientes aspectos:

1. Reponer al patrimonio de Pemex que ha continuado disminuyendo durante la presente administración y que actualmente significa el 3.4% de su activo, lo que representa en la práctica una quiebra técnica.

2. Asumir la deuda en que hicieron incurrir a Pemex a través de los Pidiregas para financiar el gasto público y que asciende a más de 50 mil millones de dólares.

3. Complementar el nuevo régimen fiscal, dado que el paquete presentado por el Congreso, es apenas un primer paso.

4. Conciliar con el Congreso un ajuste al marco regulatorio para darle autonomía de gestión a la empresa paraestatal.

5. Presentar planes y proyectos a fin de aumentar aceleradamente nuestras reservas que, en su periodo han caído 26%, mediante exploración en aguas profundas y rehabilitación de campos maduros o abandonados.

6. Presentar de inmediato el proyecto de una nueva refinería con capacidad para refinar nuestros crudos pesados y que se podría financiar con el déficit comercial de productos petrolíferos de un sólo año (2,900 millones de dólares en 2004).

7. Anunciar qué planes existen para conciliar las necesidades de gas de la industria eléctrica y las capacidades presentes y futuras que tiene Pemex para explorar y explotar ese combustible.

8. Remitir el programa de ahorro de energía y de uso de fuentes alternas.

9. Detallar en qué consiste la política de precios del sector energético y explicar de qué manera se ordenará y racionalizará la política de subsidios, cuyo control y destino no está claro.

10. Explicar en qué consiste la política de precios de exportación y por qué no se ha aprovechado el cierre de refinerías en la costa del golfo de México para dar mantenimiento a instalaciones marítimas, en lugar de seguir acumulando inventarios o tener que ofrecer descuentos adicionales al precio de crudo.

11. Explicar meticulosamente los planes inmediatos de mantenimiento de la red de ductos.

12. Referir qué proyectos existen sobre la rehabilitación, transformación e inversión en los complejos petroquímicos.”

Sin embargo, a más de tres meses de haberse enviado por esta soberanía el punto de acuerdo anterior al titular del Ejecutivo Federal, éste aún no ha enviado una contestación a dicho exhorto.

Segunda.- Por su parte, en la proposición con punto de acuerdo de fecha 18 de enero de 2006, presentada en el Pleno de la Comisión Permanente del H. Congreso de la Unión, destaca la siguiente argumentación:

Las iniciativas de decreto que reforman los artículos 27 y 28 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, de la Ley Reglamentaria del Artículo 27 constitucional en materia de gas natural no asociado al petróleo y de decreto que reforma y adiciona la Ley Reglamentaria del Artículo 27 constitucional en el ramo del petróleo y de la Ley de la Comisión Reguladora de Energía, que el Ejecutivo envió a esta Cámara de Diputados el día 20 de septiembre de 2005, apuntan al desmantelamiento de Petróleos Mexicanos (Pemex).

Transitar de un régimen de exclusividad a uno prioritario, donde concurran los sectores público, social y privado en la realización de las actividades de gas natural no asociado al petróleo, implica perder de vista la necesidad de capitalizar a la empresa paraestatal y auspiciar un cambio de fondo en su régimen fiscal, de efectuar las modificaciones necesarias al marco legal a fin de que ella alcance la autonomía de gestión y darle la posibilidad de que obtenga la tecnología que requiere para su desarrollo.

En la medida en que Pemex siga siendo contemplado por el Gobierno Federal como si tratase de un organismo recaudatorio, las ineficiencias y rezagos se irán acumulando. No es la incorporación del sector privado la solución para incrementar la exploración y explotación del gas natural no asociado al petróleo. El régimen de concesiones y asignaciones que se proponen, evade contemplar una verdadera reforma energética que fortalezca a la industria petrolera nacional.

Si el gobierno no mejora su capacidad recaudatoria y lleva a cabo las modificaciones fiscales que le permitan aumentar

considerablemente sus ingresos tributarios, se estará mermando la posibilidad de contar en el futuro con la soberanía energética que es el objetivo fundamental de Pemex para poder crecer y desarrollarse a un ritmo que asegure mejor calidad de vida para la mayoría de la población.

Habrá que preguntarse porqué a pesar de los altos precios del petróleo –Pemex– necesita de la inversión privada para llevar a cabo sus actividades de exploración, explotación, mantenimiento de la red de ductos, transformación a petrolíferos y a petroquímicos de alta calidad y bajo costo; dónde están los miles de millones adicionales a lo presupuestado; qué se ha hecho con el dinero que genera la empresa paraestatal más importante del país. Ahora se pretende calificar a la industria petrolera nacional de ineficiente, sin tomar en cuenta que ha sido la columna vertebral de la economía mexicana en los últimos años. Lo razonable es fortalecer las finanzas de Pemex y otorgarle autonomía de gestión, pero por lo que vemos se camina en sentido contrario, porque en las Iniciativas enviadas se le atribuye a la Secretaría de Energía la facultad de asignar o licitar las concesiones a los particulares que pretendan invertir en la actividad que dejaría de ser exclusiva de Pemex.

Señor Presidente, por qué no se propone una reforma energética a fondo, que fortalezca al Estado y a la paraestatal, que asegure la salud financiera de Pemex y le permita al organismo desarrollar todo su potencial. Se nos quiere hacer creer que reformas como las que contienen las iniciativas que usted envió el pasado mes de septiembre corrigen insuficiencias de Pemex: Hay que entrarle a fondo a la reforma energética sin que ello implique la destrucción de los activos que son propiedad de la nación. Pemex genera un considerable volumen de riqueza para el país. El gobierno ha desaprovechado los cuantiosos recursos excedentes que les ha entregado la actividad petrolera. Dónde está la infraestructura que debió construirse con los miles de millones de dólares generados en exceso. Dónde están las actividades productivas que debieron impulsarse. Es preciso frenar ya el apetito de funcionarios e inversionistas que tienen en la mira al petróleo. Las reformas deben ir por otro lado, señor Presidente.

De otra manera, no es explicable el lamentable estado en que esta administración ha mantenido a Pemex. El costo de la operación subió considerablemente, lo que mal habla de lo acertado de la planeación y de la eficacia de sus directivos.

Nunca como ahora Pemex ha mantenido recursos para la inversión, aún cuando éstos sean de deuda; sin embargo, en

las reservas van en caída libre, sin ningún proyecto importante que contemple la perforación en aguas profundas en aquellas zonas en donde hay casi la seguridad de encontrar mantos importantes. Los directivos de Pemex se han lamentado de lo alarmante de la disminución de la reserva, pero no se ha actuado en consecuencia, pues probablemente ha habido incapacidad para el ejercicio presupuestal y para la planeación y desarrollo de proyectos que permitan la recuperación de los niveles de reserva que aceleradamente hemos perdido.

Por otra parte, el fracaso en los proyectos para exploración y explotación de gas no asociado al petróleo, hacen pensar que su gobierno no ha podido canalizar los recursos necesarios a esa importante tarea y no ha sido capaz de instrumentar proyectos con recursos propios. Cada día dependemos más del gas importado, habida cuenta de que no se expande la producción de gas no asociado y aumenta considerablemente la demanda doméstica y la de los generadores independientes de energía eléctrica que ya aportan, en plantas de ciclo combinado, casi la tercera parte de la electricidad que consumimos. Lejos de enfrentar el problema a través de la reorganización de esta actividad en el organismo, ahora el gobierno desea continuar el desmantelamiento de Pemex, mediante asignaciones y concesiones a particulares para acabar con la exclusividad que la Constitución confiere al organismo para realizar esas tareas.

Las iniciativas enviadas el pasado día 20 de septiembre del 2005, son un intento más que no sabemos si atribuirlo a la mala fe, el dolo o la miopía de los directivos de Petróleos Mexicanos, de la Secretaría de Energía y de sus asesores más cercanos de la Presidencia de la República.

El punto de acuerdo al que me he referido contiene lo siguiente:

1. Reponer el patrimonio cuya pérdida casi total ha sufrido Pemex durante su Administración.
2. Asumir la deuda en que hicieron incurrir a Pemex a través de los Pidiregas para financiar el gasto público.
3. Complementar el nuevo régimen fiscal, dado que el paquete presentado por el Congreso es apenas un primer paso.
4. Conciliar con el Congreso un ajuste al marco regulatorio para darle autonomía de gestión a la empresa paraestatal.

5. Presentar planes y proyectos a fin de aumentar aceleradamente nuestras reservas mediante exploración en aguas profundas.

6. Presentar de inmediato el proyecto de una nueva refinería con capacidad para refinar nuestros crudos pesados.

7. Anunciar qué planes existen para conciliar las necesidades de gas de la industria eléctrica y las capacidades presentes y futuras que tiene Pemex para explorar y explotar ese combustible.

8. Explicar meticulosamente los planes inmediatos de mantenimiento de la red de ductos.

9. Referir qué proyectos existen sobre la rehabilitación, transformación e inversión en los complejos petrolquímicos.

10. Exponer los proyectos de la paraestatal sobre la remediación de suelos y conservación del medio ambiente en zonas petroleras.

11. Justificar el exceso de trabajadores de confianza en Pemex y el aumento de los costos de operación.

12. Exhibir proyecto sobre el mejoramiento del servicio médico de los trabajadores de Pemex, así como los tiempos de sus diversas fases.

A pesar de que han transcurrido más de tres meses, el titular del Ejecutivo ha ignorado la exhortación que esta soberanía le hizo.

Por las consideraciones anteriormente expuestas, la Tercera Comisión de la Comisión Permanente del H. Congreso de la Unión, con fundamento en los artículos 39, 45 y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso general de los Estados Unidos Mexicanos, 87 y 88 y demás aplicables del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, someten a la consideración de la honorable asamblea, el siguiente

Punto de Acuerdo

Único.- Se exhorta nuevamente al C. Presidente de la República, licenciado Vicente Fox Quesada, para que a la brevedad informe a esta representación nacional los planes y proyectos requeridos para la rápida recuperación de la in-

dustria petrolera nacional y que le fueron solicitados desde el pasado 13 de octubre de 2005.

Palacio Legislativo de San Lázaro, a veinticinco de enero de dos mil seis.

Tercera Comisión: Dip. Federico Döring Casar (rúbrica), Presidente; Sen. David Jiménez González (rúbrica), Sen. César Raúl Ojeda Zubie-ta (rúbrica), secretarios; Dip. Rebeca Godínez y Bravo (rúbrica) Dip. Mario Alberto Rafael Zepahua Valencia (rúbrica), Dip. Enrique Burgos García (rúbrica), Sen. Óscar Cantón Zetina, Sen. José Adalberto Castro Castro, Sen. Héctor Larios Córdova, Sen. Carlos Manuel Villalobos Organista (rúbrica), Dip. Renato Sandoval Franco (rúbrica), Dip. José Erandi Bermúdez Méndez (rúbrica), Dip. Iván García Solís (rúbrica), Dip. Jorge Legorreta Ordorica (rúbrica), Dip. Joel Padilla Peña.»

El Presidente diputado Heliodoro Díaz Escárraga: En consecuencia, están a discusión los puntos de acuerdo. Esta Presidencia no tiene registrados oradores. El asunto se considera suficientemente discutido. Consulte la Secretaría a la Asamblea si son de aprobarse los puntos de acuerdo.

La Secretaria senadora Lucero Saldaña Pérez: Se consulta a la Asamblea, en votación económica, si es de aprobarse el anterior punto de acuerdo.

Quienes estén por la afirmativa sírvanse expresarlo (votación); por la negativa... **Mayoría por la afirmativa, señor Presidente.**

El Presidente diputado Heliodoro Díaz Escárraga: Aprobado, el punto de acuerdo; comuníquese.

LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA

La Secretaria diputada Ivonne Aracelly Ortega Pacheco: «Dictamen de la Tercera Comisión, con punto de acuerdo por el que se exhorta al secretario de Hacienda y Crédito Público a prorrogar al 31 de diciembre de 2006, mediante la incorporación en la resolución miscelánea fiscal correspondiente a este año, la aplicación del segundo párrafo de la fracción III del artículo 31 de la Ley del Impuesto sobre la Renta

Honorable Asamblea:

La Tercera Comisión de la Comisión Permanente, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 39 y 45, numeral

6, incisos e) y f), de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, y 56, 60, 87, 88 y demás aplicables del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, presenta a la consideración de esta honorable asamblea el presente dictamen de la

Proposición con punto de acuerdo por el que se exhorta al titular de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público para que, a través de resolución miscelánea fiscal 2006, se conceda prórroga al 31 de diciembre de 2006 para la aplicación de lo dispuesto en la fracción III del artículo 31 de la Ley del Impuesto sobre la Renta.

Antecedentes

Primero. Con fecha 18 de enero de 2006, la diputada Rebeca Godínez y Bravo, a nombre de la diputada Diva Hadamira Gastélum Bajo, ambas del grupo parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, presentó al Pleno de la Comisión Permanente del H. Congreso de la Unión la proposición con punto de acuerdo en los términos mencionados.

Segundo. En esa misma fecha, la Presidencia de la Mesa Directiva de la Comisión Permanente del H. Congreso de la Unión acordó el siguiente trámite: “Túrnese a la Tercera Comisión de esta Comisión Permanente”, para su estudio y dictamen.

Tercero. Los integrantes de la Tercera Comisión de la Comisión Permanente del H. Congreso de la Unión de la LIX Legislatura procedieron al estudio del punto de acuerdo aludido, habiendo efectuado múltiples razonamientos sobre la aplicación de los conceptos contenidos en el proyecto que se discute, los cuales se exponen en las siguientes

Consideraciones

Primera. El punto de acuerdo en estudio propone que la Comisión Permanente del H. Congreso de la Unión exhorte al titular de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público para que, a través de resolución miscelánea fiscal 2006, se conceda prórroga al 31 de diciembre de 2006 para la aplicación de lo dispuesto en la fracción III del artículo 31 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, referente a la deducibilidad en la adquisición de combustibles para vehículos marítimos, aéreos y terrestres.

Segunda. Señala la autora de la proposición con punto de acuerdo que el decreto mediante el cual se adiciona un segundo párrafo a la fracción III del artículo 31 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 1 de diciembre de 2004, determina que para efectos de deducibilidad del consumo de combustibles para vehículos marítimos, aéreos y terrestres sólo podrá efectuarse mediante el pago de cheque nominativo del contribuyente, tarjetas de crédito, tarjetas de débito, tarjetas de servicios o con monederos electrónicos.

El propósito de dicha reforma, cabe recordar, es combatir la venta ilegal de combustible para el uso de transporte marítimo, aéreo, y fortalecer la recaudación en beneficio del erario federal, así como proporcionar seguridad al contribuyente para comprobar sus gastos en estos insumos, para efectos fiscales.

También se señala en la proposición con punto de acuerdo en comento que dicha medida no tuvo aplicabilidad en razón de que las estaciones gasolineras no contaban con la infraestructura suficiente para realizar los cobros.

Por tanto, fue a través de la Cuarta Resolución de Modificaciones a la Resolución Miscelánea Fiscal para 2005, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 29 de agosto de 2005, que se concedió prórroga para que tal disposición entrara en vigor el 1 de diciembre de 2005.

Tercera. En días recientes se ha hecho del conocimiento público que los expendios de combustible aún no cuentan en su totalidad con la infraestructura para recibir los pagos mediante los medios financieros que la ley exige a quienes pretenden hacer deducibles sus consumos de combustibles.

Por tal motivo, a consideración de la promovente del punto de acuerdo, debe concederse una nueva prórroga al 31 de diciembre de 2006 para dar cumplimiento a la citada reforma.

Cuarta. Por su parte, los diputados integrantes de la Tercera Comisión de la Comisión Permanente del H. Congreso de la Unión coinciden con la autora de la proposición con punto de acuerdo en la necesidad de ampliar el plazo para la entrada en vigor del decreto por el que se adiciona un segundo párrafo a la fracción III del artículo 31 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, en razón de que no puede existir eficacia en la ley si no existen los insumos suficientes que proporcionen certeza y seguridad jurídica a los contribuyentes.

En este sentido, el decreto que adiciona un segundo párrafo a la fracción III del artículo 31 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 1 de diciembre de 2004 (véanse páginas 80 y 115 del DOF de referencia) señala lo siguiente:

“Artículo 31. ...

I. a II. ...

III. ...

Tratándose del consumo de combustibles para vehículos marítimos, aéreos y terrestres, el pago deberá efectuarse mediante cheque nominativo del contribuyente, tarjeta de crédito, de débito o de servicios, a través de los monederos electrónicos a que se refiere el párrafo anterior, aun cuando dichos consumos no excedan el monto de \$2,000.00.”

Por lo cual es evidente que la reforma producirá un beneficio tanto al erario federal como a los contribuyentes. Sin embargo, para que ello sea viable jurídicamente es indispensable que los expendios de gasolina cuenten con la infraestructura suficiente y necesaria para que la deducibilidad en el consumo de combustible para vehículos marítimos, aéreos y terrestres se lleve satisfactoriamente.

Aquí radica la importancia de la emisión por parte de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público de la Cuarta Resolución de Modificaciones a la Resolución Miscelánea Fiscal para 2005 y sus Anexos 1, 4, 7 y 11, publicada en el Diario Oficial de la Federación del 29 de agosto de 2005. Dicha resolución señala en el artículo quinto transitorio lo siguiente (véase página 16 del DOF de referencia):

“Quinto. Para los efectos del segundo párrafo de la fracción III del artículo 31 de la Ley del ISR, los contribuyentes podrán efectuar hasta el 30 de noviembre de 2005 el pago de los gastos por concepto de consumo de combustibles para vehículos marítimos, aéreos y terrestres, además de con los medios a que se refiere el precepto citado, mediante vales de gasolina.

A partir del 1 de diciembre de 2005, el pago por concepto de consumos de combustible a que se refiere el párrafo anterior deberá realizarse mediante los me-

dios establecidos en el segundo párrafo de la fracción III del artículo 31 de la Ley del ISR”.

Por tanto, ante la inexistencia de mecanismos que permitan cumplir los fines del decreto, los integrantes de la Tercera Comisión de la Comisión Permanente solicitan a la Secretaría de Hacienda emita una declaración mediante la cual se extienda la prórroga para la entrada en vigor del segundo párrafo de la fracción III del artículo 31 de la Ley del ISR.

Finalmente, cabe señalar que dicha facultad de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público se encuentra establecida en los artículos 16 y 31 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, 33, fracción I, inciso g), del Código Fiscal de la Federación, 14, fracción III de la Ley del Servicio de Administración Tributaria, y 3o., fracción XX, del Reglamento Interior del Servicio de Administración Tributaria.

Por las consideraciones anteriormente expuestas, la Tercera Comisión de la Comisión Permanente del H. Congreso de la Unión, con fundamento en los artículos 39, 45 y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, y 87 y 88 y demás aplicables del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, somete a la consideración de la honorable asamblea el siguiente

Punto de Acuerdo

Único. Se exhorta al titular de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público otorgue, mediante la incorporación en la resolución miscelánea fiscal para el año 2006, una prórroga al 31 de diciembre de 2006 para la aplicación de lo dispuesto en el segundo párrafo de la fracción III del artículo 31 de la Ley del Impuesto sobre la Renta.

Sala de Comisiones de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, a veinticinco de enero de dos mil seis.— Dip. Federico Döring Casar (rúbrica), Presidente; David Jiménez González (rúbrica), Sen. César Raúl Ojeda Zubieta (rúbrica), secretarios; Dip. Rebeca Godínez Bravo (rúbrica), Dip. Mario Alberto Rafael Zepahua Valencia (rúbrica), Dip. Enrique Burgos García (rúbrica), Sen. Óscar Cantón Zetina, Sen. José Adalberto Castro Castro, Sen. Héctor Larios Córdova, Sen. Carlos Manuel Villalobos Organista (rúbrica), Dip. Rento Sandoval Franco (rúbrica), Dip. José Erandi Bermúdez Méndez (rúbrica), Dip. Iván García Solís (rúbrica), Dip. Jorge Legorreta Ordorica (rúbrica), Dip. Joel Padilla Peña.»

El Presidente diputado Heliodoro Díaz Escárrega: En consecuencia, están a discusión los puntos de acuerdo. No tengo oradores registrados. El asunto se considera suficientemente discutido. Ponga a consideración de la Asamblea los puntos de acuerdo para su aprobación, en su caso, ciudadana diputada.

La Secretaria diputada Ivonne Aracelly Ortega Pacheco: En votación económica se pregunta si se aprueban los puntos de acuerdo.

Los ciudadanos legisladores que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo...

Los ciudadanos legisladores que estén por la negativa...
Mayoría por la afirmativa, señor Presidente.

El Presidente diputado Heliodoro Díaz Escárrega: **Aprobado; comuníquese.** Continúe la Secretaría.

ORGANIZACION MUNDIAL DE COMERCIO

La Secretaria diputada María del Rosario Herrera Ascencio: «Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Poder Legislativo Federal.— Comisión Permanente.

Dictamen de la Tercera Comisión, con punto de acuerdo para solicitar la comparecencia del secretario de Economía

Honorable Asamblea:

A la Tercera Comisión, Hacienda y Crédito Público, Agricultura y Fomento, Comunicaciones y Obras Públicas, de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión fue turnado para su estudio y elaboración del dictamen respectivo el punto de acuerdo presentado por el senador Rafael Melgoza Radillo, integrante del grupo parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, para solicitar la comparecencia del titular de la Secretaría de Economía.

Con fundamento en los artículos 78, fracción III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 127, párrafo 1, y demás aplicables de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; y 87, 88, 176 y demás aplicables del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados

Unidos Mexicanos, los integrantes de esta Tercera Comisión que suscriben someten a la consideración del Pleno de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión el presente dictamen.

Antecedentes

I. En sesión de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión de fecha 4 de enero de 2006, el senador Rafael Melgoza Radillo presentó una proposición con punto de acuerdo para solicitar la comparecencia del secretario de Economía.

II. La propuesta de referencia fue turnada a la Tercera Comisión, Hacienda y Crédito Público, Agricultura y Fomento, Comunicaciones y Obras Públicas, de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión.

III. Con fecha 24 de enero del año en curso, los integrantes de esta Tercera Comisión en reunión de trabajo procedimos a la elaboración del presente dictamen, con base en las siguientes

Consideraciones

Primero. Los suscritos integrantes de esta Tercera Comisión estiman procedente puntualizar la propuesta contenida en el punto de acuerdo de mérito, que a la letra señala:

Único. Se cita a comparecer al secretario de Economía para que informe los resultados de la Cumbre de Hong Kong sobre la Ronda de Negociaciones Comerciales Multilaterales de la OMC.

Segundo. El que suscribe la proposición con punto de acuerdo considera los siguientes aspectos:

1. Que la Organización Mundial de Comercio concluyó, el pasado 18 de diciembre, una reunión ministerial en Hong Kong con representantes de 148 países para encontrar los compromisos que pudieran orientar la culminación de la “Ronda Doha” de negociaciones comerciales multilaterales.

2. Que llegaron a acuerdos para proseguir la liberalización del comercio internacional en productos agropecuarios, industriales y servicios, así como para establecer nuevas reglas en materia de *antidumping*, subsidios y acuerdos comerciales regionales.

3. Que entre los acuerdos más relevantes se concretó un pacto para la eliminación simultánea de todas las formas (directas e indirectas) de subsidios a la exportación agrícola a completar a finales de 2013. El compromiso prevé eliminar progresivamente los subsidios, de modo que en 2011 se logre realizar una parte “sustancial” del dismantelamiento. Con esos efectos, durante el próximo mes de abril se negociará la forma específica en que se habrá de aplicar dicho pacto.

4. Que los países en desarrollo, una vez más, han visto frustradas sus expectativas para que los países desarrollados reduzcan las barreras a la importación de productos como azúcar, algodón, plátano y textiles que exportan y, en cambio, han tenido que acelerar la liberalización de servicios como las telecomunicaciones.

5. Que aun cuando las rondas de negociación de la OMC son procesos muy dilatados, constituyen ejercicios efectivamente globales, donde las concesiones que se reciben y otorgan influyen directamente en el nivel de vida de la población de cada una de las partes contratantes, pues el comercio internacional explica, hoy día, gran parte de la dinámica productiva, de empleo y consumo de cada nación.

6. Que dentro de los objetivos de cada ronda de negociación se colocan de manera destacada la equidad, la transparencia y el trato especial y diferenciado para los países de menor desarrollo. Sin embargo, la experiencia muestra que ocurre todo lo contrario y predomina el interés de los protagonistas de mayor tamaño.

7. Que la diversidad de intereses es, además de compleja, muy intensa, como lo expresa la permanente rivalidad entre la Unión Europea y los Estados Unidos; de ambos con China o la India e incluso entre los llamados países en desarrollo, donde algunas naciones de África difieren de Brasil, Argentina o México. Es un proceso dilatado donde la habilidad de los negociadores depende en gran medida de la visión estratégica (o incluso ideológica) que siga cada país en materia de política comercial.

8. Que la importancia de este proceso multilateral de negociación puede ser más cercana si se recuerda que la Ronda Uruguay, concluida a principios de los años noventa, sirvió de escenario para establecer los márgenes y rangos de las concesiones que posteriormente fueron

plasmadas en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y en los demás acuerdos comerciales que ha firmado nuestro país.

9. Que hoy, como al inicio de los años noventa, los medios de comunicación han dado a conocer los términos generales de los acuerdos obtenidos de las negociaciones multilaterales, pero aún no hay un análisis a fondo de la estrategia que han seguido nuestros representantes, ni de las repercusiones que finalmente tendrá el país.

10. Que debe tomarse en cuenta que una de las áreas que fueron objeto central de la negociación es la del comercio de productos agropecuarios que, desde el punto de vista social, es extraordinariamente sensible para México. Más aún si se observa que los periodos de liberalización acordados en Hong Kong se cruzan con los plazos consignados en el TLCAN y que tendrán graves repercusiones para los productores nacionales.

11. Que por las razones expuestas en los numerales anteriores, el grupo parlamentario del PRD considera de una gran importancia que, a la mayor brevedad, el señor secretario Sergio García de Alba, quien encabezó la delegación que participó en esta Cumbre, venga a esta Comisión Permanente a presentar un informe pormenorizado de los resultados en cada uno de los temas, así como del proceso y los plazos de aplicación.

Tercero. Los integrantes de la presente Comisión consideran adecuadas las manifestaciones vertidas por el promoviente y descritas en los aspectos que se enumeran del uno al ocho del considerando anterior.

La dictaminadora considera controvertible el numeral nueve del considerando en comento, en virtud de que los objetivos seguidos por la delegación mexicana, encabezada por el titular de la Secretaría de Economía, fueron

1. Apoyar las iniciativas que lleven a establecer las bases para reducir sustancialmente los aranceles que enfrentan nuestros productos agrícolas en los principales mercados de exportación, y la reducción sustancial de la ayuda interna que distorsiona la producción.

2. Impulsar la postura para que los países desarrollados realicen reducciones al apoyo que brindan a la producción agrícola y los subsidios a las exportaciones de ese sector.

3. Lograr el respaldo de lo anterior a través de la presencia y participación del Grupo de los 20 (G-20) en el tema agrícola, que es prioritario para avanzar en la liberación del comercio mundial.

4. Sostener reuniones bilaterales de trabajo con ministros de distintos países.

Asimismo, respecto al comercio de productos agropecuarios mencionado en el numeral 10 del considerando anterior; el mecanismo para dar mayor acceso a los mercados agrícolas para los miembros de la Organización Mundial de Comercio (OMC) se definirá en abril del próximo año, debido a la ausencia de un consenso entre los miembros del G-20, al cual pertenecen México y la Unión Europea.

Esta Comisión considera que se lograron llegar a acuerdos importantes sobre los avances en los principales temas de la Ronda de Doha, incluido el tema agrícola, conforme al texto ministerial elaborado al concluir la conferencia de Hong Kong. Asimismo, considera como óptima la participación de la delegación mexicana en dicho evento.

Del mismo modo, la dictaminadora considera solicitar un informe previo de los avances y perspectivas de las negociaciones en el tema agrícola dentro del marco de la Organización Mundial de Comercio, y sus efectos en los distintos acuerdos comerciales que México mantiene con otros países o bloques comerciales.

Concluimos así los integrantes que una reunión de trabajo con el titular de la Secretaría de Economía es viable, previo informe enviado a esta soberanía para dialogar sobre los resultados de la Conferencia Ministerial, particularmente en el tema agropecuario y sus repercusiones a la producción nacional en estos momentos.

Con base en lo anteriormente expuesto, la Tercera Comisión, Hacienda y Crédito Público, Agricultura y Fomento, Comunicaciones y Obras Públicas, de la Comisión Permanente, se permite someter a la consideración del Pleno de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión el siguiente

Punto de Acuerdo

Primero. Se exhorta atentamente al Ejecutivo federal, a través de la Secretaría de Economía, a enviar un informe al Congreso de la Unión sobre la participación de la delegación mexicana en la Sexta Conferencia Ministe-

rial de la Organización Mundial de Comercio, Hong Kong 2005.

Segundo. Se invita al titular de la Secretaría de Economía a celebrar una reunión de trabajo con la Comisión Permanente sobre el tema señalado en el resolutivo anterior y previo cumplimiento del mismo.

Salón de Trabajo de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, a los 20 días del mes de enero del año dos mil seis.— Dip. Federico Döring Casar (rúbrica), Presidente; Sen. David Jiménez González (rúbrica), Sen. César Raúl Ojeda Zubieta (rúbrica), Secretarios; Dip. Rebeca Godínez Bravo (rúbrica), Sen. Héctor Larios Córdova, Dip. Mario Alberto Rafael Zepahua Valencia (rúbrica), Sen. Carlos Manuel Villalobos Organista (rúbrica), Dip. Enrique Burgos García (rúbrica), Dip. Rento Sandoval Franco (rúbrica), Sen. Óscar Cantón Zetina, Dip. José Erandi Bermúdez Méndez (rúbrica), Sen. José Adalberto Castro Castro, Dip. Iván García Solís, Dip. Jorge Legorreta Ordorica (rúbrica), Dip. Joel Padilla Peña.»

El Presidente diputado Heliodoro Díaz Escárraga: En consecuencia, están a discusión los puntos de acuerdo. No habiendo oradores registrados, el asunto está suficientemente discutido. Consulte a la Asamblea, señora diputada, respecto a la aprobación de los puntos de acuerdo.

La Secretaria diputada María del Rosario Herrera Ascencio: En votación económica se pregunta si se aprueban los puntos de acuerdo.

Las legisladoras y los legisladores que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo...

Las legisladoras y los legisladores que estén por la negativa favor de expresarlo... **Mayoría por la afirmativa, Presidente.**

El Presidente diputado Heliodoro Díaz Escárraga: Aprobado; comuníquese.

TRABAJOS LEGISLATIVOS

El Presidente diputado Heliodoro Díaz Escárraga: Señores legisladores, ha transcurrido el tiempo que se ha señalado para el desahogo de esta sesión. Nos quedarían pendientes diversas iniciativas de ciudadanos legisladores, y

puntos de acuerdo. También tomaría en consideración lo que se refiere al acuerdo que tenemos previsto para discutir los otros apartados, como la agenda política. Preguntaría a la Asamblea si considera que la sesión debe terminar en este momento y dar turno a todos los asuntos, como tenemos acordado, o continuamos la sesión hasta la conclusión de todos sus puntos. Pido a la Secretaría que consulte a la Asamblea si es de concluirse la sesión a esta hora o continúa hasta agotar todos los puntos del orden del día.

La Secretaria diputada Blanca Amelia Gámez Gutiérrez: Se pregunta a la Asamblea, en votación económica, si es de concluirse la sesión o se continúa hasta terminar los puntos del orden del día.

Las y los ciudadanos legisladores que estén por la afirmativa favor de manifestarlo... Perdón, para que termine la sesión porque se ha cumplido el termino del tiempo...

Las y los legisladores que no estén de acuerdo en que se termine la sesión favor de manifestarlo, con todos los puntos del orden del día... Según la votación, se terminará con los puntos de la orden del día, señor Presidente. (...)

Bueno, si gustan, si no quedó claro, repito la votación si me permite, señor Presidente.

El Presidente diputado Heliodoro Díaz Escárraga: Por favor, señora secretaria; por favor, señora secretaria. A ver, ruego a usted que repita la votación y se exprese con mucha claridad si se concluye la sesión por haber transcurrido el tiempo que para ello hemos acordado o se continúa la sesión hasta agotar íntegramente todos los puntos del orden del día. Simplemente, ilustro a los señores legisladores que tenemos un número muy amplio de iniciativas y de puntos de acuerdo para que se tome en consideración. Esto llevaría seguramente cuatro horas o cinco horas, más o menos.

El diputado Iván García Solís (desde la curul): Presidente, pido la palabra.

El Presidente diputado Heliodoro Díaz Escárraga: Sí, diputado.

El diputado Iván García Solís (desde la curul): Propongo que la votación sea de la siguiente manera: si se suspende ya la sesión o continúa, esto no implica que al continuar necesariamente sea hasta la conclusión de todos los puntos del orden del día. Quiere decir que se prolonga para poder desahogar una parte mayor de la misma, del orden del día,

lo cual es conveniente, tomando en cuenta que hay gran cantidad de asuntos pendientes y ésta posiblemente sea la última sesión de la Asamblea Permanente, de la sesión permanente. Por tanto, creo que debe tomarse en cuenta de esa manera la votación, no necesariamente hasta concluir todo, sino prolongarla; y en cualquier momento habrá la posibilidad de nuevamente preguntar a la Asamblea. Me parece que, en un ejercicio de responsabilidad, podemos continuar esta sesión. Gracias.

La diputada María del Rosario Herrera Ascencio (desde la curul): Presidente.

El Presidente diputado Heliodoro Díaz Escárraga: Sí, compañera diputada.

La diputada María del Rosario Herrera Ascencio (desde la curul): El acuerdo que habíamos votado al inicio de la instalación de esta Comisión Permanente iba en el sentido de que, efectivamente, íbamos a trabajar de las 11:00 horas a las 4 de la tarde, pero además que íbamos a dedicar un tiempo específico al asunto de la agenda política. La semana pasada se suspendió sin tratar el asunto que ya teníamos agendado, por parte del grupo parlamentario del PRD, sobre el movimiento del 68. Hoy, vuelve a ser agendado, y considero que deberíamos respetar los acuerdos que signamos en la Mesa Directiva y que, además, aprobamos aquí, en este Pleno. Solicito, Presidente, que en términos de las facultades que tiene usted conferidas, no se someta a consideración, puesto que ese asunto ya fue votado desde la primera sesión que tuvimos, y que veamos el asunto de la agenda política para que agotemos el tema del movimiento del 68, que se ha pospuesto durante dos sesiones.

El Presidente diputado Heliodoro Díaz Escárraga: Señora diputada, ahí, si me lo permite, la Presidencia de esta Mesa Directiva considera lo siguiente: ya se empalmó el acuerdo con el horario; es decir, en todo caso, la facultad que yo tendría es hacer valer el acuerdo si estuviéramos en tiempo, lo único —entre muchas cosas— que no puedo hacer es regresar el tiempo. Y quisiera someterme a la determinación mayoritaria de esta Asamblea, y en función de eso tomáramos la determinación, si le parece conveniente, en el entendido de que todos los asuntos están publicados, se turnan a las comisiones correspondientes, se toman las decisiones en las comisiones correspondientes y, desde luego, se suben o se agendan por el tiempo transcurrido en esta Comisión Permanente o en la Cámara de Diputados o en la Cámara de Senadores. Los asuntos no quedan cancelados,

archivados u olvidados. Ruego a usted, señora secretaria, que consulte a la Asamblea si es de tomarse la decisión de que concluya la sesión del día de hoy por haber transcurrido el tiempo que tenemos fijado para ello, o se continúa hasta desahogar todos los puntos del orden del día.

La Secretaria diputada Blanca Amelia Gámez Gutiérrez: Se pregunta a la Asamblea, en votación económica, si es de aprobarse que se concluya la sesión por haberse agotado el tiempo transcurrido: las y los legisladores que estén por la afirmativa favor de manifestarlo...

Las y los legisladores que estén porque termine la sesión y, en su caso, se turnen todos los asuntos a las comisiones respectivas... perdón, que continué la sesión... perdón, una disculpa...

Las legisladoras y los legisladores que estén porque continúe la sesión hasta que se agoten los puntos del orden del día favor de manifestarlo... **Evidente mayoría porque se concluya la sesión, señor Presidente.**

El Presidente diputado Heliodoro Díaz Escárraga: Dé cuenta con el orden del día de la próxima sesión.

CLAUSURA Y CITATORIO

El Presidente diputado Heliodoro Díaz Escárraga (A las 15:58 horas): Insistiría esta Presidencia en que se está citando a sesión para clausurar los trabajos el próximo miércoles, a las 9:30 de la mañana. Se levanta la sesión y se cita a la que tendrá lugar, señoras diputadas, señores diputados, legisladores, señoras senadoras y senadores, el miércoles 1 de febrero, a las 9:30 horas. Se levanta la sesión.

————— o —————

ORDEN DEL DIA

La Secretaria diputada Blanca Amelia Gámez Gutiérrez: «Comisión Permanente.— Primer Receso.— Tercer Año.— LIX Legislatura.

Orden del día

Miércoles 1o. de febrero de 2006.

Lectura del acta de la sesión anterior.

Mensaje del Presidente de la Comisión Permanente.

Informe sobre las actividades realizadas por la Comisión Permanente.

Intervenciones de los Presidentes de las comisiones de trabajo de la Comisión Permanente.

Declaratoria de terminación formal de los trabajos de la Comisión Permanente.»

RESUMEN DE TRABAJOS

- Tiempo de duración: 3 horas 48 minutos.
- Quórum a la apertura de sesión: 29 legisladores.
- Protesta de ley del ciudadano Ernesto Zamarripa Morones, como vocal de la Junta de Gobierno del Instituto para la Protección al Ahorro Bancario.
- Protesta de ley de la ciudadana Olga Hernández Espíndola como magistrada de la Sala Superior del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa.
- Diputado que solicita licencia: 1.
- Senador que solicita licencia: 1.
- Comisiones reglamentarias y protocolarias: 5.
- Propositiones con puntos de acuerdo: 24.
- Oradores en tribuna: 30
PRI-5, PAN-5, PRD-5, PVEM-2, PT-2, Conv-3, Presidente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos-1, Presidente del Consejo General del Instituto Federal Electoral-7.

Se recibió:

- 1 Informe de Actividades de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, correspondiente al periodo del 1o. de enero al 31 de diciembre de 2005;
- 1 comunicación del Congreso del estado de Chihuahua, con la que remite contestación a punto de acuerdo aprobado por la Cámara de Diputados;
- 3 comunicaciones de los congresos de los estados de Coahuila, Querétaro y Sonora;
- 1 oficio del Gobierno del Distrito Federal, con la que remite contestación a punto de acuerdo aprobado por la Cámara de Diputados;
- 1 oficio de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, con el que remite contestación a punto de acuerdo aprobado por la Cámara de Diputados;
- 1 oficio de la Secretaría de Gobernación, con el que remite el informe de la asignación de las cuotas mínimas y adicionales de maíz blanco correspondiente al primer semestre de 2005;
- 6 oficios de la Secretaría de Gobernación, con los que remite contestación a puntos de acuerdo aprobados por la Cámara de Diputados;
- 21 oficios de la Secretaría de Gobernación, con los que remite contestación a puntos de acuerdo aprobados por la Cámara de Senadores;
- 1 iniciativa del Congreso del estado de Oaxaca;

- 5 iniciativas del PRI;
- 5 iniciativas del PAN;
- 3 iniciativas del PRD;
- 1 iniciativa del PVEM;
- 1 iniciativa del PT.

Dictámenes de primera lectura:

- 1 de la Primera Comisión, con proyecto de decreto que concede permiso al ciudadano Marco Antonio Peyrot González, para aceptar y usar la condecoración que le confiere el Presidente de la República y Comandante General de la Fuerza Armada de la República de El Salvador;
- 1 de la Primera Comisión, con proyecto de decreto que concede permiso a dos ciudadanas, para aceptar y usar las condecoraciones que les confiere el Gobierno de la República Francesa.

Dictámenes aprobados:

- 1 de la Primera Comisión, con proyecto de decreto que concede permiso al ciudadano Marco Antonio Peyrot González, para aceptar y usar la condecoración que le confiere el Presidente de la República y Comandante General de la Fuerza Armada de la República de El Salvador;
- 1 de la Primera Comisión, con proyecto de decreto que concede permiso a dos ciudadanas, para aceptar y usar las condecoraciones que les confiere el Gobierno de la República Francesa;
- 1 de la Segunda Comisión, con punto de acuerdo para exhortar al Ejecutivo federal, a través de la Secretaría de Relaciones Exteriores, para que en la próxima reunión del Consejo Consultivo México-Consejo de Europa, se dé seguimiento y aplicación a lo dispuesto por la recomendación 1709 (2005) de la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa, en materia de feminicidios;
- 1 de la Segunda Comisión, con punto de acuerdo para exhortar al Ejecutivo federal, a efecto de que no escatime esfuerzos en la defensa de los derechos de los trabajadores migratorios mexicanos;
- 1 de la Segunda Comisión, con punto de acuerdo para exhortar al Ejecutivo federal, a que instruya al Instituto Nacional de Migración, al pleno respeto de los derechos y la dignidad de los extranjeros que se internan en territorio nacional de manera ilegal;
- 15 dictámenes de la Segunda Comisión, por los que se ratifican grados militares a igual número de miembros del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos;
- 1 de la Primera Comisión, con punto de acuerdo para solicitar al Presidente del Consejo General del Instituto Federal Electoral, informe sobre diversos actos realizados por el candidato presidencial del Partido Acción Nacional, Felipe Calderón Hinojosa, los días 11 y 14 de diciembre de 2005 y, en su caso, de las acciones y medidas sobre el particular;

- 1 de la Primera Comisión, con punto de acuerdo para exhortar al Tribunal Superior de Justicia y a la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal, a que en el ámbito de su respectiva jurisdicción y competencia, resuelvan el proceso penal seguido en contra del señor Ramón Salvador Gámez, tomando en consideración los derechos de niños y adolescentes;
- 1 de la Primera Comisión, con punto de acuerdo relativo al proceso penal seguido en contra del ciudadano Juan Ignacio García Zalvidea;
- 1 de la Primera Comisión, con punto de acuerdo para solicitar a la Procuraduría General de la República, remita a la Cámara de Diputados un informe sobre el estado que guardan las denuncias presentadas por los presidentes de los Comités Directivos Estatal y Municipal, del Partido Acción Nacional, en el estado de Puebla, en relación con el foro denominado La reforma política municipal;
- 1 de la Primera Comisión, con punto de acuerdo para exhortar al Ejecutivo federal, a efecto de que la utilización de los espacios en los medios de difusión que correspondan a la Presidencia de la República, se realice con estricto apego a derecho;
- 1 de la Primera Comisión, con punto de acuerdo relativo a la presunta aplicación de recursos por parte del ayuntamiento de Puebla y del gobierno del estado de Puebla para la realización del encuentro denominado La reforma política municipal;
- 1 de la Primera Comisión, con punto de acuerdo para exhortar a la Procuraduría de Justicia del estado de Puebla, a que revise que el procedimiento seguido en contra del señor Martín Barrios Hernández, se apegue al principio de legalidad;
- 1 de la Primera Comisión, con punto de acuerdo para exhortar a las autoridades competentes del estado de Baja California Sur, a que realicen una investigación sobre los presuntos hechos cometidos en agravio de los ciudadanos Gerardo Eliud Domínguez y Samir Jabdur, en un hotel del municipio de Los Cabos;
- 1 de la Primera Comisión, con punto de acuerdo para exhortar al Gobierno del estado de Sonora a que, a través de la Procuraduría General de Justicia estatal, resuelva el caso del niño Ismael Mondragón Molina, quien falleciera con posterioridad a una cirugía de cráneo;
- 1 de la Primera Comisión, con punto de acuerdo para solicitar información a la Secretaría de Desarrollo Social, sobre la propuesta para crear la Coordinación Nacional de Protección Social;
- 1 de la Primera Comisión, con punto de acuerdo para exhortar a la Secretaría de Seguridad Pública y a la Procuraduría General de la República, a que en el seno del Consejo Nacional de Seguridad Pública, implementen acciones coordinadas con las autoridades estatales, del Distrito Federal y municipales correspondientes, para enfrentar la delincuencia y la violencia en el país;
- 1 de la Primera Comisión, con punto de acuerdo para exhortar a los gobiernos estatales y del Distrito Federal, a que promuevan actos conmemorativos del bicentenario del natalicio de Don Benito Juárez García;
- 1 de la Primera Comisión, con punto de acuerdo para solicitar a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, un informe sobre los cobros a usuarios por los servicios de revisión en el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México;

- 1 de la Primera Comisión, con punto de acuerdo relativo a la atención a colonias populares en el estado de México y en el municipio de Ecatepec de Morelos;
- 1 de la Primera Comisión, con punto de acuerdo en relación con la suscripción o renovación por parte de los gobiernos estatales, de los convenios de coordinación denominados Plandesol;
- 1 de la Primera Comisión, con punto de acuerdo para ratificar el nombramiento de la ciudadana Olga Hernández Espíndola como magistrada de la Sala Superior del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa;
- 1 de la Primera Comisión, con punto de acuerdo por el que se invita a comparecer al ciudadano Luis Carlos Ugalde Ramírez, Presidente del Consejo General del Instituto Federal Electoral, a fin de que informe sobre el proceso de inscripción en el listado nominal de electores residentes en el extranjero y sobre las acciones a realizar para dar certidumbre y credibilidad a la actuación de ese instituto, y se establece el formato de la comparecencia;
- 15 dictámenes de la Segunda Comisión, con puntos de acuerdo por los que se ratifican grados militares a igual número de miembros del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos;
- 1 de la Segunda Comisión, con punto de acuerdo para celebrar las candidaturas de mujeres a las presidencias de sus países en Latinoamérica y en el mundo, y expresar beneplácito por el triunfo de Michelle Bachelet en la elección a la Presidencia de la República de Chile;
- 1 de la Segunda Comisión, con punto de acuerdo para exhortar a la Secretaría de Educación Pública a que investigue la falsificación de títulos y certificados de estudio profesionales y de cualquier otra documentación académica que se presume ha sido expedida a través de la Dirección General de Profesiones y, en su caso, proceda penalmente en caso de existir servidores públicos involucrados;
- 1 de la Tercera Comisión, con punto de acuerdo para exhortar nuevamente al Presidente de la República, para que informe sobre los planes y proyectos requeridos para la recuperación de la industria petrolera nacional;
- 1 de la Tercera Comisión, con punto de acuerdo para exhortar a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, a que otorgue una prórroga para aplicar lo dispuesto en el segundo párrafo de la fracción III del artículo 31 de la Ley del Impuesto sobre la Renta;
- 1 de la Tercera Comisión, con punto de acuerdo para exhortar al Ejecutivo federal, a través de la Secretaría de Economía, a enviar un informe sobre la participación de la delegación mexicana en la VI Conferencia Ministerial de la Organización Mundial de Comercio, celebrada en Hong Kong.

**ORADORES QUE PARTICIPARON DURANTE LA SESION
(en orden alfabético)**

- Fraile García, Francisco Antonio (PAN). Estado de Puebla: 109
- García Solís, Iván (PRD) Comisión Nacional de los Derechos Humanos: 32 desde curul, 34 desde curul
- García Solís, Iván (PRD). Instituto Federal Electoral: 94, 95, 97
- García Solís, Iván (PRD). Trabajos legislativos: 186 desde curul
- Godínez y Bravo, Rebeca (PRI). Instituto Federal Electoral: 156
- González Schmal, Jesús Porfirio (Conv). Instituto Federal Electoral: 98, 146, 147
- Herrera Ascencio, María del Rosario (PRD). Instituto Federal Electoral: 155
- Herrera Ascencio, María del Rosario (PRD). Trabajos legislativos: 186 desde curul
- Jiménez González, David (PRI). Instituto Federal Electoral: 96, 97 desde curul, 158
- Legorreta Ordorica, Jorge (PVEM). Instituto Federal Electoral: 150, 151
- Nava Díaz, Alfonso Juventino (PRI). Ley Federal de Protección a los Trabajadores Migrantes y sus Familias: 126
- Ojeda Zubieta, César Raúl (PRD). Instituto Federal Electoral: 152
- Padilla Peña, Joel (PT). Instituto Federal Electoral: 148, 149
- Soberanes Fernández, José Luis.- Presidente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. Comisión Nacional de los Derechos Humanos: 32
- Triana Tena, Jorge (PAN). Instituto Federal Electoral: 93, 94 desde curul, 95
- Ugalde Ramírez, Luis Carlos.- Presidente del Consejo General del Instituto Federal Electoral. Instituto Federal Electoral: 142, 146, 148, 150, 153, 156, 157
- Zepahua Valencia, Mario Alberto Rafael (PRI). Ley del Servicio Profesional de Carrera en la Administración Pública Federal: 137
- Zermeño Infante, Jorge (PAN). Instituto Federal Electoral: 98, 155

INICIATIVAS

«Iniciativa que reforma el numeral 2 del artículo 178 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, a cargo del diputado Federico Döring Casar, del grupo parlamentario del PAN»

El suscrito, Federico Döring Casar, diputado federal integrante del grupo parlamentario del Partido Acción Nacional en la LIX Legislatura de la Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 71, fracción II, y 78 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como en los artículos 55, fracción II, 56, 62 y demás relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, somete a consideración de esta Comisión Permanente la presente iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforma el numeral 2 del artículo 178 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos, a efecto de prever como requisito para el registro de una candidatura a un cargo de elección popular la presentación de una declaración patrimonial, misma que se fundamenta y motiva bajo la siguiente

Exposición de Motivos

Uno de los mayores desafíos a que se enfrenta nuestro país en la actualidad es sin duda erradicar en la ciudadanía la percepción negativa y adversa del funcionamiento de nuestras instituciones públicas, percepción que en gran medida ha sido propiciada por la indebida actuación de algunos servidores públicos que, valiéndose de la alta responsabilidad que les ha sido conferida, han antepuesto sus intereses al interés público, social y nacional.

Afortunadamente, nuestro país está viviendo tiempos políticos nuevos; existe una ciudadanía cada vez más atenta a los asuntos públicos y, en particular, más vigilante del desempeño de los gobernantes en todos los niveles de responsabilidad. La ciudadanía está alerta e interesada en conocer el destino y cerciorarse del correcto uso de los recursos que, con el esfuerzo de todos los mexicanos, se recaudan para sufragar los gastos públicos. En esta nueva cultura política de escrutinio, transparencia y exigencia de rendición de cuentas, uno de los temas que más preocupa a los ciudadanos es el que se refiere a la probidad, honestidad y desarrollo ético de las personas que aspiran a ocupar un cargo de elección popular.

En este sentido, el artículo 34 de la Constitución General, en su fracción II, prevé como requisito para detentar la ca-

lidad de ciudadano mexicano “tener un modo honesto de vivir”.

Asimismo, el artículo 35 de la propia norma máxima establece en la fracción II como prerrogativa del ciudadano “poder ser votado para todos los cargos de elección popular, y nombrado para cualquier otro empleo o comisión, teniendo las calidades que establezca la ley”.

Como es posible apreciar de los dos preceptos constitucionales citados, “contar con un modo honesto de vivir” se constituye como un elemento fundamental para ser elegible a ocupar un cargo público, situación que, en términos de la propuesta que se presenta ante este órgano del Poder Legislativo federal, deberá acreditarse precisamente mediante la presentación de una declaración sobre la situación patrimonial del aspirante al cargo de elección popular.

En la actualidad, la declaración de situación patrimonial es un control preventivo e instrumento importante que permite conocer a través de su análisis y seguimiento la evolución del patrimonio de los servidores públicos, en prevención de que, a través de sus empleos, cargos o comisiones, obtengan o pretendan obtener beneficios adicionales a las contraprestaciones que el Estado les otorga por su desempeño.

Sin embargo, en los términos planteados en la presente iniciativa, la declaración sobre la situación patrimonial del aspirante al cargo público pretende constituirse como el medio instrumental que, bajo la buena fe de los aspirantes a cargos de elección popular, presume han observado una conducta acorde con el marco jurídico y los valores éticos, es decir, un modo honesto de vivir.

El cumplimiento del requisito propuesto deberá desencadenar confianza a la ciudadanía para que, en caso de que el candidato cuente con su voto, se estime que tendrá una actuación honesta y transparente en el desempeño del cargo público.

Además, con dicha medida se busca reivindicar el servicio público como una de las más altas encomiendas que aspire desarrollar una persona, al tener bajo su responsabilidad, la satisfacción del bien común de la sociedad. En efecto, el servicio público es un patrimonio de la sociedad que exige que los empleados deban lealtad a las leyes y a los principios éticos, por encima de la ganancia personal.

De esa manera, la declaración de los bienes del candidato a ocupar un cargo de elección popular no debe consistir en una decisión personal, dado que la probidad debe ser un

modo de vida, una conducta activa, no basta señalar que se es honesto, hay que demostrarlo y lograr con esto que la totalidad de los miembros del servicio público y de la sociedad lo sean.

En los tiempos de cambio que se desarrollan actualmente, la conducción y el liderazgo de los servidores públicos son fundamentales para orientar los procesos de consolidación del mismo. En este sentido, fortalecer los principios éticos de la función pública, desde la etapa previa a la elección o designación respectiva, así como combatir los fenómenos inherentes, y afirmar el respeto de la norma legal como eje de todo acto de gobierno es tarea que debe ser consustancial a la construcción de nuestro Estado de derecho.

De las consideraciones anteriores, y una vez que se revisó el marco jurídico respectivo, a efecto de instrumentar la propuesta se estima pertinente reformar el artículo 178 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en su numeral 2, por lo que se refiere a la documentación que deberá presentar la persona que solicite el registro de una candidatura, dentro de la que se deberá acompañar la declaración de situación patrimonial que, como ya se señaló en la presente exposición de motivos, encuentra su sustento jurídico en las prescripciones contenidas en los artículos 34 y 35 de la Constitución federal.

Por otra parte, y desafortunadamente, no es posible prever la obligación de que la información contenida en la situación patrimonial en cuestión sea de acceso público, dado que con ello se pudiera violentar la garantía constitucional del derecho a la privacidad, por lo que en este caso, y en un ánimo de probidad y honestidad, deberá ser el propio candidato a cargo de elección popular el que autorice, en su caso, la publicidad de la misma.

Por lo anteriormente expuesto, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 71, fracción II, y 78 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 55, fracción II, 56 y 62 del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General, presento a la consideración de este órgano del Poder Legislativo federal

Proyecto de decreto por el que se reforma el numeral 2 del artículo 178 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales

Artículo Único. Se reforma el numeral 2 del artículo 178 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, para quedar de la siguiente forma:

Artículo 178.

1. ...

2. La solicitud deberá acompañarse de la declaración de aceptación de la candidatura, copia del acta de nacimiento y de la credencial para votar, así como, en su caso, la constancia de residencia de propietarios y suplentes; **asimismo, deberá acompañarse de la declaración de situación patrimonial, con las características que al efecto determine el Consejo General del Instituto Federal Electoral, cuya información será pública, siempre y cuando se cuente con la autorización del candidato respectivo, en los términos que establezca el reglamento del Instituto en materia de transparencia y acceso a la información pública.**

3. a 6. ...

Transitorio

Único. El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Dip. Federico Döring Casar (rúbrica).»

Se turna a la Comisión de Gobernación de la Cámara de Diputados.

«Iniciativa que adiciona los artículos 116 y 122 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de cabildos estatales de la Ciudad de México, a cargo del diputado Iván García Solís, del grupo parlamentario del PRD

Quien suscribe, Iván García Solís, diputado federal a la Quincuagésima Novena Legislatura de la Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, por mi propio derecho y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 71, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 55, fracción II, del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, somete a consideración de esta soberanía la presente iniciativa con proyecto de decreto que adiciona una fracción al artículo 116 y un inciso a la fracción V de la base primera del artículo 122 de la Constitución Política

de los Estados Unidos Mexicanos en materia de creación del cabildo estatal y de la Ciudad de México.

Exposición de Motivos

La iniciativa que hoy vengo a presentar responde a mi interés de buscar que el espacio público reconozca a los valores democráticos. Pretendo además con esta propuesta que las prácticas del buen ejercicio público se colectivicen y que nuestra Constitución sea el instrumento normativo que encauce debidamente las buenas acciones políticas.

La pluralidad que estamos viviendo ocasionó claroscuros. La alternancia en el poder no fue precisamente la llave para entrar a una mejoría en el bienestar de la población. El empuje de una sociedad cada día más participativa e informada dio como resultado el respeto a ciertas garantías fundamentales, como lo son la de expresión y asociación sólo por citar algunas. Además, la vía para el acceso al poder: la electoral, se está consolidando.

Recordemos que el otrora partido de Estado, por su propia naturaleza jurídica y política, impidió la auténtica rendición de cuentas, por el contrario, se sirvió de esa opacidad para lograr verdaderos entramados de intereses que al articularse favorecieron solamente a la clase política en el poder, no así al ciudadano común y corriente. De ahí que cada periodo sexenal, ya sea federal o estatal, se producía en serie a burócratas con riquezas inexplicables e insultantes.

Pero no sólo eso, al no existir cauces institucionales para la exigencia social del adecuado quehacer gubernamental, ocasionó que los ciudadanos acumularan carencias en los más diversos aspectos de su vida cotidiana.

Hoy las cosas están cambiando, pero el verdadero instrumento que transformó las formas en el ejercicio gubernamental es el voto popular. El premio o castigo a una mala o buena administración se manifiesta mediante el refrendo o alternancia en el ejercicio del poder.

En la actualidad, los Congresos federal y locales, municipios, estados y la misma Federación están siendo gobernados por personas de distintas ideologías partidistas, lo que conlleva necesariamente a institucionalizar ciertos espacios de discusión de la agenda pública para la adecuada resolución de los problemas que les es común atender.

Actualmente, en la construcción del bienestar ciudadano intervienen, para bien o para mal, tres niveles de gobierno.

Eso se logra vía mandato legal, o bien, bajo figuras extra-legales que posibilitan acuerdos entre la diversidad ideológica, mediante el despliegue de las potencialidades políticas, técnicas y operativas de los poderes del Estado, mismos que interactúan bajo un solo propósito: la satisfacción de bienes y servicios a la población.

Ejemplos de ello, son la creación de figuras como la Convención Nacional Hacendaria, la Conago, la Asociación de Congresos Locales; la Asociación de Autoridades Locales y los acuerdos metropolitanos entre el Distrito Federal y el estado de México.

Lo que quiero proponer es llevar al marco legal una práctica política iniciada en Guanajuato, donde de manera sistemática se celebraban encuentros entre presidentes municipales y el gobernador de ese estado, lo que sin duda contribuyó a un adecuado clima de gobernabilidad, pues fue el espacio idóneo para la debida relación interinstitucional entre esos órdenes de gobierno.

Recientemente, el jefe de Gobierno de la Ciudad de México, Alejandro Encinas, instituyó El Consejo de Apoyo y Base Interinstitucional a las Delegaciones del Distrito Federal (Cabildo DF), cuyo propósito fundamental es “propiciar una relación armónica entre la administración pública central y las delegaciones...” Señaló que con ese acuerdo “se incrementará la capacidad de respuesta gubernamental a las demandas ciudadanas, consolidando así la legitimidad del poder público”.

Otra motivación que adujo es que “existen actividades que requieren en su diseño e instrumentación la coordinación de ambos niveles de administración, para lograr atender de manera más eficiente las demandas de la ciudadanía”.

Es obvio que esta acción es sólo un paso hacia la búsqueda de mejores condiciones de desarrollo de nuestra Ciudad de México, y que se debe reconocer que la reforma política aún no logra convencer a quienes tienen la capacidad de decidir sobre el futuro de esta ciudad y que paradójicamente no son los ciudadanos del Distrito Federal sino los Senadores.

Sin embargo, al margen de lo anterior, creo que la experiencia del cabildo como espacio estatal de discusión debe institucionalizarse por norma y que no quede al arbitrio de la decisión de un jefe de gobierno, pero aún más, soy de la idea de que dicho cabildo puede ser un mecanismo susceptible de ser extrapolado a las entidades federativas, como el

espacio para el entendimiento entre los gobernadores y los presidentes municipales.

Estoy conciente que esta figura responde sólo a una idea de colaboración y acercamiento entre autoridades estatales y municipales, donde no está de por medio una relación de supra o subordinación; este cabildo estatal no es tampoco la típica figura como la del cabildo de Buenos Aires o el cabildo metropolitano de la ciudad de Caracas, Venezuela, o de cualquier otra ciudad del mundo, pues en estas ciudades los cabildos son órganos de gobierno y gozan de cierta autonomía funcional. Es simplemente una idea de institucionalizar una práctica política de interlocución entre autoridades locales.

Es por ello que propongo la reforma a los artículos 115 y 122 para instituir la figura de los cabildos estatales, mismos que serán el lugar propicio para la búsqueda de acuerdos que favorezcan el buen ejercicio de las atribuciones constitucionales que a cada orden de gobierno compete.

Por lo anteriormente expuesto, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 71, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 55, fracción II, del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, someto a consideración de esta soberanía la siguiente

Iniciativa con proyecto de decreto que adiciona los artículos 116 y 122 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en los siguientes términos:

Artículo Primero.-Se adiciona la fracción VIII al artículo 116 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, para quedar como sigue:

Artículo 116. El Poder...

Los poderes...

I. a VII. ...

VIII. Para el ejercicio de las funciones constitucionales de los gobiernos estatales y los municipios, las leyes de los estados instituirán cabildos por cada entidad federativa, que como entes integrados por los ejecutivos de ambos órdenes de gobierno, se encargarán de establecer mecanismos de coordinación para ejecutar, en el ámbito de sus respectivas atribuciones, acciones de gobierno que incidan en uno o más municipios.

Artículo Segundo.- Se adiciona un inciso a la fracción V de la base primera del artículo 122 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, de tal manera que el contenido del actual inciso o) se recorre al p) y en el actual o) se incorpora la redacción propuesta, para quedar como sigue:a

Artículo 122.-Definida...

...
...
...
...
...

A. a C. ...

Base Primera

I. a IV. ...

V. La Asamblea...

a) a ñ) ...

o) Expedir las disposiciones legales para regular el cabildo de la Ciudad de México, que tendrá por objeto establecer mecanismos de coordinación entre las delegaciones y entre éstas y la administración pública centralizada del Distrito Federal para ejecutar, en el ámbito de sus respectivas atribuciones, acciones de gobierno que incidan en una o más demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y

p) Las demás que se le confieran expresamente en esta Constitución.

Transitorio

Único.- El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Dado en el Palacio Legislativo de San Lázaro, a 25 de enero del 2006.— Dip. Iván García Solís (rúbrica).»

Se turna a la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados.

«Iniciativa que reforma el artículo 194 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, a cargo del diputado Jorge Legorreta Ordorica, del grupo parlamentario del PVEM

Jorge Legorreta Ordorica, diputado de la LIX Legislatura del H. Congreso de la Unión, integrante del grupo parlamentario del Partido Verde Ecologista de México, con fundamento en los artículos 71, fracción II, 72 y 73 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 26 de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; y 55, fracción II, 56, 60 y 64 del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, solicita que se turne a la Comisión de Gobernación, para su dictamen y posterior discusión en el Pleno de la Cámara de Diputados de la Quincuagésima Novena Legislatura del honorable Congreso de la Unión, la siguiente iniciativa de ley, con base en la siguiente

Exposición de Motivos

La democracia tiene su origen en la participación ciudadana, y nuestro país tiene un padrón electoral grande e importante, que se estima para las próximas elecciones federales de 2006 en casi 70 millones de electores. Pero para que este sea efectivo, es decir, para que los ciudadanos ejerzan su derecho elemental a votar y ser votado y poder disminuir los niveles de abstencionismo, que en las elecciones de 2000 alcanzó 36 por ciento y que representa más de 21 millones de electores, es necesario legislar para tener unas leyes electorales acordes con la realidad mexicana.

Según el artículo segundo de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, toda persona tiene derechos y libertades, sin distinción alguna de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición.

Visto desde la perspectiva de los derechos humanos, tanto civiles y políticos, en materia de discapacidad prevalece una situación marcada por persistentes violaciones de esos derechos. La escasa participación de las personas con discapacidad en la vida política y ciudadana tiene que ver, en parte, con las múltiples barreras técnicas que deben sortear para acceder a ello. Éstas son situaciones que terminan imposibilitando su verdadera integración como ciudadanos sujetos de obligaciones y derechos.

El derecho a votar se confiere a todas las personas que cumplen los requisitos legales para ser electores, y frecuentemente una mala selección de los sitios de votación o una limitada disponibilidad de inmuebles adecuados terminan por convertirse en elementos discriminatorios contra personas enfermas o con capacidades diferentes. Sin lugar a dudas, la normatividad debe dar todas las facilidades posibles a los electores que tienen alguna necesidad física en los sitios de votación, porque no es posible que un elector no emita su voto por la simple razón de que no está en condiciones de subir los escalones que lo conduzcan al sitio de votación.

Si queremos consolidar nuestra joven democracia, tendremos que hacer una labor más específica en materia legislativa para garantizar el verdadero voto universal. Reconocemos que las personas con capacidades diferentes, como sujetos plenos de derecho, no existen en la vida política. No existen porque uno de los más elementales derechos de la democracia, que es la elección libre de los gobernantes, les resulta imposible porque no tienen los accesos y condiciones mínimas para que puedan participar.

Para que las personas con capacidades diferentes puedan gozar de sus derechos y obligaciones como ciudadanos es necesario garantizar dos cosas: (1) establecer programas de acción para que el entorno físico sea accesible; y (2) adoptar medidas para garantizar el acceso a la información y la comunicación. Por eso, las autoridades correspondientes, apoyadas en una legislación responsable, deben velar por el establecimiento y la prestación de servicios de apoyo a este grupo de personas, a fin de ayudarlas a aumentar su nivel de participación en la vida política y social y poder así ejercer plenamente sus derechos.

En el plano internacional, países donde se tiene una legislación electoral de vanguardia en la materia, como es el caso de Canadá, se ha diseñado una plantilla que se coloca encima de la papeleta de votación y permite al votante hacer su selección después de escuchar (en algunos casos mediante una cinta de audio) el orden de los candidatos en la papeleta. El uso de este tipo de dispositivo permite que la elección del votante permanezca en secreto.

Otros ejemplos exitosos han sido las papeletas de votación de tamaño mayor que las normales para electores con debilidad visual, o la elaboración de papeletas en Braille, y aunque esta práctica puede ser costosa asegura que el voto sea confidencial.

Desde luego, hay muchas formas de facilitar el procedimiento de votación para las personas con capacidades diferentes, como serían

- el acceso especial para electores en sillas de ruedas, así como para aquellos con dificultades para caminar;
- iluminación especial;
- instrucciones en cintas de audio;
- uso de aparatos con textos grabados; y
- sitios de votación para uso exclusivo de electores invidentes.

En Sudáfrica, por ejemplo, para las elecciones de 1994, se designó un día especial e independiente de votación para los electores con discapacidades. Ese día se abrieron alrededor de 10 por ciento de los sitios de votación en que durante los dos días siguientes se efectuó la votación ordinaria. Como se observa, un **día de la votación especial** puede ser una forma innovadora y muy valiosa para asegurar que todos los votantes pudieran participar en las elecciones.

Para concluir, los partidos políticos debemos tomar conciencia para que la legislación electoral tenga una respuesta favorable para los casi 1 millón 600 mil electores¹ con capacidades diferentes que ya están registrados en el padrón electoral. Sin temor a equivocarnos, para que haya una democracia incluyente tenemos que tener una legislación socialmente responsable que respete los derechos de los ciudadanos y los haga partícipes de la toma de decisiones.

Sensibilizado por lo anterior lo anterior, el diputado del grupo parlamentario del Partido Verde Ecologista de México se permite someter ante el Pleno de esta soberanía la siguiente iniciativa con proyecto de

Decreto por el que se reforma el artículo 194 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales

Artículo Primero. Por el que se reforma el artículo 194 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, para quedar como sigue:

Artículo 194.

Las casillas deberán ubicarse en lugares que reúnan los requisitos siguientes:

- a) Fácil y libre acceso para los electores;
- b) Propicien la instalación de cancelas o elementos modulares que garanticen el secreto en la emisión del voto;
- c) No ser casas habitadas por servidores públicos de confianza, federales, estatales o municipales, ni por candidatos registrados en la elección de que se trate;
- d) No ser establecimientos fabriles, templos o locales destinados al culto, o locales de partidos políticos;
- e) No ser locales ocupados por cantinas, centros de vicio o similares; y

f) Estas casillas deberán contar con facilidades para electores con capacidades diferentes. Estos requerimientos serán establecidos y verificados de manera coordinada entre el Instituto Federal Electoral y la autoridad correspondiente en materia de atención a este grupo de personas.

2. Para la ubicación de las casillas se preferirán, en caso de reunir los requisitos señalados por los incisos a) y b) del párrafo anterior, los locales ocupados por escuelas y oficinas públicas.

Transitorio

Primero. Las presentes reformas entrarán en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Nota:

¹ Fuente: Base de datos del INEGI.

Dado en el Palacio Legislativo de San Lázaro, sede de la Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión de los Estados Unidos Mexicanos, a los 25 días del mes de enero de 2006.— Dip. Jorge Le-gorreta Ordorica (rúbrica).»

Se turna a la Comisión de Gobernación de la Cámara de Diputados.

«Iniciativa que reforma, adiciona y deroga diversas disposiciones de la Ley de Coordinación Fiscal, a cargo del diputado Joel Padilla Peña, del grupo parlamentario del PT

El suscrito, diputado federal de la LIX Legislatura del honorable Congreso de la Unión, integrante del grupo parlamentario del Partido del Trabajo, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 71, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como en los artículos 55, fracción II, 56 y 62 del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, someto a la consideración de la Cámara de Diputados la presente iniciativa con proyecto de decreto por el que se adicionan, reforman y derogan diversas disposiciones de la Ley de Coordinación Fiscal, bajo la siguiente

Exposición de Motivos

La Ley de Coordinación Fiscal, en su capítulo Quinto prevé la existencia de diferentes fondos por medio de los cuales las entidades federativas, el Gobierno del Distrito Federal, los municipios y las demarcaciones territoriales del Distrito Federal reciben recursos provenientes del Gobierno Federal.

La Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión, decide en el Presupuesto de Egresos de la Federación a cuánto asciende el monto de recursos financieros que por cada uno de los fondos recibirán los beneficiados.

Sin embargo, en múltiples ocasiones la entrega física de los recursos económicos a cada uno de los beneficiarios de dichos fondos se vuelve tortuoso.

Desgraciadamente, se pierde de vista que las entidades federativas, el Gobierno del Distrito Federal, los municipios y las demarcaciones territoriales del Distrito Federal deben actuar con oportunidad para enfrentar los múltiples problemas sociales que en su función de gobierno deben resolver.

La Cámara de Diputados, al disponer en el Presupuesto de Egresos de la Federación de una cantidad determinada para cada uno de los distintos fondos federales, lo hace pensando en que el dinero se reciba completo y a tiempo.

El mecanismo que la Ley de Coordinación Fiscal diseña es que el Gobierno Federal transfiere los recursos a cada una de las entidades federativas y luego éstas redistribuyen a

los municipios. Sin embargo, el problema que se enfrenta en la práctica es la tardanza en la que los municipios reciben los recursos que les corresponden.

Por ello, el grupo parlamentario del Partido del Trabajo propone como materia de la presente iniciativa, la adición de un segundo párrafo al artículo 26 de la Ley de Coordinación Fiscal en el que se establezca que con cargo al Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal y las cantidades que les correspondan a dichos gobiernos y al del Distrito Federal, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público deberá entregar de manera directa recursos económicos a los municipios y demarcaciones territoriales que atiendan y promuevan la educación inicial.

De igual forma proponemos que se reformen los artículos 32, 35, 36, 37 y 38, para el efecto de que sea la Secretaría de Hacienda y Crédito Público la que de manera directa haga la entrega de los recursos financieros que les corresponde a los municipios o demarcaciones territoriales del Distrito Federal, particularmente en el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social, el Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal.

Por ejemplo, el Fondo de Aportaciones para la infraestructura social se divide en:

- a) Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y,
- b) Fondo de Infraestructura Social Estatal.

En el caso del Fondo de Aportaciones para Infraestructura Social Municipal sus recursos económicos se destinan para agua potable, alcantarillado, drenaje y letrinas, urbanización municipal electrificación rural y de colonias pobres, infraestructura básica de salud, infraestructura básica educativa, mejoramiento de vivienda, caminos rurales, e infraestructura productiva rural.

Como se puede apreciar, bastante ambiciosas resultan las actividades a las que los municipios deben destinar los recursos económicos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal. Por ello, resulta imprescindible que los 2,453 municipios que existen en el país reciban oportunamente los recursos económicos que les corresponde para que puedan actuar de manera eficiente en su función de gobierno y estén en condiciones de prestar, adecuadamente, los servicios públicos que la Constitución

General de la República en su artículo 115 fracción III establece en su favor.

También, en el Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal, proponemos que los recursos económicos que integran dicho fondo, sean entregados de manera directa por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público a municipios y demarcaciones territoriales.

El artículo 37 de la Ley de Coordinación Fiscal dispone que los recursos económicos de este fondo “se destinarán exclusivamente a la satisfacción de sus requerimientos, dando prioridad al cumplimiento de sus obligaciones financieras y a la atención de las necesidades directamente vinculadas a la seguridad pública de sus habitantes”.

Como se puede apreciar, de la transcripción anterior, los municipios y demarcaciones territoriales deben contar oportunamente con los recursos que les correspondan para poder cumplir la obligación que sobre el destino de dichos recursos les impone el artículo 37 de la Ley en comento.

Compañeras y compañeros legisladores: Lo que el grupo parlamentario del Partido del Trabajo propone, es modificar los criterios de asignación de recursos que derivan de los diferentes fondos que se prevén en la Ley de Coordinación Fiscal a favor de los municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, todo ello, con el propósito de que al ser la Secretaría de Hacienda y Crédito Público la responsable de entregar de manera directa dichos recursos económicos, su entrega se haga de manera rápida y oportuna, evitando el burocratismo de que dichos recursos tengan que ser transferidos primero, a los estados y Distrito Federal y después, por parte de éstos entregados a los municipios y demarcaciones territoriales.

Compañeras y compañeros legisladores: Por las consideraciones antes expuestas someto a su consideración, la presente **iniciativa con proyecto de decreto por el que se adicionan, reforman y derogan diversas disposiciones de la Ley de Coordinación Fiscal**, para quedar como sigue:

Artículo Primero. Se adiciona un segundo párrafo al artículo 26, para quedar como sigue:

Artículo 26. ...

La Secretaría de Hacienda y Crédito Público entregará de manera directa los recursos financieros que les co-

rrespondan a los estados, el Distrito Federal y los municipios.

Artículo Segundo. Se reforman los artículos 32, segundo párrafo; 35, párrafos primero, segundo y cuarto; 36, inciso a) y segundo párrafo; 37, primer párrafo; 38, tercer párrafo, para quedar como siguen:

Artículo 32. ...

Este fondo se enterará mensualmente en los primeros diez meses del año por partes iguales a los estados y **municipios** por conducto de la Federación, de manera ágil y directa, sin más limitaciones ni restricciones, incluyendo las de carácter administrativo, que las correspondientes a los fines que se establecen en el artículo 33 de esta Ley.

...

Artículo 35. La Secretaría de Hacienda y Crédito Público distribuirá entre los municipios los recursos del Fondo para la Infraestructura Social Municipal, con una fórmula igual a la señalada en el artículo anterior, ...

a) a d) ...

Con objeto de apoyar a la **Secretaría de Hacienda y Crédito Público** en la aplicación de sus fórmulas, la Secretaría de Desarrollo Social publicará en el Diario Oficial de la Federación, en los primeros quince días del ejercicio fiscal de que se trate, las variables y fuentes de información disponibles a nivel municipal para cada Estado.

...

La Secretaría de Hacienda y Crédito Público deberá entregar a los municipios los recursos que les corresponden conforme al calendario de enteros en que la Federación lo haga a los estados, en los términos del penúltimo párrafo del artículo 32 de la presente Ley. Dicho calendario deberá comunicarse a los gobiernos municipales por parte de la **Secretaría de Hacienda y Crédito Público** y publicarse por estos últimos a más tardar el día 31 de enero de cada ejercicio fiscal, en su respectivo órgano de difusión oficial.

Artículo 36. ...

a) Con el 2.35% de la recaudación federal participable a que se refiere el artículo 2o. de esta Ley, según estimación que de la misma se realice en el propio presupuesto, con base en lo que al efecto establezca la Ley de Ingresos de la Federación para ese ejercicio. Este Fondo se enterará mensualmente por partes iguales a los municipios, por conducto la **Secretaría de Hacienda y Crédito Público**, de manera ágil y directa sin más limitaciones ni restricciones, incluyendo aquellas de carácter administrativo, que las correspondientes a los fines que se establecen en el artículo 37 de este ordenamiento; y

b) ...

Al efecto, la **Secretaría de Hacienda y Crédito Público** deberá publicar en su respectivo Periódico Oficial las variables y fórmulas utilizadas para determinar los montos que correspondan a cada municipio o demarcación territorial por concepto de este Fondo, así como el calendario de ministraciones, a más tardar el 31 de enero de cada año.

...

Artículo 37. Las aportaciones federales que con cargo al Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal, reciban los municipios a través de la **Secretaría de Hacienda y Crédito Público**, y las demarcaciones territoriales por conducto de la **Secretaría de Hacienda y Crédito Público**, se destinarán exclusivamente a la satisfacción de sus requerimientos, ...

Artículo 38. ...

...

La Secretaría de Hacienda y Crédito Público distribuirá los recursos que correspondan a sus municipios y las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, en proporción directa al número de habitantes con que cuente cada uno de los municipios y demarcaciones territoriales antes referidos.

Artículo Tercero. Se deroga el tercer párrafo del artículo 35, para quedar como sigue:

Artículo 35. ...

a) a d) ...

...

Se deroga

...

Transitorio

Único. El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Dado en el Palacio Legislativo de San Lázaro, a los veinticinco días del mes de enero del año dos mil seis.— Dip. Joel Padilla Peña (rúbrica).»

Se turna a la Comisión de Hacienda y Crédito Público de la Cámara de Diputados.

«Iniciativa que reforma el artículo 37 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, a cargo del diputado Miguel Lucero Palma, del grupo parlamentario del PRI

El suscrito, diputado Miguel Lucero Palma, del grupo parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, en ejercicio de la facultad que le confieren el artículo 71, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y el artículo 55, fracción II, del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, se permite someter a consideración de esta soberanía la siguiente iniciativa con proyecto de decreto que reforma el artículo 37 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, de acuerdo con la siguiente

Exposición de Motivos

En esta misma fecha he presentado diversa iniciativa con proyecto de decreto de reformas del artículo 79 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, con el propósito fundamental de ampliar las atribuciones de vigilancia y control de la Cámara de Diputados y crear una entidad de vigilancia y control superior de esta Cámara para que la apoye a organizar y coordinar el sistema de vigilancia y control de las acciones de gobierno de la Federación, con el fin de supervisar y controlar el ejercicio del gasto público federal y su congruencia con el Presupuesto de Egresos, así como vigilar el cumplimiento, por parte de las

dependencias y las entidades de la Federación, de las disposiciones en materia de planeación, presupuestación, ingresos, financiamiento, inversión, deuda, patrimonio, fondos y valores.

La presente Iniciativa está subordinada a la aprobación de la reforma del artículo 79 de la Constitución, en los términos propuestos por mi parte en la iniciativa relativa.

Como su aprobación determinará la derogación de las fracciones I, III a V, VIII a X, y XIII a XVII, inclusive, del artículo 37 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, por razones de técnica jurídica y de claridad y precisión de las leyes, formulo la presente iniciativa, que reforma íntegramente el artículo 37, a efecto de eliminar los textos de las fracciones antes citadas y que serían derogados por la reforma constitucional en comento, y la modificación subsecuente de las fracciones II, VI, VI Bis, VII, XI, XII, XVIII, XVIII Bis, XIX y XX. Estas últimas, relacionadas con la administración de personal e inmobiliaria de la Administración Pública Federal y que no son afectadas por la reforma del artículo 79 constitucional, pero requerirán ser reestructuradas, numeradas en orden ininterrumpido e incorporadas en 17 fracciones, que respetan sustancialmente el texto del artículo 37, en su parte relativa a administración de personal e inmobiliaria, de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal.

Con lo anterior se logran la separación y reestructuración sistemática de las atribuciones que corresponderán, en su caso, a la entidad de vigilancia y control superior de la Federación de la Cámara de Diputados, por un lado, y a la dependencia o entidad de la Administración Pública Federal que asuma las funciones de desarrollo de personal y manejo inmobiliario de la Federación.

Las propuestas contenidas en esta iniciativa son acordes y congruentes con los principios de división de poderes y son respetuosas de los fines y objetivos planteados por el titular del Poder Ejecutivo al presentar la iniciativa de Ley del Servicio Profesional de Carrera en la Administración Pública Federal, que actualmente se encuentra en vigor.

En los artículos transitorios propuestos en la iniciativa de reformas del artículo 79 constitucional se dispone: "A más tardar el 31 de diciembre de 2006, el Congreso de la Unión expedirá las reformas del artículo 37 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, a efecto de hacer las adecuaciones de dicha norma reglamentaria a lo dispuesto en este decreto".

Consecuentemente, la reforma de dicho artículo 37 deberá expedirse por el Congreso de la Unión entre la fecha de entrada en vigor de la reforma constitucional del artículo 79, en su caso, y el 31 de diciembre de 2006 previsto en el artículo segundo transitorio del mismo.

Esta iniciativa tiene el propósito de propiciar que el Congreso de la Unión cuente con el impulso de la iniciativa constitucionalmente necesaria para que pueda cumplir oportunamente el mandato constitucional que, eventualmente, le imponga el artículo segundo transitorio, primer párrafo, de la reforma constitucional varias veces citada.

Lo anterior, independientemente de que el titular del Poder Ejecutivo, en ejercicio de su facultad de iniciativa, formule las propuestas de reforma del artículo 37 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal que estime convenientes y que sean acordes con la reforma constitucional de referencia.

En mérito de lo expuesto, con fundamento en los artículos 71, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 55, fracción II, del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, someto a la consideración del honorable Congreso de la Unión el siguiente

Proyecto de Decreto

Único. Se reforma el artículo 37 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, derogando el texto incluido en las fracciones I, III a V, VIII a X, y XIII a XVII, inclusive, modificándolo en las fracciones II, VI, VI Bis, VII, XI, XII, XVIII, XVIII Bis, XIX y XX, reestructurándolas, ordenándolas en 17 fracciones, para quedar redactadas como sigue:

Artículo 37. A la Secretaría de Desarrollo Administrativo corresponde el despacho de los siguientes asuntos:

I. Expedir las normas que regulen los instrumentos y procedimientos de desarrollo de personal y política inmobiliaria de la Administración Pública Federal, para lo cual podrá requerir de las dependencias competentes la expedición de normas complementarias para el ejercicio del control administrativo interno.

II. Organizar y coordinar el desarrollo administrativo integral en las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, a fin de que los recursos humanos,

patrimoniales y los procedimientos técnicos de la misma sean aprovechados y aplicados con criterios de eficiencia, buscando en todo momento la eficacia, descentralización, desconcentración y simplificación administrativa. Para ello podrá realizar o encomendar las investigaciones, estudios y análisis necesarios sobre estas materias, y dictar las disposiciones administrativas que sean necesarias al efecto, tanto para las dependencias como para las entidades de la Administración Pública Federal.

III. Dirigir, organizar y operar el Sistema de Servicio Profesional de Carrera en la Administración Pública Federal en los términos de la ley de la materia, dictando las resoluciones conducentes en los casos de duda sobre la interpretación y alcances de sus normas.

IV. Realizar, por sí o a solicitud de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público o de la coordinadora del sector correspondiente, evaluaciones a las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, con objeto de promover la eficiencia en su gestión y propiciar el cumplimiento de los objetivos contenidos en sus programas.

V. Designar, para el mejor desarrollo del sistema de manejo de personal y administración gubernamentales, delegados de la propia dependencia ante las demás dependencias y órganos desconcentrados de la Administración Pública Federal centralizada, y comisarios en los órganos de gobierno o vigilancia de las entidades de la Administración Pública Paraestatal.

VI. Designar y remover a los titulares de los órganos internos de desarrollo de personal y administración inmobiliaria de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal y de la Procuraduría General de la República.

VII. Aprobar y registrar las estructuras orgánicas y ocupacionales de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal y sus modificaciones, previo dictamen presupuestal favorable de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

VIII. Establecer normas y lineamientos en materia de planeación y administración de personal.

IX. Establecer normas, políticas y lineamientos en materia de adquisiciones, arrendamientos, desincorpora-

ción de activos, servicios y obras públicas de la Administración Pública Federal.

X. Conducir la política inmobiliaria de la Administración Pública Federal, salvo por lo que se refiere a las playas, zona federal marítimo-terrestre, terrenos ganados al mar o cualquier depósito de aguas marítimas y demás zonas federales.

XI. Expedir normas técnicas, autorizar y, en su caso, proyectar, construir, rehabilitar, conservar o administrar, directamente o a través de terceros, los edificios públicos y, en general, los bienes inmuebles de la Federación, a fin de obtener el mayor provecho del uso y goce de los mismos. Para tal efecto, la Secretaría podrá coordinarse con estados y municipios, o bien, con los particulares y con otros países.

XII. Administrar los inmuebles de propiedad federal cuando no estén asignados a alguna dependencia o entidad.

XIII. Regular la adquisición, arrendamiento, enajenación, destino o afectación de los bienes inmuebles de la Administración Pública Federal y, en su caso, representar el interés de la Federación, así como expedir las normas y procedimientos para la formulación de inventarios y para la realización y actualización de los avalúos sobre dichos bienes que realice la propia dependencia, o bien, terceros debidamente autorizados para ello.

XIV. Llevar el Registro Público de la Propiedad Inmobiliaria Federal y el inventario general correspondiente;

XV. Reivindicar los bienes propiedad de la nación, por conducto del procurador general de la República.

XVI. Formular y conducir la política general de la Administración Pública Federal para establecer acciones que propicien la transparencia en la gestión pública, la rendición de cuentas y el acceso por parte de los particulares a la información que aquélla genere, y promover las estrategias necesarias para establecer políticas de gobierno electrónico; y

XVII. Las demás que le encomienden expresamente las leyes y reglamentos.

Artículo Transitorio

Único. El presente decreto entrará en vigor el 1 de enero de 2007.

Palacio Legislativo, a 25 de enero de 2006.— Dip. Miguel Lucero Palma (rúbrica).»

Se turna a la Comisión de Gobernación de la Cámara de Diputados.

«Iniciativa que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, a cargo del senador Francisco Antonio Fraile García y suscrita por el senador Jesús Galván Muñoz, del grupo parlamentario del PAN

Los suscritos, senadores miembros del grupo parlamentario del Partido Acción Nacional y con fundamento en el artículo 71, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en el artículo 55, fracción II, del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, se permiten presentar la siguiente iniciativa, que contiene proyecto de decreto por el que se adicionan cuatro últimos párrafos al artículo 8o.; se adicionan dos últimos párrafos al artículo 9o.; se reforma la fracción V, se derogan los párrafos segundo, tercero y cuarto, y se reforman los párrafos quinto, sexto y séptimo, recorriéndose en su orden, todos del artículo 13; se reforma el párrafo primero del artículo 15; se reforma el artículo 31; y se reforma el último párrafo del artículo 37, todos de la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, al tenor de la siguiente

Exposición de Motivos

El Título Cuarto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos se refiere a las responsabilidades en que pueden incurrir los servidores públicos, así como a la responsabilidad patrimonial del Estado.

El párrafo primero del artículo 108 constitucional, al precisar a quiénes se considera servidores públicos, los sujeta al régimen de responsabilidades a que alude el citado Título Cuarto. Al amparo de dicho régimen, la responsabilidad en

que un servidor público puede incurrir puede ser vista desde cuatro ángulos diferentes; a saber: política, administrativa, civil y penal.

Por su parte, el párrafo primero del artículo 109 de la Ley Fundamental señala que es atribución del Congreso de la Unión, así como de las Legislaturas de los estados, dentro de los ámbitos de sus respectivas competencias, expedir las leyes de responsabilidades de los servidores públicos y las demás normas conducentes a sancionar a quienes, teniendo ese carácter, incurran en responsabilidad.

De conformidad con la fracción III del citado artículo 109, se aplicarán sanciones administrativas a los servidores públicos por los actos u omisiones que afecten la legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficiencia que deban observar en el desempeño de sus empleos, cargos o comisiones.

En el mismo orden de ideas, el párrafo primero del artículo 113 constitucional establece que las leyes sobre responsabilidades administrativas de los servidores públicos determinarán sus obligaciones a fin de salvaguardar los principios que rigen la función pública; y las sanciones aplicables por los actos u omisiones en que incurran, así como los procedimientos y las autoridades para aplicarlas.

Dichas sanciones, además de las que señalen las leyes, consistirán en suspensión, destitución e inhabilitación, así como en sanciones económicas, y deberán establecerse de acuerdo con los beneficios económicos obtenidos por el responsable y con los daños y perjuicios patrimoniales causados por sus actos u omisiones a que se refiere la fracción III del artículo 109, pero que no podrán exceder de tres tantos de los beneficios obtenidos o de los daños y perjuicios causados.

El Congreso de la Unión, en uso de la atribución que le concede el párrafo primero del artículo 109 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, expidió la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, la cual fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el 13 de marzo de 2002, y de conformidad con su artículo primero transitorio, dicho ordenamiento entró en vigor al día siguiente de su publicación.

La ley en cita tiene por objeto reglamentar el Título Cuarto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de los sujetos de responsabilidad administrativa en el servicio público; sus obligaciones; las

responsabilidades y sanciones administrativas; y las autoridades competentes y el procedimiento para aplicar dichas sanciones, así como el registro patrimonial de los servidores públicos.

Son sujetos de la ley de referencia los servidores públicos federales mencionados en el párrafo primero del artículo 108 constitucional, y todas las personas que manejen o apliquen recursos públicos federales.

Será responsabilidad de los sujetos de la ley ajustarse, en el desempeño de sus empleos, cargos o comisiones, a las obligaciones previstas en la misma, a fin de salvaguardar los principios de legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficiencia que rigen en el servicio público.

Los artículos 8o. y 9o., entre otros, de la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos precisan las obligaciones de los sujetos de la propia ley. Por su parte, el artículo 13 del mismo ordenamiento señala las sanciones por falta administrativa. Y el artículo 21 reglamenta el procedimiento que las autoridades competentes deben seguir para la imposición de dichas sanciones.

No obstante lo anterior, los redactores de la presente iniciativa consideramos que debe precisarse en el texto legal la sanción correspondiente al incumplimiento de cada una de las obligaciones señaladas en la propia ley, pues queda al arbitrio de la autoridad competente determinar la sanción aplicable, una vez desahogado el procedimiento disciplinario respectivo.

Por tanto, el primer objetivo de la presente iniciativa es señalar con precisión las sanciones aplicables frente al incumplimiento de cada una de las obligaciones establecidas en ley.

Para la consecución del objetivo antes expuesto, se propone adicionar cuatro últimos párrafos al artículo 8o. de la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, a fin de señalar la sanción aplicable en caso de incumplimiento de las obligaciones señaladas en las fracciones de dicho precepto. En el mismo orden de ideas, se propone adicionar dos últimos párrafos al artículo 9o. de la ley de referencia, con el mismo objeto.

Por otra parte, como se expuso, el artículo 13 de la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos establece las sanciones por falta administra-

tiva. Dichas sanciones son las siguientes: amonestación privada o pública; suspensión del empleo, cargo o comisión por un periodo no menor de tres días ni mayor de un año; destitución del puesto; sanción económica; e inhabilitación temporal para desempeñar empleos, cargos o comisiones en el servicio público.

De conformidad con el citado artículo 13, la ley concibe la inhabilitación como la regla general, de tal modo que dicha sanción resulta aplicable a todo supuesto de falta administrativa. Esto es, según el párrafo segundo del artículo en comento, cuando no se causen daños o perjuicios, ni exista beneficio o lucro alguno, se impondrán de seis meses a un año de inhabilitación. En caso contrario, la inhabilitación será desde uno hasta diez años, si el monto de aquéllos no excede de doscientas veces el salario mínimo general mensual vigente en el Distrito Federal, y de diez a veinte años si excede de dicho límite, siendo aplicable este último plazo de inhabilitación por conductas graves de los servidores públicos.

El segundo objetivo de la presente iniciativa es suprimir el carácter de regla general que la ley da a la inhabilitación, de tal modo que dicha sanción únicamente quede circunscrita a la comisión de determinadas faltas administrativas y sólo por un plazo de seis meses a un año.

El argumento para sostener lo anterior es la libertad de trabajo. Dicha garantía es reconocida en el artículo 5o. constitucional, según el cual a ninguna persona podrá impedirse que se dedique a la profesión, industria, comercio o trabajo que le acomode, siendo lícitos. Si bien es cierto que el propio texto constitucional establece las limitaciones de esta garantía, los redactores de la presente iniciativa no consideramos justo que a un servidor público quien, incumpliendo alguna de las obligaciones que la ley le impone, y siendo sancionado por la autoridad competente siguiendo el procedimiento previsto para ello, en una ley expedida con anterioridad al hecho que dio motivo al mismo, se limite su acceso al servicio público.

No obstante lo antes dicho, debe quedar claro que lo propuesto no es la supresión de la inhabilitación como sanción en caso de responsabilidad administrativa. Por el contrario, se propone su circunscripción a los supuestos en que un servidor público que separándose, por cualquier causa, del empleo, cargo o comisión que desempeñaba en el servicio público, llegare a incumplir alguna obligación de tracto sucesivo, entendiéndose por tal la que debe ser observada por

el servidor público con posterioridad a su separación, y precisamente con motivo de ella, supuesto en el cual sí se autorizaría la imposición de la inhabilitación.

Para la consecución del segundo objetivo de la presente iniciativa, se propone reformar la fracción V y derogar los párrafos segundo, tercero y cuarto, así como reformar los párrafos quinto, sexto y séptimo, recorriéndose en su orden, todos del artículo 13 de la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos.

Asimismo, se propone la reforma del párrafo primero del artículo 15 de la ley en cita, a fin de suprimir de su texto la referencia al artículo 8o. de la ley, pues las obligaciones de los servidores públicos se contienen, además de dicho precepto, en otros artículos del mismo ordenamiento, así como para dar a la sanción económica el carácter de regla general.

Se propone además la reforma del artículo 31 de la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, a fin de adicionar su parte *in fine* con una prevención en el sentido de que quedará a juicio de quien resuelve disponer o no la suspensión, destitución o inhabilitación, sujetándose en todo caso a lo dispuesto en los artículos 8o., cuatro últimos párrafos, y 9o., dos últimos párrafos, de la propia ley. Lo anterior, a fin de eliminar el factor de arbitrariedad a que nos hemos referido.

Por otra parte, se propone la reforma del último párrafo del artículo 37 de la propia ley, a fin de limitar el plazo de inhabilitación de seis meses a un año.

Por todo lo anterior, sometemos ante ustedes la iniciativa que contiene el siguiente

Proyecto de decreto

Artículo Único. Se adicionan cuatro últimos párrafos al artículo 8o.; se adicionan dos últimos párrafos al artículo 9o.; se reforma la fracción V, se derogan los párrafos segundo, tercero y cuarto, y se reforman los párrafos quinto, sexto y séptimo, recorriéndose en su orden, todos del artículo 13; se reforma el párrafo primero del artículo 15; se reforma el artículo 31; y se reforma el último párrafo del artículo 37, todos de la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, para quedar como sigue:

Artículo 8o. ...

I. a XXIV. ...

...

Al servidor público que incumpla alguna de las obligaciones previstas en las fracciones I, II, III, IV, V, VI, VII, IX, XI, párrafo segundo, XVI, XVII, XVIII, XIX y XXIV se sancionará con amonestación privada o pública. En caso de reincidencia, la sanción consistirá en la destitución del puesto.

Al servidor público que incumpla alguna de las obligaciones previstas en las fracciones X, XI, párrafo primero, XII, XIII, XIV, XX, XXI, XXII y XXIII se sancionará con la destitución del puesto.

Al servidor público que incumpla alguna de las obligaciones previstas en las fracciones VIII, XII, párrafo primero, parte final, y XXIII, párrafo primero, parte final, se sancionará con la inhabilitación temporal para desempeñar empleos, cargos o comisiones en el servicio público de seis meses a un año.

Al servidor público que incumpla la obligación prevista en la fracción XV se sancionará de conformidad con lo dispuesto en el artículo 37 de la presente ley.

Artículo 9o. ...

a) a c) ...

Al servidor público que incumpla alguna de las obligaciones previstas en este artículo se sancionará con la inhabilitación temporal para desempeñar empleos, cargos o comisiones en el servicio público de seis meses a un año.

En el caso del inciso c) de este artículo, se impondrá además la sanción de destitución.

Artículo 13. ...

I. a IV. ...

V. Inhabilitación temporal para desempeñar empleos, cargos o comisiones en el servicio público de seis meses a un año.

Para los efectos de esta ley, se considera infracción grave aquella en que el incumplimiento de una obligación de las previstas en la propia ley tenga como sanción alguna de las establecidas en las fracciones III o V del presente artículo.

Para que una persona que hubiere sido inhabilitada en los términos de la ley pueda volver a desempeñar un empleo, cargo o comisión en el servicio público una vez transcurrido el plazo de la inhabilitación impuesta, se requerirá que el titular de la dependencia o entidad en que pretenda ingresar dé aviso a la Secretaría, en forma razonada y justificada, de tal circunstancia.

El incumplimiento de la obligación prevista en el párrafo anterior por parte del titular de la dependencia o entidad se sancionará con la destitución del puesto, quedando además sin efectos el nombramiento o contrato que, en su caso, se haya realizado.

Artículo 15. Procede la imposición de sanciones económicas cuando por el incumplimiento de las obligaciones establecidas en esta ley, se produzcan beneficios o lucro, o se causen daños o perjuicios, las cuales podrán ser de hasta tres tantos de los beneficios o lucro obtenidos o de los daños o perjuicios causados.

...

...

...

Artículo 31. Si el servidor público presunto responsable confesare su responsabilidad por el incumplimiento de las obligaciones a que hace referencia la ley, se procederá de inmediato a dictar resolución, a no ser que quien conoce del procedimiento disponga la recepción de pruebas para acreditar la veracidad de la confesión. En caso de que se acepte la plena validez probatoria de la confesión, se impondrán al servidor público dos tercios de la sanción aplicable, si es de naturaleza económica, pero en lo que respecta a indemnización, ésta en todo caso deberá ser suficiente para cubrir los daños o perjuicios causados, y siempre deberá restituirse cualquier bien o producto que se hubiese percibido con motivo de la infracción. Quedará a juicio de quien resuelve disponer o no la suspensión, destitución o inhabilitación **sujetándose a lo dispuesto en los artículos 8o., cuatro últimos párrafos, y 9o., dos últimos párrafos, de la presente ley, según corresponda.**

Artículo 37. ...

I. a III. ...

...

...

...

...

...

...

El servidor público que en su declaración de situación patrimonial deliberadamente faltare a la verdad en relación con lo que es obligatorio manifestar en términos de la ley, previa sustanciación del procedimiento a que se refiere el artículo 21, será suspendido de su empleo, cargo o comisión por un periodo no menor de tres días ni mayor de tres meses, y cuando por su importancia lo amerite, destituido e inhabilitado de **seis meses a un año**, sin perjuicio de que la Secretaría formule la denuncia correspondiente ante el Ministerio Público para los efectos legales procedentes.

Transitorio

Artículo Único. El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Senadores: Francisco Antonio Fraile García, Jesús Galván Muñoz (rúbricas)..»

Se turna a la Comisión de Gobernación de la Cámara de Senadores.

«Iniciativa que reforma el artículo 59 de la Ley Agraria, a cargo de la diputada Irma Figueroa Romero, del grupo parlamentario del PRD

La que suscribe, Irma Figueroa Romero, en su carácter de diputada federal perteneciente a la LIX Legislatura del honorable Congreso de la Unión e integrante de la fracción parlamentaria del Partido de la Revolución Democrática, con fundamento en la fracción II del artículo 71 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como en los artículos 55, fracción II, 56 y 62 del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, somete a la consideración de esta soberanía la siguiente iniciativa, al tenor de la siguiente

Exposición de Motivos

Quiero hablar de una experiencia que viven nuestras comunidades ejidales en Guerrero, sólo para ejemplificar la necesidad de reformar la Ley Agraria, y con ello podemos contribuir a solucionar a nivel nacional la problemática que enfrentan.

En un núcleo agrario dotado con 10 mil hectáreas de selva y bosque tropical, uno de los más importantes del país. Es el ejido más grande de los dedicados a la producción de café. La dotación inicial es el fruto de una muy importante lucha, y de la reforma agraria realizada por el General Lázaro Cárdenas. Estas tierras han sido escenario de hazañas productivas, de trascendentes luchas sociales y políticas.

El ejido ha sido objeto de libros y de innumerables estudios y referencias. El Paraíso es reconocido a nivel internacional. Especialmente por sus productos y por las acciones desplegadas por el dirigente social y comandante guerrillero profesor Lucio Cabañas. El auge de la producción de café propició el crecimiento de la población y la generación de riqueza, de empleo y de distribución de los frutos del trabajo.

El Paraíso es el más numeroso centro urbano de la selva y de la sierra. En las cuencas de sus ríos se deslizan las aguas que alimentan la vida de la costa y de sus ciudades más importantes: Atoyac de Álvarez y Coyuca de Benítez. En sus bosques y selvas se producen café, flores y hortalizas, maderas preciosas y semipreciosas. Además, se prestan importantes servicios ambientales a la humanidad, a nuestro país, a Guerrero y a la costa Grande.

El Paraíso forma parte muy importante del filo mayor de la Sierra Madre del Sur.

Los caficultores han vivido tiempos de auge, y sufren hoy las consecuencias de una crisis muy severa. Los bajos precios internacionales del café crudo, así como las pésimas políticas gubernamentales, han generado desaliento y abandono de las plantaciones.

Un centro de producción generador de empleo y atractivo migratorio se ha convertido en expulsor de recursos humanos. Cientos de jóvenes han emigrado en busca de empleo y oportunidades de vida.

Debemos admitir que los conflictos internos, la división y las pugnas interpartidistas frenan las posibilidades de solución y debilitan al colectivo.

Frente a este fenómeno, no hay otra opción que construir una nueva relación, una ambición transformadora, la unidad para el trabajo y para una nueva sociedad rural.

Se debe por tanto reformar la Ley Agraria, especialmente en lo relativo al artículo 59, donde se prohíbe expresamente la división parcelaria en bosques y selvas tropicales. Esta disposición, además de obsoleta, es el obstáculo principal para su incorporación plena en el programa Procede y los elimina de la recepción de otro tipo de apoyos, todos los cuales ya están sujetos a la plena certificación legal de las parcelas.

También se debe obligar a los ejidatarios y comuneros de las selvas y bosques tropicales y semitropicales a la conservación y el mejoramiento del hábitat, al cultivo amable con la naturaleza y con las aves, a sembrar café y otras plantaciones bajo sombra de la flora monumental.

Por lo anteriormente expuesto, y con fundamento en las disposiciones invocadas en el proemio, me permito someter a consideración de este honorable Congreso la siguiente

Iniciativa de decreto que reforma el artículo 59 de la Ley Agraria, para quedar como sigue:

Artículo 59. La asignación de parcelas en bosques o selvas tropicales implicará a los ejidatarios y comuneros la obligación de la conservación y mejoramiento del hábitat, destinándolas al cultivo armónico con la naturaleza, a la siembra del café y otras plantaciones bajo la sombra de la flora monumental.

Transitorio

Único. Este decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Palacio Legislativo de San Lázaro, a 25 de enero de 2006.— Dip. Irma Figueroa Romero (rúbrica).»

Se turna a la Comisión de Reforma Agraria.

«Iniciativa de Ley General de Administración de Justicia para Adolescentes, a cargo del senador David Jiménez González, del grupo parlamentario del PRI

El suscrito, David Jiménez González, senador de la República en la LIX Legislatura, integrante del grupo parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 71, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 55, fracción II, del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, me permito someter a la consideración de esta H. Soberanía, la siguiente iniciativa con proyecto de decreto por el que se expide la Ley General de Administración de Justicia para Adolescentes, de conformidad con la siguiente

Exposición de Motivos

Partiendo de que todo individuo debe gozar de las garantías individuales que otorga nuestra Carta Magna, y reconociendo que los derechos de los menores han estado limitados, violentándose principios como el de legalidad, audiencia, defensa, asesoría jurídica, impugnación y todos aquellos que deben regir un debido procedimiento legal. Es fundamental asegurar el cumplimiento de las garantías consagradas en los artículos 4 y 18 en su cuarto párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Por su parte la Convención sobre Derechos de la Niñez (CIDN) adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 20 de noviembre de 1989, marcó que las Naciones Unidas se unieran más allá de la lucha básica por la supervivencia infantil hacia una aproximación basada en los derechos, incluyendo el bienestar infantil y el derecho a te-

ner el nivel de salud más alto. La Convención, ratificada por 191 países a finales de 1997, es el instrumento de derechos humanos más apoyado en la historia.

Esta Convención fue ratificada por el Estado Mexicano en 1990, constituyendo un instrumento fundamental para construir una nueva visión sobre la infancia.

Desde su creación los Estados partes firmantes de la CIDN, se comprometieron (en el artículo 4) a adoptar todas las medidas administrativas, legislativas y de otra índole para dar efectividad a los derechos establecidos en la misma.

En el entendido de que las leyes constituyen un marco propicio para establecer las prioridades del desarrollo de un país y por lo tanto, son el origen de las políticas públicas, el compromiso establecido en la CIND sirvió para que diversos organismos, como el Comité de los Derechos del Niño de la ONU (organismo encargado de supervisar el cumplimiento de la Convención en los Estados partes) insistieran en la necesidad de armonizar las leyes para garantizar su aplicación en el corto y en el largo plazo.

En México durante los 10 años de vigencia de la CIDN ocurrieron diversas reformas legislativas relacionadas con los derechos de la niñez, sobre todo a partir de la segunda mitad de los años 90. Estas reformas tocaron aspectos como la violencia intrafamiliar, las adopciones, la tipificación de delitos cometidos contra niñas y niños, entre las principales; sin embargo también ocurrieron reformas en el sentido contrario sobre todo en el ámbito penal.

Organizaciones sociales, legisladores, personalidades involucradas en la promoción de los derechos de la niñez en México, así como el Comité de los Derechos del Niño de la ONU, enfatizaron la necesidad de crear leyes especializadas tanto en el ámbito federal como estatal, que dieran cuenta de manera integral de los derechos de la infancia y crearan las medidas apropiadas para garantizar su cumplimiento. Las reformas específicas, si bien necesarias, no superaban la desarticulación y contradicciones de los diversos ordenamientos legales referidos a la niñez en los distintos ámbitos.

Tales contradicciones frente a las difíciles y deprimentes condiciones de vida de millones de niñas y niños en México han justificado propuestas en torno a reformar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos a fin de establecer, desde la Carta Magna, los compromisos del Estado frente a los derechos de la niñez y orientar así las leyes

federales y estatales, dando origen a instrumentos especializados para tal efecto.

Al menor infractor se le reconoce su indiscutible condición de ser humano y como tal, las atribuciones y limitaciones que por su condición de una persona en pleno desarrollo de sus condiciones cognitivas, amerita un trato diferenciado.

Es por esto que no se debe permitir que al menor infractor se le continúe manejando con procedimientos ambiguos, constituyéndose en actos violatorios de garantías al no cubrir formalmente los requisitos de legalidad y seguridad jurídica que debe gozar toda persona.

La presente iniciativa responde a la necesidad de actualizar el sistema de administración de justicia para adolescentes, así como la necesidad de fortalecer la efectividad en la aplicación de la justicia para adolescentes. Toda vez que debe existir una legislación moderna y adecuada que responda a las realidades por las que atraviesa nuestro país en el sistema de impartición de justicia para los adolescentes, lo que queremos todos los mexicanos es que funcionen nuestras instituciones de seguridad, procuración e impartición de justicia.

El Estado de Derecho actual requiere contar con mejores leyes y mayor capacidad para aplicarlas, se requiere una administración de justicia más eficaz, así como contar con un sistema de justicia moderno que sea capaz de asegurar una completa, imparcial, oportuna y expedita administración de justicia para garantizar la plena vigencia de nuestra Carta Magna.

Con la finalidad de llevar a cabo las reformas que requiere la administración de justicia para adolescentes, para mejorarla, modernizarla y actualizarla, se propone la expedición de la "Ley General de Administración de Justicia para Adolescentes", que consta de 3 títulos, 8 capítulos, 89 artículos y 7 artículos transitorios.

En primer término, la denominación de esta nueva Ley, es en atención a las *Reglas Mínimas de las Naciones Unidas para la Administración de la Justicia de Menores*, adoptadas por la Asamblea General en su resolución 40/33, de 28 de noviembre de 1985, por lo que se emplea tal denominación.

Asimismo, se modifica todo el marco conceptual que se ha venido utilizando en cuanto a menores infractores, pues se alude a adolescentes (personas mayores de 12 años y me-

nores de 18 años de edad); ya no se alude a infracciones sociales, sino a "*hechos tipificados como delito*"; se habla de sanciones (en lugar de medidas de seguridad) y de ejecución de sanciones.

El internamiento preventivo de un adolescente durante su proceso, es considerado como medida cautelar, que en términos del artículo 10 de esta nueva Ley (que abrogará para el fuero federal la Ley para el Tratamiento de Menores Infractores para el Distrito Federal en materia de fuero común y para toda la República en materia de Fuero Federal), "*...tendrá carácter excepcional, será aplicado como última medida cautelar, y por tiempo determinado...*".

Algunas de las características de este nuevo sistema de administración de justicia es que todo adolescente sancionado tendrá derecho a que el Juez que haya dictado la resolución en su proceso, de oficio, podrá revisar la sanción impuesta cada seis meses, con el objetivo de modificarla o sustituirla por una menos gravosa cuando proceda, siempre y cuando se cumpla con los fines de adaptación social del menor; el Juez que haya dictado la resolución correspondiente será encargado de vigilar la ejecución de la sanción; se señalan claramente los deberes y atribuciones que tendrá el Juez para el control de la ejecución, cumplimiento y seguimiento de las sanciones para adolescentes; en el procedimiento el Juez o Tribunal podrán ordenar la aplicación de sanciones y medidas de seguridad establecidas; entre otras.

La Ley General de Administración de Justicia para Adolescentes, comprende absolutamente todo lo que tienen que hacer las autoridades que intervienen en ella, todas son especializadas, se prevé la existencia de un Ministerio Público Especializado para la investigación de hechos delictivos cometidos por adolescentes, encargado además del ejercicio de la acción penal en los casos en que así sea procedente; Así como de Juzgados y Tribunales Especializados en Administración de Justicia para Adolescentes.

Con base en lo antes expuesto, someto a la consideración de esta H. Soberanía, la presente **iniciativa con proyecto de decreto por el que se expide la Ley General de Administración de Justicia para Adolescentes**, al tenor del siguiente

Proyecto de Decreto

Único.- Se expide la Ley General de Administración de Justicia para Adolescentes, para quedar como sigue:

LEY GENERAL DE ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PARA ADOLESCENTES

TÍTULO I DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA FEDERAL PARA ADOLESCENTES

Capítulo I Disposiciones generales

Artículo 1. La presente Ley es de orden público y de observancia general en todo el territorio nacional en el ámbito federal; y tiene como objeto establecer las bases normativas y de coordinación a que deberán sujetarse la Federación, los Estados y el Distrito Federal para el establecimiento y funcionamiento del sistema de administración de justicia para adolescentes.

Asimismo, determinará las bases de responsabilidad de los adolescentes y los principios, derechos y garantías a los que habrá de sujetarse la justicia federal para adolescentes.

Artículo 2. Esta Ley se aplicará a toda persona mayor de doce años y menor de dieciocho años, por la comisión de un hecho tipificado como delito en el Código Penal Federal o Leyes Especiales.

Si se trata de un menor de doce años, el caso deberá ser atendido por el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia o las instituciones de asistencia privada, previamente autorizadas, para que le brinden una atención adecuada, dichas instituciones deberán contar con la autorización y certificación del referido organismo público, auxiliándose de los padres o del tutor que tenga a su cargo al menor.

Artículo 3. Son principios rectores de esta Ley: el interés superior del adolescente; el reconocimiento expreso de todos sus derechos y garantías; su protección integral; la mínima intervención y subsidiariedad; celeridad procesal y flexibilidad; la proporcionalidad y racionalidad para la determinación de las sanciones y la adaptación social y familiar del adolescente durante el proceso.

Las normas de administración de justicia federal para adolescentes, deberán interpretarse y aplicarse en armonía con los principios rectores previstos en el párrafo anterior, de forma tal, que se garanticen los derechos de las personas menores de dieciocho años de edad, los cuales se encuentran establecidos en la Constitución Política de los Estados

Unidos Mexicanos, en esta Ley, la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes y demás ordenamientos aplicables.

Artículo 4. Para efectos de esta Ley, se entenderá por:

I. Centros de internación: Los lugares exclusivos y especializados donde los adolescentes cumplen con una medida cautelar o de internamiento.

II. Defensor: Defensor Federal Especializado para Adolescentes;

III. Ministerio Público: El Ministerio Público para Adolescentes, que corresponda conforme a las disposiciones aplicables;

IV. Juez: Juez de Distrito Especializado en Administración de Justicia para Adolescentes;

V. Administración de Justicia Federal para Adolescentes: el régimen jurídico especial aplicable a los adolescentes que hayan cumplido doce años como edad mínima y sean menores de dieciocho como edad máxima;

VI. Ley: La Ley General de Administración de Justicia para Adolescentes;

VII. Ley del Poder Judicial: Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación;

VIII. Ley de la Defensoría: Ley Federal de la Defensoría Pública;

IX. Ley de la Procuraduría: Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República;

X. Leyes penales: Cualquier ordenamiento en el que el legislador tipifique actos u omisiones que tengan el carácter de delitos;

XI. Policía: Elemento de la Policía Judicial Federal;

XII. Unidad administrativa: La Unidad Administrativa de la Secretaría de Seguridad Pública Federal, facultada para aplicar y dar seguimiento a las sanciones.

Artículo 5. Los órganos y autoridades especializadas de la administración de justicia para adolescentes son:

- I. Centros de internación.
- II. Defensor Público;
- III. Ministerio Público para adolescentes;
- IV. Juzgados y Tribunales Especializados en Administración de Justicia para Adolescentes;
- V. Policía Judicial Federal, y
- VI. Unidad administrativa.

Artículo 6. En lo no previsto expresamente por esta Ley, se aplicarán supletoriamente, en todo lo que no se oponga a la misma, el Código Penal Federal, el Código Federal de Procedimientos Penales y la Ley Federal de Ejecución de Sanciones Penales.

Artículo 7. Para el mejor desempeño de sus funciones, las Instituciones a que pertenecen las autoridades a que se refiere el artículo 5 de esta Ley podrán celebrar convenios de colaboración con el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia o con organismos e instituciones públicas o privadas, en los términos del presente ordenamiento y demás disposiciones aplicables, a fin de que éstas participen y colaboren en la consecución de los objetivos establecidos en la presente Ley.

Artículo 8. De conformidad con la presente Ley, los órganos encargados de la impartición de justicia y del control de la ejecución de sanciones, tendrán carácter jurisdiccional.

Artículo 9. El Ministerio Público será auxiliado por la Policía que al efecto se habilite la cual estará bajo su dirección funcional, en el ámbito de sus atribuciones.

Artículo 10. El internamiento preventivo de un adolescente durante el proceso tendrá carácter excepcional, será aplicado como última medida cautelar, y por tiempo determinado.

Los adolescentes mayores de 12, pero menores de 14 años de edad, únicamente podrán ser sujetos a esta medida de seguridad, salvo en casos excepcionales, a juicio del juzgador.

Artículo 11. La imposición de la sanción de internamiento, tendrá una duración de tres días a cinco años, y se ex-

tinguirá en los Centros de Internación bajo las modalidades que se establecen en la presente Ley; y, en su defecto, por la Ley Federal de Ejecución de Sanciones Penales.

Los adolescentes mayores de 12, pero menores de 14 años de edad, únicamente podrán ser sujetos des esta sanción, salvo en casos excepcionales, a juicio del juzgador.

Artículo 12. La edad del adolescente al momento de la comisión de la conducta delictiva, será lo que determine la aplicación de esta Ley.

Los adolescentes que durante el juicio cumplan los dieciocho años de edad, así como las personas que sean imputadas después de haber cumplido los dieciocho años de edad, siempre que hubiesen cometido la conducta delictiva cuando tenían la edad señalada en el primer párrafo del artículo 2 de esta Ley, serán juzgados y sancionados en los términos de la presente Ley.

Artículo 13. Para los efectos de esta Ley, la edad del adolescente se comprobará con el acta respectiva expedida por las oficinas del Registro Civil, de conformidad con lo previsto por el Código Civil correspondiente. De no ser esto posible, se acreditará por medio de dictamen médico rendido por los peritos que para tal efecto designe la autoridad correspondiente.

En caso de duda respecto de si se trata de un niño o un adolescente, se presumirá niño; en caso de duda que se trate de un adolescente o un adulto, se le presumirá adolescente, en tanto no se pruebe fehacientemente su mayoría de edad.

Artículo 14. El adolescente deberá suministrar los datos que permitan su identificación personal, de no hacerlo, el juez, de oficio, determinará la edad del imputado, mediante la identificación por testigos, revisión médica u otros medios que se consideren útiles, siempre salvaguardando la identidad personal y dignidad humana, del adolescente.

Capítulo II **De las garantías sustantivas**

Artículo 15. Los derechos y garantías reconocidos en esta Ley se aplicarán a toda persona sujeta a ella, sin discriminación alguna por razones de sexo, edad, origen étnico, condición social o económica, religión o cualquier otro motivo semejante.

Artículo 16. Las sanciones que se impongan a las personas sujetas a esta Ley deberán ser racionales y proporcionales con el delito cometido y en concordancia a los principios y garantías que se reconoce en la misma.

Artículo 17. Ningún adolescente podrá ser sometido a torturas ni a otros tratos o **sanciones** crueles, inhumanas o degradantes.

Artículo 18. La autoridad, defensa, víctima u ofendido del delito no podrán divulgar la identidad del adolescente sometido a averiguación previa, proceso o ejecución de sanciones, en los casos en que no sea público el proceso.

Las autoridades competentes deberán garantizar que la información que brinden sobre estadísticas judiciales no contravenga el principio de confidencialidad ni el derecho a la privacidad consagrado en esta Ley.

Capítulo III De los derechos y garantías vinculados con la ejecución de la sentencia

Artículo 19. Ningún adolescente que resulte sancionado podrá sufrir limitación alguna a su libertad u otros derechos, que no sean consecuencia directa o inevitable de la sanción impuesta.

Artículo 20. Para la consecución de los fines que se persiguen con las sanciones, todo adolescente sancionado, tendrá derecho a la personalización de un programa de ejecución de la sanción, acorde con su situación particular y la de su familia, sus padres o tutor conocerán su contenido y podrán darle seguimiento.

Asimismo, quien sea condenado a cumplir una sanción de internamiento, tendrá derecho a que se le designe un lugar apto para el cumplimiento del Programa Personalizado de Ejecución de la sanción y a que no se le traslade arbitrariamente, debiendo procurarse siempre que se le ubique en el centro de internación más cercano a donde resida su familia.

Artículo 21. Todo adolescente sancionado tendrá derecho a que el Juez que haya dictado la resolución en su proceso, de oficio, revise la sanción impuesta cada seis meses, a fin de modificarla o sustituirla por una menos gravosa cuando proceda, siempre que esté cumpliendo con los fines de adaptación social del menor.

Artículo 22. Todo adolescente sentenciado con sanción de internamiento, tiene derecho de ser informado desde el inicio de la ejecución de la sanción, como mínimo, sobre:

- I. El contenido del Programa Personalizado de Ejecución de la Sanción que se le haya determinado;
- II. Las normas y reglamentos que regulan el régimen interno del Centro a que se encuentre sujeto;
- III. Los derechos que le asistan en relación con los funcionarios o personas responsables del Centro;
- IV. Las visitas que puede recibir durante su internamiento;
- V. Las causales que puedan dar origen a medidas disciplinarias durante su internamiento, y
- VI. Las causales que le reporten un beneficio para efectos del cumplimiento de su sanción.

Tratándose de adolescentes que no hablen o entiendan el idioma español, la información deberá proporcionárseles en su idioma o lengua correspondiente.

Artículo 23. Todo adolescente emancipado, durante la ejecución de su sanción de internamiento, tiene derecho a recibir visita conyugal, en los términos que establezcan las disposiciones reglamentarias de cada centro de internación.

Artículo 24. Todo adolescente sentenciado sujeto a sanción de internamiento, deberá cursar cuando menos la educación primaria y secundaria según la etapa de formación académica en que se encuentre. Las autoridades educativas velarán por el cumplimiento de este derecho.

Cursada la educación obligatoria, el centro de internamiento deberá proporcionar la instrucción técnica o formación práctica para el desempeño de un oficio, arte o profesión, de conformidad con las disposiciones aplicables y conforme a los convenios de colaboración que se celebren con las Secretarías en la materia.

Asimismo, los adolescentes que presenten problemas cognitivos o de aprendizaje, tendrán el derecho de recibir enseñanza especial.

El fomento a la lectura deberá ser incentivado y asegurado por las autoridades competentes.

En la educación que se imparta a adolescentes indígenas, así como en las demás actividades que realice, deberán tomarse en cuenta los usos y costumbres propios de su pueblo o comunidad.

Artículo 25. Todo adolescente sentenciado sujeto a sanción de internamiento deberá de realizar una actividad ocupacional que complemente la instrucción impartida. Para ello, se deberán tomar en consideración las capacidades y aptitudes del adolescente.

Artículo 26. El derecho a la salud deberá ser respetado en los términos de las disposiciones aplicables.

Los centros deberán tener acceso a instalaciones y equipo médico necesario, así como contar con el personal debidamente capacitado para proporcionar la atención médica y el tratamiento de urgencias que se requiera.

Las adolescentes deberán contar con atención médica especializada en razón de su género.

Artículo 27. Los adolescentes que se encuentran en un centro de internación, tendrán derecho a una alimentación de calidad y contenido nutrimental propios a su desarrollo, para lo cual se implementarán las medidas conducentes en el reglamento de esta Ley.

Artículo 28. Como parte del sistema encaminado a su adaptación social, los adolescentes tendrán derecho a que durante su internación, se les otorgue el tiempo suficiente para practicar ejercicios físicos y actividades recreativas o de esparcimiento, sin que ello afecte la ejecución de la sanción.

Artículo 29. Todo adolescente sentenciado con sanción de internamiento tendrá garantizada su libertad de culto en el Centro de internamiento.

Artículo 30. Todo adolescente que se encuentre cumplimentando una sanción tendrá garantizado el derecho a comunicarse con el exterior en los términos y condiciones que fije el Reglamento de esta Ley.

El derecho de los adolescentes a recibir visitas durante su internamiento se sujetará a lo que disponga el Reglamento respectivo, pero en todo caso, deberán recibir cuando menos dos visitas por semana de ocho horas cada una.

En el caso de las madres adolescentes que cumplan una sanción de internamiento, éstas tendrán derecho a permanecer con sus hijos mientras dure la sanción, en lugares adecuados para la madre y su descendiente, los cuales se determinarán en el Reglamento respectivo.

Artículo 31. Si durante la ejecución de una sanción resulta procedente imponer una medida disciplinaria al adolescente sancionado, se deberá elegir aquella que le resulte menos perjudicial y deberá ser proporcional a la falta cometida.

Las medidas disciplinarias deberán estar previamente determinadas, ser informadas debidamente a los adolescentes, así como el procedimiento para su aplicación, y deberá establecerse la posibilidad de impugnación.

Artículo 32. Durante la ejecución de la sanción, ningún interno podrá ser incomunicado o sometido al régimen de aislamiento o a la imposición de sanciones corporales. Cuando la incomunicación o el aislamiento deban ser aplicados por ser necesarios para evitar actos de violencia, esta medida deberá comunicarse al defensor del adolescente y al Juez encargado de su ejecución para su aprobación.

Artículo 33. La prescripción de la acción se rige conforme lo previsto por el Código Penal Federal, pero en ningún caso podrá ser mayor de cinco años.

TÍTULO II DE LAS REGLAS GENERALES DEL PROCEDIMIENTO

Capítulo I De los deberes y atribuciones de los órganos y autoridades especializados para adolescentes

Artículo 34. Para asegurar la defensa y respeto de los derechos de los adolescentes, en fase de averiguación previa, proceso o ejecución de sentencia, los defensores tendrán los deberes y atribuciones que esta Ley y los demás ordenamientos en la materia establezcan.

Artículo 35. En la procuración de justicia para adolescentes, el Ministerio Público y la policía tendrán los deberes y atribuciones previstos en la presente Ley, en el Código Federal de Procedimientos Penales y demás ordenamientos aplicables.

Artículo 36. En el caso de que un niño o niña sea puesto a disposición del Ministerio Público, éste deberá proceder conforme lo dispuesto por el segundo párrafo del artículo 2 de esta Ley, y enviarlo a la oficina correspondiente del Sistema Nacional del Desarrollo Integral de la Familia.

Artículo 37. Las autoridades previstas en el artículo 5 de la presente Ley, deberán conducirse con apego al orden jurídico y respeto a los derechos de las personas menores de dieciocho años de edad, de manera congruente, oportuna y proporcional al hecho.

Asimismo, velará porque no se inflijan, toleren o permitan actos de tortura y otros tratos o sanciones crueles, inhumanas o degradantes, aún cuando se trate de una orden superior o se argumenten circunstancias especiales.

Artículo 38. Las autoridades previstas en el artículo 5 de la presente Ley, deberán preservar en secreto todo asunto relacionado con personas menores de dieciocho años de edad, evitando su publicidad o exhibición pública.

Artículo 39. Para la impartición de justicia, los jueces y magistrados deberán sujetarse a los deberes y atribuciones previstos en la presente Ley, el Código Federal de Procedimientos Penales y demás ordenamientos aplicables.

Artículo 40. El Juez que haya dictado la resolución correspondiente, será el encargado de vigilar la ejecución de la sanción.

Artículo 41. Para el control de la ejecución, cumplimiento y seguimiento de las sanciones para adolescentes, el Juez tendrá los siguientes deberes y atribuciones:

I. Actuar con apego a los principios, derechos y demás disposiciones previstos en esta Ley;

II. Supervisar las sanciones impuestas al adolescente y resolver sobre las cuestiones o los incidentes que se susciten durante las mismas;

III. Resolver los recursos de revisión que se presenten durante la ejecución de la sanción;

IV. Decidir, en caso de impugnación, sobre el Programa Personalizado de Ejecución de la Sanción y darle seguimiento;

V. Velar en todo momento por el respeto, integridad, dignidad y el estricto cumplimiento de los derechos de los adolescentes sancionados, especialmente de los sujetos a internamiento;

VI. Garantizar que durante la ejecución de la sanción de internamiento, todo adolescente tenga acceso en cualquier momento a los servicios de salud, educativos y recreativos; a que se respete su libertad de culto; a tener contacto con su familia y a recibir información sobre la ejecución de su sanción;

VII. Garantizar que los adolescentes en internamiento permanezcan en centros especializados para adolescentes, distintos a los destinados a los adultos;

VIII. Atender las solicitudes que realicen los adolescentes sancionados o sus representantes legales y resolver a la brevedad lo que corresponda;

IX. Visitar mensualmente los centros de ejecución de las sanciones para adolescentes y vigilar su buen funcionamiento;

X. Supervisar por lo menos una vez al mes, los programas de sanciones no privativas de la libertad;

XI. Evaluar, por lo menos cada seis meses, las sanciones de internamiento, pudiendo ordenar su continuación, sustitución o término, cuando sea procedente;

XII. Sustituir la sanción si considera que ésta ya produjo sus efectos, es innecesaria o afecta gravemente el desarrollo, la dignidad o la adaptación social del adolescente;

XIII. Emitir resoluciones vinculatorias para el personal de las unidades administrativas de ejecución de sanciones;

XIV. Dictar resolución mediante la cual se dé por cumplida la sanción impuesta, así como la libertad total y definitiva del adolescente, y

XV. Los demás que esta Ley y demás ordenamientos prevengan.

Artículo 42. Para la ejecución, cumplimiento y seguimiento de las sanciones para adolescentes, la unidad administrativa,

deberá sujetarse a los deberes y atribuciones previstos en la presente Ley y en las disposiciones aplicables.

Artículo 43. La unidad administrativa aplicará las sanciones para adolescentes y realizará todas las funciones conducentes a alcanzar su adaptación social;

Artículo 44. La unidad administrativa elaborará un Programa Personalizado de Ejecución de la sanción en cada caso, y velará por el estricto cumplimiento de la sanción al adolescente impuesta por el Juez.

Artículo 45. La unidad administrativa cumplirá con las resoluciones que el Juez le ordene, asimismo informará por escrito cuando menos cada seis meses, al Juez que la haya dictado, sobre la forma en que está siendo cumplida la sanción, el comportamiento del adolescente o cualquier obstáculo que se presente para el cumplimiento de la misma.

Artículo 46. La unidad administrativa procurará el mayor contacto con los familiares de los adolescentes sancionados, para lo cual a petición del padre, madre, tutor del adolescente o quien ejerza la patria potestad, deberá informar por escrito, sobre todo lo relativo al cumplimiento de la sanción y el avance de su proceso de adaptación;

Artículo 47. La unidad administrativa informará al Juez que la haya dictado, sobre cualquier violación de los derechos del adolescente sancionado, o del peligro de afectación de los mismos.

Capítulo II Del procedimiento

Artículo 48. Los procedimientos seguidos en contra de los adolescentes serán tramitados de conformidad con el Código Federal de Procedimientos Penales y demás disposiciones aplicables, con las excepciones previstas en esta Ley.

Artículo 49. Cuando los gobiernos de las entidades federativas celebren convenios de colaboración con la Federación, podrán conocer de los delitos federales.

Para efectos del párrafo anterior, el trámite de los procedimientos se regirá conforme a las disposiciones procesales de las entidades federativas, salvo que la Ley Federal sea más benéfica para los adolescentes.

Artículo 50. Toda persona que tenga acceso al registro de averiguación previa o del proceso, que no sea público, es-

tará obligada a no revelar o publicar ningún dato que obre en el mismo. En caso de incumplimiento el juez le impondrá una corrección disciplinaria, sin perjuicio de las responsabilidades a que sea acreedor.

Artículo 51. Las audiencias del proceso son públicas, sin perjuicio de las excepciones que señala el Código Federal de Procedimientos Penales.

No obstante lo previsto en el párrafo anterior, las audiencias serán a puerta cerrada cuando el Ministerio Público, la defensa o el adolescente lo soliciten al juez, quien de plano acordará la procedencia de la medida.

Artículo 52. En las averiguaciones previas con detenido el Ministerio Público decretará el arresto domiciliario con vigilancia de la Policía Judicial Federal o remitirá al adolescente al Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia hasta por cuarenta y ocho horas, a efecto de estar en posibilidad de integrar la averiguación previa y en su caso ejercer acción, con la salvedad de lo dispuesto en el artículo 10 de esta Ley.

En caso de que el Ministerio Público ejerza acción pondrá al imputado a disposición en las instalaciones del juzgado, con auxilio de la policía.

Artículo 53. Para efectos de esta Ley se consideran hechos graves los previstos en el artículo 252 del Código Federal de Procedimientos Penales, con la excepción de que todos esos ilícitos pueden ser considerados no graves para los efectos de la libertad provisional y demás previsiones del Código Federal de Procedimientos Penales, si se cumplen los requisitos previstos en el citado artículo del mismo ordenamiento.

El juez deberá resolver inmediatamente después de que el adolescente lo solicite sobre el otorgamiento de su libertad provisional.

Artículo 54. En ningún caso podrá sujetarse a un adolescente al proceso abreviado.

Artículo 55. Inmediatamente que se ejecute una orden de aprehensión, la Policía deberá poner al imputado a la disposición del juez en las instalaciones del juzgado.

Artículo 56. El Ministerio Público tendrá la obligación de ejercer la acción en los casos en los que sea procedente.

No obstante lo previsto en el párrafo anterior, durante la averiguación previa, el Ministerio Público podrá abstenerse de ejercitar acción o limitar su ejercicio a determinados delitos o autores o partícipes del delito, cuando:

- a) Se trate de un delito que tenga previsto en el Código Penal Federal o en las Leyes especiales un máximo de tres años de sanción de internamiento;
- b) El adolescente haya sufrido, a consecuencia del hecho, un daño físico, psíquico o moral grave;
- c) La sanción que se espera por el delito de cuya persecución se prescinde carezca de importancia en consideración con la sanción ya impuesta o a la que se deba esperar por otros hechos, y
- d) Se trate de un hecho que, por su insignificancia o exiguo de la participación del adolescente, o su mínima responsabilidad, no afecte el interés público.

En caso de que el Ministerio Público haya ejercitado acción, podrá solicitar al juez la aplicación del criterio de oportunidad previsto en este artículo, hasta antes de que se declare cerrado el debate en la audiencia principal, mediante el desistimiento de la acción.

TÍTULO III DE LAS SANCIONES

Capítulo I Disposiciones generales

Artículo 57. El juez o tribunal podrá ordenar la aplicación de las sanciones siguientes:

- I. Amonestación;
- II. Libertad asistida;
- III. Servicio a favor de la comunidad;
- IV. Sanción pecuniaria;
- V. Internamiento domiciliario;
- VI. Internamiento durante tiempo libre, y
- VII. Internamiento en centros especializados.

El juez o tribunal también podrá ordenar la aplicación de las medidas de seguridad siguientes:

- I. Apercibimiento;
- II. Abandonar el trato con determinadas personas;
- III. Restricción de asistencia a lugares determinados;
- IV. Órdenes de orientación y supervisión;
- V. Abstención de ingerir bebidas alcohólicas, sustancias tóxicas, psicotrópicas, o estupefacientes que produzcan adicción o hábito; y
- VI. El internamiento del adolescente o el tratamiento ambulatorio en un centro de salud, público o privado, para desintoxicarlo o eliminar su adicción a las drogas antes mencionadas.

Artículo 58. Las sanciones deberán orientarse a la adaptación social del adolescente e instrumentarse, en la medida de lo posible, con la participación de la familia, de la comunidad y, en su caso con el apoyo de los especialistas que se determinen en el reglamento respectivo.

Capítulo II Definición de sanciones

Artículo 59. La amonestación es una llamada de atención, o advertencia que el Juez hace al adolescente de modo concreto, directo y claro explicándole las razones que hacen intolerables los hechos cometidos, así como las consecuencias de dicha conducta para él, la víctima u ofendido, exhortándolo para que, en lo sucesivo, evite tales conductas. Cuando corresponda, deberá advertir a los padres, tutores o responsables sobre la conducta seguida y les indicará que deben colaborar al respeto de las normas legales y sociales.

Artículo 60. El apercibimiento radica en una conminación que el juez hace al adolescente debido a que existe temor fundado de la comisión de un nuevo delito, ya sea por su actitud o amenazas.

Artículo 61. La libertad asistida consiste en otorgar la libertad al adolescente, quien quedará sometido a la vigilancia y supervisión de la autoridad ejecutora a través de un delegado con quien se desarrollará un programa personalizado, cuyo fin es su incorporación social.

Artículo 62. La prestación de servicios a la comunidad consiste en la realización de actividades gratuitas, en instituciones oficiales de asistencia social, públicas o privadas sin fines de lucro o de solidaridad social.

Las tareas deberán asignarse según las aptitudes y capacidades del adolescente, quien cumplirá una jornada máxima de ocho horas semanales, los sábados, domingos y días feriados o en días hábiles, siempre y cuando no interfiera con sus actividades laborales o escolares.

Los servicios a la comunidad deberán prestarse durante un período máximo de un año.

La sanción se mantendrá durante el tiempo necesario para que el servicio fijado se realice efectivamente o sea sustituido, sin exceder del término indicado en el párrafo que antecede.

Artículo 63. Abandonar el trato con determinadas personas se refiere a evitar la convivencia con persona o personas que obstaculizan o no favorecen su incorporación social

Artículo 64. Las órdenes de orientación y supervisión consisten en mandamientos o prohibiciones impuestas por el Juez para regular el modo de vida de los adolescentes, así como promover y asegurar su formación y su integración familiar y comunitaria.

Las órdenes o prohibiciones durarán un período máximo de dos años.

Si se incumple cualquiera de las obligaciones previstas en los artículos que anteceden, el Juez podrá de oficio o a petición de parte, modificar la orden o prohibición impuesta.

Artículo 65. El internamiento domiciliario consiste en la prohibición al adolescente de salir de su casa habitación. De no ser ello posible, por razones de inconveniencia o imposibilidad, se practicará en la casa de cualquier familiar. Cuando no se cuente con ningún familiar, podrá ordenarse el internamiento en una vivienda de comprobada responsabilidad y solvencia moral, que se ocupe de cuidarlo.

Esta sanción no deberá afectar el cumplimiento del trabajo ni la asistencia a un centro educativo. Un trabajador social especializado supervisará el cumplimiento de esta sanción, cuya duración no será mayor de seis meses.

Artículo 66. La privación de libertad en tiempo libre consiste en alojar al adolescente, durante el tiempo libre de que disponga en un centro de internación. La duración de esta sanción no podrá exceder de seis meses.

Se considera tiempo libre aquel durante el cual el menor no deba cumplir con su horario escolar o de trabajo.

Artículo 67. La privación de libertad será una sanción de carácter excepcional, la cual sólo podrá aplicarse a los delitos considerados graves. El Juez que la haya impuesto deberá sustituir esta sanción por otra cuando se advierta que con ella logrará la adaptación del menor.

Artículo 68. La sanción pecuniaria comprende la multa y la reparación del daño, en los términos y condiciones establecidas en el Código Penal Federal.

Capítulo III

De la ejecución y control de las sanciones

Artículo 69. La ejecución de las sanciones tienen como propósito fundamental que el adolescente no vuelva a delinquir, dándole los elementos necesarios de convivencia social para orientar su conducta, a través de la educación y de la realización de todas las acciones necesarias que permitan su desarrollo personal, la mejor integración a su familia y en la sociedad, así como el desarrollo de sus capacidades y de su sentido de responsabilidad.

Artículo 70. Para la realización de los fines señalados en el artículo anterior, se garantizarán durante la ejecución de la sanción las siguientes condiciones mínimas:

- I. Satisfacer las necesidades educativas del adolescente sentenciado;
- II. Posibilitar su desarrollo personal;
- III. Reforzar su sentimiento de dignidad y autoestima;
- IV. Incorporar al adolescente en la elaboración de su Programa Personalizado de Ejecución, y
- V. Fomentar, cuando sea posible y conveniente, los vínculos familiares y sociales que contribuyan a su desarrollo personal.

Artículo 71. La autoridad ejecutora, como órgano encargado del control y supervisión de la legalidad de la ejecución

de la sanción para adolescentes, tendrá competencia para resolver los incidentes que se presenten durante la ejecución de la sanción y para vigilar y garantizar el cumplimiento de los objetivos fijados por esta Ley.

Artículo 72. La unidad administrativa, como órgano responsable de la ejecución, cumplimiento y seguimiento de las sanciones para adolescentes, tendrá a su cargo el desarrollo de los programas personalizados para la ejecución de las sanciones y las de orientación y supervisión, así como de los centros de internación en los que se ejecuten las medidas o sanciones de internamiento.

Artículo 73. La unidad administrativa emitirá los reglamentos necesarios, tanto para la ejecución de las sanciones no privativas de la libertad, como de aquellas que rijan a los centros en donde se cumplan las sanciones de internamiento.

Artículo 74. La unidad administrativa podrá realizar convenios de coordinación con instituciones u organismos públicos y privados, así como con la comunidad, a fin de contar con redes de apoyo gubernamentales, no gubernamentales y comunitarias para la implantación de los mecanismos de ejecución de las sanciones. En este caso, dichos organismos, instituciones o miembros de la comunidad, en lo referente a la ejecución de sanciones, estarán bajo el control y supervisión de dicha unidad.

En todo caso, cuando la Federación celebre convenios de colaboración con los gobiernos de las entidades federativas, los adolescentes cumplirán su sanción de internamiento en centros respectivos, dependientes de los gobiernos locales.

Artículo 75. El personal encargado de la ejecución de las sanciones deberá ser competente, suficiente y especializado en las diferentes disciplinas que se requieran para el adecuado desarrollo de sus funciones. Estos funcionarios y especialistas deberán tener experiencia en el trabajo con adolescentes.

Lo anterior no excluye la posibilidad de contratar o allegarse de auxiliares o asistentes no permanentes, así como voluntarios cuando resulte apropiado y benéfico para el cumplimiento de los fines de dichos centros.

Artículo 76. La participación de los padres, tutores o quienes ejerzan la patria potestad será fundamental para la eje-

cución y cumplimiento de la sanción impuesta al adolescente. En este sentido, el Juez que la impuso y la unidad administrativa, podrán ordenarles, si así lo estiman conveniente, la realización de alguna de las siguientes medidas o acciones, a fin de fortalecer y contribuir a la reintegración social y familiar del adolescente, asistiendo a:

- I. Programas comunitarios de apoyo y protección a la familia;
- II. Programas de escuela de padres;
- III. Programas de orientación y tratamiento de alcoholismo o drogadicción;
- IV. Programas de atención psicológica o psiquiátrica;
- V. Cursos o programas de orientación, y
- VI. Cualquier otro que contribuya a la integración social del adolescente.

Artículo 77. Las personas mencionadas en el artículo anterior colaborarán junto con las autoridades, para lograr el cumplimiento efectivo de la sanción impuesta al adolescente.

Artículo 78. Una vez que el Juez determine la sanción que se aplicará al adolescente, deberá comunicarlo por escrito a la unidad administrativa, e iniciará el proceso de ejecución de la misma.

Artículo 79. Dentro de los centros de internación habrá un área separada para las personas mayores de edad, que en cumplimiento de una sanción impuesta como adolescentes aun no terminan y otra área distinta para adolescentes sujetos a una medida cautelar de los que ejecutan una sanción.

Artículo 80. La unidad administrativa deberá integrar un expediente de ejecución de la sanción, el cual contendrá la siguiente información:

- I. Los datos relativos a la identidad del adolescente sentenciado y, en su caso, los antecedentes penales con los que cuente;
- II. El delito por el que fue declarado responsable, las circunstancias y motivaciones de la comisión del mismo y la autoridad judicial que decretó la sanción;

III. Día y hora de inicio y de finalización de la sanción;

IV. Datos acerca de problemas de salud física y mental conocidos, incluyendo el consumo de drogas y de alcohol, siempre que sean indispensables para el cumplimiento de la sanción impuesta;

V. El Programa Personalizado de Ejecución, así como sus modificaciones;

VI. Las sanciones disciplinarias impuestas, y

VII. Cualquier otro hecho o circunstancia que se considere importante incluir en el expediente.

Artículo 81. En los casos en que la sanción impuesta requiera de seguimiento, previo al inicio de la ejecución, los órganos competentes de la unidad de ejecución de sentencias deberán elaborar un Programa Personalizado de Ejecución de la Sanción para el cumplimiento de la sanción respectiva. Este Programa comprenderá todos los factores individuales del adolescente que sean relevantes para la ejecución de su sanción, deberá contener una descripción clara y detallada, tanto de los objetivos pretendidos con la aplicación de la sanción correspondiente, como de las condiciones y la forma en que ésta deberá ser cumplida por el adolescente.

El Programa Personalizado de Ejecución de la Sanción deberá ser discutido con el adolescente sentenciado, el cual tendrá la oportunidad de ser escuchado y podrá participar en la fijación de las condiciones y forma de ejecución. Y deberá estar terminado en un plazo no mayor a un mes contado a partir del momento en que quede firme la resolución que ordena la sanción.

En dicho programa se deberán indicar los funcionarios o personas bajo las cuales quedará la supervisión y vigilancia del cumplimiento de la sanción, quienes podrán ser orientadores o supervisores pertenecientes a la unidad administrativa, a organismos gubernamentales o no gubernamentales o miembros de la comunidad. Asimismo, se deberán establecer las responsabilidades de estas personas relativas a sus obligaciones en la ejecución y cumplimiento de la sanción.

Artículo 82. La unidad administrativa deberá revisar el Programa Personalizado de Ejecución cuando menos cada seis meses, y deberá remitirlo al Juez, con la información

relativa al desarrollo, avances u obstáculos en la ejecución del mismo, a fin de que éste supervise su efectivo cumplimiento y disponga lo que considere pertinente. Asimismo, podrá solicitar al Juez, la modificación, sustitución o cese de la sanción, en los casos en que lo considere procedente.

La unidad administrativa deberá informar, tanto al adolescente como a sus familiares o representantes, el estado del Programa Personalizado de Ejecución.

En caso de ser necesario, este Plan podrá ser modificado o adaptado a nuevas condiciones que surjan durante su cumplimiento.

Artículo 83. La unidad administrativa podrá tomar todas las decisiones, resoluciones, medidas disciplinarias u otras necesarias para alcanzar el efectivo cumplimiento de la sanción.

Todas las decisiones y resoluciones que tome la unidad deberán estar debidamente fundadas y ser notificadas inmediatamente al adolescente, a su defensor y al Juez y deberán aplicarse hasta el momento en que queden firmes.

Artículo 84. Contra las resoluciones dictadas por la unidad administrativa, que lesionen derechos fundamentales o causen un daño irreparable al adolescente sentenciado, procederá el recurso de revisión ante el Juez.

Artículo 85. El Juez en la etapa de ejecución podrá, al supervisar el Programa Personalizado de Ejecución de la sanción, de oficio o a petición de parte, revisar las sanciones que haya impuesto en la sentencia, pudiendo decretar su modificación, sustitución o cese, si considera que no están cumpliendo con los objetivos para los cuales fueron impuestos, o si ya cumplieron con su finalidad y así se acredita.

Cuando se presente una solicitud de modificación, sustitución o cese de las sanciones, el Juez que haya dictado la sentencia citará a una audiencia que habrá de celebrarse dentro de los cinco días siguientes, a la que asistirán el adolescente, su defensor, un funcionario de la unidad administrativa y el Ministerio Público. En la audiencia se rendirán las pruebas que se estimen pertinentes y el Juez deberá resolver lo que corresponda.

Contra la admisión o rechazo de esta solicitud procederá el recurso de apelación.

Artículo 86. En caso de que el Ministerio Público considere que existe incumplimiento injustificado de la sanción por el adolescente, podrá solicitar al Juez que haya dictado la sentencia, su modificación, revocación o sustitución. En este caso, el Ministerio Público deberá fundar su solicitud y presentar las pruebas respectivas que acrediten el incumplimiento.

El Juez, después de escuchar en audiencia al adolescente y a su defensor, podrá, si lo considera procedente, ordenar la revocación o decretar la aplicación de otra sanción.

Artículo 87. Contra las resoluciones de los jueces en la fase de ejecución que afecten derechos fundamentales o causen un daño irreparable al adolescente, procede el recurso de apelación.

Artículo 88. Sólo serán recurribles por el Ministerio Público, mediante apelación, las resoluciones del Juez que, en la etapa de ejecución, concedan algún beneficio que implique la terminación anticipada de una sanción o rechacen el incumplimiento injustificado de una sanción por el adolescente.

Artículo 89. Cuando la persona menor de dieciocho años que se encuentre cumpliendo sanción de internamiento este próxima a egresar del centro de internación, deberá ser preparada para la salida, con la asistencia de especialistas en trabajo social, psicología y psiquiatría en su caso, y asimismo, con la colaboración de los padres o familiares si es posible.

En ningún caso se autorizará la permanencia de la persona en el centro de internación con el fundamento de que no existe otra forma de garantizar sus derechos fundamentales, en particular los derechos económicos.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- El presente Decreto entrará en vigor al año siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

SEGUNDO.- A la fecha de entrada en vigor del presente decreto, los recursos financieros y materiales asignados a la Unidad de Defensa de Menores del Consejo Tutelar para Menores Infractores de la Secretaría de Seguridad Pública, pasarán a formar parte del Instituto Federal de la Defensoría Pública.

TERCERO.- Se abroga para el fuero federal la Ley para el Tratamiento de Menores Infractores para el Distrito Federal en materia de fuero común y para toda la República en materia de Fuero Federal.

CUARTO.- Las disposiciones de la Ley para el Tratamiento de Menores Infractores para el Distrito Federal en materia de fuero común y para toda la República en materia de fuero federal publicada el 24 de diciembre de 1991, y sus modificaciones posteriores efectuadas el 20 de Marzo de 1998 vigentes hasta la entrada en vigor del presente Decreto seguirán aplicándose para los hechos realizados durante su vigencia.

QUINTO.- Dentro del plazo de entrada en vigor del presente Decreto, el Ejecutivo Federal y las autoridades federales correspondientes deberán expedir el Reglamento de la Ley Federal de Ejecución de Sanciones Penales y de los Centros Federales de Readaptación Social, realizar los cambios necesarios para la adecuación orgánica de la administración pública y celebrar los convenios que fueren necesarios.

SEXTO.- Se abroga la Ley que establece las Normas Mínimas sobre Readaptación Social de Sentenciados.

SÉPTIMO.- Se derogan todas las disposiciones que se opongan al presente decreto.

TRANSITORIO

ÚNICO. Este Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Salón de Sesiones de la Comisión Permanente del H. Congreso de la Unión, Palacio Legislativo de San Lázaro, a los 25 días del mes de enero de 2006.— Sen. David Jiménez González (rúbrica).»

Se turna a la Comisión de Justicia de la Cámara de Senadores.

«Iniciativa que adiciona un cuarto párrafo al artículo 11 de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, y crea el Código de Ética del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, a cargo del diputado Jorge Triana Tena, del grupo parlamentario del PAN

El suscrito, diputado federal Jorge Triana Tena, integrante del grupo parlamentario del Partido Acción Nacional en la Cámara de Diputados, en ejercicio de lo dispuesto en la fracción II del artículo 71 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y el artículo 55, fracción II, del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, presento a esta honorable Asamblea iniciativa con proyecto de decreto por el que se adiciona un cuarto párrafo al artículo 11 de la Ley Orgánica del Congreso, y se crea el Código de Ética del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, conforme a la siguiente

Exposición de Motivos

Son muy pocos los momentos, en los casi 200 años de historia del México independiente, en los que el parlamento mexicano ha cumplido su función como real contrapeso del poder Ejecutivo. La guerra de caudillos que caracterizó la primera mitad del siglo XIX, la dictadura porfirista de finales del XIX y principios del XX, y el presidencialismo autoritario que se desarrolló durante tres cuartas partes del siglo XX, fueron largos lapsos en los cuales el poder Legislativo mexicano no ocupó otro papel mas que el limitado acto de cumplir con las funciones constitucionales formales, aprobando todo aquello que viniera dictado desde la presidencia de la República.

Pero hoy la realidad del Congreso es otra, pareciera que por fin, para México, la democracia ha llegado para quedarse, hecho que se traduce en una composición mas plural del Congreso y en la alternancia en la presidencia de la República. Tal contexto –que data de hace poco tiempo– le da una conformación al sistema político mexicano, cuyo régimen experimenta realidades a las que no se había enfrentado antes y en las cuales el papel del Congreso es trascendental.

La relevancia que adquiere el Congreso mexicano, fortalece y consolida a la democracia mexicana, pues existe una relación directa entre los índices de democratización de un país con los índices de democratización de un parlamento: a mayor democracia parlamentaria, mayor democracia de

un Estado. Y es que, cuando genuinamente los parlamentos cumplen con las funciones que le son encomendadas, se convierten en verdaderas cajas de resonancia, es decir, en los lugares indicados en donde se debaten y discuten los problemas que aquejan al conjunto de la sociedad; el futuro de los sistemas democráticos es en gran medida el futuro del parlamento.

Pero al mismo tiempo, no podemos hacer a un lado el hecho innegable del desencanto que se tiene por la democracia en muchos países, incluyendo el nuestro; la razón es clara: no se puede creer en la democracia si ésta no es garantía de desarrollo y mejoramiento en las condiciones de vida de la propia población.

Entonces, una clave para la subsistencia de la democracia, que entra en decadencia y convoca los tambores del autoritarismo cada vez que decepciona al pueblo, es que a los tres poderes de gobierno, pero en especial el poder Legislativo, se les exija una condición, que es al mismo tiempo calidad: acreditar su eficacia y su legitimidad.

No se trata de un tema menor para el parlamento mexicano, que estrena poderes y debe estrenar al mismo tiempo prestigio y responsabilidades; si éstos naufragaran, también lo harían aquellos. El éxito del parlamentarismo en el futuro dependerá de su capacidad de autolegitimación, de la tolerancia política y especialmente de su ejercicio en la vida parlamentaria.

Hoy el Parlamento mexicano debe asumir la doble responsabilidad que corresponde a los parlamentos democráticos: su papel de gran legislador (que no tuvo durante los años del presidencialismo autoritario) y su papel de controlador y fiscalizador de Poder Ejecutivo; sobre este respecto, se atribuye al control parlamentario como un control de tipo político que se ejerce a través de todas las actividades parlamentarias, con especial interés de las minorías, y cuyo objeto es la fiscalización de la acción general del gobierno.

Y este nuevo papel que desempeña el poder Legislativo en México ha dado vigencia a los valores de democracia sustentados en la representatividad de las mayorías y de las minorías. Hoy, esos representantes de la nación son mucho más portadores de las necesidades sociales de lo que eran antes, y tal representatividad hace patente la confianza social depositada en el Congreso, así la importancia de la actividad legislativa obliga a este poder público a actualizar los sistemas de trabajo y actitudes ante esas nuevas exigencias.

Al asumir su cargo, el legislador manifiesta su compromiso y vocación para atender los asuntos que interesan y afectan a la sociedad, adquiriendo al mismo tiempo una responsabilidad por sus actos que se refleja en la satisfacción de las necesidades colectivas. El trabajo legislativo implica responsabilidades que derivan de las funciones inherentes al cargo que se desempeña. Cada uno de ellos se enfrenta día a día con la toma de decisiones a menudo complejas, en las que está en juego el bienestar de la sociedad. Los legisladores, como individuos libres, tienen la capacidad para elegir y optar en el ejercicio de sus funciones entre lo que es deseable para la colectividad y aquello que puede resultar dañino para la misma.

Por ello, la ética del legislador se convierte en un elemento indispensable para atender de mejor manera las demandas sociales en un régimen democrático y, en consecuencia, resulta trascendente que el Congreso mexicano cuente con un Código de Ética que oriente el desempeño de los servidores públicos hacia lo que es benéfico para la sociedad.

Y sabedores de la alta responsabilidad social que tienen los legisladores ante los ciudadanos, la Cámara de Diputados y la Cámara de Senadores han considerado conveniente establecer principios rectores de ética legislativa dirigidos a cada uno de aquellos que integran el Poder Legislativo en México.

Con el Código de Ética del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, se pretende contar con un nuevo elemento que coadyuve a garantizar que la función legislativa sea realizada por personas en las que se sumen la confianza, la calidad técnica y la ética.

Si bien la ética se traduce en un comportamiento humano que se caracteriza en ser unilateral, inherente a la conciencia del sujeto y solo imperativo para él, resulta vital para la sana convivencia dentro de una colectividad, y particularmente importante en la función legislativa por la trascendencia social que adquiere, pues en este quehacer debe imperar en el legislador un sentido ético que equilibre el poder que el Estado deposita en su persona, para que al tener en sus manos la decisión de crear o reformar una ley, o controlar una acción de gobierno, tal decisión se emita conforme a la técnica legislativa y los principios éticos, procurando ser justo desde el Derecho.

Este documento se formula con el propósito de ayudar a los legisladores a resolver los conflictos éticos que con motivo de su trabajo se les presentan. Será exclusivamente la con-

ciencia de cada uno de ellos, el intérprete y aplicador del Código, en tanto que la sociedad será quien califique los aspectos observables de su conducta.

Denominamos “código” no solo al “conjunto de normas legales sistemáticas que regulan unitariamente una materia determinada”, sino también al “conjunto de principios y reglas sobre cualquier materia”; es esta segunda acepción la que utilizaremos para referirnos a los principios, virtudes, reglas y deberes de los legisladores contenidos en el presente código.

El objetivo es conformar un referente deontológico a través del cual no solo se guíe la conducta de los legisladores federales, sino que además sea una herramienta básica para la reflexión y el debate acerca de la ética legislativa; por lo tanto, tales principios y reglas no pretenden complementar o reglamentar el actual marco jurídico del Congreso mexicano, sino solo orientar la conducta ética de los representantes de la nación.

Este Código se divide en tres capítulos. En el primero de ellos se establecen los principios en los cuales se fundamenta la acción legislativa, la cual debe tener como fin último la justicia, la igualdad y el bien común, y después de cada principio se enuncian algunas reglas relacionadas con el mismo.

El segundo capítulo trata de las virtudes que deben caracterizar al legislador en su actuar diario; tales virtudes se resumen en la honradez, la prudencia y la integridad, por un lado, y el respeto y las responsabilidades por el otro. A través del cumplimiento de éstas, el legislador dignifica el cargo que la nación le confiere.

El tercer capítulo se refiere a los deberes mínimos del legislador en su trabajo cotidiano, mismos que, dignificados por el cumplimiento de los principios y las virtudes antes referidas, obligan al legislador a desempeñar sus funciones con profesionalismo y eficacia, al tiempo que rinde cuentas a los ciudadanos y transparenta su trabajo.

Este Código de Ética proporciona una visión institucional de los valores y virtudes que rigen el quehacer legislativo, y ayudará a los integrantes del Congreso de la Unión a mejorar la credibilidad y efectividad de nuestro Poder Legislativo, al tiempo que constituirá un referente objetivo para la valoración de la conducta personal de cada uno de quienes tienen el privilegio de servir a la nación desde el H. Congreso de la Unión.

La labor del legislador no sólo requiere el conocimiento de los temas legislativos, porque hay espacios en los que su única directriz es su propia conciencia. Ésta requiere ser ilustrada a partir de patrones de conducta asumidos libremente, que tiendan a hacer efectivos los valores, que si bien están insitos en el propio quehacer del diputado o senador, es indispensable explicitar.

El presente Código de Ética del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos pretende traer a la reflexión, a la conciencia y a la práctica, los principios, reglas y virtudes inherentes a la función legislativa, los mismos que se encuentran compenetrados en el sentir de nuestra comunidad, esos mismos principios, reglas y virtudes que los legisladores ilustres, desde antaño, han asumido como propios, y que han dado honorabilidad y prestigio a sus memorables nombres.

Este Código aspira al reconocimiento de que la ética legislativa sea la senda por la que transiten cotidianamente los integrantes del Poder Legislativo; que sea un documento no sólo informativo sino formativo, a tal punto que su práctica reiterada se convierta en la segunda naturaleza del legislador, para que, a través de su vida, dé contenido, claridad y sistematización a tales postulados; porque el conocimiento de la ética no es innato, sino por el contrario, es adquirido.

La razón del Código no es dar a conocer a los legisladores algo que ellos no conozcan y no practiquen, sino a la necesidad de plasmar en un documento, de manera sistematizada, las directrices que constituyen un referente institucional para incentivar y facilitar la reflexión crítica de cada legislador sobre su conducta. Por ende, el Congreso de la Unión reconoce este Código como un instrumento que fomentará la formación en el conocimiento ético por parte de todos aquellos que se encuentran investidos con la honrosa y trascendente responsabilidad de representar a la Nación desde el Congreso.

Finalmente, cabe hacer mención que el sustento jurídico que daría lugar a la creación de este Código de Ética, es una adición de un cuarto párrafo al artículo 11 de la Ley Orgánica del Congreso, para establecer ahí que, tanto los diputados como los senadores al Congreso de la Unión, deberán conducirse en su vida pública conforme lo establecido por el Código de Ética del Congreso.

En virtud de todo lo anteriormente expresado, con fundamento en lo dispuesto por la fracción II del artículo 71 de

la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y el artículo 55, fracción II, del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, presento a esta honorable asamblea la siguiente

Iniciativa con proyecto de decreto por el que se adiciona un cuarto párrafo al artículo 11 de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, y se crea el Código de Ética del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos:

Proyecto de Decreto.

Artículo Primero: Se adiciona un cuarto párrafo al artículo 11 de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos para quedar como sigue:

“Artículo 11.

1. a 3. ...

4. Los diputados y senadores se conducirán en su vida pública conforme lo establecido por el Código de Ética del Congreso.”

Artículo Segundo: Se crea el Código de Ética del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos para quedar como sigue:

“CODIGO DE ETICA DEL CONGRESO GENERAL DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

CAPÍTULO I.

Principios rectores de la ética legislativa

I.1. Justicia. Es la permanente voluntad que inclina a dar a cada uno lo que le corresponde o pertenece por lo que mediante su aplicación, se considera a las personas como seres a quienes se les reconoce el valor intrínseco que como ser humano tienen, y por tanto, se respeta lo que de su naturaleza se desprende: “lo que es suyo”, es decir, derechos que por su esencia debe disfrutar: “Y que nos manda dar, atribuir o reconocer a todo ser humano lo que se le debe de acuerdo con su naturaleza, porque no es un criterio convencional sino objetivo; pues se funda en los datos constitutivos de la dignidad personal, que son esenciales al ser humano y que por esto mismo excluye racionalmente toda discriminación en el trato a nuestros semejantes, sin razón

objetiva suficiente. El legislador debe luchar porque las leyes hagan posible el disfrute de los derechos universales del hombre y la mujer. Por tanto, el legislador:

I.1.1. Tiene permanente disposición para el cumplimiento de sus funciones legislativas, pues a través de éstas, otorga a cada mexicano lo que le es debido;

I.1.2. Emplea criterios de equidad para la formulación de leyes y la toma de decisiones en general;

I.1.3. Conoce y cumple la Constitución, las leyes y los reglamentos que regulan su actividad; observa en todo momento un comportamiento tal que, examinada su conducta, ésta no pueda ser objeto de reproche.

I.1.4. Debe lealtad al pueblo, a las instituciones y al mandato constitucional por el cual ha sido elegido. Actúa con responsabilidad y protege los intereses nacionales.

I.1.5. Guarda y hace guardar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y las leyes que de ella emanan;

I.1.6. Desempeña leal y patrióticamente el cargo.

I.2. Igualdad. Las leyes son la herramienta de trabajo mas importante con la que cuenta el legislador, por lo que procura, a través de la ley, universalizar derechos y obligaciones y normar la vida en sociedad. Esa igualdad a la que aspira la ley -que trasciende las diferencias de riqueza, propiedad, sexo, religión, ideología- ha de romper con los privilegios estamentales y corporativos de las sociedades predemocráticas. Esa igualdad jurídica es el basamento a partir del cual se puede construir un entramado democrático soportado por hombres y mujeres que adquieren su reconocimiento como ciudadanos. Por tanto, el legislador:

2.I.1. Otorga a todas las personas, a través de la presentación de iniciativas y de la tarea de fiscalización, igualdad de trato en igualdad de situaciones.

2.I.2. No realiza actos discriminatorios en su actividad legislativa ni con la ciudadanía en general.

I.2.3. Es justo y respetuoso en el ejercicio de sus funciones, practicando un trato igualitario sin discriminación por razón de raza, condición social, género, religión o ideas políticas.

I.2.4. Tiene presentes las condiciones de inequidad que han afectado a una gran parte de la sociedad a lo largo de nuestra historia, y advierte que la confianza y el respeto sociales que merezca serán el resultado de un trabajo dedicado, responsable y honesto.

I.2.5 En cada momento de su quehacer está consciente de que las leyes se hicieron para servir al hombre, de modo tal que la persona constituye el motivo primordial de sus afanes.

I.3. Bien Común. Es la actuación de todos los participantes de una sociedad en busca de condiciones que sobre los individuos beneficien a todos por igual. En el bien común coinciden los beneficios sociales con los individuales y dentro de los individuales, el desarrollo de su destino: cumplir su naturaleza, perfeccionar su ser, alcanzar la satisfacción de sus necesidades. Para la realización de este valor el legislador debe partir de que el bien común es superior al de los individuos; debe equilibrar los valores de la sociedad y los del individuo y de este último, analizándolo y defendiéndolo en su conjunto y no en sus partes individuales, es decir, sus aspectos económico, familiar, social, religioso. Por tanto, el legislador:

I.3.1. Al tomar sus decisiones, buscará siempre la realización del bien común frente a cualquier beneficio o ventaja personal.

I.3.2. Se ciñe a los principios de ética, honestidad, equidad, decoro, lealtad, responsabilidad, disciplina, eficacia, transparencia, veracidad, credibilidad, solidaridad, vocación de servicio, eficiencia, celeridad, igualdad, legalidad e imparcialidad, de tal forma que su conducta pueda admitir la fiscalización más detallada de parte de los ciudadanos.

I.3.3. Refleja en su conducta pública la dignidad del cargo que ejerce. El honor y el decoro como principios fundamentales inherentes a las personas, han de caracterizar la actuación del parlamentario en los órganos legislativos.

I.3.4. Cumple funciones destinadas a satisfacer el interés público y el bien común. El ejercicio de sus funciones constitucionales y legales deberá estar siempre revestido de una entrega honesta y leal en la que prevalecerá siempre el interés público y el bien común sobre cualquier interés particular.

I.3.5. Acepta los vínculos implícitos en su adhesión a la Institución a la que pertenece, de tal modo que refuerza y protege, en su trabajo cotidiano, el conjunto de valores que aquélla representa.

I.3.6. Tributa al Estado Mexicano el honor y servicio debidos, defendiendo el conjunto de valores que, como legislador federal del Estado Mexicano, representa.

CAPITULO II

Virtudes en el actuar de los legisladores

II.1. Honradez, prudencia e integridad

El legislador:

II.1.1. Observa un comportamiento probo, recto y honrado, y se abstiene de utilizar la inviolabilidad o inmunidad parlamentarias con fines no justificados.

II.1.2. Mediante el uso de su cargo, no pretende obtener beneficios o ventajas indebidas, para sí o para otros.

II.1.3. Actúa con humildad, pues es sabedor de sus insuficiencias, para poder superarlas, y también reconoce sus cualidades y capacidades que aprovecha para emitir de la mejor manera posible sus resoluciones, sin pretender llamar la atención ni esperar reconocimientos.

II.1.4. Evita actitudes que denoten alarde de poder.

II.1.5. Guarda el justo medio entre los extremos y evita actos de ostentación que vayan en demérito de la respetabilidad de su cargo.

II.1.6. En su trabajo jurisdiccional y en las relaciones con sus colaboradores, recoge la información a su alcance con criterios rectos y objetivos; consulta detenidamente las normas del caso, pondera las consecuencias favorables y desfavorables que puedan producirse por su decisión, y luego toma ésta y actúa conforme a lo decidido.

II.1.7. Actúa con sentido práctico y buen juicio.

II.1.8. Observa una conducta digna y decorosa, actuando con sobriedad y moderación. En su trato con funcionarios y ciudadanos en general, debe conducirse en todo momento con respeto y corrección.

II.1.9. Mantiene un trato solidario, respeto, consideración, cooperación y lealtad mutua acorde con su investidura, y en todo momento desarrolla una conducta intachable y transparente tanto en su vida pública como privada, en consonancia con la ética y las buenas costumbres, enalteciendo el buen nombre del Poder Legislativo.

II.1.10. Actúa con orden y decoro en todas sus acciones; él y el personal bajo su servicio utilizan un lenguaje acorde con la dignidad parlamentaria, eliminando el uso de expresiones vulgares, degradantes o soeces, y procurando en todo momento que el trato a quienes soliciten sus servicios sea amable y respetuoso, independientemente de su condición.

II.1.11. Actúa sin prejuicio o maliciosamente. Evita usar en todo momento expresiones, conductas o palabras que muestran malicia o prejuicio basados en sexo, raza, religión, nacionalidad, origen, discapacidad, edad, orientación sexual, estatus socio económico, ideología o preferencia política;

II.1.12. Observa, frente a las críticas del público y de la prensa, un grado de tolerancia superior al que, razonablemente, pudiera esperarse de un ciudadano común.

II.1.13. Procura actuar con serenidad de ánimo y equilibrio interno, a fin de que sus decisiones estén desprovistas de aprensiones y prejuicios.

II.1.14. Cuida que su comportamiento habitual tanto en su vida pública como privada, esté en concordancia con el cargo y función que desempeña.

II.1.15. Se excusa de participar en todos aquellos casos en los que pudiera presentarse conflicto de intereses.

II.1.16. A fin de preservar la independencia de criterio y el principio de equidad, no mantiene relaciones ni acepta situaciones en cuyo contexto sus intereses personales, laborales, económicos o financieros pudieran estar en conflicto con el cumplimiento de los deberes y funciones a su cargo.

II.1.17. Se abstiene de realizar o prestar asesoramientos, consultorías, estudios u otro tipo de actividades relacionadas con las actividades del Congreso de la Unión, que les signifiquen un beneficio patrimonial;

II.1.18. Desarrolla sus funciones con respeto y sobriedad, usando las prerrogativas inherentes a su cargo y los medios de que dispone únicamente para el cumplimiento de sus funciones y deberes. Asimismo, evita cualquier ostentación que pudiera poner en duda su honestidad o su disposición para el cumplimiento de los deberes propios del cargo.

II.1.19. No permite ser influenciado por intereses particulares e impide que cualquier persona o grupo gocen o tengan la impresión de gozar de un trato preferencial.

II.1.20. Se abstiene de toda conducta que pueda afectar su independencia de criterio para el desempeño de las funciones.

II.1.21. Actúa con rectitud y honradez, procurando satisfacer el interés general y desechando todo provecho o ventaja personal, obtenido por sí o por interpósita persona. También está obligado a exteriorizar una conducta honesta.

II.1.22. Asume el valor de la verdad en su trabajo legislativo, pues debe traducir una necesidad real en un ordenamiento que busque su satisfacción. El ciudadano busca que el legislador le hable con la verdad.

II.1.23. Debe denunciar ante las autoridades correspondientes, los actos de los que tuviera conocimiento con motivo o en ocasión del ejercicio de sus funciones y que pudieran causar perjuicio al Estado o constituir un delito o violaciones a cualquier disposición legal.

II.1.24. Preserva el recto ejercicio de su función denunciando cualquier acto que tienda a vulnerar su independencia.

II.1.25. Rechaza cualquier dádiva que provenga de personas o grupos con intereses particulares sobre algún asunto que se le presente para su análisis.

II.1.26. Rechaza cualquier tipo de recomendación que tienda a influir en la tramitación o resolución de los asuntos que se sometan a su análisis.

II.2.1. Asume responsable y valerosamente las consecuencias de sus decisiones.

II.2.2. Acepta sus errores y aprende de ellos para mejorar su desempeño.

II.2.3. Tratará con respeto a sus pares, escucha con atención y apertura de entendimiento sus planteamientos y dialoga con razones y tolerancia.

II.2.4. Asume plenamente las consecuencias de sus actos, resultado de las decisiones que tome, procurando que sus subordinados hagan lo mismo.

II.2.5. Busca con afán que sus acciones reflejen la credibilidad y confianza propias de su investidura.

II.2.6. Cumple todas sus funciones de forma eficaz y pronta. Asimismo, actúa rectamente y atiende las necesidades de la sociedad, sin que pueda utilizar su posición y sus funciones en servicio de sus intereses personales.

II.2.7. Se presenta a desempeñar oportunamente sus funciones;

II.2.8. Asiste a las reuniones y participa en los trabajos de las comisiones;

II.2.9. Se abstiene de ausentarse sin justificación de las sesiones;

II.2.10. Se abstiene de obstruir el desarrollo normal de las sesiones del pleno o de las comisiones a través de: la interrupción a los oradores que estén en uso de la palabra; la usurpación de los lugares o las funciones de los integrantes de la Mesa Directiva, y la alteración del orden a través de exclamaciones soeces o altisonantes.

II.2.11. Está obligado a prevenir e investigar los hechos que atenten contra la ética pública y la moral administrativa; además, vela por la buena gestión y la legalidad en el uso del patrimonio público del Estado. Igualmente, denuncia la violación de las normas de interés público y en especial aquellas violaciones que atenten contra los derechos humanos.

II.2.12. Protege y conserva los bienes del Estado. Utiliza los que le fueran asignados para el desempeño de sus

II.2. Respeto y Responsabilidad

El legislador:

funciones de manera racional, evitando su abuso, derroche o desaprovechamiento. Tampoco emplea o permite que otros lo hagan para fines particulares o propósitos que no sean aquellos para los cuales hubieran sido específicamente destinados.

II.2.13. Trata con respeto y consideración a sus subalternos y se abstiene de disponer de sus servicios para fines personales o en beneficio de terceros.

II.2.14. Se abstiene de realizar trabajos o actividades, remuneradas o no, fuera de sus funciones, que estén en conflicto con sus deberes y responsabilidades, cuyo ejercicio pueda dar lugar a dudas sobre su imparcialidad frente a las decisiones que le compete tomar en razón de sus labores.

II.2.15. Se abstiene de cualquier acto que pueda mermar la respetabilidad propia de su cargo, tanto en el ámbito público como en el privado.

II.2.16. Usa el tiempo oficial en un esfuerzo responsable para cumplir con sus quehaceres. Desempeña sus funciones de una manera eficiente y eficaz. No fomenta, exige o solicita a sus subordinados que empleen el tiempo oficial para realizar actividades que no sean las que se les requieran para el desempeño de los deberes a su cargo.

II.2.17. Se abstiene de participar en campañas publicitarias sobre determinado producto, o permitir que su nombre sea usado por una firma, asociación, sociedad, corporación o cualquier otra entidad para fines comerciales.

CAPÍTULO III

Deberes del legislador

III.1. Profesionalismo y Eficacia laboral

El legislador:

III.1.1. Ante situaciones extraordinarias, realiza aquellas tareas que por su naturaleza o modalidad no sean las estrictamente inherentes a su cargo, siempre que ellas resulten necesarias para mitigar, neutralizar o superar las dificultades que se enfrenten.

III.1.2. Mantiene la adecuada organización y planificación en el trabajo a su cargo.

III.1.3. Realiza un ejercicio adecuado del cargo, hecho que involucra el cumplimiento personal del presente Código.

III.1.4. Cumple eficientemente la función parlamentaria, en la forma y condiciones que determinen las leyes.

III.1.5. Cumple en el tiempo previsto y de manera apropiada con las actividades y responsabilidades que le sean encomendadas.

III.1.6. Se capacita para el mejor desempeño de las funciones a su cargo y procura constantemente acrecentar su cultura.

III.1.7. Cumple diligentemente sus obligaciones de legislador.

III.1.8. Una vez tomada una decisión, lleva a cabo los actos necesarios para su cumplimiento, aunque surjan dificultades externas o internas.

III.1.9. Actualiza permanentemente sus conocimientos en materia legislativa, estudiando los textos legales, sus reformas y la doctrina relativa.

III.1.10. Dedicar el tiempo necesario para el despacho expedito de los asuntos legislativos que le correspondan.

III.1.11. Lleva a cabo por sí mismo las funciones inherentes e indelegables de su cargo.

2. Transparencia y Rendición de Cuentas

El legislador:

III.2.1. Se abstiene de difundir toda información que hubiera sido calificada como reservada o secreta conforme a las disposiciones vigentes. No utiliza, en beneficio propio o de terceros o para fines ajenos al servicio, información de la que tenga conocimiento con motivo o en ocasión del ejercicio de sus funciones y que no esté destinada al público en general.

III.2.2. Se abstiene de hacer uso de información obtenida en el ejercicio de sus funciones para favorecer sus intereses o el de terceras personas o para perjudicar a terceros, sin poder ocultar en parte o en todo, información que está destinada a ser de uso público, ni negar a quien lo solicite el derecho a tener acceso a la misma, salvo en

los casos reservados por la ley.

III.2.3. Se abstiene de dirigir, administrar, asesorar, patrocinar, representar o prestar servicios, remunerados o no, a personas que gestionen o exploten concesiones o privilegios o que sean proveedores del Estado, ni mantener vínculos que le signifiquen beneficios u obligaciones con entidades directamente fiscalizadas por el órgano o entidad en la que se encuentre desarrollando sus funciones.

III.2.4. Se abstiene de solicitar, aceptar o admitir dinero, dádivas, beneficios, regalos, favores, promesas u otras ventajas.

III.2.5 Realizará sus actuaciones con total transparencia y dejará constancia de las mismas, a fin de que pueda ser consultado por sus electores. En particular, informarán periódicamente sobre sus ingresos.

III.2.6. Informará anualmente a los ciudadanos acerca de las iniciativas legislativas de las que sea su autor o haya participado; de su participación en viajes al exterior en representación del órgano legislativo, su trabajo en comisiones, las labores efectuadas en cooperación con otros entes públicos, la utilización de los bienes y recursos públicos puestos a su disposición para el cumplimiento de sus funciones, y el destino que le ha dado a los recursos otorgados.”

Transitorios

“Primero: El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Segundo: Se derogan todas las disposiciones que se opongan al presente Decreto.”

Dado en el Palacio Legislativo de San Lázaro, sede de la Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión, a los 25 días del mes de enero de 2006.— Dip. Jorge Triana Tena (rúbrica).»

Se turna a la Comisión de Reglamentos y Prácticas Parlamentarias de la Cámara de Diputados.

«Iniciativa que adiciona un párrafo al artículo 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, suscrita por la diputada Cristina Portillo Ayala, del grupo parlamentario del PRD

La que suscribe, Cristina Portillo Ayala, integrante del grupo parlamentario del Partido de la Revolución Democrática de la LIX Legislatura, en ejercicio de la facultad que me otorga la fracción II del artículo 71 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y con fundamento en lo dispuesto en los artículos 56, 62 y 63 del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, presenta ante la honorable Comisión Permanente del Congreso de la Unión iniciativa de decreto que adiciona un párrafo al artículo 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, al tenor de la siguiente:

Exposición de Motivos

El principio de legalidad, en su aspecto formal, se expresa con el aforismo *nulum crimen, nulla poena sine lege*, procedente Feuerbach, quien vino a reflejar y precisar una de las conquistas centrales de la Revolución Francesa (artículo 8 de la Declaración de los Derechos del Hombre del 26 de agosto de 1789).

En un sentido moderno, el principio de legalidad derivó en una de las bases de la teoría ilustrada del contrato social, presupone una organización política basada en la división de poderes, en la que la ley es competencia exclusiva de los representantes del pueblo.

Cimentado en la división de poderes y ésta, a su vez, como una más de las expresiones democráticas de la conceptualización del Estado de forma genérica, la relación entre ley y democracia parece clara: el imperio de la ley sobre cualquier forma de autoritarismo produce un efecto de cascada sobre la ordenación del Estado que tiñe de voluntad popular y control toda la estructura.

Así, el principio de legalidad es una construcción teórica en la que encuentra su base el funcionamiento del Estado y de los poderes que integran este concepto. Nace históricamente como una sublimación intelectual de los postulados básicos de la ideología liberal, especialmente por el rechazo a seguir manteniendo un sistema en el que el príncipe era prácticamente la única fuente de derecho y por otro lado la necesidad social de objetivar y generalizar las normas que rigen la vida social. Este postulado se une con el

principio democrático que sitúa la sede de la soberanía en el pueblo y, por traslación, en sus representantes parlamentarios: la soberanía se expresa mediante ley, que todas las organizaciones públicas y los gobernados deben obedecer.

En efecto, el origen representativo que ofrece una Cámara de representantes populares convierte a la norma como expresión de la voluntad de la sociedad en su conjunto, dotando el proceso y su resultado del carácter democrático y democratizador de la evolución legislativa. Si la sociedad es quien legisla, a través de los mecanismos establecidos tanto para elegir al legislador como para manifestar su voluntad en el orden jurídico-práctico, el proceso desembocará indudablemente en una producción normativa controlada y que responderá a la imagen a priori diseñada.

De esta manera, el principio de legalidad no es únicamente una exigencia de seguridad jurídica, que requiera sólo la posibilidad de conocimiento previo de las sanciones, los delitos y las penas, sino además la garantía política de que ciudadanas y ciudadanos no podrán verse sometidos por parte del Estado ni los jueces a sanciones o penas que no admita previamente el pueblo a través del ejercicio de su soberanía.

En el sistema constitucional mexicano, el principio de legalidad se encuentra consagrado en el artículo 14, párrafo segundo, de nuestra Carta Magna: “Nadie podrá ser privado de la vida, de la libertad o de sus propiedades, posesiones o derechos, sino mediante juicio seguido ante los tribunales previamente establecidos, en el que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento y conforme a las leyes expedidas con anterioridad al hecho”.

De la fórmula estatuida en la norma fundamental por el constituyente originario, se desprende una salvaguarda para los gobernados, que existan autoridades previamente constituidas que en todos sus actos cumplan con una serie de formalidades y sus determinaciones se funden en la norma vigente en el lugar y época en que se aplica.

El principio de legalidad supone, en nuestro orden jurídico, la exigencia de que todo acto de autoridad debe realizarse conforme al texto expreso de la ley, considerando su espíritu e interpretación jurídica. Asimismo, que todo acto o procedimiento jurídico llevado a cabo por las autoridades estatales debe tener su apoyo estricto en una norma legal (en sentido material), la que, a su vez, debe estar conforme a las disposiciones de fondo y forma consignadas en la Constitución. Es decir, todo acto de los órganos del Estado

debe encontrarse fundado y motivado por el derecho en vigor.

Siguiendo la esencia de su construcción teórica, la presente iniciativa proyecta reforzar el principio de legalidad, adicionado al texto del artículo 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos la garantía de que nadie puede ser condenado o sancionado por acciones u omisiones que en el momento de producirse no constituyan delito, falta o infracción administrativa, según la legislación vigente en aquel momento.

Se trata con ello de establecer una verdadera reserva de ley para el ejercicio de la potestad sancionadora en la que el reglamento no podrá tipificar delitos, faltas o sanciones administrativas, establecer penas o sanciones. Lo cual implica que las conductas infractoras y las sanciones que les corresponden sólo pueden venir determinadas en normas con rango de ley. Esto significa, por tanto, que en este ámbito los reglamentos deben limitarse a ser un mero complemento de la regulación contenida en la ley debiendo considerarse inconstitucional cualquier reglamento independiente que regule sanciones.

Del texto derivan así dos prerrogativas. Una de orden material y alcance absoluto, tanto por lo que se refiere al ámbito estrictamente penal como al de las sanciones administrativas, y que se traduce en la imperiosa exigencia de predeterminación normativa de las conductas ilícitas y de las sanciones correspondientes. La otra, de carácter formal, se refiere al rango necesario de las normas tipificadoras de aquellas conductas y reguladoras de estas sanciones, por cuanto que el término “legislación vigente” es expresivo de una reserva de ley en materia sancionadora.

El nuevo texto implica también la exigencia de una *lex previa* que permita a ciudadanas y ciudadanos saber a qué atenerse en la confianza de que no se le va a castigar por una conducta que de antemano no estuviere calificada reprochable. Gracias a ella, se priva a las autoridades de su potestad de imponer sanciones concretas al margen de la ley. Sancionar es simplemente aplicar la ley.

Pero esta ley también ha de ser *lex certa*, en el sentido de precisa. Si con la ley previa se erradica la facultad de crear infracciones y sanciones a las autoridades sancionadoras, con la ley cierta se evita que puedan operar con excesivo margen personal en la aplicación de la norma, ya que cuanto más precisa es una ley de menos margen se dispone para interpretarla y aplicarla.

Garantía de orden material y alcance absoluto, la seguridad jurídica supone la necesidad de predeterminación normativa de las conductas infractoras y de las sanciones correspondientes, es decir, la existencia de preceptos jurídicos que permitan predecir con suficiente grado de certeza las conductas y se sepa a qué atenerse en cuanto a la responsabilidad que lleva aparejada y a la eventual sanción. Garantía formal, en tanto que se exige una ley en sentido formal como la norma con rango adecuado.

Estructurado de esta manera, el principio de legalidad implica respecto a la potestad sancionadora, al menos, la existencia de una ley (*lex scripta*), que la ley sea anterior (*lex previa*) y que la ley describa un supuesto de hecho. Asimismo, no existe la potestad sancionadora en abstracto, sino que sólo se tiene en la medida en que una ley la atribuya y no hay un poder general de castigar sino singular y sectorial.

Lo que, al mismo tiempo, supone, por un lado, que la normativa debe describir las conductas infractoras de una manera precisa, y, por otro, que debe también señalar la sanción concreta que ha de corresponder a cada infracción.

En vista de las anteriores consideraciones, y con fundamento en lo dispuesto en el artículo 71, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, someto a la consideración de esta soberanía la siguiente

Iniciativa de decreto que adiciona un párrafo al artículo 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Único: Se adiciona un párrafo al artículo 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, para quedar como sigue:

Artículo 14.- A ninguna ley se dará efecto retroactivo en perjuicio de persona alguna.

Nadie podrá ser privado de la vida, de la libertad o de sus propiedades, posesiones o derechos, sino mediante juicio seguido ante los tribunales previamente establecidos, en el que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento y conforme a las leyes expedidas con anterioridad al hecho.

Nadie puede ser condenado o sancionado por acciones u omisiones que en el momento de producirse no cons-

tituyan delito, falta o infracción administrativa, según la legislación vigente en aquel momento.

En los juicios del orden criminal queda prohibido imponer, por simple analogía, y aún por mayoría de razón, pena alguna que no esté decretada por una ley exactamente aplicable al delito de que se trata.

En los juicios del orden civil, la sentencia definitiva deberá ser conforme a la letra o a la interpretación jurídica de la ley, y a falta de ésta se fundará en los principios generales del derecho.

Transitorios

Único. El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Palacio Legislativo de San Lázaro, a los veinticinco días del mes de enero de dos mil seis.— Dip. Cristina Portillo Ayala (rúbrica).»

Se turna a la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados.

«Iniciativa que reforma el artículo 79 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a cargo del diputado Miguel Lucero Palma, del grupo parlamentario del PRI

El suscrito, diputado Miguel Lucero Palma, del grupo parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, en ejercicio de la facultad que me confieren el artículo 71, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y el artículo 55, fracción II, del Reglamento Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, me permito someter a consideración de esta soberanía la siguiente iniciativa con proyecto de decreto que reforma el artículo 79 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, de acuerdo con la siguiente

Exposición de Motivos

El año 2003 en el que fuimos electos correspondió al término de la primera mitad del ejercicio de gobierno del Poder Ejecutivo federal encabezado por Vicente Fox Quesada y para ese entonces ya era general la opinión y la

convicción de que el cambio prometido y esperado no iba a realizarse en el presente sexenio y que el gobierno del cambio estaba mostrando su verdadera cara, su naturaleza íntima, como el sexenio perdido, como el régimen de la congratulación y la complacencia por la alternancia y los escasos avances logrados en el desarrollo democrático y el fortalecimiento de las instituciones republicanas y de nuestro federalismo.

Entre las múltiples promesas incumplidas por la actual administración está la modernización administrativa y el fortalecimiento de las instituciones republicanas.

La expresión de Vicente Fox de que “el Presidente propone y el Congreso dispone” resultó una falacia para disimular su mínimo respeto al Poder Legislativo, como lo prueban las numerosas ocasiones en que ha ejercido y abusado del derecho de veto a las resoluciones del Congreso.

También quedó en el olvido su propuesta de campaña de adelgazar y racionalizar la administración pública. Recordemos que todavía en su carácter de candidato triunfador a la Presidencia de la República, Vicente Fox exclamaba: “les anuncio que rápido voy a meter una iniciativa para desaparecer a la Secretaría de la Contraloría y que sus funciones las asuma el órgano superior de la Cámara de Diputados”. Así lo consigna el periódico *La Jornada* del 6 de julio de 2000.

Percibimos entonces y asumimos ahora con claridad y convicción plena, que se trata de una medida que es esencial para el sano equilibrio de los poderes mediante el debido acotamiento del Poder Ejecutivo y el adecuado fortalecimiento del Poder Legislativo en sus funciones de vigilancia y control de la función pública, y que tiene que ver de manera muy principal con la transparencia de la acción gubernamental, el acceso a la información, control del gasto, la responsabilidad de los servidores públicos, rendición de cuentas, y en fin, con un eficiente y responsable ejercicio gubernamental.

A fin de cuentas, la modernización y racionalización administrativa de Fox se limitó a presentar la iniciativa de Ley del Servicio Profesional de Carrera en la Administración Pública Federal, que fue aprobada por el Congreso y que desgraciadamente no se está aplicando de manera generalizada y responsable.

En materia de reforma del Estado no ha habido iniciativa alguna por parte del Ejecutivo federal. Una verdadera qui-

mera sería esperar iniciativas de este poder que tuvieran el fin de acotar sus facultades y fortalecer las del Poder Legislativo.

La LIX Legislatura de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión no puede cumplir cabalmente su misión y responsabilidad históricas si no resuelve, cuando menos, el asunto de clarificar, precisar y explicitar sus funciones constitucionales, para fortalecer sus facultades de supervisión y control de la actividad gubernamental, así como dotarla de los órganos y los mecanismos necesarios para ello.

Esa facultad de supervisión y control que corresponde a la Cámara de Diputados constitucionalmente, no podrá ejercerse con eficiencia y suficiencia si nos limitamos a aprobar puntos de acuerdo para exhortar al Ejecutivo federal a que cumpla con las leyes y no incurra en excesos, abusos o desviaciones en el ejercicio del poder, o a citar a comparecencias ante esta soberanía, las más de las veces ante sus comisiones, a funcionarios de la administración pública que acuden ante nosotros con actitudes defensivas y respuestas evasivas que a poco o a nada conducen.

Reconocemos que la Cámara de Diputados tiene facultades suficientes para la revisión de la Cuenta Pública en los términos de la fracción IV del artículo 74 constitucional y que para ello cuenta con el apoyo de la entidad de fiscalización superior de la Federación constituida y funcionando en los términos del artículo 79 de nuestro ordenamiento superior. Pero esta atribución se ejerce a posteriori, se fiscalizan “en forma posterior los ingresos y egresos”, así como su manejo, por parte de las dependencias y entidades de la administración pública.

En cambio, en materia de supervisión y control de la actividad gubernamental durante su proceso de ejercicio, las atribuciones son insuficientes y de eficacia prácticamente nula.

Debemos rescatar la proclama del entonces candidato electo de que el Poder Ejecutivo no puede ser su propio juez, a través del ejercicio de las atribuciones que para ese fin están a cargo en la Secretaría de la Función Pública, en los términos del artículo 37 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, porque el ahora Presidente de la República no ha cumplido, en más de cinco años que lleva de gobierno, y en lugar de ello ha ordenado o permitido que dicha Secretaría se convierta en instancia encubridora de múltiples actos de corrupción de su gabinetazo, bástenos citar como ejemplo la malversación en el Fonden, en la que

están involucrados Carmen Segura y Santiago Creel. Rescatemos, insisto, y traslademos esa atribución controladora a esta Cámara de Diputados para que se transforme en una auténtica herramienta de transparencia y honestidad.

Ese es el sentido de nuestra propuesta y por ello presentamos una iniciativa que modifica y adiciona el artículo 79 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a efecto de crear la figura de la Entidad de Vigilancia y Control Superior de la Federación que tendrá a su cargo, fundamentalmente, organizar y coordinar el sistema de vigilancia y control de las acciones de gobierno de la Federación.

Nuestra propuesta tiene la ventaja adicional de que, en los términos la legislación vigente, la función que ha venido desempeñado la Secretaría de la Función Pública en materia de vigilancia y control se limita a la actividad gubernamental que realiza la administración pública federal; la función que, en su caso, realizará la Entidad de Vigilancia y Control Superior de la Federación, comprenderá a los tres poderes y a los entes públicos federales.

Para este propósito, se propone establecer en el citado precepto constitucional que para el ejercicio de sus atribuciones de vigilancia, control y fiscalización de las dependencias y entidades de la Federación (incluidas las de los tres poderes y los entes públicos federales en los que se divide, para su ejercicio, lo que todavía en nuestra Constitución se denomina “el Supremo Poder de la Federación”), la Cámara de Diputados contará con dos entidades: la Entidad de Vigilancia y Control Superior de la Federación que tendrá, a su cargo fundamentalmente, como su nombre lo indica, la vigilancia y control de las acciones de gobierno de la Federación, con el fin de supervisar y controlar el ejercicio del gasto público federal y su congruencia con el Presupuesto de Egresos. Esta entidad se integra como el apartado “A”, de nueva creación, del artículo 79 citado; y la Entidad de Fiscalización Superior de la Federación, regulada y contemplada en el texto vigente del mismo artículo 79. La regulación de esta última entidad se integraría como el apartado “B” del mismo artículo. Finalmente, en el inciso “C” se integrarían las reglas comunes a ambas entidades.

Lo anterior implica una reforma integral del artículo 79 de nuestra Constitución, modificando su estructura, contenido y alcances.

Con lo anterior buscamos dar respuesta al reclamo insistente de la ciudadanía, que espera que el Congreso, y en

particular la Cámara de Diputados por ser el órgano a quien competen las funciones de vigilancia, control y fiscalización, se constituya en una piedra angular en la búsqueda de un gobierno más transparente y honesto. Como señaló con exactitud y precisión la Junta de Coordinación Política de esta Cámara en el acuerdo mediante el cual se creó la Comisión Especial de la Función Pública: “vivimos tiempos en los cuales la administración pública no puede ser una caja cerrada. Es necesario impulsar mecanismos que la hagan más eficiente, eficaz, oportuna y que justifique adecuadamente el gasto que hace del impuesto de todos los ciudadanos... transitamos hacia una comprensión, operación y evaluación permanente de la función pública”.

Orientados por tales principios es que proponemos un nuevo esquema en el que corresponda a la Cámara de Diputados, además de la función de la fiscalización y aprobación a posteriori de la Cuenta Pública, la función de vigilar, evaluar y sancionar la misma función pública también durante su ejercicio, para que la función de control constitucional que le compete a este órgano legislativo se realice con mayor oportunidad, eficiencia y eficacia.

De esa manera, se adecuan los procedimientos de control parlamentario de la función pública a las nuevas necesidades y condiciones políticas de la nación. De lograrse esta reforma, la Cámara de Diputados y el Poder Legislativo en su conjunto ganarán en la confianza y el respeto de la sociedad y se impulsará el desarrollo democrático y el fortalecimiento de nuestras instituciones democráticas, propiciando un mejor equilibrio entre los poderes y una vida pública más sana y respetable.

En los artículos transitorios, por razones de orden práctico y congruencia con los tiempos políticos, proponemos:

Que el decreto de reformas al artículo 79 constitucional entre en vigor, en su caso, el 1 de enero de 2007.

Se prevé en el artículo segundo transitorio que a más tardar el 31 de diciembre de 2006, obviamente entre la entrada en vigor de la reforma constitucional materia de esta iniciativa y esa fecha, el Congreso de la Unión expedirá las reformas al artículo 37 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, ya que en dicho artículo deberá explicitarse la derogación de aquellas fracciones que se refieren a las funciones que, de aprobarse esta reforma constitucional, corresponderán a la Entidad de Vigilancia y Control Superior de la Federación de la Cámara de Diputados. Por separado, en esta misma fecha, estoy presentando iniciativa

con proyecto de decreto que reforma el artículo 37 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, misma que estará evidentemente subordinada a la aprobación de esta reforma constitucional, con el propósito de que en su caso, se cumpla oportunamente con lo que ordena el artículo segundo transitorio en comento.

Se prevé también que a más tardar el 31 de diciembre de 2006 el Congreso de la Unión expida la Ley Reglamentaria de los Apartados A y C del Artículo 79 constitucional, reformado en los términos de este decreto, estableciendo la obligación de la Cámara de Diputados para que realice los estudios pertinentes y promueva la discusión y aprobación de dicha ley reglamentaria, independientemente de que dentro del mismo plazo, el titular del Poder Ejecutivo presente, en ejercicio de su potestad de iniciativa, las propuestas que sobre el particular considere convenientes.

Se dispone en este mismo transitorio segundo que, en caso de que no se expida la ley reglamentaria citada en último término en el plazo previsto, la Entidad de Vigilancia y Control Superior de la Federación se integre conforme a las bases establecidas en esta reforma constitucional.

Finalmente en el artículo tercero transitorio se ordena la adopción de las medidas conducentes para hacer las previsiones y ajustes presupuestales para el año 2007, derivados de la creación y funcionamiento de la Entidad de Vigilancia y Control Superior de la Federación y lo que corresponda al funcionamiento de la dependencia o entidad que sustituya a la Secretaría de la Función Pública.

En mérito de lo expuesto, con fundamento en el artículo 71, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 55, fracción II, del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso de los Estados Unidos Mexicanos, someto a la consideración del honorable Congreso de la Unión el siguiente

Proyecto de Decreto

Único. Se reforma el artículo 79 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, para quedar como sigue:

Artículo 79. Para el ejercicio de sus atribuciones de vigilancia, control y fiscalización de las dependencias y entidades de la Federación, incluidas las de los tres poderes y los entes públicos federales en los que se divide para su ejercicio de gobierno, la Cámara de Diputados contará con

dos entidades en los términos que dispone este artículo y en las leyes que al efecto se expidan.

A. La Entidad de Vigilancia y Control Superior de la Federación tendrá a su cargo:

I. Organizar y coordinar el sistema de vigilancia y control de las acciones de gobierno de la Federación, con el fin de supervisar y controlar el ejercicio del gasto público federal, y su congruencia con el Presupuesto de Egresos.

II. Vigilar el cumplimiento, por parte de las dependencias y entidades de la Federación, de las disposiciones en materia de planeación, presupuestación, ingresos, financiamiento, inversión, deuda, patrimonio, fondos y valores.

III. Vigilar que las dependencias y entidades de la Federación cumplan con las normas y disposiciones en materia de sistemas de registro y contabilidad, contratación y remuneraciones de personal, contratación de adquisiciones, arrendamientos, servicios, y ejecución de obra pública, conservación, uso, destino, afectación, enajenación y baja de bienes muebles e inmuebles, almacenes y demás activos y recursos materiales de la Federación.

IV. Establecer las bases generales para la realización de auditorías en las dependencias y entidades de la Federación, así como realizar las auditorías que se requieran a las dependencias y entidades.

V. Emitir lineamientos en materia de normas de contabilidad y de control en materia de programación, presupuestación, administración de recursos humanos, materiales y financieros, normas en materia de contratación de deuda y de manejo de fondos y valores.

VI. Designar a los auditores externos de las entidades, así como normar y controlar su desempeño.

VII. Recibir y registrar las declaraciones patrimoniales que deban presentar los servidores públicos de la Administración Pública Federal, y verificar su contenido mediante las investigaciones que fueren pertinentes de acuerdo con las disposiciones aplicables.

VIII. Atender las quejas e inconformidades que presenten los particulares con motivo de convenios o contratos que celebren con las dependencias y entidades de la

Federación, salvo los casos en que otras leyes establezcan procedimientos de impugnación diferentes.

IX. Las demás que le encomienden expresamente las leyes y reglamentos.

B. La Entidad de Fiscalización Superior de la Federación tendrá a su cargo:

I. Fiscalizar en forma posterior los ingresos y egresos; el manejo, la custodia y la aplicación de fondos y recursos de los Poderes de la Unión y de los entes públicos federales, así como el cumplimiento de los objetivos contenidos en los programas federales, a través de los informes que se rendirán en los términos que disponga la ley.

También fiscalizará los recursos federales que ejerzan las entidades federativas, los municipios y los particulares.

Sin perjuicio de los informes a que se refiere el primer párrafo de esta fracción, en las situaciones excepcionales que determine la ley, podrá requerir a los sujetos de fiscalización que procedan a la revisión de los conceptos que estime pertinentes y le rindan un informe. Si estos requerimientos no fueren atendidos en los plazos y formas señalados por la ley, se podrá dar lugar al fincamiento de las responsabilidades que corresponda.

II. Entregar el informe del resultado de la revisión de la Cuenta Pública a la Cámara de Diputados a más tardar el 31 de marzo del año siguiente al de su presentación. Dentro de dicho informe se incluirán los dictámenes de su revisión y el apartado correspondiente a la fiscalización y verificación del cumplimiento de los programas, que comprenderá los comentarios y observaciones de los auditados, mismo que tendrá carácter público.

La Entidad de Fiscalización Superior de la Federación deberá guardar reserva de sus actuaciones y observaciones hasta que rinda los informes a que se refiere este artículo; la ley establecerá las sanciones aplicables a quienes infrinjan esta disposición.

C. Son reglas aplicables a ambas entidades previstas en los incisos A y B anteriores, las siguientes:

I. Tendrán autonomía técnica y de gestión en el ejercicio de sus atribuciones y para decidir sobre su organización interna, funcionamiento y resoluciones, en los términos que disponga la ley.

II. Cada una de ellas, en el ámbito de su competencia, tendrán facultades para investigar las conductas de los servidores públicos que puedan constituir responsabilidades administrativas o impliquen alguna irregularidad o conducta ilícita en el ingreso, egreso, manejo, custodia y aplicación de fondos y recursos federales, y efectuar visitas domiciliarias, únicamente para exigir la exhibición de libros, papeles o archivos indispensables para la realización de sus investigaciones, sujetándose a las leyes y a las formalidades establecidas para los casos, así como para imponer las sanciones que correspondan en los términos de ley, y, en su caso, presentar las denuncias correspondientes ante el ministerio público, prestando para tal efecto la colaboración que les fuere requerida.

III. Deberán determinar los daños y perjuicios que afecten a la hacienda pública federal o al patrimonio de los entes públicos federales y fincar directamente a los responsables las indemnizaciones y sanciones pecuniarias correspondientes, así como promover ante las autoridades competentes el fincamiento de otras responsabilidades; promover las acciones de responsabilidad a que se refiere el Título Cuarto de esta Constitución, y presentar las denuncias y querrelas penales, en cuyos procedimientos tendrá la intervención que señale la ley. Establecer fórmulas de colaboración y colaborar efectivamente entre ellas para el establecimiento de los procedimientos necesarios que permitan a ambos órganos el mejor cumplimiento de sus respectivas responsabilidades.

IV. También tienen obligación de informar periódicamente a la Cámara de Diputados sobre el resultado de la evaluación respecto de la gestión de las dependencias y entidades de la Federación, así como de aquellas que hayan sido objeto de fiscalización, e informar a las autoridades competentes las acciones que deban desarrollarse para corregir las irregularidades detectadas.

V. La Cámara de Diputados designará a los titulares de las entidades de vigilancia y control, y de fiscalización, por el voto de las dos terceras partes de sus miembros presentes. La ley determinará el procedimiento para su designación. Dichos titulares durarán en su encargo ocho años y podrán ser nombrados nuevamente por una sola vez. Podrán ser removidos, exclusivamente, por las causas graves que la ley señale, con la misma votación requerida para su nombramiento, o por las causas y conforme a los procedimientos previstos en el Título Cuarto de esta Constitución.

VI. Para ser titular de la Entidad de Vigilancia y Control Superior de la Federación o de la Entidad de Fiscalización Superior de la Federación, se requiere cumplir, además de los requisitos establecidos en las fracciones I, II, IV, V y VI del artículo 95 de esta Constitución, los que señale la ley. Durante el ejercicio de su encargo no podrán formar parte de ningún partido político ni desempeñar otro empleo, cargo o comisión, salvo los no remunerados en asociaciones científicas, docentes, artísticas, o de beneficencia.

Artículos Transitorios

Primero. El presente decreto entrará en vigor el 1 de enero de 2007.

Segundo. A más tardar el 31 de diciembre de 2006, el Congreso de la Unión expedirá las reformas al artículo 37 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, a efecto de hacer las adecuaciones de dicha norma reglamentaria a lo dispuesto en este decreto.

Dentro del mismo plazo, el Congreso de la Unión expedirá la Ley Reglamentaria de los Apartados A y C del Artículo 79 constitucional, en los términos previstos en este decreto, así como las reformas a la Ley de Fiscalización Superior de la Federación para hacer las correcciones, adecuaciones y referencias derivadas de la promulgación de este decreto. Para tales efectos:

a) La Cámara de Diputados integrará una comisión especial para el estudio y promoción de la Ley Reglamentaria de los apartados A y C del Artículo 79, en lo relativo a la Entidad de Vigilancia y Control Superior de la Federación, a efecto de cumplir oportunamente lo establecido en el párrafo anterior. En su defecto y a partir del 1 de enero de 2007, la Entidad de Vigilancia y Control Superior de la Federación se integrará y funcionará con las bases establecidas en este decreto. En este caso, la Cámara de Diputados elegirá al titular de dicha entidad, conforme a lo previsto en las fracciones V y VI del artículo 79 constitucional reformado, en el mes de diciembre de 2006.

b) Entre tanto se expiden las reformas a la Ley de Fiscalización Superior de la Federación, en los términos de este decreto, se aplicarán las disposiciones vigentes.

Tercero. En el Presupuesto de Egresos de la Federación para el año de 2007 se considerará el presupuesto neces-

ario para el funcionamiento de la Entidad de Vigilancia y Control Superior de la Federación de la Cámara de Diputados y los ajustes presupuestales que correspondan para el funcionamiento de la dependencia o entidad que sustituya a la Secretaría de la Función Pública, en los términos del texto vigente del artículo 37 y sus reformas, de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal.

Palacio Legislativo, a 18 de enero de 2006.—Dip. Miguel Lucero Palma (rúbrica).»

Se turna a la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados.

«Iniciativa que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Base Primera del apartado C del artículo 122 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a cargo del senador Carlos Manuel Villalobos Organista y suscrita por el senador Jesús Galván Muñoz, del grupo parlamentario del PAN

Los suscritos senadores, miembros del grupo parlamentario del Partido Acción Nacional y con fundamento en los artículos 71, fracción II, y 135 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y del artículo 55, fracción II, del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, nos permitimos presentar la siguiente iniciativa que contiene proyecto de decreto por el que se reforman los párrafos primero, tercero y cuarto, todos del artículo 108; se reforma el párrafo primero del artículo 109; se reforman los párrafos primero y segundo, ambos del artículo 110; se reforman los párrafos primero y quinto, ambos del artículo 111, y se reforman los incisos ñ) y o), así como se adiciona un inciso p), todos de la fracción V, de la Base Primera, del apartado C, del artículo 122, todos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; se reforma el párrafo primero, así como se adiciona un párrafo segundo, ambos del artículo 15; se reforman las fracciones XXIX y XXX, así como se adiciona una fracción XXXI, todas del artículo 42; se reforma el párrafo primero del artículo 82, y se reforma el párrafo primero del artículo 108, todos del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, al tenor de la siguiente

Exposición de Motivos

México, según lo dispuesto por el artículo 40 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, tiene como forma de gobierno la de una República, representativa y democrática, adoptando como forma de Estado la de una Federación.

Independientemente del origen histórico de cada Federación, ésta tiene como nota particular el estar conformada por un órgano central y órganos autónomos, que por definición son entidades federativas.

Asimismo, otra de las características de una federación es la existencia de un Distrito Federal, el cual tiene como finalidad servir de capital al Estado en cuestión. México, como federación, posee las características antes descritas.

De conformidad con el artículo 44 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Ciudad de México es el Distrito Federal, sede de los poderes de la Unión y capital de los Estados Unidos Mexicanos, siendo ésta su naturaleza jurídica.

El Gobierno del Distrito Federal está a cargo de los Poderes Federales y de los órganos Ejecutivo, Legislativo y Judicial de carácter local, según lo dispuesto por el párrafo primero del artículo 122 constitucional.

Son autoridades locales del Distrito Federal, la Asamblea Legislativa, el jefe de Gobierno del Distrito Federal y el Tribunal Superior de Justicia.

De lo dispuesto por la fracción I del apartado A del artículo 122 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, puede concluirse que el principio de distribución de competencias entre el Congreso de la Unión y la Asamblea Legislativa del Distrito Federal es el siguiente: Todas aquellas materias que no estén expresamente conferidas a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, se entienden reservadas al Congreso de la Unión.

En el mismo orden de ideas, según el párrafo primero del artículo 109 constitucional, el Congreso de la Unión y las Legislaturas de los estados, dentro de los ámbitos de sus respectivas competencias, expedirán las leyes de responsabilidades de los servidores públicos y las demás normas conducentes a sancionar a quienes, teniendo este carácter, incurran en responsabilidad.

De lo antes dicho, puede concluirse que son el Congreso de la Unión y las leyes que de él emanen, el órgano y los ordenamientos, respectivamente, que regulan las responsabilidades de los servidores públicos del Distrito Federal, pues el artículo citado se refiere únicamente a las Legislaturas de los estados, no así a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, es decir, dicho órgano no está expresamente facultado para legislar en materia de responsabilidades de los servidores públicos del Distrito Federal.

No obstante lo anterior, los redactores de la presente iniciativa no consideramos apropiado el marco legal expuesto, en tal virtud aquélla tiene como objetivo conferir expresamente a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal la facultad de legislar en materia de responsabilidades de los servidores públicos del Distrito Federal.

El argumento para sostener lo anterior, es que la naturaleza jurídica del Distrito Federal no es óbice para que sea la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, el órgano facultado para expedir leyes en materia de responsabilidades de los servidores públicos locales. Esto es, independientemente de que el Distrito Federal por su propia naturaleza esté sujeto a un régimen de excepción, no existe razón alguna que justifique que la Asamblea Legislativa del Distrito Federal no goce de la facultad para expedir las leyes que normen las responsabilidades de los servidores públicos locales.

Para la consecución del objetivo antes expuesto, se propone la reforma de los incisos ñ) y o), así como la adición de un inciso p), todos de la fracción V, de la Base Primera, del apartado C, del artículo 122 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Lo primero, a fin de cambiar la puntuación del inciso ñ); lo segundo, a fin de conferir expresamente a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal la facultad de expedir leyes en materia de responsabilidades de los servidores públicos del Distrito Federal; y, lo tercero a fin de señalar que dicho órgano legislativo local tendrá las demás facultades que se le confieran expresamente en la Constitución.

En otro orden de ideas, el Título Cuarto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos reglamenta el régimen de responsabilidades aplicable a los servidores públicos federales, así como a los del Distrito Federal. Por tanto, a fin de dar efectividad a la modificación propuesta al artículo 122, es indispensable hacer una reforma estructural del mencionado Título Cuarto, precisada en el proyecto de decreto contenido en la presente iniciativa.

Por último, se proponen una serie de reformas y adiciones a diversas disposiciones del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, a fin de adecuar la ley secundaria a las modificaciones constitucionales propuestas en la presente iniciativa.

Por todo lo anterior, sometemos ante ustedes la iniciativa que contiene el siguiente

Proyecto de Decreto

Artículo Primero.- Se reforman los párrafos primero, tercero y cuarto, todos del artículo 108; se reforma el párrafo primero del artículo 109; se reforman los párrafos primero y segundo, ambos del artículo 110; se reforman los párrafos primero y quinto, ambos del artículo 111, y se reforman los incisos ñ) y o), así como se adiciona un inciso p), todos de la fracción V, de la Base Primera, del apartado C, del artículo 122, todos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, para quedar como sigue:

“Artículo 108.- Para los efectos de las responsabilidades a que alude este Título se reputarán como servidores públicos a los representantes de elección popular, a los miembros del Poder Judicial Federal, los funcionarios y empleados, y, en general, a toda persona que desempeñe un empleo, cargo o comisión de cualquier naturaleza en la Administración Pública Federal, así como a los servidores del Instituto Federal Electoral, quienes serán responsables por los actos u omisiones en que incurran en el desempeño de sus respectivas funciones.

...

Los Gobernadores de los Estados, **el Jefe de Gobierno del Distrito Federal**, los Diputados a las Legislaturas Locales, **los Diputados a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal**, los Magistrados de los Tribunales Superiores de Justicia Locales, **así como del Distrito Federal** y, en su caso, los miembros de los Consejos de las Judicaturas Locales y **del Distrito Federal**, serán responsables por violaciones a esta Constitución y a las leyes federales, así como por el manejo indebido de fondos y recursos federales.

Las Constituciones de los Estados de la República, **así como las leyes que en la materia expida la Asamblea Legislativa del Distrito Federal** precisarán, en los mismos términos del primer párrafo de este artículo y para los efectos de sus responsabilidades, el carácter de servidores públicos de quienes desempeñen empleo, cargo o comisión

en los Estados y en los Municipios, **así como en el Distrito Federal.**”

“Artículo 109.- El Congreso de la Unión, **la Asamblea Legislativa del Distrito Federal** y las Legislaturas de los Estados, dentro de los ámbitos de sus respectivas competencias, expedirán las leyes de responsabilidades de los servidores públicos y las demás normas conducentes a sancionar a quienes, teniendo este carácter, incurran en responsabilidad, de conformidad con las siguientes prevenciones:

I. a III. ...

...

...

...”

“Artículo 110.- Podrán ser sujetos de juicio político los senadores y diputados al Congreso de la Unión, los Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, los Consejeros de la Judicatura Federal, los Secretarios de Despacho, los Jefes de Departamento Administrativo, el Procurador General de la República, los Magistrados de Circuito y Jueces de Distrito, el consejero Presidente, los Consejeros Electorales, y el Secretario Ejecutivo del Instituto Federal Electoral, los Magistrados del Tribunal Electoral, los Directores Generales y sus equivalentes de los organismos descentralizados, empresas de participación estatal mayoritaria, sociedades y asociaciones asimiladas a éstas y fideicomisos públicos.

Los Gobernadores de los Estados, **el Jefe de Gobierno del Distrito Federal**, Diputados Locales, **Diputados a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal**, Magistrados de los Tribunales Superiores de Justicia Locales, **así como del Distrito Federal** y, en su caso, los miembros de los Consejos de las Judicaturas Locales y **del Distrito Federal**, sólo podrán ser sujetos de juicio político en los términos de este título por violaciones graves a esta Constitución y a las leyes federales que de ella emanen, así como por el manejo indebido de fondos y recursos federales, pero en este caso la resolución será únicamente declarativa y se comunicará a las Legislaturas Locales **o, en su caso, a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal** para que, en ejercicio de sus atribuciones, procedan como corresponda.

...

...

...

...”

“**Artículo 111.-** Para proceder penalmente contra los Diputados y Senadores al Congreso de la Unión, los Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, los Magistrados de la Sala Superior del Tribunal Electoral, los Consejeros de la Judicatura Federal, los Secretarios de Despacho, los Jefes de Departamento Administrativo, el Procurador General de la República, así como el Consejero Presidente y los Consejeros Electorales del Consejo General del Instituto Federal Electoral, por la comisión de delitos durante el tiempo de su encargo, la Cámara de Diputados declarará por mayoría absoluta de sus miembros presentes en sesión, si ha o no lugar a proceder contra el inculpado.

...
...
...

Para poder proceder penalmente por delitos federales contra los Gobernadores de los Estados, **el Jefe de Gobierno del Distrito Federal**, Diputados Locales, **Diputados a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal**, Magistrados de los Tribunales Superiores de Justicia de los Estados, **así como del Distrito Federal** y, en su caso, los miembros de los Consejos de las Judicaturas Locales **y del Distrito Federal**, se seguirá el mismo procedimiento establecido en este artículo, pero en este supuesto, la declaración de procedencia será para el efecto de que se comunique a las Legislaturas Locales **o, en su caso, a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal**, para que en ejercicio de sus atribuciones procedan como corresponda.

...
...
...
...
...”

“**Artículo 122.-** ...

...
...
...
...
...

A. ...

B. ...

C. ...

BASE PRIMERA.- ...

I. a IV. ...

V. ...

a) a n) ...

ñ) Presentar iniciativas de leyes o decretos en materias relativas al Distrito Federal, ante el Congreso de la Unión;

o) **Expedir leyes en materia de responsabilidades de los servidores públicos del Distrito Federal, y**

p) Las demás que se le confieran expresamente en esta Constitución.

BASE SEGUNDA a BASE QUINTA.- ...

D. a H. ...”

Artículo Segundo.- Se reforma el párrafo primero, así como se adiciona un párrafo segundo, ambos del artículo 15; se reforman las fracciones XXIX y XXX, así como se adiciona una fracción XXXI, todas del artículo 42; se reforma el párrafo primero del artículo 82, y se reforma el párrafo primero del artículo 108, todos del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, para quedar como sigue:

“**Artículo 15.-** Las responsabilidades de los servidores públicos de los poderes locales del Distrito Federal se regularán por **las leyes de la materia que expida la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, observando lo dispuesto en el Título Cuarto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.**

Asimismo, la Asamblea Legislativa del Distrito Federal en los ordenamientos a que se refiere el párrafo anterior, precisará, en los mismos términos del párrafo primero del artículo 108 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y para los efectos de sus responsabilidades, el carácter de servidores públicos de quienes desempeñen empleo, cargo o comisión en el Distrito Federal.”

“**Artículo 42.-** ...

I. a XXVIII. ...

XXIX. Recibir y analizar el informe anual de gestión que le presenten, por conducto del Jefe de Gobierno, los Jefes Delegacionales, los cuales podrán ser citados a comparecer ante comisiones;

XXX. Expedir leyes en materia de responsabilidades de los servidores públicos del Distrito Federal, y

XXXI. Las demás que le otorgan la Constitución y este Estatuto.”

“**Artículo 82.-** Los magistrados durarán seis años en el ejercicio de su cargo, podrán ser ratificados, y si lo fuesen, sólo podrán ser privados de sus puestos en los términos del Título Cuarto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y de **las leyes de la materia que expida la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.**

...”

“**Artículo 108.- De conformidad con lo dispuesto en las leyes que, en materia de responsabilidades de los servidores públicos locales, expida la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, ésta a propuesta del Jefe de Gobierno o de los diputados, podrá remover a los Jefes Delegacionales por las causas graves siguientes:**

I. a VIII. ...

...
...
...
...
...
...”

TRANSITORIOS

Artículo Primero.- El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Artículo Segundo.- A partir de la entrada en vigor del presente decreto, en el primer período ordinario de sesiones que celebre la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, deberá expedir las leyes en materia de responsabilidades de los servidores públicos del Distrito Federal.

Artículo Tercero.- Durante el período comprendido entre la entrada en vigor del presente decreto y de las leyes expeditas por la Asamblea Legislativa del Distrito Federal en materia de responsabilidades de los servidores públicos del Distrito Federal, seguirán en vigor todas aquellas disposiciones jurídicas que hasta el momento regulan la materia en cuestión.

Artículo Cuarto.- A partir de la entrada en vigor de las leyes que la Asamblea Legislativa del Distrito Federal expida en materia de responsabilidades de los servidores públicos del Distrito Federal, se derogan todas aquellas disposiciones jurídicas que se opongan a lo establecido en el presente decreto.

Sen. Carlos Manuel Villalobos Organista (rúbrica), Sen. Jesús Galván Muñoz (rúbrica).»

Se turna a la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Senadores.

«**Iniciativa que reforma y adiciona el artículo 116 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, suscrita por la diputada Cristina Portillo Ayala, del grupo parlamentario del PRD**

La que suscribe, Cristina Portillo Ayala, integrante del grupo parlamentario del Partido de la Revolución Democrática de la LIX Legislatura, en ejercicio de la facultad que me otorga la fracción II del artículo 71 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y con fundamento en lo dispuesto en los artículos 56, 62 y 63 del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, presenta ante la honorable Comisión Permanente del Congreso de la Unión iniciativa de decreto que reforma y adiciona el artículo 116, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, al tenor de la siguiente

Exposición de Motivos

El concepto de soberanía, en relación con los estados de la Federación, se manifiesta básicamente en dos dimensiones: una, la capacidad de elegir a sus gobernantes; otra, la de

darse sus propias leyes en las materias sobre las que no legisle la Federación.

La facultad de otorgarse sus propias leyes, obedece a que es precisamente la Constitución federal la que así lo manda, de ahí que por la propia naturaleza originaria de nuestra Carta Magna, toda la legislación local tenga que ajustarse a lo expresamente ordenado en ella.

La capacidad de legislar de las entidades constituye, pues, una facultad para dictar sus propias leyes (la Constitución local como norma suprema del estado en particular y las demás leyes secundarias locales), siempre que se ajuste y no contravengan el espíritu y las estipulaciones de la Constitución federal.

Del contenido del artículo 116 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos derivan una serie de principios básicos que deben inspirar y determinar la conformación de los poderes locales y el orden constitucional de las entidades federativas. En particular, se desprende como principio fundamental en las elecciones estatales, el de representación proporcional como sistema electoral, adicional al de mayoría relativa en los términos de las propias disposiciones, para la elección de los representantes populares.

La reforma al párrafo tercero de la fracción II del artículo 116, que obligó a los estados a que sus Legislaturas se integren con diputados elegidos por los principios de mayoría relativa y de representación proporcional, responde al espíritu del constituyente permanente de dar una representación más adecuada a todas las corrientes políticas relevantes que se manifiestan en la sociedad, así como para garantizar, en una forma más efectiva, el derecho de participación política de la minoría y evitar los efectos extremos de distorsión de la voluntad popular, que se pueden producir en un sistema de mayoría simple.

Es decir, que por cuanto hace a las entidades federativas, con el artículo 116, fracción II, párrafo tercero, de la Constitución General de la República, se instituye la obligación para integrar sus Legislaturas con diputados electos por ambos principios, mayoría relativa y representación proporcional.

Por ello, es indudable que para efectos de desarrollar las legislaciones locales de la materia, esta disposición debe ubicarse, por razón de su contenido, en relación directa con el sustrato normativo de los artículos 52 y 54 también de

nuestra Ley Fundamental, que prevén en el ámbito federal los principios de mayoría relativa y de representación proporcional para la integración de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión.

Así lo ha interpretado la honorable Suprema Corte de Justicia de la Nación, que al resolver la acción de inconstitucionalidad 6/98 promovida por el Partido de la Revolución Democrática, en contra del decreto número 138, emitido por la Legislatura local de Quintana Roo, que reformó, adicionó y derogó diversas disposiciones del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales del estado de esa entidad federativa, llegó a la conclusión de que el artículo 54 de la Ley Fundamental contiene bases generales que tienen también que observar las Legislaturas de los estados para cumplir con el establecimiento del principio de proporcionalidad electoral en la integración de los órganos legislativos locales.

Para arribar a esa deducción, nuestro más alto tribunal se fundó en que el principio de representación proporcional, como garante de pluralismo político, tiene como objetivos primordiales la participación de todos los partidos políticos en la integración del órgano, siempre que tengan cierta representatividad; que cada partido alcance, en el seno del Congreso o la Legislatura correspondiente, una representación aproximada al porcentaje de su votación total; y evitar un alto grado de sobrerepresentación de los partidos dominantes.

Consideró también que la abundancia de criterios doctrinarios y de modelos para desarrollar el principio de proporcionalidad, ponían de manifiesto que sería difícil intentar definir la manera precisa en que las Legislaturas locales debían desarrollarlo en sus leyes electorales, pero que esa dificultad se allanaba si se atendía a la finalidad esencial del pluralismo político, y a las disposiciones con que el propio poder revisor de la Constitución ha desarrollado ese principio para su aplicación en las elecciones federales.

La posición de la Suprema Corte consiste en que todas las legislaciones de los estados, al desarrollar el principio de representación proporcional, deben igualmente contemplar de manera obligatoria las bases previstas en el artículo 54 de la Carta Magna.

No obstante esta clara y acertada interpretación, al resolver diversos juicios de revisión constitucional electoral, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha sustentado tesis contrarias a la emitida

por la honorable Suprema Corte de Justicia de la Nación. Argumenta la Sala Superior que no existe sustento suficiente para considerar que las bases establecidas en el artículo 54 sean el producto de la aplicación de principios generales del orden constitucional, que resulten aplicables a las demás clases de elecciones que son objeto de alguna regulación en la propia Carta Magna. Es decir, sostiene nuestro máximo tribunal electoral que el hecho de que el mencionado artículo 54 constitucional establezca determinadas bases que regulan la elección y asignación de diputados de representación proporcional en el ámbito federal, no implica que las Legislaturas de las entidades federativas deban ceñirse a éstas, toda vez que según la Sala Superior, con base en la facultad de los estados concedida en el pacto federal de darse sus propias leyes, el artículo 116 reservó a las entidades federativas la facultad de precisar las normas que rigen tal elección, disposición que tiene preeminencia sobre el contenido del artículo 54, al ser una norma específica que contiene los lineamientos que deben seguir los estados en la conformación del Poder Legislativo local, pues si el constituyente hubiera pretendido que el sistema de representación proporcional en las entidades federativas se regulara de manera idéntica a lo previsto a nivel federal, así lo habría señalado en el texto mismo de la fracción II del artículo 116.

El resultado práctico de esta contradicción de tesis ha sido muy grave. En entidades federativas donde sus normas electorales no establecen límites similares a los previstos en la base estatuida en la fracción V del referido artículo 54, los órganos legislativos locales se integran, sin ninguna posibilidad de remedio jurisdiccional, con altos grados de sub y sobrerrepresentación a favor de los partidos políticos dominantes. Reduciendo en forma irremediable la proporcionalidad natural y, con ello, desnaturalizando el sistema mismo de representación proporcional, al colocarlo en situación meramente simbólica y carente de importancia en la conformación de las Legislaturas.

Entonces, es evidente que para poder cumplir con el espíritu del poder revisor de la Constitución que introdujo la representación proporcional como forma de garantizar el pluralismo político, se hace necesario que todos los elementos de la proporcionalidad electoral se consagren en forma expresa y amplia en el texto mismo de la fracción II del artículo 116. Para que la presencia de este sistema electoral se haga efectiva de forma clara y perceptible, como uno de los dos integrantes de la formación de los cuerpos legislativos locales, con peso específico en los mismos e influencia real de representación y no meramente simbólica.

Que las Legislaturas estatales gocen sí de cierta libertad para moverse dentro del compás de formas de representación proporcional, pero sin llegar en modo alguno al extremo de que la forma aceptada minimice el principio y lo coloque en situación meramente simbólica o carente de importancia en la Legislatura, como mera figura decorativa, o lo aleje considerablemente del centro de gravedad de la proporcionalidad natural, al permitir, por ejemplo, que con un pequeño número de votos se alcance una cantidad considerable de escaños, o que con gran cantidad de votos sólo se consigan unas cuantas curules.

Así, si bien al regular un sistema electoral mixto, las Legislaturas de los estados tendrían facultad absoluta para combinar los sistemas de elección de mayoría relativa y de representación proporcional, para determinar los porcentajes de votación, el número de diputados de mayoría relativa y de representación proporcional que integren los Congresos locales, el número de distritos electorales en que se divida la entidad federativa o la fórmula electoral a aplicarse para la asignación de diputaciones de representación proporcional; también estarían obligadas a contemplar en las normas electorales locales un límite a la sobre representación, que incuestionablemente es una de las bases fundamentales indispensables para la observancia del principio.

Como consecuencia, en la iniciativa que ahora se somete a consideración de esta soberanía, se propone modificar la actual estructura de la fracción II del artículo 116 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. La nueva redacción de la fracción II estaría dividida en incisos que contendrán las bases generales para la integración de las Legislaturas de los estados. Conforme al texto que se propone, en los tres primeros incisos se reproducen sin modificación alguna los párrafos que actualmente la integran, para que en los restantes se introduzcan diversas bases que son esenciales para cumplir con el principio de proporcionalidad electoral y dar vigencia a una democracia verdaderamente representativa, a saber:

Primera: condicionamiento del registro de la lista de candidatos de representación proporcional a que el partido político respectivo participe con candidatos a diputados por mayoría en cuando menos dos terceras partes de los distritos uninominales.

Segunda: previsión de un mínimo de dos por ciento de la de la votación estatal para la asignación de diputados de representación proporcional.

Tercera: la asignación de diputados será independiente y adicionalmente a las constancias de mayoría relativa que hubiesen obtenido los candidatos del partido de acuerdo con su votación.

Cuarta: precisión del orden de asignación de los candidatos que aparezcan en la lista correspondiente.

Quinta: el tope máximo de diputados por ambos principios que pueda alcanzar un partido debe ser igual al número de distritos electorales.

Sexta: establecimiento de un límite a la sobrerrepresentación.

Séptima: establecimiento de las reglas para la asignación de los diputados conforme a los resultados de la votación.

En vista de las anteriores consideraciones, y con fundamento en lo dispuesto en el artículo 71, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, someto a la consideración de esta soberanía la siguiente:

Iniciativa de decreto que reforma y adiciona el artículo 116, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Único: Se reforma y adiciona el artículo 116, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, para quedar como sigue:

Artículo 116.- El poder público de los estados se dividirá, para su ejercicio, en Ejecutivo, Legislativo y Judicial, y no podrán reunirse dos o más de estos poderes en una sola persona o corporación, ni depositarse el Legislativo en un solo individuo.

Los poderes de los estados se organizarán conforme a la Constitución de cada uno de ellos, con sujeción a las siguientes normas:

I. ...

II.- Las Legislaturas de los estados se integrarán conforme a las siguientes bases:

a) El número de representantes en las Legislaturas de los estados será proporcional al de habitantes de cada uno; pero, en todo caso, no podrá ser menor de

siete diputados en los estados cuya población no llegue a 400 mil habitantes; de nueve, en aquéllos cuya población exceda de este número y no llegue a 800 mil habitantes, y de 11 en los estados cuya población sea superior a esta última cifra;

b) Los diputados a las Legislaturas de los estados no podrán ser reelectos para el periodo inmediato. Los diputados suplentes podrán ser electos para el periodo inmediato con el carácter de propietarios, siempre que no hubieren estado en ejercicio, pero los diputados propietarios no podrán ser electos para el periodo inmediato con el carácter de suplentes;

c) Las Legislaturas de los estados se integrarán con diputados electos, según los principios de mayoría relativa y de representación proporcional, en los términos que señalen sus leyes;

d) Un partido político, para obtener el registro de su lista estatal de representación proporcional, deberá acreditar que participa con candidatos a diputados por mayoría relativa en por lo menos dos terceras partes de los distritos uninominales;

e) Todo partido político que alcance por lo menos el 2% del total de la votación estatal emitida, tendrá derecho a que le sean atribuidos diputados según el principio de representación proporcional;

f) Al partido político que cumpla con las dos bases anteriores, independiente y adicionalmente a las constancias de mayoría relativa que hubiesen obtenido sus candidatos, le serán asignados por el principio de representación proporcional, de acuerdo con su votación estatal emitida, el número de diputados de representación proporcional que le correspondan. En la asignación se seguirá el orden que tuviesen los candidatos en las listas correspondientes;

g) El máximo de diputados por ambos principios que pueda alcanzar un partido debe ser igual al número de distritos electorales;

h) En ningún caso, un partido político podrá contar con un número de diputados por ambos principios que representen un porcentaje del total del órgano legislativo que exceda en ocho puntos a su porcentaje de votación estatal emitida. Esta base no se aplicará al partido político que, por sus triunfos en distritos

uninominales, obtenga un porcentaje de curules del total de la Cámara, superior a la suma del porcentaje de su votación estatal emitida más el 8%.

IV. a VII. ...

Transitorio

Único. El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Palacio Legislativo de San Lázaro, a los veinticuatro días del mes de enero de dos mil seis.— Dip. Cristina Portillo Ayala (rúbrica).»

Se turna a la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados.

«Iniciativa que adiciona una fracción VI al artículo 121 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a cargo de la diputada Angélica Ramírez Luna, del grupo parlamentario del PAN

Los suscritos diputados federales a la LIX Legislatura, fundamentada en las potestades conferidas por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en sus artículos 71, fracción II, y 135, así como así como la fracción II del artículo 55 y demás relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, me permito someter a consideración de esta honorable Asamblea la siguiente iniciativa con proyecto de decreto por la que se reforma y adiciona el artículo 121 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, bajo la siguiente

Exposición de Motivos

La historia de los notarios públicos en México se remonta desde la época colonial y de la conquista, como una necesidad imperante social, para dar certeza jurídica y fe a los acontecimientos entre particulares y el recién llegado gobierno español, principalmente los notarios públicos fueron ocupados para certificar las tierras que pertenecían a la corona española y de los señores fiscales, en todo lo relacio-

nado a la hacienda y asuntos fiscales aplicables en la Nueva España.

Durante la Colonia, la corona española, basándose en el señorío de la tierra, impuso la necesidad de ciertas provisiones reales para asegurar, en términos jurídicos, no los propios señoríos que eran inacatables por virtud de la merced real, sino los censos, tributos, hipotecas y demás gravámenes sobre la tierra impuestos. Así, los primeros libros de registro de que se tiene noticia en la Nueva España, más que atender el interés general de los propietarios, respondían a los intereses hacendarios de la corona española y a los de un incipiente capitalismo usuario de cuño novo hispánico.

Disposiciones reales ordenaban que en cada pueblo se llevara a cabo un Libro de Censo de Hipotecas. Posteriormente, La corona española instituye los Oficios de Hipotecas. Surgen con la Constitución de Cádiz los primeros lineamientos del Registro Público de la Propiedad, atribuyendo a las audiencias reales lo relacionado con escribanos y Oficio de Hipotecas.

Es hasta 1867 que el licenciado Benito Juárez García promulga la Ley Orgánica de Notarios y Actuarios del Distrito Federal, reconociendo la labor que desempeñan los mismos como fedatarios públicos en el sector.

La doctrina del derecho notarial, establece que sobre el notario descansa uno de los aspectos fundamentales de la institución notarial; y en su ejercicio y misión, hace cotidianamente derecho notarial, de igual forma, es “colaborador nato y calificado del poder público, con la ventaja de que no sólo aplica la norma rígida al derecho positivo sino que sabe encontrar el encuadre flexible dado por los usos y costumbres”. Presta además una labor social de alcance y contenido social, mediante un deber de consejo a quienes acuden a él. De allí que lo primero que ha de hacer el notario es iniciar una serie de procedimientos, quizás de orden psíquico, tendientes a conseguir una fiel interpretación de la voluntad de las partes, pues “no se limita a recibir y transcribir, investiga la verdadera voluntad de las partes, su real intención, y recién luego las dirige hacia las formas jurídicas que correspondan, dándole a las declaraciones una redacción documental que evite cualquier oscuridad o duda”.

En el derecho internacional, los notarios son definidos por la mayoría de los congresos sobre todo de Latinoamérica, sin embargo, en nuestro país la normatividad que rige a los notarios públicos son leyes secundarias de carácter local,

no existe en ningún ordenamiento que otorgue personalidad que los notarios como fedatarios y que los defina como parte del Estado.

Por ejemplo en Argentina.- El notario es el profesional de Derecho encargado de una función pública, consistente en recibir, interpretar y dar forma legal a la voluntad de las partes, redactando los instrumentos adecuados a ese fin y confiriéndoles autenticidad, conservar los originales de éstos y expedir copias que den fe de su contenido. En su función esta comprendida la autenticación de hechos.

Y en Perú.- Los notarios son los profesionales del Derecho más próximos a la vida por su situación en el punto de confluencia de las leyes y de los hombres. Esta situación les impone ser un elemento vivificante en la sociedad; en sus relaciones con quienes depositan en ellos su confianza, deben humanizar las normas jurídicas y adoptar la contratación a las necesidades de los particulares.

Si bien es cierto, que los servidores públicos están delineados dentro de la administración pública y en las leyes que abarcan las responsabilidades de quienes son parte del poder público, también es cierto que los notarios públicos no son servidores públicos como tal, pero ostentan la tutela del Estado como fedatarios entre el Gobierno y los particulares. Por ello, es urgente una renovación a nuestro marco jurídico a efecto de establecer personalidad, derechos, prerrogativas y obligaciones que deban de cumplir los notarios.

En la historia de nuestro país el problema de la tenencia de la tierra ha sido parte fundamental de nuestra historia, los grandes hacendados perdieron la tierras en nuestra revolución, sin embargo, grandes extensiones de territorio quedaron en manos de ejidatarios, los cuales no han ostentado la legitimidad adecuada, en algunas localidades de nuestro país.

Las funciones que desempeñan los fedatarios públicos han sido cuestionadas a lo largo de nuestra historia, uno de los principales problemas que nos aqueja como sociedad además de la tenencia de la tierra ha sido la sucesión testamentaria, de la cual los notarios públicos tienen amplias facultades otorgadas por programas impulsados en este sexenio del presidente Fox a través de la Secretaría de Gobernación.

En nuestra realidad social, existe un enfrentamiento pasivo entre notarios y corredores públicos, por lo que tenemos

que enumerar diferencias radicales entre unos y otros, ya que si bien es cierto ambas figuras son consideradas como fedatarios públicos, los notarios están regidos bajo leyes locales o estatales, y a quienes se les otorga el Fiat Notarial a través de los titulares de los Ejecutivos estatales.

La principal diferencia entre notarios y corredores públicos, es que para los corredores públicos existe una certeza jurídica a través de un ordenamiento federal denominado Ley Federal de Correduría Pública, los notarios están regidos por leyes locales, sin embargo aún no se les ha dotado de personalidad ante ningún ordenamiento federal.

En nuestros tiempos, la profesión de notarios actuarios además de obtener el rango a través de licenciatura, se requiere de ser avalado o designado por los titulares del Poder Ejecutivo en las entidades federativas, la naturaleza de este principio radica en distribuir el poder notarial entre las entidades para desarrollar sus funciones dentro de la misma, sin embargo, en últimas fechas algunos notarios no respetan jurisdicciones ni territorialidades, la labor de fedatario esta circunscrita a un territorio determinado y a su población, de ahí la naturaleza que los notarios públicos sean enmarcados en territorialidades de las Entidades Federativas y el régimen jurídico de ellos sea de orden local.

Lo que se busca con la presente iniciativa, es dotar de certeza a los notarios públicos para circunscribirlos a sus territorios sin que gocen de facultades federales en términos de sus obligaciones, ya que están regidos por ordenamientos de las entidades federativas, a menudo vemos que notarios públicos bajo la potestad constitucional de ser fedatarios realizan labores entre estados y no solamente en su entidad de origen.

Por lo anteriormente expuesto y fundamentada en lo que me confiere la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos así como el Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, me permito someter a consideración de esta asamblea la siguiente

Iniciativa con proyecto de decreto por la que se adiciona una fracción VI al artículo 121 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Único.- Se adiciona una fracción VI al artículo 121 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, para quedar como sigue:

Artículo 121. ...

I a V ...

...

VI.- Los actos y hechos que desempeñan los notarios o fedatarios públicos dentro sus demarcaciones territoriales, tienen validez jurídica de lo que establece la ley correspondiente y las leyes de cada estado y determinarán la forma de su ejercicio y operancia.

Dip. María Angélica Ramírez Luna (rúbrica).»

Se turna a la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados.

PROPOSICIONES CON PUNTOS DE ACUERDO

«Proposición con punto de acuerdo, sobre la muerte del mexicano Ismael Segura Méndez, a cargo de integrantes de la Segunda Comisión de Trabajo»

Los que suscriben, diputados y senadores integrantes de la Segunda Comisión, de Relaciones Exteriores, Defensa Nacional y Educación Pública, de la Comisión Permanente, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 58 del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, someten a la consideración de esta honorable asamblea la siguiente proposición con

Punto de Acuerdo

Primero.- Condenar enérgicamente el homicidio cometido en la persona de Ismael Segura Méndez y solicitar al Ejecutivo Federal que pida de manera firme a las autoridades de Estado Unidos de América, la investigación esclarecimiento y castigo a los responsables de su muerte.

Segundo.- Exhortar al Ejecutivo federal para que de acuerdo con las fórmulas protocolarias se denuncie ante los foros internacionales competentes, este homicidio que no puede quedar impune.

Salón de sesiones de la Comisión Permanente del honorable Congreso de la Unión, a los veinticinco días del mes de enero de 2006.

Segunda Comisión: Sen. Miguel Sadot Sánchez Carreño (rúbrica), Presidente; Dip. Sofia Castro Ríos (rúbrica), secretaria; Sen. Héctor Guillermo Osuna Jaime, secretario; Dip. Julián Nazar Morales (rúbrica), Dip. Lorenzo Miguel Lucero Palma, Dip. Ivonne Aracelly Ortega Pacheco, Sen. José Adalberto Castro Castro, Sen. José Antonio Aguilar Bodegas (rúbrica), Sen. Susana Stephenson Pérez (rúbrica), Sen. Francisco Fernández de Cevallos y Urueta (rúbrica), Dip. María Angélica Ramírez Luna (rúbrica), Dip. Blanca Amelia Gámez Gutiérrez, Dip. Irma Figueroa Romero, Sen. Rafael Melgoza Radillo (rúbrica), Sen. Gloria Lavara Mejía (rúbrica).»

Se turna a las Comisiones Unidas de Justicia y de Derechos Humanos de la Cámara de Senadores.

«Proposición con punto de acuerdo, a fin de exhortar al titular del Poder Ejecutivo federal a dejar sin efecto por el SAT y la Administración General de Aduanas la autorización para la prestación de servicios de facilitación de reconocimiento aduanero a cinco empresas de procedencia extranjera, por considerar que ello puede atentar contra la seguridad y soberanía nacionales, a cargo de la diputada Sofía Castro Ríos, del grupo parlamentario del PRI»

Con fundamento en los artículos 71, fracción II, de la Constitución General de la República; y 58, fracción I, del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, hago uso de esta tribuna para solicitar proposición con punto de acuerdo, bajo la siguiente

Exposición de Motivos

La corrupción y el tráfico de influencias siguen siendo flagelos que, lejos de combatirse, en este gobierno se han prolijado y proliferado sin mayor pudor. Denuncias van y denuncias vienen, y parecería que la capacidad de asombro empieza a perderse. La lista es interminable: la Lotería Nacional y la conformación de un espurio fideicomiso para beneficiar a fundaciones de asistencia social como la de Vamos México; el Fondo de Desastres Naturales, donde todavía siguen saliendo anomalías escandalosas, ante el asombro de la ciudadanía. Ya no hablemos de las casas de juego: parecería que se ofrecieron a la carta, u otros fideicomisos de dudosa transparencia, entre muchas otras.

Ahora se incorpora a esta lista la Administración General de Aduanas.

La comisión especial que dio seguimiento al tráfico de influencias de los hijos de la familia Presidencial tenía, entre otras líneas de investigación, el destino de mercancías decomisadas por la Dirección General de Aduanas, a cargo del señor José Guzmán Montalvo; en múltiples ocasiones, con mentiras y medias verdades de este funcionario, se ha ocultado información.

Al señor Guzmán Montalvo, durante 2005, se solicitó información relativa a dos asuntos fundamentales: tráfico de influencias en favor de la Presidencia de la República y la fundación Vamos México; contrabando de mercancía china vía manipulación del semáforo aduanero.

Cabe mencionar que, con fecha 11 de octubre, el SAT a través de la Administración de Innovación y Calidad, expidió la convocatoria para obtener títulos de autorización de servicios y facilitación de reconocimiento aduanero de mercancías.

Solicitaron participar ocho empresas, de las cuales a tres no se otorgaron títulos de autorización y a las cinco restantes sí; a decir: A/S Baltic Control Ltd.; Bivac International, SA; Cotecna Inspection, SA; Intertek International Ltd.; y SGS Societé Générale de Surveillance. Lo sospechoso es que, de acuerdo con declaraciones del administrador general de Aduanas, José Guzmán Montalvo, “desde 1993 ya existía relación entre miembros de la familia Bibriesca Sahagún con la empresa suiza SGS Societé Générale de Surveillance”.

Ya no es noticia el tráfico de la familia Bibriesca Sahagún; lo que sí es preocupante es que ahora la inspección aduanera esté en manos de transnacionales. Por las aduanas de nuestro país entran todos los bienes de origen exterior. Por eso las aduanas no son simples oficinas de tramitación, sino son instrumentos de seguridad nacional donde incluso son (o deberían ser) elementos fundamentales para combatir el crimen organizado. Esto sería imposible de contar con empresas transnacionales en las aduanas. Ya hay ejemplos de países que han seguido esta ruta y han sufrido las consecuencias: Pakistán, Venezuela y Ecuador, entre otros.

Cabe mencionar que en ningún país de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos o de los principales socios comerciales de nuestro país se ha realizado una medida aduanera de esta dimensión y consecuencias.

Más aún, y seguramente el señor José Guzmán Montalvo ha de tener conocimiento de que las funciones de control de la aduana de Nuevo Laredo se van a disminuir ante el proyecto de establecer en la ciudad de Kansas controles de preinspección de las mercancías exportadas a México. Con esta medida México cede o traslada una función soberana. El día de mañana nuestros puertos correrán la misma suerte, de seguir por esta dirección.

Al igual que la participación de las empresas transnacionales en nuestras aduanas, México es el primer caso de que un país traslade su inspección aduanal a otro país. Cabe mencionar que la Organización Mundial de Aduanas no recomienda ninguna de esas medidas aduaneras. ¿Qué se

pretende: negocios transexenales, o participación de familias distinguidas en estas operaciones? Es pública la relación personal entre la familia Bibriesca Sahagún con el señor José Montalvo. Su principal relación no está en el sector hacendario, está en Los Pinos, vinculado a la primera dama, Martha Sahagún, y a su primogénito y revelación empresarial, Manuel Bibriesca... ¿Cuántas travesuras ha cometido Guzmán Montalvo a lo largo del sexenio...? Ha hecho, entre otras cosas, favores a la Presidencia de la República, al DIF, estrechamente asociado a Los Pinos, al Servicio de Administración Tributaria, que se encuentra en el mismo sector, y a la Secretaría de Gobernación, que lo tiene bajo sospecha de haber incurrido en responsabilidades civiles y penales, por haberles donado artículos decomisados por varios millones de pesos de forma irregular (*El Universal*, 26 de diciembre de 2005).

Hoy sabemos de cantidades ofensivas y estratosféricas que tuvieron como destino la Presidencia de la República y el DIF, entre otras, cuya cifra asciende en el periodo 2003-2005 a 509 vehículos, 217 mil 405 aparatos electrónicos, 528 mil 128 pares de zapatos, más de 1.5 millones de piezas de ropa y más de medio millón de juguetes, de los cuales a la Presidencia de la República fueron donados 424 mil 800 juguetes, 255 mil piezas de ropa, 58 mil enseres domésticos, 29 mil artículos electrónicos y 10 vehículos. Por si eso fuera poco, a Protección Civil, de la Secretaría de Gobernación, fueron donadas 373 mil piezas de ropa, 255 mil juguetes, 105 mil enseres domésticos, 40 mil artículos electrónicos y 20 vehículos.

Esa discrecionalidad en el manejo de estos bienes decomisados, aunada a los otorgados permisos (que no concesiones de acuerdo con la convocatoria emitida) a empresas transnacionales para prestar servicios aduanales, junto con la inspección aduanal a otro país, son cosas que no son claras y merecen analizarse con detenimiento.

Por lo anterior, acudo a este Pleno de la Comisión Permanente para solicitar la siguiente proposición con

Punto de Acuerdo

1. Se exhorta al titular del Poder Ejecutivo a fin de que se deje sin efecto y suspenda la pretensión de concesionar y permisionar a las empresas A/S Baltic Control Ltd.; Bivac International, SA; Cotecna Inspection, SA; Intertek International Ltd.; y SGS Societé Générale de Surveillance, para prestar los servicios de facilitación del reconocimiento

aduanero de mercancías previsto para el 31 de enero de 2006, por considerar que ello atenta en contra de la seguridad y soberanía nacionales de nuestro país.

2. Se informe a esta Comisión Permanente, por parte del administrador general de Aduanas, de la situación que guarda el proyecto de establecer en la ciudad de Kansas controles de preinspección de las mercancías exportadas a México.

3. Se solicite la opinión a la Secretaría de Marina, Secretaría de la Defensa Nacional, Secretaría de Gobernación y a la Secretaría de la Función Pública respecto de la citada pretensión.

Palacio Legislativo de San Lázaro, a 25 de enero de 2006.»

Se turna a la Comisión de Hacienda y Crédito Público de la Cámara de Diputados.

«Proposición con punto de acuerdo, para que la Auditoría Superior de la Federación revise los recursos federales de la Cuenta Pública del municipio de San Pedro Cholula, Puebla, correspondiente a los ejercicios fiscales de 2003 y de 2004, a cargo del diputado Rogelio Flores Mejía, del grupo parlamentario del PAN

El suscrito, diputado federal a la LIX Legislatura integrante del grupo parlamentario del Partido Acción Nacional, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 58 y 60 del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, somete a esta honorable asamblea el siguiente punto de acuerdo, bajo las siguientes

Consideraciones

1. Como representantes populares e integrantes del Poder Legislativo, entendemos que la transparencia y la rendición de cuentas de los recursos públicos deben ser una constante si se busca la correcta aplicación de dichos recursos; y, en caso de comprobarse irregularidades, determinar las responsabilidades correspondientes. Ésta es la convicción del gobierno de Vicente Fox, y así lo hemos asumido todos los legisladores de las distintas fracciones parlamentarias re-

presentadas en esta honorable asamblea.

2. En el caso de la Cuenta Pública de 2003 del ayuntamiento de San Pedro Cholula, el Órgano de Fiscalización Superior (OFS) en la entidad formuló tres pliegos de observaciones, que después se convirtieron en pliegos de cargos, por más de 158 millones de pesos contra el entonces presidente municipal, Alejandro Oaxaca Carreón, y de los cuales sólo comprobó 3 millones de pesos.

3. Sobre la Cuenta de 2004, el ex presidente municipal Alejandro Oaxaca Carreón –hoy diputado local del PRI en el estado de Puebla– se hizo acreedor de dos pliegos de cargos por más de 124 millones de pesos, de los cuales solventó 74 millones de pesos.

4. Los ciudadanos residentes de San Pedro Cholula califican la gestión del ex presidente municipal Alejandro Oaxaca Carreón como la peor que ha existido en el municipio. Aseguran que hubo corrupción y tráfico de influencias, nepotismo, no existió planeación para las obras, hubo desvío de recursos y nóminas infladas, entre otras irregularidades, además de que no estuvo exenta de escándalos y hasta paros policiacos.

5. No obstante, la Comisión Inspectoral del OFS del Congreso de Puebla aprobó sin sanción las Cuentas Públicas referidas, correspondientes a los años 2003 y 2004. La aprobación se dio por mayoría del Revolucionario Institucional y del Partido de la Revolución Democrática, a través de un procedimiento con múltiples irregularidades, que a continuación se señalan:

La síntesis de la solventación de las observaciones de las Cuentas Públicas que remitió Alejandro Oaxaca Carreón al Congreso del estado no avala la comprobación de las mismas, toda vez que esa síntesis, en el ejercicio de 2003, no contiene las observaciones hechas por el OFS del estado de Puebla ni los requerimientos del mismo. Por tanto, no se puede verificar que los requerimientos del OFS los está cumpliendo o solventando correctamente con lo que está manifestando en su síntesis.

Por otra parte, de las 91 obras que detalla en su síntesis, en 52 solventa observaciones con la leyenda “Se remitió copia de la documentación requerida”, y en otras 64 la solventación al pliego de cargos la hace remitiendo copias de la **cédula de información básica, fallo de asignación y actas de entrega-recepción**, documentos que indefectiblemente son de obligado cumplimiento y elementales para la

justificación y comprobación de las obras, que no tendrían motivo para faltar al momento de la revisión, a menos que hubiera sucedido algo irregular adicionalmente.

La incongruencia más grande de esta síntesis es que en las obras números 37677, 39670, 39676, 39858 y 40222, la comprobación que remite para el pliego de observaciones es la misma que remite para el pliego de cargos, y que de esta manera el OFS la aceptó.

| PLIEGOS DE OBSERVACIONES Y CARGOS 2003: | | | |
|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|
| OBSERVACIONES | Importe | CARGOS | Importe |
| Pliego No. 00574-1 | 3'437,999.63 | Pliego No. 00574-1C | 2'762,312.59 |
| No. 00792 | 14'418,088.01 | No. 00792-C | 12'516,680.72 |
| No. 00969-1 | 140'454,598.30 | No. 00969-1C | 140'454,598.30 |
| Total Observaciones | 158'310,685.94 | Total Cargos | 153'733,591.61 |

Referente al periodo 2004, del 1 de enero al 18 de junio, es la misma situación, sólo que de este periodo únicamente envió su síntesis del pliego de cargos número 01659-1C, que es de un monto de \$12'863,925.17, y tiene también el número 1288-1C, por la cantidad de \$61'957,432.65, del cual no remitió su síntesis.

| PLIEGOS DE OBSERVACIONES Y CARGOS periodo 2004: | | | |
|---|-----------------------|---------------------|----------------------|
| OBSERVACIONES | Importe | CARGOS | Importe |
| Pliego No. 1288-1 | 88'486,727.72 | Pliego No. 1288-1C | 61'957,432.65 |
| No. 1659-1 | 35'582,908.27 | No. 1659-1C | 12'863,925.17 |
| Total Observaciones | 124'069,635.99 | Total Cargos | 74'821,357.82 |

6. En síntesis, en la Cuenta Pública del municipio de San Pedro Cholula existen 31 recomendaciones del auditor externo en 2003, y en 2004 faltan el informe y dictamen del auditor externo, lo que se considera una limitante de suma gravedad.

El artículo 79 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos faculta con autonomía técnica y de gestión a la de la Cámara de Diputados para fiscalizar en forma posterior los ingresos y los egresos, el manejo, la custodia y la aplicación de los fondos y recursos de los entes públicos federales, así como los recursos federales que ejerzan los particulares. Además, la fracción I de dicho artículo constitucional y la Ley de Fiscalización Superior de la Federación facultan a esta honorable asamblea para requerir a los sujetos de fiscalización que procedan a la revisión de los conceptos que estime pertinentes y le rindan un informe.

Por lo anteriormente expuesto, sometemos a la consideración de esta honorable soberanía el siguiente

Punto de Acuerdo

Único. Que esta honorable asamblea solicite a la Auditoría Superior de la Federación que audite el correcto ejercicio de los recursos federales que integran la Cuenta Pública del municipio de San Pedro Cholula, Puebla, correspondiente a los ejercicios fiscales de 2003 y de 2004; y, en caso de encontrar irregularidades, se actúe en términos de ley para imponer las sanciones respectivas.

Dado en el Palacio Legislativo de San Lázaro, a 25 de enero de 2006.— Dip. Rogelio Flores Mejía (rúbrica).»

Se turna a la Comisión de Vigilancia de la Auditoría Superior de la Federación de la Cámara de Diputados.

«Proposición con punto de acuerdo, por el que se hace un llamado urgente a las autoridades para que se apeguen a la legalidad, a fin de evitar confrontaciones y detener la construcción del proyecto hidroeléctrico La Parota, a cargo del diputado Iván García Solís, del grupo parlamentario del PRD

El suscrito, diputado del grupo parlamentario del Partido de la Revolución Democrática ante la LIX Legislatura del honorable Congreso de la Unión, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 58 y 59 del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, se permite someter a la consideración de esta soberanía una proposición con punto de acuerdo al tenor de las siguientes

Consideraciones

El jueves 19 de enero del presente año, el Tribunal Unitario Agrario del 41 Circuito, con sede en Acapulco, Guerrero, notificó formalmente a los integrantes del Consejo de Ejidos y Comunidades Opositoras a la Parota, y al Centro de Derechos Humanos de la Montaña "Tlachinollan", AC, la resolución del juicio de nulidad 0447/2005.

El tribunal en mención resolvió anular la asamblea de San Marcos que autorizaba el proyecto hidroeléctrico La Parota de fecha 23 de agosto del 2005, por encontrar evidentes irregularidades en la misma, las cuales violentan las formalidades establecidas en el artículo 25 de la Ley Agraria.

La resolución emitida por el Tribunal Unitario es de gran relevancia, pues en resumidas cuentas pone en evidencia que se violaron los derechos fundamentales de los integrantes de las comunidades agrarias por parte de la Comisión Federal de Electricidad y el gobierno estatal.

El Tribunal Agrario no sólo anuló el acta de asamblea del 23 de agosto del 2005, sino que también en el resolutivo cuarto declara la nulidad de los acuerdos y convenios que el Comisariado de Bienes Comunales de Cacahuatpec haya suscrito con la Comisión Federal de Electricidad, lo que significa que al día de hoy la CFE no tiene facultad legal alguna para entrometerse en los territorios comunales de Cacahuatpec y de hacerlo se consumaría el delito de despojo.

Es importante recordar que el acta de asamblea de San Marcos consignaba:

1. Que los comuneros de Cacahuatpec daban su anuencia para que se lleve a cabo el proceso expropiatorio de los terrenos destinados para la construcción del proyecto hidroeléctrico La Parota, obras complementarias, embalse y todos los caminos necesarios de acceso a la obra y firma por el Comisariado de los respectivos convenios de ocupación previa y su pago, así como de convenios de ocupación temporal.
2. Que los comuneros de Cacahuatpec daban su anuencia para que la Comisión Federal de Electricidad realice el trámite de cambio de uso de suelo en terrenos forestales, ante la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales de los terrenos destinados a la construcción del proyecto hidroeléctrico La Parota, obras complementarias, embalse, todos los caminos necesarios de acceso a la obra y línea de transmisión La Parota entronque Los Amates-Playa Diamante 115 kV-2C.
3. Que los comuneros de Cacahuatpec otorgaban a la Comisión Federal de Electricidad servidumbre de paso para la construcción de la línea de transmisión denominada "La Parota-entronque Los Amates-Playa Diamante", 115 kV-2C.

Todos estos acuerdos fueron anulados por la resolución del Tribunal Unitario Agrario, razón por la cual se enfatiza que la CFE hoy en día no cuenta con autorización alguna de los comuneros de Cacahuatpec para que se expropien sus tierras, para que se dé el cambio de uso de suelo de su terreno y sobre todo para celebrar cualquier convenio de ocupación previa o servidumbre de paso que el Comisariado de Bienes Comunales hubiese suscrito con la CFE. A partir de hoy es nulo de pleno derecho pues tiene como base un acta de asamblea ilegal, razón por la cual se reitera que la presencia de funcionarios de la CFE en las tierras comunales de Cacahuatpec es ilegal y constituye una clara provocación a la violencia.

Por lo anteriormente expuesto se somete a la consideración de esta honorable soberanía la siguiente proposición con

Punto de Acuerdo

Primero. La Comisión Permanente del H. Congreso de la Unión hace un llamado urgente a las autoridades federales como la Comisión Federal de Electricidad (CFE), la Secretaría de la Reforma Agraria, la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales y la Procuraduría Agraria, así como al gobernador del estado de Guerrero para que se apeguen a la legalidad y cumplan cabalmente con la resolución del Tribunal Agrario, de la cual se desprende que se deben frenar los trabajos para la construcción del proyecto y la CFE debe salir completamente de la zona.

Segundo. Que el grupo de diputados de las Comisiones de Medio Ambiente y Recursos Naturales, de Energía, y de Justicia y Derechos Humanos encargado de atender la problemática relacionada con el proyecto hidroeléctrico La Parota en el estado de Guerrero, realice una pronta visita a las comunidades para verificar el cumplimiento de este punto de acuerdo y realizar un informe al respecto.

Tercero. La Comisión Permanente del H. Congreso de la Unión exhorta a las autoridades federales como la Comisión Federal de Electricidad (CFE), la Secretaría de la Reforma Agraria, la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales y la Procuraduría Agraria, así como al gobernador del estado de Guerrero a presentar un informe desde el ámbito de sus respectivas atribuciones al grupo de diputados citados en el punto anterior sobre el estado actual del proyecto hidroeléctrico La Parota.

Cuarto. Que el Gobierno Federal, a través de la Secretaría de la Reforma Agraria, no emita de manera unilateral el

decreto expropiatorio violando con ello la garantía de audiencia y el derecho a la consulta de las campesinas y campesinos que serán afectados con el proyecto hidroeléctrico de La Parota.

Dado en la Salón de Sesiones de la Comisión Permanente del H. Congreso de la Unión, a los 25 días del mes de enero de 2006.— Dip. Iván García Solís (rúbrica).»

Se turna a la Comisión de Energía de la Cámara de Diputados.

«Proposición con punto de acuerdo, para que los secretarios de Gobernación, y de Comunicaciones y Transportes informen acerca del resultado del programa Paisano, promovido por el Ejecutivo federal con motivo de las recientes festividades navideñas, a cargo del diputado Jesús González Schmal, del grupo parlamentario de Convergencia

El que suscribe, diputado Jesús González Schmal, integrante del grupo parlamentario de Convergencia, Partido Político, con fundamento en el artículo 58 de Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, somete a la consideración de esta soberanía la presente proposición con punto de acuerdo y excitativa, conforme a los siguientes

Considerandos

De gran interés desde regímenes anteriores y ahora para el Presidente Fox, han sido los connacionales radicados en Estados Unidos o Canadá, cuando visitan el territorio nacional en la temporada navideña, publicitando en forma importante el programa denominado Paisano para facilitar su internación y regreso, asegurando el otorgamiento todas las facilidades de tránsito y seguridad en su traslado.

Sin duda también, es evidente el interés por el gran atractivo que representan las transferencias de recursos que para nuestro país significan, sumas del orden de los 18 mil millones de dólares. Este flujo constituye el segundo ingreso más importante después del que se obtiene por la venta de nuestro petróleo en el exterior, y con mayor razón, el voto

en el futuro de una parte de aproximadamente 20 millones de paisanos radicados tan sólo en Estados Unidos, que si bien ya no será posible en elecciones de este año 2006, si tendrá importancia en sexenios venideros.

Lo que, además de lo ya citado, resulta importante, después del enorme gasto publicitario destinado a este respecto, es la realidad vivida por los paisanos en las carreteras por los retenes formados con elementos del Ejército, ocasionando el bloqueo de vehículos hasta por una distancia de 14 kilómetros, sin explicación y razón alguna, contrario al propósito del ya citado programa.

De igual forma resulta inexplicable la intervención del Ejército Mexicano en la revisión de equipajes de usuarios, previo a su abordaje o al arribo de éstos a los aeropuertos del norte de nuestro país.

Con lo anterior persisten las grandes contradicciones de la administración foxista, con fuerte tendencia a ganar la simpatía de ese potencial mercado, una veta de oro no explotada, de ingresos y del voto, con pronunciamientos y derroche de recursos, pero con resultados diferentes, adversos a los propósitos ofrecidos, aunado a la participación del Ejército Mexicano en una actividad que corresponde estrictamente a las fuerzas públicas de carácter civil.

Punto de Acuerdo

Los secretarios de Gobernación, y de Comunicaciones y Transportes informen acerca del resultado del Programa Paisano promovido por el Ejecutivo federal con motivo de las recientes festividades navideñas, sobre la intervención del Ejército en las revisiones de seguridad aeroportuarias a pasajeros y en diversos retenes en carreteras del norte de nuestro país.

Palacio Legislativo de San Lázaro, a 25 de enero de 2006.— Dip. Jesús González Schmal (rúbrica).»

Se turna a las Comisiones Unidas de Gobernación, Comunicaciones y de Transportes de la Cámara de Diputados.

«Proposición con punto de acuerdo, por el que se exhorta a los directores general y regional del Instituto Mexicano del Seguro Social en Culiacán, Sinaloa, a mejorar e informar sobre diversos aspectos de los servicios médicos a nivel nacional y regional, a cargo de la diputada Ivonne Aracelly Ortega Pacheco y suscrita por la diputada Diva Hadamira Gastélum Bajo, del grupo parlamentario del PRI

La que suscribe, diputada Diva Hadamira Gastélum Bajo, del grupo parlamentario del PRI, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 58, 59 y 60 del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, somete a la consideración del Pleno de la Comisión Permanente del honorable Congreso de la Unión la siguiente proposición con punto de acuerdo, con carácter de urgente resolución, al tenor de las siguientes

Consideraciones

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en su artículo 4, párrafo III, señala que toda persona tiene derecho a la protección, a la salud; a su vez el artículo 123, fracción XXIX, de nuestra Carta Magna otorga a la clase trabajadora los beneficios de los seguros de invalidez, vejez, vida, de cesación involuntaria del trabajo, de enfermedades y accidentes, de servicios de guardería y cualquier otro encaminado a la protección y **bienestar de los trabajadores**, campesinos, no asalariados y otros sectores sociales y sus familiares.

El Instituto Mexicano del Seguro Social tiene la encomienda de otorgar diversos seguros, entre los cuales esta el proporcionar la garantía a la salud de la clase trabajadora mexicana.

Es verdad que esta institución, a lo largo de su funcionamiento, ha tenido reconocimientos a nivel internacional por la loable misión desempeñada, sin embargo, también es verdad que desde algún tiempo la calidad de los servicios médicos a disminuido sensiblemente ocasionando serios trastornos a su población derechohabiente como a sus beneficiarios.

En mi calidad de legisladora federal, pero principalmente como mujer, me siento consternada por un hecho lamentable sucedido en la ciudad de Culiacán, que desafortunadamente es muestra de uno de tantos casos por los cuales la clase trabajadora ha hecho reclamo del mal servicio proporcionado por esta institución y que a la fecha no han si-

do corregidos, a pesar que están de por medio vidas humanas.

A manera de ejemplo, quiero exponer el caso concreto de la C. Claudia Beltrán Cabanillas, quien el día 20 de diciembre de 2005 se presentó a la una de la mañana al servicio de toco –valoración con un embarazo gemelar, presentando derrame de líquido amniótico–, posterior a la revisión, le informaron que tenía dos grados de dilatación, pero, dado que había tomado alimento, horas antes de este suceso se le informó que la intervendrían alrededor de las 7 a las 8 horas de la mañana.

Una vez internada, aproximadamente a los 55 minutos posteriores, presentó dolor abdominal y parto vaginal y con sorpresa observó que su primera hija estaba a punto de nacer, por lo que el personal procedió a realizar una episiotomía y posteriormente la sutura.

Media hora después los médicos le practicaron la cesárea, ya que el segundo producto, que resultó ser también una niña, venía en posición transversal presentando cuadros de crisis convulsivas por lo cual fue remitida a terapia intensiva, con respirador automático y encontrándose la menor en muy malas condiciones que ponen y que, en el último de los casos las secuelas afectaran de manera severa la vida futura impidiendo una vida plena.

Desgraciadamente este caso no es un hecho aislado y privativo en mi estado, Sinaloa, pues es notoria la falta desde la calidez humana en la atención de los derechohabientes de los servicios del IMSS, hasta el respeto de los derechos humanos elementales de los asegurados y sus beneficiarios en los que también se han presentado casos de negligencia médica.

Los preceptos constitucionales y las garantías individuales no deben de ser letra muerta sino letra que rija los actos de las personas e instituciones obligadas y que corresponde a la ciudadanía junto a las instituciones del Estado mexicano hacer valer dichos preceptos.

Por lo antes expuesto, someto a la consideración del pleno de la Comisión Permanente del honorable Congreso de la Unión la siguiente proposición con

Punto de Acuerdo

Primero.- Que esta soberanía exhorte al director general del Instituto Mexicano del Seguro Social a que garantice

que las unidades médicas bajo su responsabilidad eleven su esmero, atención y profesionalismo y ética en el cuidado de sus derechohabientes.

Segundo.- Se exhorta al director regional del IMSS, doctor César Niebla Beltrán, a que proporcione una explicación médica a la C. Claudia Beltrán Cabanillas del trato clínico recibido.

Tercero.- Se proceda conforme a derecho contra los responsables de los lamentables hechos padecidos por la señora Claudia Beltrán Cabanillas y así evitar que otros pacientes transiten por la misma situación.

Dado en el Palacio Legislativo de San Lázaro, a 25 de enero de 2006.— Dip. Diva Hadamira Gastélum Bajo (rúbrica).»

Se turna a la Comisión de Seguridad Pública de la Cámara de Diputados.

«Proposición con punto de acuerdo, a efecto de exhortar al procurador general de la República a destinar parte del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2006 a los programas de prevención de delitos electorales relativos al voto de los mexicanos en el extranjero, a cargo del diputado Renato Sandoval Franco, del grupo parlamentario del PAN

El suscrito, integrante del grupo parlamentario del Partido Acción Nacional en la LIX Legislatura del honorable Congreso de la Unión, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 58 y 59 del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, somete a la consideración de esta soberanía la presente proposición con punto de acuerdo, al tenor de las siguientes

Consideraciones

La Procuraduría General de la República, a través de su Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (Fepade), es la encargada de prevenir y sancionar dichos delitos. A través de diversas líneas de acción, ha creado un programa estratégico para el proceso electoral de 2006, como son impartición de conferencias, cursos y talleres de capacitación, publicaciones de revistas especiali-

zadas en derecho penal electoral, así como la emisión de trípticos, y la transmisión de anuncios en radio y televisión, en los cuales destaca la importancia de la denuncia.

Como sabemos, en este año se celebrarán elecciones federales para elegir Presidente de la República Mexicana en el extranjero. Este proceso electoral obliga a un conjunto de autoridades, delegados en el interior de la República y agregados de la Procuraduría General de la República en el extranjero a brindar ayuda y duplicar esfuerzos con el objetivo de procurar justicia electoral con eficacia y eficiencia.

Es un deber como ciudadanos, legisladores e instituciones promover una cultura de denuncia para contribuir a la legitimidad de cada uno de los procesos, reforzando y realizando diversas acciones, buscando concienciar sobre la importancia de actuar con apego a la ley. Es necesario que estos objetivos sean cumplidos durante todo el proceso electoral para garantizar resultados imparciales, con el propósito de que estas próximas elecciones estén fundadas en la legalidad, en la transparencia y en la imparcialidad, contribuyendo así a la democracia, al desarrollo político y a la cultura cívica de nuestro país.

Es importante que los ciudadanos tengan la certeza del buen uso de sus recursos públicos, de ejercer su pleno derecho al voto. Por ello, la Fepade está encaminada a crear diversos programas con el objetivo de contar con legalidad electoral. Para ello se debe contar con mayores recursos para difundir, divulgar una campaña de prevención de delitos electorales federales, y así poder incentivar la participación ciudadana, el respeto de las normas y los procedimientos de nuestra democracia.

En el próximo proceso electoral de 2006, los mexicanos residentes en el extranjero podrán emitir su voto por primera vez en la historia. Ello implica la creación de nuevos esquemas de participación política. La persecución de los delitos electorales en el extranjero requiere la colaboración permanente de diversas instancias públicas, como son el Servicio Exterior Mexicano, a efecto de que sea a través de ellos el conducto para la difusión de los programas que impulsa la Fepade.

El voto de nuestros connacionales residentes en el extranjero se realizará por la vía postal, bajo la responsabilidad del Servicio Postal Mexicano. Dicho sistema ha generado diversas inquietudes en la ciudadanía dentro y fuera del territorio nacional, por considerarlo un sistema vulnerable a

los delitos federales electorales, como es la utilización de programas sociales con fines partidistas.

Con el propósito de proteger el voto extraterritorial que hemos aprobado, se han buscado formas de blindaje a través de la información y orientación que se proporcione a nuestros connacionales en el extranjero para que estén debidamente enterados del procedimiento en que se desarrollarán el envío y la recepción de los votos, así como de los delitos que se pueden cometer por la vía postal, razón por la cual son de apoyar las actividades de prevención de estos delitos, creando conciencia de la importancia que tiene denunciar las conductas que afecten o atenten contra la democracia de nuestro país.

Asimismo, el IFE ha, adoptado medidas que buscan dar seguridad al sistema de votación en el extranjero. Sin embargo, estamos conscientes de que se pueden suscitar conductas ilícitas. No debemos permitir actos que vulneren la legalidad del proceso. Por tal motivo, el Partido Acción Nacional está pugnando porque la Procuraduría General de la República destine mayores recursos asignados en el Presupuesto de Egresos para el ejercicio fiscal de 2006 para fortalecer los programas que están a cargo de la Fiscalía Especializada, los cuales buscan —entre otros fines— la prevención de delitos electorales, enfocados a difundir y concienciar la cultura de la denuncia.

Por lo anteriormente expuesto, someto a la consideración de esta soberanía el siguiente

Punto de Acuerdo

Único. La Comisión Permanente del H. Congreso de la Unión hace un atento exhorto al procurador general de la República para que de los recursos asignados en el Presupuesto de Egresos para el ejercicio fiscal de 2006, destine cuando menos una cantidad de 10 millones de pesos a la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales, para promover programas de prevención de delitos electorales y la atención al voto de los mexicanos en el extranjero.

Dado en el Palacio Legislativo de San Lázaro, a 25 de enero de 2006.— Dip. Renato Sandoval Franco (rúbrica).»

Se turna a la Comisión de Seguridad Pública de la Cámara de Diputados.

«Proposición con punto de acuerdo, por el que se exhorta al gobierno del estado de Oaxaca a conducirse dentro de los cánones de la civilidad democrática durante el presente proceso electoral federal, a cargo del senador Óscar Cruz López, del grupo parlamentario del PRD

Quien suscribe, senador Oscar Cruz López, integrante del grupo parlamentario del PRD a la LIX Legislatura del Congreso de la Unión, con fundamento en los artículos 58 y 59 del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, somete a la consideración de esta soberanía, como asunto de urgente u obvia resolución, la siguiente proposición con

Punto de Acuerdo

Único.— La Comisión Permanente del honorable Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos exhorta al C. gobernador del estado de Oaxaca, Ulises Ruiz Ortiz, a que durante el presente proceso electoral federal se conduzca dentro de los cánones de la civilidad democrática, garantizando a los candidatos de todas las fuerzas políticas el respeto a sus formas de expresión y la equidad en el acceso a las áreas e infraestructura de dominio público, coadyuvando con ello a garantizar la legalidad, imparcialidad, credibilidad y legitimidad de dicho proceso.

Salón de Sesiones de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, a los 25 días del mes de enero de 2006.— Sen. Óscar Cruz López (rúbrica).»

Se turna a la Comisión de Gobernación de la Cámara de Senadores.

«Proposición con punto de acuerdo, para que el Ejecutivo federal, mediante la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, incorpore en el Reglamento de la Ley de Aeropuertos la obligación de contar con un módulo de primeros auxilios y emergencia médica, en beneficio de los usuarios de las instalaciones, a cargo del diputado Jesús González Schmal, del grupo parlamentario de Convergencia

El que suscribe, diputado Jesús González Schmal, integrante del grupo parlamentario de Convergencia, Partido

Político, con fundamento en el artículo 58 del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, somete a la consideración de esta soberanía la presente proposición con punto de acuerdo y excitativa, conforme a los siguientes

Considerandos

Como resultado de experiencias propias y de terceros acerca de las condiciones prevalecientes en las instalaciones aeroportuarias, así como por hechos lamentables reportados de padecimientos presentados por usuarios de dichas instalaciones, en los que incluso el desenlace ha sido fatal, es necesario, dada la gran afluencia que la mayoría de los aeropuertos presenta, la inminente necesidad y obligación de que en los mismos se cuente con un dispositivo de primeros auxilios y de emergencia médica.

El artículo 30 del referido reglamento de ley establece que “los aeródromos civiles deberán contar con la infraestructura e instalaciones necesarias, de acuerdo con su clasificación y categoría, las cuales reunirán los requisitos técnicos y operacionales que establezcan las normas básicas de seguridad y demás disposiciones aplicables, para garantizar la segura y eficiente operación de los mismos y de las aeronaves, tales como pistas, calles de rodaje, plataformas..., instalaciones destinadas al cuerpo de rescate y extinción de incendios, franjas de seguridad, plantas de emergencia eléctrica..., equipos de incineración y equipos para manejo de basura, entre otros”. Sin embargo, jamás se considera a quién en calidad de usuario, visitante o empleado directo o indirecto, en caso de algún ataque cardíaco u otro tipo de padecimiento, o bien, algún accidente en salas de espera, restaurantes, estacionamientos, etcétera, reciba oportunamente asistencia médica inmediata para evitar consecuencias de agravamiento o incluso pérdida de la vida. Tales servicios en las instalaciones aeroportuarias de alta densidad de concurrencia constituyen una necesidad ineludible que no puede quedar al criterio de los concesionarios de los aeropuertos, sino ordenado y exigido por la norma jurídica. La operación y razón de la existencia de un aeropuerto, sus ingresos, se deben al usuario, a quién no se está considerando en caso de sufrir un accidente o padecer un trastorno que súbitamente lo exponga a un riesgo mayor en la pérdida de su equilibrio en las condiciones de salud. De igual manera, el público o empleados que se encuentran en las instalaciones del aeropuerto, por su propio derecho el contar con los médicos de emergencia para afrontar la necesidad de una atención adecuada.

La Secretaría de Comunicaciones y Transportes, en coordinación con su similar de Salud, deberá establecer los lineamientos y características de ubicación, superficie, accesos, equipamiento y personal capacitado, para el cumplimiento de esta proposición y su incorporación al reglamento correspondiente, vigilando su observancia en implementación y operatividad tanto en instalaciones aún operadas por Aeropuertos y Servicios Auxiliares, como en las concesionadas.

Punto de Acuerdo

El Ejecutivo federal, por conducto de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, proceda a la reforma y adición del artículo 30 del Reglamento de la Ley de Aeropuertos, a fin de incorporar en su texto la obligación de contar con un módulo de primeros auxilios y emergencia médica en beneficio de los usuarios de dichas instalaciones aeroportuarias.

Palacio Legislativo de San Lázaro, a 25 de enero de 2006.— Dip. Jesús González Schmal (rúbrica).»

Se turna a la Comisión de Transportes de la Cámara de Diputados.

«Proposición con punto de acuerdo, por el que se exhorta al secretario de Gobernación, licenciado Carlos Mario Abascal Carranza, a rendir un informe acerca del manejo que se dará a los recursos del Fondo Nacional de Desastres en los diversos municipios de Veracruz y de Zacatecas declarados en estado de emergencia debido a las bajas temperaturas, a cargo del diputado Rafael Zepahua Valencia y suscrita por el diputado Jorge Leonel Sandoval Figueroa, del grupo parlamentario del PRI

El suscrito, diputado federal de la LIX Legislatura del honorable Congreso de la Unión, integrante del grupo parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, interesado en que la población mexicana afectada por las condiciones climatológicas que imperan en la mayor parte del país sea apoyada a través de los recursos del Fondo Nacional de Desastres y que éstos sean manejados conforme

a las prioridades de la población en forma legal y transparente, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 58 del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, somete a la consideración de esta soberanía la siguiente proposición con punto de acuerdo, con base a los siguientes

Considerandos

Una parte importante de la eficiencia del Sistema Nacional de Protección Civil se sustenta en la oportunidad con que atienden las necesidades de la población en todo el país ante cualquier eventualidad o desastre natural, mediante acciones que reduzcan el riesgo de pérdida de recursos naturales precederos como las cosechas o el ganado por ser la principal fuente de alimentación de los mexicanos o bien mitigar las consecuencias de los fenómenos ajenos a la voluntad del hombre que propician la pérdida de vidas humanas.

De acuerdo a lo establecido en el artículo 27, fracción XXIV, de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, corresponde a la Secretaría de Gobernación conducir la ejecución de las políticas y programas de protección civil del Poder Ejecutivo federal, en el marco del Sistema Nacional de Protección Civil, para la prevención, auxilio, recuperación y apoyo a la población en situaciones de desastre en coordinación con las entidades federativas y los municipios.

En este orden de ideas los últimos tres años hemos visto cómo de manera efectiva la Secretaría de Gobernación ha conducido las acciones necesarias para resolver los imponderables desastres por la naturaleza, que ocasionan diversos desastres generados por el paso de huracanes, lluvias torrenciales, inundaciones, incendios forestales y en las últimas semanas el descenso considerable de la temperatura en diversas regiones del país provocando heladas e incluso la muerte de personas en pobreza extrema.

Por lo anterior, se ha presentado una constante demanda de apoyo y solidaridad al Gobierno Federal a fin de brindar los recursos necesarios para que las familias afectadas por el presente invierno en los estados de la República aminoren los embates de la naturaleza, tal como sucedió con las ciudades de Cancún, Quintana Roo y Tuxtla Gutiérrez, Chiapas con el paso de los huracanes *Wilma* y *Stan*, donde incluso el jefe del Ejecutivo federal encabezó los trabajos de reconstrucción de la zona y ayuda a las familias en situación de desamparo.

No obstante haberse demostrado por parte del titular de la Administración Pública Federal tan habidas actitudes humanitarias, de nueva cuenta el destino pone a prueba la calidad de los gobernantes del país, cuando es el caso que en días pasados se ha decretado estado de emergencia para municipios de Veracruz y Zacatecas, debido a las bajas temperaturas, autorizándose el otorgamiento de recursos provenientes del Fondo de Desastres Naturales para un total de 44 comunidades afectadas por los frentes fríos 17, 18 y 19, como los municipios de Alpatláhuac, Aquila, Atlahuilco, Atzacan, Atzalan, Río Blanco, Cañitas de Felipe Pescador, Calera, Villa Hidalgo, Zacatecas, por mencionar algunos que con urgencia demandan que la presidencia de la república de debido cumplimiento a sus obligaciones.

Con inquietud los representantes populares nos encontramos preocupados al ver que persiste el reclamo ciudadano porque los apoyos que se destinen a los connacionales de los recursos procedentes del Fonden sean ejercidos de manera transparente, tangible y con legalidad, tomando en consideración que la Secretaría de Gobernación tiene como antecedente inmediato el penoso escándalo de malversación de fondos ejercidos por la coordinadora del Fonden, Carmen Segura Rangel, quien es investigada por el injustificado ejercicio por más de mil 321 millones de pesos durante su gestión.

Por ello ante la disposición de destinar recursos del Fondo Revolvente del Fondo de Desastres Naturales conforme a las declaraciones del secretario de Gobernación, licenciado Carlos María Abascal Carranza, que según su dicho se hará en los términos de los lineamientos y con base en las necesidades prioritarias e inmediatas de la población, persiste nuestra inquietud por conocer a fondo de manera minuciosa cómo es que se efectuarán dichas acciones, que las autoridades de la dependencia están obligadas a ejercer conforme al artículo 129 de la Ley de Desarrollo Rural Sustentable, el cual preceptúa que el Gobierno Federal operará el destino de los recursos con base en criterios de equidad social, reincorporando a la actividad productiva a todo aquél afectado por situaciones climatológicas.

Ante tales consideraciones, resulta imprescindible que esta honorable asamblea sea ilustrada en los términos asentados por parte de la Secretaría de Gobernación a fin de transparentar la gestión gubernamental en apoyo de los mexicanos afectados con motivo de los desastres climatológicos a fin de transparentar las acciones gubernamentales a favor de la sociedad.

Por lo antes expuesto, y con fundamento en lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento para el gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, someto a la consideración de esta soberanía el siguiente

Punto de Acuerdo

Primero.- Se realice una respetuosa exhortación al titular de la Secretaría de Gobernación, licenciado Carlos María Abascal Carranza, para que se sirva rendir un informe acerca del manejo que se le dará a los recursos procedentes del Fonden en auxilio a los municipios de Veracruz y Zacatecas declarados en estado de emergencia debido a las bajas temperaturas que se han registrado en nuestro país.

Segundo.- Se mantenga informada a esta honorable Cámara sobre lo referente al punto anterior.

Dado en el Palacio Legislativo de San Lázaro, a los veinticinco días del mes de enero de dos mil seis.— Dip. Leonel Sandoval Figueroa (rúbrica).»

Se turna a la Comisión de Gobernación de la Cámara de Diputados.

«Proposición con punto de acuerdo, para que la Comisión Permanente manifieste su beneplácito por los recientes triunfos electorales de la doctora Michelle Bachelet Jeria, Presidenta electa de la República de Chile, y de la doctora Ellen Johnson-Sirleaf, Presidenta constitucional de la República de Liberia, a cargo de la senadora Susana Stephenson Pérez, del grupo parlamentario del PAN

Los suscritos, integrantes del grupo parlamentario del Partido Acción Nacional en la LIX Legislatura del honorable Congreso de la Unión, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 58 del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, sometemos a la consideración de esta soberanía la presente proposición con

Punto de Acuerdo

Primero: La Comisión Permanente del H. Congreso de la Unión manifiesta su beneplácito por los recientes triunfos

electorales de la doctora Michelle Bachelet Jeria, Presidenta electa de la República de Chile, y de la doctora Ellen Johnson-Sirleaf, Presidenta constitucional de la República de Liberia.

Segundo: La Comisión Permanente del H. Congreso de la Unión hace una atenta invitación a participar en la 8ª edición del Parlamento de Mujeres de México por efectuarse en el mes de marzo de 2006.

Dado en el Salón de Sesiones el miércoles 25 de enero de 2006.— Sen. Susana Stephenson Pérez (rúbrica).»

Se turna a la Comisión de Relaciones Exteriores de la Cámara de Senadores.

«Proposición con punto de acuerdo, para exhortar a las autoridades educativas a garantizar la gratuidad de la educación pública y desterrar todo tipo de cuotas obligatorias a los padres de familia como contraprestación del servicio, a cargo del diputado Iván García Solís, del grupo parlamentario del PRD

En nuestro país, la gratuidad de la educación es un derecho consagrado en el artículo tercero constitucional. A partir de la reforma a nuestra carta magna en 1934, aunque acotada en principio a la educación primaria, el Estado mexicano reconoció como su obligación dotar gratuitamente de todos los elementos necesarios a los educandos para garantizar su pleno acceso al saber.

Desde entonces, el derecho a una educación gratuita se fue fortaleciendo tanto en las leyes como en las políticas públicas. En el primer terreno, con la reforma constitucional de 1946, mediante la incorporación de una fracción VII, se estableció que “toda la educación que el Estado imparta será gratuita”. En el segundo aspecto, la creación de la Comisión del Libro de Texto Gratuito, en 1959, significó concreción de aquella garantía constitucional.

También en este sentido de ampliación de los derechos y del bienestar de los mexicanos deben verse los esfuerzos que distintos gobiernos del país, de manera destacada el del Distrito Federal, han llevado a cabo para entregar libros de texto gratuitos para el nivel de secundaria, además de que apoyan al alumnado con becas, alimentos, uniformes y útiles escolares.

No obstante que una amplia mayoría de la sociedad mexicana a partir de esos años ha mostrado su amplio acuerdo con la gratuidad de toda la educación pública, ésta no ha estado exenta de ataques, los cuales han mellado su alcance. Ese fue el caso de la contrarreforma constitucional impulsada por Salinas de Gortari, en la que se diluyó la responsabilidad del Estado con la gratuidad, al eliminar la obligación explícita que éste tiene para impartir la educación media y superior, dejándose señalado que solo es responsable de promoverlas.

Pero también por la vía de los hechos, en los últimos años se ha venido erosionando ese principio constitucional mediante un proceso creciente de financiamiento paralelo a la escuela pública, que corre a cargo de los padres de familia, a quien se le obliga a asumirlo, pues se condiciona la prestación del servicio educativo.

Existen múltiples evidencias de cómo son impuestas cuotas, a veces directamente por las autoridades de cada escuela, o en otras ocasiones por mandato de éstas, a través de las asociaciones de padres de familia, las cuales van dirigidas a financiar el mantenimiento de un equipo o área escolar; o bien para determinado evento o para un servicio específico.

Es en este contexto que no sorprende que en días pasados, un diario de circulación nacional encabezó sus ocho columnas con el texto **la corrupción hace costosa la escuela pública**, el cual hace referencia al estudio *Robando el futuro. Corrupción en el salón de clases*, solicitado por la UNESCO, la SEP y por el Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (IIEP), fundado por dicho organismo de Naciones Unidas.

El estudio afirma que, “en promedio, cada familia paga 300 pesos en sobornos para asegurar un lugar a sus hijos en las primarias y secundarias supuestamente gratuitas”. A ello agrega que “los maestros no aprueban a los estudiantes porque les “venden cursos de regularización que la misma escuela o supervisor imparten”.

Ante este panorama es necesario reconocer que en muchas de las ocasiones se trata de cuotas que tienen el acuerdo de los padres de familia, pero que ellos dan porque no tienen otra opción, pues son de todas conocidas las pésimas condiciones en las que operan la gran mayoría de las escuelas públicas.

Es bueno que la sociedad participe en el mejoramiento de la escuela, pero si bien la existencia de esos pagos cuando son voluntarios no ponen en entredicho lo prescrito por la ley, a fin de cuentas si contribuyen a diluir la responsabilidad que el Estado tiene a ese respecto.

A esta problemática las autoridades educativas han respondido de manera ambigua. A través del Programa Escuela de Calidad pretende dotar de recursos a cada escuela para enfrentar necesidades de este tipo, ello en un marco de una limitada autonomía de gestión interna. El problema es que ese programa no se ha generalizado y sólo beneficia a una de cada 10 escuelas de educación básica, por lo que en las restantes se opera en condiciones que posibilitan la instauración de cuotas.

Consideramos que la cobertura de este programa se debe ampliar, con algunos ajustes como eliminar la condicionante de presentar un proyecto para recibir el recurso, a fin de fortalecer las bases de la gratuidad de la educación pública.

Mención aparte merecen las denuncias de instrumentación de cuotas que nada tiene que ver con el aspecto educativo, y que sólo tienen como finalidad enriquecer ilegal e ilegítimamente a unos cuantos. Pero ante ello es necesario afirmar que no es el gremio docente el que promueve esta práctica que constituye un auténtico robo, sino que son personas que en lo individual se aprovechan de su rol dentro de la escuela, para su beneficio personal.

De modo tal que es necesario acabar con cualquier tipo de cuota que obligue a los padres de familia a dar determinada cantidad de dinero, so pena de que le sean suspendidos determinados servicios a sus hijos, como también es necesario investigar y sancionar a aquellos que se enriquecen beneficiándose de cuotas al margen de la función escolar.

Es por todo lo anterior que, con base en los artículos 58 y 59 del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso, me permito plantear a esta soberanía la siguiente proposición con

Punto de Acuerdo

La Comisión Permanente del Congreso de la Unión:

Primero.- En el marco del federalismo y de la división de poderes, exhorta a las autoridades educativas a que garanticen el cumplimiento del artículo 3o. constitucional, en

cuanto prescribe la gratuidad de la educación. Esto implica que provea a todas las escuelas del país de las condiciones materiales y administrativas que aseguren su correcto desempeño. Asimismo, las exhorta a que investiguen y sancionen a quienes impongan cuotas en los planteles de educación pública del país, como condicionante para la contraprestación del servicio educativo.

Segundo.- Exhorta también a las escuelas particulares para que no condicionen la impartición del servicio educativo a la contratación de otros servicios, tales como la inscripción en cursos extracurriculares, o la compra de bienes en la propia escuela, tales como uniformes, material didáctico, entre otros.

Tercero.- Hace un llamado al Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación, a fin de que se cuide de emitir juicios incriminatorios sobre la planta docente de nuestro país que, en lo general, es respetada por la población, pues cumple con su misión compensando las carencias y falta de apoyo de las autoridades educativas.

Dip. Iván García Solís (rúbrica).»

Se turna a la Comisión de Educación Pública y Servicios Educativos de la Cámara de Diputados.

«Proposición con punto de acuerdo, por el que se cita a comparecer al secretario de Comunicaciones y Transportes para que rinda un informe sobre el proyecto Sistema Nacional e-México, a cargo del senador Antonio García Torres, del grupo parlamentario del PRI

Para todos los mexicanos resulta evidente que a lo largo de la presente administración, diversos programas federales como el del Aeropuerto Capitalino y el Megaproyecto Fénix entre otros, han culminado en rotundo fracaso.

Hoy nuevamente la frustración y la derrota se ciernen en torno a otro de los multipublicitados programas del Presidente Vicente Fox, y me refiero al denominado Programa Nacional e-México.

Supuestamente este programa sería el medio por el cual el Sistema Nacional e-México respondería al reto de ser un proyecto integrador, articulando los distintos niveles de go-

bierno, dependencias públicas, cámaras y asociaciones vinculadas a las tecnologías de información y comunicaciones, con la finalidad de ampliar la cobertura de los servicios básicos como salud, educación, economía, ciencia y tecnología, industria y gobierno.

Se determinó que uno de sus principales compromisos sería el acercamiento de más mexicanos a la información y al conocimiento, a través de las tecnologías de información y comunicaciones.

De igual manera con dicho programa, se buscó construir los denominados “portales comunitarios”, porque se pretendía que nuestro país disminuyera su rezago tecnológico, debido principalmente a que en los países de la OCDE, el promedio es de 250 computadoras por cada mil habitantes y en México es de sólo 28 por cada mil.

Sin embargo a casi 6 años de su creación, el programa únicamente refleja contrastantes realidades.

Muchos de los Centros Comunitarios Digitales construidos hasta ahora, enfrentan diversas carencias de carácter técnico y financiero, ya que por una parte, no se logra establecer comunicación con la red nacional debido a la fallas en la conectividad, y por la otra, porque el centro tiene que sufragar el gasto para poder realizarlo.

En otros casos, dichos centros nunca fueron instalados o han cerrado sus puertas, y en la mayor parte de estos centros o portales comunitarios, la falta de interés o la carencia de una instrucción adecuada, terminan por mermar la voluntad e iniciativa por aprender de los usuarios.

Sin duda los resultados que arroja este programa distan mucho de las altas expectativas y augurios trazados por la administración Fox, inclusive el propio subsecretario de Telecomunicaciones Jorge Álvarez Hoth llegó a adelantarse enfatizadamente el éxito de este programa.

Es por todo ello que ahora, como en todas las anteriores oportunidades, hemos señalado que esta administración carece de visión y de planificación oportuna; es por ello también que, hoy nuevamente los priístas denunciemos las carencias y falta de logros de un proyecto más destinado al fracaso, como lo es el e-México.

En tal sentido, y por la importancia que representa la disminución de la brecha tecnológica para México, me permito someter a esta soberanía la siguiente proposición con

Punto de Acuerdo

Único.- La Comisión Permanente del H. Congreso de la Unión, cita a comparecer al secretario de Comunicaciones y Transportes, Pedro Cerisola y Weber con la finalidad de que rinda un informe pormenorizado y detallado sobre las muchas fallas que se han detectado en el proyecto denominado Sistema Nacional e-México, así como respecto a la situación que guarda actualmente.

H. Salón de Sesiones de la Comisión Permanente a los 25 días del mes de enero de 2006.— Sen. Antonio García Torres (rúbrica).»

Se turna a la Comisión de Comunicaciones y Transportes de la Cámara de Senadores.

«Proposición con punto de acuerdo, para que la Comisión Permanente exhorte a la candidata y a los candidatos a la Presidencia de la República a emitir opiniones informadas y a proponer soluciones acordes con la división de poderes, a cargo de la diputada Blanca Gámez Gutiérrez, del grupo parlamentario del Partido Acción Nacional, y suscrita por la diputada Marcela Lagarde y de los Ríos, del grupo parlamentario del PRD

Quienes suscriben, Marcela Lagarde y de los Ríos, Blanca Gámez Gutiérrez, Presidenta y secretaria, respectivamente, de la Comisión Especial para conocer y dar seguimiento a las investigaciones relacionadas con los feminicidios en la República Mexicana y a la procuración de justicia vinculada de la LIX Legislatura de la Cámara de Diputados, y Lucero Saldaña Pérez, Presidenta de la Comisión Especial que dará seguimiento a los asesinatos de mujeres en Ciudad Juárez del Senado de la República, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 58 del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, someten a consideración del Pleno de esta Comisión Permanente la siguiente proposición con punto de acuerdo por el que la Comisión Permanente del H. Congreso de la Unión en virtud de las siguientes

Consideraciones

Con el inicio de las candidaturas presidenciales de todos los partidos políticos hemos presenciado, en fechas recientes, posicionamientos de todos ellos sobre la mayoría de los temas de relevancia nacional e internacional.

El tema de los homicidios y desapariciones de niñas y mujeres en Ciudad Juárez no ha sido la excepción.

La candidata y los candidatos a la Presidencia de la República han hecho referencia en diversos foros a la situación del feminicidio en Ciudad Juárez y a las propuestas o soluciones que impulsarán en caso de llegar a la Presidencia.

La violencia contra las mujeres constituye una violación a los derechos y a las libertades humanas. Es una ofensa a la dignidad humana y una manifestación de las relaciones de poder históricamente desiguales entre hombres y mujeres. La diferencia entre la violencia contra las mujeres y otras formas de agresión estriba en que, en este caso, el factor de riesgo para la vulneración de derechos es el sólo hecho de ser mujer.

En México, la violencia contra las mujeres ha dejado de ser un asunto normalizado o de la vida privada para convertirse en una corresponsabilidad del Estado.

En la actualidad, es evidente que la violencia cobra especificidades oprobiosas contra las mujeres, como caso emblemático, se encuentran los homicidios y desapariciones de niñas y mujeres en Ciudad Juárez por representar la máxima expresión de la violencia misógina contra las mujeres. Es en este municipio donde se ha centrado en mayor medida la atención nacional e internacional.

Sin embargo, en virtud del trabajo legislativo, se ha identificado con cifras preocupantes que se asesina a mujeres en todo el territorio nacional y que esta situación requiere atención inmediata. Por ello, la prevención, la erradicación y la sanción de la violencia contra las mujeres son obligaciones que debe cumplir el Estado mexicano.

Es un acto positivo que la candidata y los candidatos a la Presidencia de la República consideren la violencia contra las mujeres como un problema de Estado y se comprometan a coadyuvar en su erradicación.

Referirse al tema de la violencia contra las niñas y mujeres en Ciudad Juárez y en toda la República implica tener una opinión informada, expresarla con respeto a las víctimas o a sus deudos.

Asimismo, al proponer las soluciones al problema es necesario no hacer promesas falsas, pues la erradicación de la violencia contra las mujeres se debe atender de manera

integral; es decir, es necesario instrumentar una política que incluya a los tres Poderes de la Unión, a los tres ámbitos de gobierno, y se fortalezca la cooperación y la coordinación con las organizaciones de la sociedad civil.

Por las consideraciones expuestas, se somete a la consideración del Pleno de esta Comisión Permanente la siguiente proposición con

Punto de Acuerdo

Único. La Comisión Permanente del H. Congreso de la Unión exhorta a la candidata y los candidatos a la Presidencia de la República a que al referirse a los temas de violencia contra las mujeres y las niñas, en especial a las violaciones graves y sistemáticas de las mujeres en Ciudad Juárez sea de manera informada, con respeto a las víctimas y a los deudos y al hacer propuestas de solución las hagan considerando la división de poderes y los tres niveles de gobierno.

Palacio Legislativo de San Lázaro, a 25 de enero de 2006.— Sen. Lucero Saldaña Pérez, Dip. Marcela Lagarde y de los Ríos (rúbrica), Dip. Blanca Gámez Gutiérrez (rúbrica).»

Se turna a la Comisión de Gobernación de la Cámara de Diputados.

«Proposición con punto de acuerdo, por el que se solicita a la Secretaría de la Función Pública la revisión puntual de la forma en que se está instrumentando la Ley del Servicio Profesional de Carrera en el Gobierno Federal, a cargo de la diputada María del Rosario Herrera Ascencio y suscrita por la diputada Minerva Hernández Ramos, del grupo parlamentario del PRD

Las que suscriben, Minerva Hernández Ramos y María del Rosario Herrera Ascencio, diputadas federales en la LIX Legislatura e integrantes del grupo parlamentario de la Revolución Democrática, con fundamento en lo establecido en la fracción III del artículo 78 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y en el artículo 58 del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, sometemos ante el Pleno de la Comisión Permanente, con carácter de urgente y obvia resolución, el siguiente punto de acuerdo por el se

solicita a la Secretaría de la Función Pública la revisión puntual de la forma en que se está instrumentando la Ley del Servicio Profesional de Carrera en el Gobierno Federal bajo las siguientes

Consideraciones

1.- Que el 10 de abril de 2003 se expidió la Ley del Servicio Profesional de Carrera en la Administración Pública Federal, cuyo objeto es establecer las bases para la organización, funcionamiento y desarrollo del sistema de servicio profesional de carrera en las dependencias de la Administración Pública Federal.

2.- Que la Ley de Servicio Civil de Carrera establece la permanencia de los servidores públicos en sus puestos está subordinada a que acrediten sus capacidades, no sus conocimientos.

3.- La Ley diferencia la capacitación como el proceso para la adquisición de conocimientos, y la certificación de capacidades como el proceso para la evaluación de conocimientos, habilidades, actitudes y aptitudes, expresados en comportamientos.

4.- En la práctica, todavía no hay una norma relativa a la descripción de capacidades, pese a lo cual la Secretaría de la Función está por iniciar el proceso de certificación y, en la práctica, aceptará que los funcionarios se certifiquen y, por tanto, sean inamovibles en sus puestos al menos por un periodo de cinco años con una sola acreditación cursos y/o diplomados, es decir acreditando sus conocimientos.

5.- Que el servicio profesional de carrera se pensó como un sistema flexible, de instrumentación gradual y descentralizada, a fin de que cada dependencia lo adecuara a sus necesidades y características, sin embargo la Secretaría de la Función Pública ha terminado por centralizar las decisiones y asumir atribuciones legales que competen a los comités de cada dependencia que, por norma, son los encargados de diseñar y desarrollar los procesos de capacitación y certificación de capacidades, ejemplo de ello son los contratos celebrados con el Ceneval, en los que de manera unilateral define las características de la capacitación.

6.- Que en los puntos expuestos se observan violaciones en el proceso de implementación de la Ley que, eventualmente, podrían favorecer a los funcionarios que se

encuentran desempeñando un cargo de los propios del sistema de servicio profesional.

7.- Que en la actualidad se considera que el universo total de servicios públicos sujetos de la ley es de alrededor de 43 mil, con el efecto de garantizar su permanencia por un plazo mínimo de cinco años, aun cuando no cuenten con las capacidades para desempeñarse en el puesto, por lo que ello podría representar una gran obstrucción para el gobierno entrante, ya que la certificación así, adulterada, lleva a la permanencia en el cargo al margen de criterios de índole profesional.

Por lo anteriormente expuesto sometemos a la consideración de esta soberanía:

Único.- Se solicita a la Secretaría de la Función Pública que, a la brevedad posible, informe a esta soberanía sobre la revisión puntual de la forma en que se está instrumentando la Ley del Servicio Profesional de Carrera en el Gobierno Federal, e indique si ya se realizó un estudio sobre el impacto presupuestario que éste tendrá, con el propósito de que se lleven a cabo las correcciones pertinentes y, mientras tanto, se detenga el proceso de certificación, el cual inicia a principios del año 2006.

Salón de Sesiones de la H. Comisión Permanente, a los veinticinco días del mes de enero de 2006.— Diputadas: Minerva Hernández Ramos, María del Rosario Herrera Ascencio (rúbricas).»

Se turna a la Comisión de Gobernación, con opinión de la Comisión Especial de la Función Pública de la Cámara de Diputados.

«Proposición con punto de acuerdo, para que se declare la Sierra Madre de Chiapas, afectada por el huracán Stan, zona de restauración ecológica y se lleven a cabo las acciones conducentes a la recuperación y al restablecimiento de las condiciones que propicien la evolución y continuidad de los procesos naturales, a cargo del senador José Antonio Aguilar Bodegas, del grupo parlamentario del PRI

Compañeras y compañeros diputados y senadores de esta Comisión Permanente, el Gobierno Federal, según informó

el secretario de Gobernación, formuló un convenio de colaboración entre el Instituto de Ingeniería de la Universidad Nacional Autónoma de México, la Secretaría de Comunicaciones y Transportes y la Comisión Nacional del Agua, para efectuar un estudio de los efectos provocados por el huracán Stan y dar cauce a la consulta sobre las acciones a realizar.

Es plausible que se tome en cuenta a quienes más saben; recabar su punto de vista resulta indispensable para que las tareas de prevención y reconstrucción sean sugeridas por los expertos que aportan su ciencia y su técnica.

No obstante, es un buen momento para hacer un llamado de atención y recordar que hace poco más de siete años, ocurrió algo similar.

En septiembre de 1998, otro fenómeno natural causó severos daños en numerosos municipios del estado de Chiapas. Entonces, el Instituto referido realizó los estudios pertinentes y emitió sus opiniones respecto del diseño de obras de ingeniería y la aplicación de recomendaciones para la conservación del suelo.

Pero no pasó nada. Las obras nunca se realizaron. Como podría pasar ahora, los estudios se hicieron en un año pre-electoral y los gobiernos entrantes, tanto el federal como el del estado hicieron caso omiso de lo propuesto por la UNAM.

De acuerdo con los expertos, si se hubiera tomado en cuenta el dictamen del citado Instituto, los efectos de los meteoros subsecuentes hubieran sido significativamente menores.

Ahora, no existen las garantías necesarias para que el resultado de las investigaciones llegue a ser el sustento de las obras por realizar; es indispensable actuar en consecuencia, sobre todo porque los gobiernos federal y estatal enfocan sus esfuerzos en la reconstrucción; es decir, en la restitución de la infraestructura social y de comunicaciones que desapareció o resultó dañada.

Atención menor ha merecido el daño ecológico y es sobre este tema que quiero abundar.

De nada o de muy poco servirá restituir la obra pública siniestrada, si no resolvemos la catástrofe ecológica presente en la Sierra Madre de Chiapas.

No se trata de un simple programa de reforestación, se trata además, de una acción preventiva que en mucho puede evitar daños mayores ante futuras fenómenos meteorológicos.

Científicamente está probado, que sin una adecuada reforestación está latente el peligro de graves desgajamientos de tierra y lodo, incluso ante fenómenos de tamaño menor.

Compañeras y compañeros diputados y senadores: La belleza y riqueza natural de la Sierra Madre, hoy puede convertirse en un peligro para la vida de un número importante de chiapanecos.

La de por sí deforestada zona fue literalmente desgarrada por el huracán, y en estos momentos es incapaz de retener la lluvia que, por escasa que sea, resulta una amenaza; se hace indispensable y aún urgente reconstituir la cubierta vegetal de las superficies dañadas e iniciar un vasto programa de reforestación.

Se requerirá una importante cantidad de obras en las cárcavas producidas por las corrientes pluviales para evitar vuelvan a producirse los daños que ocasionó el Stan en la costa y en la sierra.

Efectivamente, existen declaratorias que han permitido iniciar los procedimientos de ayuda del Gobierno Federal a la zona, como es el caso del Fonden y otros, para reparar infraestructura y otorgar apoyo en enseres para lo damnificados. Pero eso sólo paliará los efectos hasta hoy existentes.

Punto de Acuerdo

Dado que los ecosistemas son patrimonio común de la sociedad y de su equilibrio dependen la vida y las posibilidades productivas del país, y que a raíz de la devastación provocada por el huracán Stan la Sierra Madre de Chiapas sufrió un grave desequilibrio ecológico, se solicita al titular del Ejecutivo federal que, con base en la Ley General de Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, atendiendo su Capítulo II, artículos 78, 78 BIS y 78 BIS I, declare a la región afectada como zona de restauración ecológica, con el fin de llevar a cabo las acciones necesarias para la recuperación y el restablecimiento de las condiciones que propicien la evolución y continuidad de los procesos naturales que en ella se desarrollaban, tomando en cuenta la participación de los propietarios, poseedores, organizaciones sociales, públicas o privadas, pueblos indígenas, gobiernos locales y demás personas interesadas, en la

formulación, ejecución y seguimiento de los programas de restauración.

Sen. José Antonio Aguilar Bodegas (rúbrica).»

Se turna a la Comisión de Gobernación de la Cámara de Senadores.

«Proposición con punto de acuerdo, a fin de exhortar al Gobierno del Distrito Federal a informar si los servicios certificados con la norma ISO que prestan las delegaciones reúnen las condiciones mínimas requeridas para considerarlos de calidad, a cargo del diputado Jorge Triana Tena, del grupo parlamentario del PAN

El que suscribe, diputado Jorge Triana Tena, integrante del grupo parlamentario del Partido Acción Nacional, con fundamento en los artículos 58 del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, somete a consideración de esta soberanía la presente proposición con punto de acuerdo, conforme a los siguientes

Antecedentes

Las normas ISO 9000 e ISO 14000 se han convertido, hoy en día, en herramientas indispensables para garantizar la calidad de un producto mediante la implementación de controles exhaustivos, asegurándose de que todos los procesos que han intervenido en su fabricación operan dentro de las características previstas. La normalización es el punto de partida en la estrategia de la calidad, así como para la posterior certificación de la empresa.

Todo en la organización está orientado hacia el consumidor. La norma ISO 9001 trata de adaptarse a la realidad de que las empresas y las instancias certificadas dependen de la aceptación y consumo de sus productos por parte de los consumidores. Esta necesidad da origen al principio de la orientación hacia el consumidor de toda la actividad productiva de la empresa u organización.

Es necesario conseguir la satisfacción del consumidor, cubrir sus necesidades y satisfacer sus expectativas, a cambio, el consumidor se identificará con la organización, y

estará predispuesto a mantener su nivel de implicación hacia la organización.

Dado que la técnica, la maquinaria, los procesos y los miembros de la organización están siempre muy próximos al punto óptimo, es necesario mejorar la calidad del producto o servicio con otros procedimientos, como mejorar la organización y mejorando y consolidando los aspectos sociales de la organización. De este modo se cubren las necesidades y expectativas presentes y futuras del consumidor o usuario en un proceso de mejora continua del funcionamiento de la organización y sus resultados.

Estas normas fueron hechas bajo la lógica de que la calidad de un producto no nace de controles eficientes, sino de un proceso productivo y de soportes que operan adecuadamente. De este modo, es una norma que se aplica a la empresa u organización y no a los productos de ésta. Su implementación asegura al cliente que la calidad del producto que él está comprando se mantendrá en el tiempo.

En la medida que existan empresas u organizaciones que no hayan sido certificadas, la norma empieza a constituir una diferenciación en el mercado. Sin embargo con el tiempo se transformará en algo habitual y se comenzará la discriminación hacia empresas u organizaciones no certificadas.

Esto ya ocurre hoy en países desarrollados en donde los departamentos de abastecimiento de grandes corporaciones exigen la norma a todos sus proveedores.

En un afán de certificar a las oficinas de gobierno con la finalidad de tratar de mostrar la transparencia y la eficiencia de los servicios se ha buscado alcanzar la certificación ISO 9001 para algunas áreas, y en algunos casos se busca la certificación.

En nuestro país cada vez son más los gobiernos –tanto estatales como municipales y el propio gobierno federal– que están apostando por certificaciones ISO para el mejoramiento en la calidad de los servicios que prestan. Los esfuerzos en este sentido se han materializado en acciones benéficas para el ciudadano al contar con gobiernos que, si bien no en todos, en muchos servicios han demostrado resultados a la altura de las expectativas de la población.

Desafortunadamente, tanto el Gobierno del Distrito Federal como prácticamente todas las delegaciones de esta entidad, no son un ejemplo de apuesta por la calidad en los ser-

vicios públicos; es así como los casos de certificaciones de estos gobiernos locales son prácticamente inexistentes, y lo que es peor, algunos de los servicios que ostentan la certificación ISO, en realidad no brindan un servicio de calidad a los ciudadanos, generando severas dudas al respecto de la obtención de tal certificación.

Tal es el caso de la delegación Gustavo A. Madero, en la que residen cerca de un millón y medio de personas; pues bien, esta delegación Gustavo ostenta una cuestionable certificación ISO 9001:2000 en su Unidad de Licencias y Control Vehicular; sin embargo, el servicio es bastante deficiente. Las fallas frecuentes del sistema de licencias y trámites vehiculares, el carente y deficiente mobiliario, el atraso tecnológico de los equipos con que opera, la falta de capacitación del personal que atiende al público usuario, la falta de medidas de seguridad, la discutible limpieza de sus áreas, la incompresible ausencia de medidas de protección civil, la completa ineficiencia en el servicio que a veces hace perder horas a los usuarios esperando que haya sistema, la falta de mobiliario adecuado para la espera (actualmente se tienen unas riesgosas sillas de plástico que ocasionan constantes accidentes), y lo más importante, la falta de ética y adecuada capacitación de sus empleados, son muestra fehaciente de tal cuestionamiento.

La norma ISO 9001 es considerada como una de las mejores herramientas para la consecución de la calidad y la satisfacción en los productos y servicios para al consumidor. La versión actual de certificación que ostenta en la Unidad de Licencias, Trámites y Control Vehicular en Gustavo A. Madero, es del año 2000, ISO 9001:2000, misma que ha sido adoptada como modelo a seguir para obtener la certificación de calidad. Y es a lo que tiende, y debe de aspirar toda empresa o instancia que brinde servicios de forma competitiva y que quiera permanecer y sobrevivir en el exigente mercado actual.

Estos principios básicos de la gestión de la calidad, son reglas de carácter social encaminadas a optimizar la marcha y funcionamiento de una organización mediante la mejora de sus relaciones internas. Estas normas han de combinarse con los principios técnicos para conseguir una mejora de la satisfacción del consumidor.

Pero este no es el caso de la Unidad de Licencias, Trámites y Control Vehicular en Gustavo A. Madero, donde los equipos de fotografía, cómputo, aditamentos e impresoras no cubren ni en número ni en tecnología las necesidades de servicio e imagen pública que se requieren para alcanzar el

nivel de certificación, incluso el incorrecto mantenimiento de los mismos hace que el servicio sea sumamente deficiente en esta delegación.

No existen sanitarios en dicha Unidad de Licencias para el público usuario y los que existen para los servidores públicos son ridículos pues ambos están situados en una superficie de 2.20 metros por 1.20 metros aproximadamente, y tiene que dar servicio a los más de 40 servidores públicos que ahí laboran, estos datos nos demuestran que no es posible que se haya concedido una certificación de manera normal pues son aspectos que se deben de cubrir muy puntualmente.

El estado de sus instalaciones eléctricas, sanitarias, sus escaleras, techos y pisos se alejan por mucho de los estándares mínimos requeridos para la obtención de la certificación, las ventanas, puertas y en general la estructura del área se alejan por mucho del mínimo requerido para brindar una adecuada seguridad, pues en esta oficina no sólo se resguarda importante información, sino que también se resguardan miles de placas, engomados, tarjetas de circulación, documentos de altas y bajas vehiculares, permisos de circulación y los registros de las licencias de conducir, no existen medidas de seguridad que brinden certeza de que no se ocuparán estos importantes documentos de mala forma o bien resulta imposible el asegurar que se encuentran bajo un adecuado resguardo pues estos pueden ser robados o destruidos en momentos en que se encuentre vacías las instalaciones debido a las deficientes medidas de seguridad.

El riesgo de que sean robadas las placas o la documentación de circulación por un individuo o un grupo con la finalidad de delinquir es latente y no existe en estos momentos algún dispositivo que brinde la certeza de que esto no suceda.

Las placas, los engomados y las tarjetas de circulación que aún no han sido entregados y se encuentran bajo el resguardo de esa unidad son los elementos de identificación vehicular más notorios y necesarios para que un vehículo circule, de ser extraviados o robados cualquier persona puede instalarlos en un vehículo de características similares al que describe la tarjeta de circulación y circular o bien delinquir a bordo de ese vehículo, y como ha sido tan ineficiente el reparto de estas placas y engomados por parte del Gobierno del Distrito Federal, el número de placas y engomados que aún están en resguardo son más de 2000

juegos, mismos que ni siquiera tienen una bodega o un adecuado lugar en donde se puedan proteger, situación que nos debe provocar una profunda preocupación, pues analizando a conciencia el caso que nos ocupa resulta sumamente cuestionable que con todos los problemas que aquí se han señalado la delegación ostente dicha certificación y más aún si se busca una nueva recertificación es necesario corregir estas deficiencias de una forma transparente.

Si esta situación se presenta en esta demarcación, qué podríamos esperar de otras cuyo sello distintivo ha sido la corrupción, de ahí la necesidad de que se transparente la manera en que obtuvieron las certificaciones ISO.

Por lo anteriormente expuesto, pongo a consideración de esta honorable asamblea la siguiente proposición con

Punto de Acuerdo

Primero. Se exhorta al Gobierno del Distrito Federal a que informe a esta soberanía si los servicios certificados con la norma ISO que prestan las delegaciones cuentan con las mínimas condiciones requeridas para ser considerados servicios de calidad que satisfacen plenamente a los habitantes.

Segundo.- Se hace un atento exhorto al Gobierno del Distrito Federal para que exponga los antecedentes, aplicación y seguimiento del proceso de certificación ISO 9001:2000 en la Unidad de Licencias y Control Vehicular de la Delegación Gustavo A. Madero.

Dado en el Palacio Legislativo de San Lázaro, sede la Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión, a los 25 días del mes de enero de 2006.— Dip. Jorge Triana Tena (rúbrica).»

Se turna a la Comisión del Distrito Federal de la Cámara de Diputados.

«Proposición con punto de acuerdo, a fin de exhortar al Poder Ejecutivo federal a ejercer llegado el momento la acción legal adecuada ante la ONU contra la Ley Sensenbrenner y sus efectos, así como a elaborar un plan detallado de corto, mediano y largo plazos para combatir esta ley y las similares que pudieran iniciarse en el futuro, a cargo de la diputada Rosario Herrera Ascencio y suscrita por el diputado Emiliano Vladimir Ramos Hernández, del grupo parlamentario del PRD

Los suscritos, Emiliano Vladimir Ramos Hernández y Rosario Herrera Ascencio, integrantes del grupo parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, con fundamento en los artículos 71, 73 y 74 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 58 y 59 del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, comparecen ante la honorable Cámara de Diputados para poner a su consideración proposición con punto de acuerdo, de urgente y obvia resolución, a fin de exhortar al gobierno mexicano a ejercer la acción legal correspondiente contra la llamada “Ley Sensenbrenner”, entre otros, bajo los siguientes

Antecedentes

1. La Cámara de Representantes de Estados Unidos aprobó el 16 de diciembre de 2005, con 239 contra 182 votos el Acta de Protección Fronteriza, Antiterrorismo y Control de Inmigración Ilegal de 2005.

2. Esta nueva ley fue recibida por el Senado el 17 del mismo mes y se espera que sea discutida en los próximos meses.

3. Para nadie es desconocido que el contenido de esta ley atenta contra los derechos humanos más elementales, pero no está de más señalar algunas de sus particularidades:

a) Autorización para construir 938 millas de bardas dobles (casi mil kilómetros);

b) Convierte la estadía ilegal en Estados Unidos en un delito, antes era una “violación civil” equivalente a una falta administrativa;

c) Hace deportables a los extranjeros si son detenidos tres veces por conducir ebrios, por ostentar números de seguridad social o identificaciones falsas, pertenecer a una padilla o ser sospechoso de ello;

d) Da poderes al Departamento de Seguridad Interior para señalar a cualquiera como miembro de una pandilla;

e) Amplía la definición de *tráfico* a quienes asistan a los migrantes, incluso familiares, iglesias y ONG;

f) Autoriza a los *sheriffs* (policías locales) de ciertos condados fronterizos a ejecutar esta ley;

g) Autoriza la expulsión expedita de extranjeros “inadmisibles” por razones penales o de seguridad nacional;

h) Provee que la Secretaría de Seguridad Interna (Homeland Security Department) establezca un sistema de verificación de elegibilidad de empleo;

i) Elimina la revisión judicial del retiro de visa, lo que equivale, en términos de nuestra legislación, a prohibir el juicio de amparo para extranjeros;

j) Permite a la Corte de Apelaciones Migratorias anular fallos que no provean la remisión (expulsión) del extranjero; y

k) Obliga a los no inmigrantes a no ejercer ninguna acción legal contra la inadmisibilidad que en contra se declare o, en todo caso, a hacerlo sólo por vía del asilo.

4. Es claro que Estados Unidos puede construir lo que le plazca en su territorio, por inmoral que nos parezca. Lo que no puede hacer es dar más pretextos a xenófobos para atacar a los inmigrantes; y menos aún, con pretexto alguno, violar los derechos humanos de los inmigrantes y las leyes internacionales con las instituciones de por medio.

5. Esta iniciativa viola por lo menos los siguientes instrumentos internacionales:

a) Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales;

b) Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos;

c) Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre; y

d) Declaración Universal de los Derechos Humanos.

6. Por otro lado, igualmente condenable es la actitud de nuestro canciller, que ha oscilado entre la condena más bien tibia y la resignación de sólo conseguir una “condena moral”, entre la supuesta implementación de cabildeos y la esperanza de un hipotético acuerdo migratorio, en el que nadie cree ya.

7. No es desconocido para esta soberanía que a todo ello se añaden, entre otros factores, las vidas que ha cobrado el paso a Estados Unidos (443 tan sólo el año pasado), la aportación de nuestros migrantes tanto a nuestra economía como a la de Estados Unidos (por lo menos 10 mil millones, en un cálculo muy conservador), y al estilo que ha imperado en la política exterior de Estados Unidos, que no se ha distinguido por su apego a los derechos humanos. Vale la pena mencionar en este aspecto que se ha negado a firmar La Convención Internacional sobre la Protección de los Derechos de Todos Trabajadores Migratorios y de sus Familiares, que situaría la Ley Sensenbrenner aún más en el terreno de la ilegalidad.

8. Resulta obligado que nuestro gobierno apele a la historia del pueblo norteamericano, noble como todos los pueblos, que ha luchado por defender sus libertades a un alto costo, un pueblo que si bien ha dado gobernantes tan cuestionados como los Bush y Reagan, también ha dado a personajes como Martin Luther King y Abraham Lincoln, ejemplos de convicciones profundas en pro de la humanidad.

En virtud de lo anterior, pongo a consideración de este cuerpo legislativo el siguiente

Punto de Acuerdo

Primero. Se exhorta al Poder Ejecutivo a ejercer, llegado el momento, la acción legal adecuada ante la ONU en contra de la Ley Sensenbrenner y sus efectos, así como a elaborar un plan detallado de corto, mediano y largo plazo para combatir esta ley y las similares que pudieran iniciarse en el futuro.

Segundo. Se exhorta al Poder Ejecutivo a denunciar en la Asamblea General de la ONU esta ley y sus efectos, así como resistencia del gobierno estadounidense a firmar la Convención Internacional sobre la Protección de los Derechos de Todos los Trabajadores Migratorios y de sus Familiares.

Tercero. Se exhorta a la Junta de Coordinación Política para que, junto con su homóloga de la honorable Colegisladora, establezca un grupo de trabajo que dé seguimiento a lo expuesto en los dos puntos anteriores, sin perjuicio del trabajo que las comisiones ordinarias de ambas Cámaras realicen al respecto y de lo ya acordado por esta soberanía.

Palacio Legislativo de San Lázaro, a los 25 días de enero de 2006.—
Diputados: Emiliano Vladimir Ramos Hernández, Rosario Herrera Ascencio (rúbricas).»

Se turna a la Comisión de Relaciones Exteriores de la Cámara de Diputados.

«Proposición con punto de acuerdo, para exhortar al Congreso de Baja California Sur a considerar el rechazo definitivo al aumento de los impuestos sobre nóminas y hospedaje y al nuevo impuesto cedular contenido en el proyecto de Ley de Hacienda de dicho estado, a cargo de la diputada Ivonne Aracelly Ortega Pacheco y suscrita por la diputada Esthela Ponce Beltrán, del grupo parlamentario del PRI

La suscrita, diputada Esthela Ponce Beltrán, integrante del grupo parlamentario del PRI, con fundamento en los artículos 71, fracción II, de la Constitución General de la República; y 58, fracción I, y 59 del Reglamento para Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, somete a consideración de esta honorable asamblea permanente proposición con punto de acuerdo, al tenor de la siguiente

Exposición de Motivos

Una de las reformas pendientes que tiene nuestro país es la fiscal, que tiene que ver con los ingresos y los egresos del sector público. Esto incluye política recaudatoria en impuestos, derechos y aprovechamientos, entre otros. Considera también la política de gasto público, cómo se distribuye tanto en la Federación, como en los estados, sólo por mencionar algunos aspectos.

En los últimos ocho años, pese a que no se ha avanzado en esta reforma, ha ganado terreno la federalización del gasto,

a través de la creación de ramos en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF), el Ramo 33 (“Fondos de Aportaciones”), Ramo 39, conocido como “Programa de Apoyo Federal a Entidades Federativas” (PAFEF), incluyendo el Ramo 28 (“Participaciones”). Estos rubros son los más importantes donde se transfieren recursos a las entidades federativas.

En el PEF de 2006, todos los diputados federales de Baja California Sur hicimos un gran esfuerzo para que a nuestra entidad se asignara la mayor cantidad de recursos para este año.

A BCS se estiman recursos por un monto de poco más de \$4 mil 900 millones, de los cuales al Ramo 33 corresponderían \$2 mil 510 millones; Ramo 28, \$1,920 millones; Ramo 39 (que no estaba considerado en el proyecto que envió el Ejecutivo federal), \$145 millones.

También, solicitamos recursos (a través de puntos de acuerdo) por más de \$700 millones, de cuales nos autorizaron \$337.5 millones, en los siguientes rubros: \$12.5 millones para el Programa Emergente de Empleo, \$16.0 millones para subsidio a la UABCS, \$35 millones para el medio ambiente y \$274 millones para infraestructura carretera, pavimentación y caminos rurales.

Es decir, del proyecto de Presupuesto que envió el Ejecutivo federal se logró un incremento adicional de 12.8%, en términos reales.

Lo anterior lo señalamos porque no nos parece correcto que, pese a este esfuerzo de todos los diputados de nuestro estado, el Ejecutivo de mi estado pretenda por un lado incrementar el gravamen a algunos impuestos y crear otros, además de ser un acto inconstitucional incurrir en una doble tributación para las personas físicas y morales en Baja California Sur. Es el caso del decreto 1586, que fue aprobado por el Congreso local el 8 de diciembre pasado, que se refiere a la Ley de Hacienda del estado de Baja California Sur, donde se incluye un aumento al Impuesto sobre Nóminas, de Hospedaje y la creación de un nuevo impuesto cedular.

Estas medidas han sido rechazadas por la mayoría de la sociedad sudcaliforniana. Pretender allegarse de mayor cantidad de recursos a través de la creación de nuevos impuestos o incrementar los ya existentes; resulta ofensivo para la población.

En nuestro país, la recaudación en impuestos federales (incluidos ISR e IVA) apenas si supera 12% del PIB (el más bajo de los países miembros de la OCDE), cuando hay países como Canadá cuya participación es de más de 37%, EU de 30% o Suecia con 52%. Más aun: se estima que de las casi 500 mil empresas que pagan impuestos en el país, sólo 10 mil, 2%, representan 60% de los impuestos tributados por las empresas, de lo que se infiere que los niveles de evasión y elusión fiscales son alarmantes. Es decir, para allegarse de mayores ingresos no es a través de nuevos impuestos o aumentar el gravamen en los ya existentes, sino hacer un esfuerzo por ampliar la base gravable y con ello evitar en lo posible la evasión y la elusión fiscales.

Una cifra que llama la atención es el endeudamiento de la entidad, que asciende a junio de 2005 a casi \$570 millones, lo que representa un incremento respecto a 1998 de 21%. Así también, la proporción de esta deuda respecto a las participaciones es cercana a 35%, lo que significa que 35% de las participaciones ya está comprometido por los empréstitos contratados por el gobierno estatal. Esto lleva a inferir que es quizás el nivel de endeudamiento de la entidad (que en el 2001 y 2002 llegó a ser de \$700 millones) lo que hace necesaria para el Ejecutivo de mi estado la aplicación de este tipo de medidas, que rechazamos la amplia mayoría de los sudcalifornianos.

Por lo anterior, someto a consideración de esta Comisión Permanente la siguiente proposición con

Punto de Acuerdo

Único. Se exhorta al honorable Congreso del estado de Baja California Sur para que, en uso de las atribuciones que le confiere el artículo 60, fracciones IV y V, de la Constitución del estado, considere el rechazo definitivo al aumento del Impuesto sobre Nóminas, al aumento del Impuesto sobre Hospedaje y al cobro del nuevo impuesto cedular, contenidos en el proyecto de Ley de Hacienda del estado, vetada parcialmente por el Ejecutivo estatal.

Palacio Legislativo de San Lázaro, a 25 de enero de 2006.— Dip. Esthela Ponce Beltrán (rúbrica).»

Se turna a la Comisión de Hacienda y Crédito Público de la Cámara de Diputados.

«Proposición con punto de acuerdo, respecto al fallo de la Secretaría de Economía contra los poricultores nacionales relativo a las importaciones de pierna de cerdo a nuestro país, a cargo del diputado José Erandi Bermúdez Méndez, del grupo parlamentario del PAN, y suscrita por diputados integrantes de diversos grupos parlamentarios

Los suscritos, diputados federales de la LIX Legislatura, integrantes de los grupos parlamentarios de los Partidos Revolucionario Institucional, Acción Nacional, y de la Revolución Democrática, con fundamento en los artículos 58 y 59 del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, sometemos a la consideración de esta H. asamblea proposición con punto de acuerdo, de urgente y obvia resolución, al tenor de las siguientes

Consideraciones

Hacemos uso de esta tribuna para solicitar su apoyo a efecto de que esta representación tome medidas ante un problema que afecta de manera grave un sector productivo que genera empleo e ingresos para muchas familias mexicanas.

En los últimos años, y como consecuencia de la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, la porcicultura nacional ha sufrido un grave daño, provocado por los cuantiosos volúmenes de importaciones de carne de cerdo, al ingresar en México con precios muy por debajo de los costos de producción en su país de origen.

Esta competencia desleal ha originado que en México se haya sustituido el consumo de carne de cerdo nacional en más de 50 por ciento por carne de cerdo de origen estadounidense, generando con ello la pérdida de muchos empleos e ingresos para nuestros productores, así como el desmantelamiento de granjas de pequeños y medianos productores mexicanos y, en muchos casos, la migración de los mismos en busca de empleo a Estados Unidos.

El sector porcícola ha buscado a través de las instancias correspondientes acceder a los mecanismos de defensa previstos en las diversas leyes, lo que ha representado importantes gastos para el sector.

La petición de investigación *antidumping* de carne de cerdo promovida en 2003 por los poricultores nacionales no prosperó por falta de voluntad política de los funcionarios

de la Secretaría de Economía, al ceder ante la presión presentada por los grandes importadores de estos productos, así como a la presión del Gobierno de Estados Unidos de América.

En 2004, en atención a la recomendación de la Secretaría de Economía, se inició la investigación de *antidumping* contra las importaciones de pierna de cerdo. Pero de manera sorpresiva, aun cuando el dictamen resultó favorable a los productores mexicanos, la dependencia mencionada publicó una resolución preliminar negativa, dando por terminada la investigación.

Es importante señalar que la Cámara de Diputados, en su sesión del 14 de diciembre de 2004, aprobó un punto de acuerdo presentado por el diputado Mario Ernesto Dávila Aranda, del grupo parlamentario del PAN, exhortando al secretario de Economía a publicar una resolución provisional con una cuota compensatoria para las importaciones de pierna de cerdo procedentes de Estados Unidos de América; y, de igual forma, el senador Adalberto Madero Quiroga, del PAN, presentó un exhorto en el mismo sentido.

Ante los hechos descritos, acudimos a su compromiso por la defensa de los productores mexicanos, aprobando el siguiente

Punto de Acuerdo

Primero. Que el Ejecutivo federal expida inmediatamente la resolución por la que se impongan impuestos a la importación de las piernas, paletas y sus trozos de cerdo en su modalidad de frescas, refrigeradas o congeladas (fracciones arancelarias 0203.12.1 y 0203.22.01), cubriendo los trámites necesarios que existen de acuerdo con los compromisos internacionales de México, al amparo de la autorización otorgada a nuestro país por la Organización Mundial de Comercio, para aplicar impuestos a la importación de productos originarios de Estados Unidos de América, por una cantidad de 25 millones de dólares.

Segundo. Que el Ejecutivo federal proceda a la revocación de la resolución por la que se concluye la investigación *antidumping* sobre las importaciones referidas.

Tercero. Que la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación, y la Secretaría de Economía informen a esta soberanía, en un plazo que no exceda de 10 días, contados a partir de la aprobación del presente punto de acuerdo,

sobre las acciones dirigidas en apoyo del sector porcícola nacional frente a las importaciones provenientes de Estados Unidos de América.

Cuarto. Que la Secretaría de Economía informe a esta representación social sobre el mecanismo que se aplica para equilibrar el mercado nacional de productos porcícolas frente a las importaciones provenientes de Estados Unidos de América e informe de los resultados que se han obtenido.

Diputados: Gonzalo Alemán Migliolo, José Erandi Bermúdez Méndez (rúbrica), Reynaldo Valdés Manzo, Alejandro Saldaña Villaseñor.»

Se turna a la Comisión de Economía de la Cámara de Diputados.

«Proposición con punto de acuerdo, por el que se exhorta a la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados a proporcionar los recursos necesarios al Grupo de Trabajo para dar seguimiento a la aplicación de recursos y programas en la atención de las zonas de desastre ocasionado por las lluvias en Chiapas, Hidalgo, Oaxaca, Puebla, Veracruz, Quintana Roo, Yucatán y Campeche, a cargo de la diputada Rosario Herrera Ascencio y suscrita por el diputado Emiliano Vladimir Ramos Hernández, del grupo parlamentario del PRD

Los suscritos, diputados federales integrantes del grupo parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, con fundamento en los artículos 58, 59 y 60 del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, nos permitimos presentar ante esta soberanía la siguiente proposición con punto de acuerdo, a fin de exhortar a la Junta de Coordinación Política de esta Cámara a otorgar los recursos necesarios a este Grupo de Trabajo, con el objetivo de que sus integrantes puedan viajar a la zona de desastre que quedó en el estado de Quintana Roo, desde el pasado mes de octubre del 2005; a consecuencia del paso del huracán *Wilma* por esta entidad federativa, ello con el fin de que puedan verificar y darse cuenta de manera directa y personal de las carencias que

aún sufren nuestros hermanos quintanarroenses, aún cuando han transcurrido ya casi tres meses de esta devastadora tragedia, y que de esta manera este Grupo de Trabajo intervenga de acuerdo a sus facultades y en la medida de sus posibilidades para otorgar más ayuda a los que resultaron afectados directamente por este huracán; atendiendo al tenor de las siguientes

Consideraciones

El pasado 21 de octubre del año 2005, la zona sur de nuestro país y en especial el estado de Quintana Roo sufrieron una de las embestidas más duras que ha dado la madre naturaleza. El impacto del huracán *Wilma* provocó graves destrozos en la zona turística y en las áreas habitacionales. La derruida ciudad quedó a merced de la rapiña. Las fuertes rachas de viento y la lluvia dejaron un millón de damnificados en Quintana Roo: 700 mil en Cancún y 300 mil en Cozumel. La red hospitalaria pública y privada de Cancún sufrieron severos daños en su infraestructura.

No obstante, este huracán fue el más devastador del año, le antecedieron 11 fenómenos naturales de este tipo, aunque de mucha menor magnitud.

Debemos tomar muy en cuenta que desafortunadamente un buen porcentaje de la ayuda fue objetivo infame de acaparamiento por causas político-partidistas, por lo que en muchos de estos casos no llegó a manos de las personas que lo necesitaban en esos momentos de desesperación, y que aún lo siguen necesitando.

Con fecha 25 de octubre de 2005, la Junta de Coordinación Política de esta H. Cámara de Diputados puso a consideración del Pleno de esta misma el acuerdo por el que se ampliaban las facultades del Grupo de Trabajo para dar seguimiento a la aplicación de recursos y programas en la atención a las zonas de desastre ocasionadas por las lluvias en los estados de Chiapas, Hidalgo, Oaxaca, Puebla, Veracruz, Quintana Roo, Yucatán y Campeche, así como el que se proporcionaran los recursos necesarios en transporte y viáticos para que este Grupo de Trabajo pudiera dar cumplimiento a la ampliación de sus actividades.

Con fecha 9 de noviembre de 2005 envié a la diputada María Guadalupe Morales Rubio, coordinadora de este Grupo de Trabajo, el oficio número 264, en el cual solicitaba la posibilidad de programar una gira de trabajo al estado de Quintana Roo, que incluyera reuniones con las autoridades locales y federales de la entidad, con el objetivo de evaluar

el ejercicio de los recursos cuya aplicación estaba encaminada a que se aplicara en la zona siniestrada por el huracán *Wilma*, atendiendo a que se reportó el uso indebido e ineficiente del apoyo a los damnificados. Sin embargo, la falta de recursos ha impedido que esto se pueda llevar a cabo.

De acuerdo con la importancia de los hechos; solicito lo anterior una vez más, ya que el que ya hayan pasado algunos meses de este suceso no significa que nos debemos olvidar de sus crudas consecuencias, ni creer que ya se ha resuelto la situación de todas las personas afectadas, por lo que considero no debe quedar en el olvido y por el contrario debe tratarse de solucionar estas carencias lo más pronto posible, porque entre más tiempo transcurra será más difícil poder ayudarlos.

Por lo anterior, solicito al Pleno su solidaridad para brindar apoyo rápido y expedito a los municipios del estado de Quintana Roo afectados por el huracán *Wilma*.

Punto de Acuerdo

Único.- Se exhorte a la Junta de Coordinación Política de esta H. Cámara de Diputados a proporcionar los recursos necesarios en lo que corresponde a transporte y viáticos al Grupo de Trabajo para dar seguimiento a la aplicación de recursos y programas en la atención a las zonas de desastre ocasionadas por las lluvias en los estados de Chiapas, Hidalgo, Oaxaca, Puebla, Veracruz, Quintana Roo, Yucatán y Campeche; para que éste pueda dar cumplimiento a las actividades que se le han encomendado.

Por lo anteriormente expuesto, solicitamos al diputado Presidente que ponga a consideración del honorable Pleno la urgente y obvia resolución del presente proyecto con punto de acuerdo en términos del artículo 59 del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso.

Palacio Legislativo de San Lázaro, a 25 de enero de 2006.— Diputados: Emiliano Vladimir Ramos Hernández, María del Rosario Herrera Ascencio (rúbricas).»

Se turna a la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados.

«Proposición con punto de acuerdo, para exhortar al Gobierno del Distrito Federal a tomar las medidas necesarias para detener de inmediato las invasiones de las barrancas de las delegaciones Cuajimalpa y Álvaro Obregón, a cargo del diputado Jorge Triana Tena, del grupo parlamentario del PAN

El que suscribe, diputado Jorge Triana Tena, integrante del grupo parlamentario del Partido Acción Nacional, con fundamento en los artículos 58 y 59 del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, somete a consideración de esta soberanía la presente proposición con punto de acuerdo, conforme a los siguientes

Antecedentes

El suelo de conservación del Distrito Federal representaba hasta el año 1997 el 60% del total del territorio; sin embargo, bajo las dos últimas administraciones gubernamentales ha perdido aproximadamente 500 hectáreas anuales, consecuencia de invasiones y deforestaciones.

Las autoridades del Distrito Federal han sido incapaces de proteger las áreas protegidas y, más aún, algunas autoridades delegacionales han impulsado y tolerado el crecimiento de asentamientos humanos irregulares.

Tan solo en el último año, fueron regularizadas 252 hectáreas de suelo de conservación, en tanto que siguen ocupadas poco más de 2 mil 494, con el consecuente costo para la sustentabilidad de la ciudad y sus habitantes.

Seguir tolerando la ocupación del suelo de conservación se ha convertido en una política pública recurrente, lo que provoca el desequilibrio ambiental de la Ciudad de México y hace cómplice al Gobierno del Distrito Federal de este ecocidio.

Algo que ilustra claramente este grave problema, es el daño ecológico que se ha causado a las barrancas y ríos de las delegaciones Álvaro Obregón y Cuajimalpa; daño que resulta evidente en muchos puntos, desde las lujosas residencias y condominios cuyas canchas de tenis están en las laderas y márgenes, hasta las paupérrimas viviendas de cartón y lámina que de manera sigilosa se van extendiendo día a día.

Si uno hace un recorrido por la zona, a simple vista se comprueba que esas áreas de conservación son receptores tanto

de enormes cantidades de basura como de aguas negras y asentamientos humanos irregulares, provocando un deterioro del cual no se quieren hacer responsables las autoridades ni del gobierno central del Gobierno del Distrito Federal ni del delegacional, a pesar de que tienen conocimiento de la situación.

Mencionaré tres ejemplos de lo que acontece en Cuajimalpa:

1. La barranca El Ocote, localizada en la cuarta sección de El Chamizal, en Cuajimalpa, donde la empresa Grupo Inmobiliario Promotor México arrasó con árboles de pino, tepozán, capulín y varias especies de cactáceas que se localizaban en una de sus laderas, hasta dejarla prácticamente devastada.

Lo más lamentable es que las autoridades de Cuajimalpa están anteponiendo el interés económico, pues serán millones de pesos en inversión en ese proyecto, sobre la conservación de las áreas naturales y de la flora y fauna en esa barranca, cuya profundidad es hasta de 80 metros.

2. La barranca La Providencia. Circulando sobre la avenida La Palma, se cruza la barranca de La Providencia, a cuya ladera también se levantó el conjunto habitacional conocido como El Servilletero, que son condominios de lujo y cuyas canchas de tenis se asientan prácticamente en las márgenes del río La Providencia.

Resulta inexplicable cómo es que se les dio el permiso en la delegación, pues también hay un daño muy serio a esta hondonada.

3. La barranca La Diferencia. En este barranca, ubicada también en Cuajimalpa, continúan realizándose construcciones irregulares aún cuando el uso de suelo es de área verde. Las invasiones –muchas de las cuales cuentan ya incluso con medidores de luz–, han disipado el arbolado a lo largo de 2 kilómetros y unos 600 metros hacia el fondo del cauce de agua.

Por si esto fuera poco, en esta importante zona ambiental, después de talar los árboles, se venden lotes en medio de la barranca a un costo entre 20 mil y 50 mil pesos, según lo ha podido constatar la Procuraduría Ambiental y de Ordenamiento Territorial del Distrito Federal, hecho que derivó en una recomendación emitida por esta instancia.

En la misma área, se encuentra en construcción una torre de departamentos, resultando por demás inexplicable cómo se consiguieron los permisos para ejecutar esta construcción.

Estas áreas verdes son de alto valor ambiental en las cuales no se permiten obras o construcciones de carácter habitacional ni de ningún tipo, por lo que otorgar licencias de construcción en esta zona es un acto completamente ilegal.

Estas y otras irregularidades suscitaron que la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal emitiera una recomendación, para cuya elaboración solicitó información de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, para tratar de entender los términos en que se otorgaban autorizaciones para realizar estas irregulares construcciones, situación que nunca se aclaró debido a la complicidad con que operan autoridades de la Seduvi y la delegación Cuajimalpa.

La Ley Ambiental faculta específicamente a los jefes delegacionales para impedir construcciones en suelo de conservación, actividad en la que ha sido omiso el jefe delegacional en Cuajimalpa de Morelos, ya que en los últimos tres años han aparecido asentamientos irregulares donde antes había área verde.

Así, con la tolerancia del jefe delegacional de Cuajimalpa como autoridad facultada y encargada de verificar, clausurar y en su caso solicitar el derribo de cualquier construcción, se ha violentado de manera flagrante la Ley de Desarrollo Urbano, el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano, el Reglamento de Construcciones y la propia Ley Ambiental del Distrito Federal.

Claramente se establece la responsabilidad en la que incurrieron las autoridades de la delegación Cuajimalpa, ya que de haber aplicado en su momento la fuerza del marco jurídico como la suspensión de trabajos, clausuras, desocupación o desalojo, demolición de construcciones, retiro de instalaciones, así como sus correspondientes sanciones, tales como la suspensión de trabajos, clausuras, multa y hasta el arresto administrativo se pudo detener y retirar las construcciones para resarcir el daño a la barranca en donde éstas se realizan.

No existe ninguna duda respecto de la ilicitud de los hechos y actos que se han descrito, de manera que las autoridades delegacionales debieron actuar desde el mismo momento en que conocieron los hechos, por lo que el jefe

delegacional en Cuajimalpa de Morelos debió intervenir oportuna y eficazmente para atender la problemática derivada de los hechos denunciados. Su omisión y complacencia propició que no se detuvieran las construcciones ilícitas que desarrollaban y que se afectaran los recursos naturales de la propia barranca.

En situación similar se encuentran las barrancas de la delegación Álvaro Obregón. En la barranca La Morena, en la zona de Santa Fe, cientos y cientos de camiones descargan clandestinamente, miles de metros cúbicos de tepetate con los que la han ido rellenando para construir viviendas; y metros abajo, sobre el margen derecho del río Tacubaya, un enorme asentamiento irregular se ha consolidado, e incluso sus descargas de aguas negras van a parar directamente a este afluente. Ahí las autoridades se han resignado a no moverlos, a pesar de que es zona de alto riesgo.

La Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial del Distrito Federal debe de incrementar sus acciones y aplicar la ley a todo aquel que viole el uso de suelo y afectación a las barrancas y levantar las denuncias penales que sean necesarias por delito ecológico.

Es fundamental contar con instrumentos legales claros que frenen el deterioro de esas zonas verdes, pues de acuerdo a la opinión de los expertos juegan un papel importante en el equilibrio del clima de la ciudad y la regulación hidráulica; de no ser así seguirán ganando terreno las invasiones de casas a costa de la sustentabilidad de la ciudad.

Por lo anteriormente expuesto, pongo a consideración de esta honorable Asamblea la siguiente proposición con

Punto de Acuerdo

Primero. Se exhorta al Gobierno del Distrito Federal para que, en el ámbito de su competencia, tome las medidas necesarias para detener de forma inmediata las invasiones a las barrancas ubicadas en la delegación Cuajimalpa de Morelos y Álvaro Obregón, y explique por qué no han sido desalojados los actuales invasores.

Segundo. Se exhorta a la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial del Distrito Federal, y a los jefes delegacionales de Cuajimalpa de Morelos y Álvaro Obregón, a actuar de inmediato en coordinación para recuperar las zonas invadidas.

Dado en el Palacio Legislativo de San Lázaro, sede la Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión de los Estados Unidos Mexicanos, a los 25 días del mes enero de 2005.— Dip. Jorge Triana Tena (rúbrica).»

Se turna a la Comisión del Distrito Federal de la Cámara de Diputados.

«Proposición con punto de acuerdo, por el que se exhorta al Poder Ejecutivo federal a ofrecer una explicación pública ante la sociedad mexicana y, en particular, a la Cámara de Diputados sobre la falta de cimentación y bases jurídicas del decreto expropiatorio del 3 de septiembre de 2001 que recayó sobre 27 ingenios azucareros, a cargo de la diputada Rosario Herrera Ascencio y suscrita por el diputado Emiliano Vladimir Ramos Hernández, del grupo parlamentario del PRD

Los suscritos, diputados federales integrantes del grupo parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, con fundamento en los artículos 58, 59 y 60 del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, se permiten presentar ante esta soberanía la siguiente proposición con punto de acuerdo, a fin de exhortar al Poder Ejecutivo federal para que en breve brinde una explicación coherente que desentrañe su verdadera intención de por qué un asunto tan importante y de tanta trascendencia económica y social como es una expropiación, en este caso la referida en el decreto expropiatorio publicado en el Diario Oficial de la Federación el 3 de septiembre de 2001, se encuentra tan carente de sustento y fundamento jurídicos, así como de bases lógicas que pudieran originar un verdadero beneficio para la ya golpeada agroindustria cañera de nuestro país, atendiendo a las siguientes

Consideraciones

Con fecha 3 de septiembre de 2001, el Poder Ejecutivo federal decretó la expropiación de los siguientes 27 ingenios azucareros:

I. Ingenio de Atencingo, SA de CV;

- II. Ingenio de Casasano La Abeja, SA de CV;
- III. Ingenio El Modelo, SA;
- IV. Ingenio El Potrero, SA;
- V. Ingenio Emiliano Zapata, SA de CV;
- VI. Ingenio La Providencia, SA de CV;
- VII. Ingenio Plan de San Luis, SA de CV;
- VIII. Impulsora de la Cuenca del Papaloapan, SA de CV;
- IX. Ingenio San Miguelito, SA;
- X. Ingenio Presidente Benito Juárez, SA de CV;
- XI. Ingenio José María Martínez, SA de CV;
- XII. Ingenio Lázaro Cárdenas, SA de CV;
- XIII. Ingenio San Francisco El Naranjal, SA de CV;
- XIV. Compañía Industrial Azucarera San Pedro, SA de CV;
- XV. Ingenio Eldorado, SA de CV;
- XVI. Central Progreso, SA de CV;
- XVII. Ingenio José María Morelos, SA de CV;
- XVIII. Ingenio La Margarita, SA de CV;
- XIX. Fomento Azucarero del Golfo, SA de CV;
- XX. Ingenios Alianza Popular, SA de CV;
- XXI. Ingenio Plan de Ayala, SA de CV;
- XXII. Compañía Azucarera del Ingenio Bella Vista, SA de CV;
- XXIII. Ingenio Pedernales, SA de CV;
- XXIV. Azucarera de la Chontalpa, SA;
- XXV. Ingenio La Joya, SA de CV;

XXVI. Compañía Industrial Azucarera, SA de CV; y

XXVII. Ingenio San Gabriel Ver, SA de CV.

Lo anterior lo solicito con base en el antecedente que señala la resolución dictada por la Suprema Corte de Justicia de la Nación el 17 de enero del presente año, la que determina la inconstitucionalidad del decreto expropiatorio mencionado, en respuesta a la promoción del juicio de amparo por parte de tres de estos ingenios azucareros, los que a continuación listo con sus respectivos números de expediente:

1132/2004. Amparo en revisión. Promovido por María Teresita Machado Castillo y coagraviadas;

1131/2004. Amparo en revisión. Promovido por Ingenio José María Morelos, SA de CV; y

1134/2004. Amparo en revisión. Promovido por Ingenio La Margarita, SA de CV, y coagraviadas.

En esta resolución se conceden los amparos y se ordena la restitución de las empresas a sus antiguos dueños. Los magistrados consideraron que en el primer asunto se violó la garantía constitucional de previa audiencia respecto del ingenio Fomento Azucarero del Golfo, SA de CV (propiedad de Grupo Machado), en el segundo confirmaron el amparo concedido por un juez federal a favor de Ingenio José María Morelos, SA de CV, en razón de que el Ejecutivo federal no demostró la "utilidad pública" de la expropiación. En el caso de Ingenio La Margarita, SA de CV, los magistrados confirmaron la sentencia de un juez que determinó la ilegalidad de la expropiación porque la autoridad no demostró la causa de utilidad pública, ya que no acreditó en su decreto la insolvencia financiera de las empresas afectadas ni el peligro de desabasto de azúcar. De igual forma, se violenta la seguridad jurídica de los quejosos en razón de la falta de motivación del decreto expropiatorio.

Otra más de las razones por las cuales se tomó esta decisión está basada en que el Ejecutivo federal no sustenta con documentos ni peritajes financieros la situación de "insolvencia económica" de los ingenios afectados, uno de los aspectos fundamentales para aplicar la expropiación, así como que el Ejecutivo federal tampoco presentó estados de cuenta bancarios ni documentos oficiales que demostraran la veracidad de sus aseveraciones.

Por su parte, el Ejecutivo federal arguyó en el decreto expropiatorio el sentido de que el azúcar “es un artículo de consumo necesario y constituye un elemento básico para la alimentación de la población de bajos ingresos por su alto contenido energético”; que la expropiación pretendía “eliminar prácticas indebidas de un grupo de personas dedicadas a esta agroindustria, que han afectado profundamente el sector”; que los propietarios de los ingenios “llevaron a sus empresas a perder la salud financiera, contrayendo grandes deudas ante diversas sociedades de crédito y organismos del Gobierno Federal, poniendo en riesgo el patrimonio de los trabajadores del campo y de todos los mexicanos”, además de que estaba en peligro “el procesamiento oportuno de más de 20 millones de toneladas de caña”, argumentos centrales con los que pretendió justificar en su momento su intervención en estos 27 ingenios.

Lo más grave lo encontramos en que es prácticamente un hecho que el resto de los ingenios en litigio recibirá también la protección de la justicia federal y será devuelto a sus propietarios, por el hecho de que el Ejecutivo federal, empeñado en hacer caso omiso a las demandas justas del sector azucarero nacional, cree haber encontrado la solución de los problemas del sector con esta expropiación, cuando en realidad el problema de la agroindustria de la caña de azúcar en México tiene su origen en la falta de una política pública nacional determinante y sólida dirigida a esta actividad; en que el Gobierno Federal, a costa de los recursos que aportan los contribuyentes, rescató ingenios que estaban mal financieramente en lugar de dejar que afrontaran sus deudas, y que el Ejecutivo federal incurrió en el problema de nacionalizar firmas en quiebra para salvar a sus dueños y, ya estando una vez saneadas, poder ser devueltas a los mismos.

Punto de Acuerdo

Único. Se exhorte al Poder Ejecutivo federal a fin de que en breve ofrezca una explicación pública ante la sociedad mexicana, y en particular a esta H. Cámara de Diputados, sobre la falta de cimentación y bases jurídicas del decreto expropiatorio de fecha 3 de septiembre de 2001, mismo que recayó sobre 27 ingenios azucareros de nuestro país.

Palacio Legislativo de San Lázaro, a 25 de enero de 2006.— Diputados: Emiliano Vladimir Ramos Hernández, María del Rosario Herrera Ascencio (rúbricas).»

Se turna a la Comisión de Gobernación de la Cámara de Diputados.

«Proposición con punto de acuerdo, en relación con los homicidios cometidos contra personas de la tercera edad en el Distrito Federal, a cargo de la diputada Adriana González Furlong, del grupo parlamentario del PAN

Los suscritos, diputados a la LIX legislatura de la Cámara de Diputados e integrantes del grupo parlamentario del Partido Acción Nacional, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 58, 59 y 60 del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, sometemos a la consideración de este cuerpo colegiado la proposición con punto de acuerdo en relación con los homicidios cometidos contra personas de la tercera edad en el Distrito Federal.

Lo anterior, conforme a las siguientes

Consideraciones

I. Que entre los años de 1998 al presente 2005 la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal ha registrado 49 casos de mujeres de la tercera edad estranguladas, con la siguiente configuración:

| AÑO | CANTIDAD POR AÑO | POR DELEGACION | CANTIDAD POR DELEGACION |
|------|------------------|---------------------|-------------------------|
| 1998 | 3 | CUAUHTEMOC | 13 |
| 1999 | 2 | BENITO JUAREZ | 12 |
| 2001 | 2 | GUSTAVO A. MADERO | 6 |
| 2002 | 2 | AZCAPOTZALCO | 3 |
| 2003 | 12 | COYOACAN | 3 |
| 2004 | 17 | IZTAPALAPA | 3 |
| 2005 | 11 | IZTACALCO | 2 |
| | | TLALPAN | 2 |
| | | MIGUEL HIDALGO | 3 |
| | | VENUSTIANO CARRANZA | 1 |

II. Que las investigaciones que desde el año de 2004 ha realizado la Procuraduría de Justicia han permitido delinear el perfil físico y psicológico del asesino de personas de la tercera edad, del sexo femenino ancianas, conocido por los medios de comunicación y del *vox populi* como el “*Mata-vejitas*”.

1. Psicológicamente se le describe como:

- Hombre con preferencias homosexuales.
- Que en su infancia fue víctima de abusos y golpes.
- Vivió rodeado de mujeres.

- Pudo tener una abuela o vivía con una persona de edad avanzada.

- Tiene resentimiento hacia esa figura femenina.

2. Para cometer el crimen el o los homicidas han utilizado:

- Agujetas.

- Prendas de vestir.

- Medias.

- Franelas.

- Cables de energía eléctrica.

- Cable de teléfono.

- Cable de un televisor.

- Ropa interior.

- Pañoletas.

3. En algunos casos no se encontró el objeto que se usó para el homicidio.

4. Algunas víctimas fueron descubiertas tapadas de la cara con:

- Una alfombra.

- Una toalla.

- Un mantel.

- Una almohada.

5. Una mujer apareció atada de manos y pies. Algunos cadáveres presentaron golpes en la cara, la cabeza o el cuerpo.

III. Que en los últimos 23 meses se han registrado 24 estrangulamientos, en donde 10 mujeres tenían más de 80 años de edad y que la frecuencia en que se cometen los homicidios incrementan entre semana no así los fines de semana.

IV. Que en la mayoría de los casos el móvil es el robo de pequeños objetos o poco dinero y que en todos los casos el homicida tiene libre acceso, ya que no se encontraron cerraduras violadas.

V. Que en un ejercicio de opinión acerca de la forma como la Procuraduría del Distrito Federal ha manejado el asunto de ancianas en la ciudad el 74% de los consultados dijo que mala o muy mala; regular un 3% y muy buena el 19%.

VI. Que esta situación ha originado que la Procuraduría tenga que recurrir a utilizar a mujeres de la tercera edad que les sirvan como señuelo, lo cual ha sido severamente cuestionado.

VII. Que diferentes fuentes informativas, han dado cuenta de la falta de coordinación entre los elementos de la Policía Judicial o de investigación y el personal ministerial, al que en teoría está subordinado el primero, pero parece que estos son los que determinan el rumbo de las investigaciones y eso provoca que existan esfuerzos dispersos.

VIII. Que hasta el momento, la fiscalía de homicidios de la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal, en este tema del "Mataviejitas" los resultados han sido nulos, no obstante la serie de operativos que se han implementado, con el despliegue y enorme gasto de recursos tanto humanos como materiales.

IX. Que la falta de resultados y la contravención a lo dispuesto por el artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, que se refiere a la obligación que todo servidor público tiene en el desempeño de su empleo, cargo o comisión de actuar con eficiencia, así como el de cumplir con la máxima diligencia el servicio que le sea encomendado y supervisar que los servidores públicos sujetos a su dirección cumplan con las mismas disposiciones de este artículo.

IX.- Que por las condiciones de soledad en la que muchas de las personas de la tercera edad se encuentran o están separadas de su familia en la Ciudad de México hacen que sean un blanco fácil para el victimario, por lo que debe reforzarse el aspecto preventivo, para no tener que lamentar más fallecimientos a manos de este asesino serial.

Por lo anteriormente expuesto, se somete a la consideración de esta soberanía, el siguiente:

Punto de Acuerdo

Primero.- Que al interior de la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal se cree una fiscalía especial con nuevo personal sustantivo que retome las investigaciones de los asesinatos cometidos contra personas adultas mayores del sexo femenino en el Distrito Federal.

Segundo.- Se exija una mayor coordinación entre los elementos de la Policía Judicial o de investigación y el personal ministerial, a fin de que pueda esclarecerse esta serie de homicidios.

Tercero.- Que se dirija una atenta y respetuosa recomendación al jefe de Gobierno Alejandro Encinas, para que sean removidos de su cargo por los nulos resultados, la falta de eficiencia y por no cumplir con la máxima diligencia en el desempeño de sus cargos, al C. procurador general de Justicia del Distrito Federal, maestro Bernardo Bátiz Vázquez y al actual fiscal de Homicidios, Guillermo Zayas González.

Cuarto.- Se refuercen los aspectos de prevención y orientación a la población que puede ser blanco de este tipo de agresiones en el Distrito Federal, sin que con ello se cause un temor generalizado o psicosis entre la ciudadanía.

Palacio Legislativo de San Lázaro, a 25 de enero de 2006.— Dip. Adriana González Furlong (rúbrica), Dip. Alfonso Moreno Morán.»

Se turna a las Comisiones Unidas de Justicia y Derechos Humanos y de Atención a Grupos Vulnerables de la Cámara de Diputados.

PRONUNCIAMIENTO

«Sobre el día del holocausto, a cargo de la diputada Blanca Gámez Gutiérrez, del grupo parlamentario del PAN»

La Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) aprobó el pasado martes 1 de noviembre la resolución que designa el 27 de enero como el Día Internacional de la Conmemoración de las Víctimas del Holocausto, un homenaje anual a los 6 millones de judíos exterminados y otras víctimas del nazismo durante la Segunda Guerra Mundial.

El 27 de enero de 1947 fue la fecha de la liberación de Auschwitz-Birkenau, el más tristemente célebre de los campos de concentración y exterminio nazis en Europa.

La resolución, que fue propuesta por Israel y copatrocinada por cerca de un centenar de países, insta inmediatamente a los Estados miembros a elaborar programas educativos que graben en el espíritu de las generaciones futuras las enseñanzas del holocausto, a fin de ayudar a prevenir los actos de genocidio.

Además, rechaza toda negación total o parcial del holocausto como acontecimiento histórico y felicita a los Estados que han tomado medidas a fin de preservar los sitios donde los nazis instalaron campos de exterminio, campos de concentración, campos de trabajo forzado y prisiones.

De igual forma, condena sin reserva todas las manifestaciones de intolerancia religiosa, incitación al odio, acoso o violencia contra personas o comunidades en función de su origen étnico o credo religioso, dondequiera que ocurran.

Dicha resolución solicita al secretario general de la ONU, Kofi Annan, que ponga en práctica el programa de comunicación intitulado *El holocausto y las Naciones Unidas*, así como medidas que inciten a la sociedad civil a movilizarse para mantener viva la memoria del holocausto y transmitir sus enseñanzas mediante la educación, para ayudar a prevenir futuros actos de genocidio.

Sin los judíos, afirma el afamado historiador inglés Paul Johnson, el mundo habría sido un lugar radicalmente distinto, pues a ellos debemos la idea de la igualdad ante la ley, de la santidad de la vida y la dignidad de la persona humana, de la conciencia individual y colectiva y, por tanto, de la responsabilidad social, de la paz como último ideal y

del amor como fundamento de la justicia.

Pero, sobre todo, sigue Johnson, los judíos enseñaron al mundo el modo de racionalizar lo desconocido. El resultado fueron el monoteísmo y las tres grandes religiones que lo profesan.

México, en su momento, condenó enérgicamente el genocidio judío y continuará haciéndolo cada vez que alguien intente minimizar lo ocurrido o expresar algún tipo de admiración por ese infame acontecimiento, que lastimó a todos los mexicanos, entre otras razones, porque lastimó a la comunidad judía que reside desde las primeras décadas del siglo XX en nuestro país.

Esta resolución, apoyada por México en Naciones Unidas, emite un mensaje universal para que nunca más se tolere en el mundo un régimen de odio, de asesinato y discriminación a causa de las convicciones religiosas, políticas, la raza o el color de la piel.

Ante este genocidio y otros en el mundo, lo esencial es la memoria que nos permite lanzar una mirada crítica al pasado y al presente con el objetivo de practicar la tolerancia activa, la resolución pacífica de los conflictos, y el respeto por la diversidad.

Es necesario no olvidar para no repetir jamás las atrocidades del pasado.

El mundo nunca olvidará el sufrimiento de los judíos en Europa, como no olvidará el genocidio armenio, el ruanés, el camboyano y todos los actos de barbarie que se han cometido por odio e intolerancia.

En el grupo parlamentario del Partido Acción Nacional pensamos que la jurisdicción universal de los derechos humanos es un principio toral de la democracia. Por ello nos sumamos a esta conmemoración y nos congratulamos por la aprobación de esta resolución.

Dip. Blanca Gámez Gutiérrez (rúbrica).»