



LXI LEGISLATURA  
CÁMARA DE DIPUTADOS

# Diario de los Debates

ORGANO OFICIAL DE LA CAMARA DE DIPUTADOS  
DEL CONGRESO DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

Poder Legislativo Federal, LXI Legislatura

Correspondiente al Segundo Periodo de Sesiones Ordinarias del Tercer Año de Ejercicio

Director General de Crónica y Gaceta Parlamentaria Gilberto Becerril Olivares	Presidente  Diputado Guadalupe Acosta Naranjo	Director del Diario de los Debates Jesús Norberto Reyes Ayala
Año III	México, DF, martes 17 de abril de 2012	Sesión No. 26

## SUMARIO

ASISTENCIA. ....	13
ORDEN DEL DIA.....	13
Desde sus curules intervienen los diputados:	
José Gerardo Rodolfo Fernández Noroña. ....	18
Gastón Luken Garza.....	18
Antonio Benítez Lucho. ....	19
Carlos Luis Meillón Johnston.....	19
Pedro Avila Nevárez.....	20
Julio Saldaña Morán.....	21
Samuel Herrera Chávez.....	21

ACTA DE LA SESION ANTERIOR. ....	21
 COMISIONES LEGISLATIVAS	
Cinco oficios de la Junta de Coordinación Política por los que comunica cambios de integrantes en las Comisiones de: Presupuesto y Cuenta Pública; Defensa Nacional; del Comité de Administración; del Comité de Información, Gestoría y Quejas; Distrito Federal. Aprobados, comuníquese.....	27
 DIPUTADOS QUE SE REINCORPORAN	
Oficios de los diputados Guillermina Casique Vences, Amador Monroy Estrada, Miguel Angel Luna Munguía, Fausto Sergio Saldaña del Moral, Ignacio Pichardo Lechuga, Israel Reyes Ledesma Magaña, Andrés Aguirre Romero, Inocencio Ibarra Piña, Fernando Ferreyra Olivares, Josué Cirino Valdés Huevo y Héctor Hernández Silva, por los que comunican la reincorporación a sus actividades legislativas. De enterado, comuníquense. ....	28
 DIPUTADO JESUS GILES SANCHEZ	
El Presidente solicita minuto de silencio en memoria del diputado en la presente Legislatura, Jesús Giles Sánchez, fallecido el pasado día 15 del presente mes. . .	31
 GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	
Oficio de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Federal Electoral, con el que informa de los nombres de los diputados federales, propietario y suplente, integrantes de la fórmula que sigue en el orden de la lista regional respectiva, de la segunda circunscripción, que haya registrado el Partido Revolucionario Institucional para la conformación de la LXI Legislatura de la Cámara de Diputados. Llámese a la ciudadana Yolanda Eugenia González Hernández para rendir la protesta de ley. .	31
 150 ANIVERSARIO DE LA BATALLA DE PUEBLA	
Oficio del gobierno del Distrito Federal, con el que remite contestación a punto de acuerdo aprobado por la Cámara de Diputados en la sesión del día 7 de febrero pasado, por el que se exhorta al titular del Poder Ejecutivo federal a declarar 2012 como el año conmemorativo del 150 aniversario de la Batalla de Puebla, realizada el 5 de mayo de 1862, y de la muerte del general Ignacio Zaragoza. Se remiten a la Junta de Coordinación Política, para su conocimiento. ....	32
 TRATA DE PERSONAS	
Oficios del gobierno del estado de Guerrero, con los que remite contestaciones a puntos de acuerdo aprobados por la Cámara de Diputados, exhorta respetuosamente a los gobiernos estatales a contemplar dentro de sus solicitudes de presupuesto, una partida especial asignada para combatir y prevenir la trata de personas. Se remiten a la Comisión de Derechos Humanos, para su conocimiento. . . .	33

## ESTADO DE GUERRERO

Oficio de la Secretaría de Gobernación, con el que remite contestación a punto de acuerdo aprobado por la Cámara de Diputados en la sesión del día 7 de febrero pasado, por el que la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión expresa total repudio a las acciones de violencia contra los defensores de derechos humanos, en particular Eva Alarcón Ortiz y Marcial Bautista Valle, dirigentes de la Organización de Campesinos Ecológicos de la Sierra de Petatlán y Coyuca de Catalán, Guerrero, así como Norma Andrade. Se remiten a la Comisión de Derechos Humanos, para su conocimiento. . . . . 34

## ESTADOS DE GUERRERO Y OAXACA

Oficio de la Secretaría de Gobernación, con el que remite contestación a punto de acuerdo aprobado por la Cámara de Diputados en la sesión del día 27 de marzo pasado, por el que se solicita a la Secretaría de Gobernación emita la declaratoria de desastre natural en los municipios de los estados de Guerrero y Oaxaca afectados por el sismo ocurrido el 20 de marzo de 2012. Se remiten a la Comisión de Gobernación, para su conocimiento. . . . . 38

## UNIVERSIDAD DE OCCIDENTE

Oficio de la Secretaría de Gobernación, con el que remite contestación a punto de acuerdo aprobado por la Cámara de Diputados en la sesión del día 20 de octubre de 2011, por el que se exhorta a la Secretaría de Educación Pública se le otorgue el reconocimiento de universidad pública estatal a la Universidad de Occidente, en la ciudad de Los Mochis, Sinaloa, para que sea favorecida en el ejercicio fiscal de 2012. Se remiten a la Comisión de Educación Pública y Servicios Educativos, para su conocimiento. . . . . 39

## SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO

Oficio de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, con el que remite la información relativa al pago de las participaciones a las entidades federativas correspondientes al mes de marzo de 2012. Se remite a las Comisiones de Hacienda y Crédito Público, y de Presupuesto y Cuenta Pública para su conocimiento. . . . . 42

## LEY FEDERAL DEL TRABAJO

Oficio de la Cámara de Senadores, con el que remite solicitud de la senadora Leticia Jasso Valencia, para que se dictamine la minuta con proyecto de decreto que reforma la fracción I, del artículo 133, de la Ley Federal del Trabajo. Se remite a las Comisiones Unidas de Trabajo y Previsión Social, y de Equidad y Género, para su atención. . . . . 46

## DIPUTADOS QUE SOLICITAN LICENCIA

Oficios de los diputados: Justino Eugenio Arriaga Rojas, Rafael Yerena Zambrano, Julián Nazar Morales y Amador Monroy Estrada, con los que solicitan licencia para separarse de sus cargos por la segunda circunscripción plurinominal, pri-

mera circunscripción plurinominal, tercera circunscripción plurinominal, XIX distrito del estado de México, respectivamente. Aprobados, comuníquense. . . . . 48

#### LEY GENERAL DE SALUD - CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES

Oficio de la Cámara de Senadores con el que remite para los efectos de la fracción E) del artículo 72 constitucional, minuta con proyecto de decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley General de Salud; y del Código Federal de Procedimientos Penales. Se turna a las Comisiones Unidas de Salud y de Justicia, para dictamen. . . . . 50

#### LEY FEDERAL DEL TRABAJO

Oficio del Congreso del estado de Baja California con el que remite iniciativa con proyecto de decreto que reforma la fracción III del artículo 162 de la Ley Federal del Trabajo. Se turna a la Comisión de Trabajo y Previsión Social, para dictamen. 51

#### DIPUTADOS SUPLENTES QUE SE INCORPORAN

El Presidente designa comisión que acompañe a los ciudadanos Omar Jalil Flores Majul, Christian Alejandro Nava Sánchez y Yolanda Eugenia González Hernández, diputados federales en el II y III distritos de los estados de Guerrero y Morelos; y de la segunda circunscripción plurinominal, respectivamente, en el acto de rendir su protesta de ley. . . . . 59

#### LEY GENERAL PARA LA PROTECCION INTEGRAL DE LOS DERECHOS DE LA NIÑEZ

El Presidente, con base a lo que establece el artículo 87 del Reglamento de la Cámara de Diputados, anuncia la declaratoria de publicidad de dictamen de la Comisión de Atención a Grupos Vulnerables, con proyecto de decreto que expide la Ley General para la Protección Integral de los Derechos de la Niñez. . . . . 59

### VOLUMEN II

#### LEY DE ASISTENCIA SOCIAL

El Presidente, con base a lo que establece el artículo 87 del Reglamento de la Cámara de Diputados, anuncia la declaratoria de publicidad de dictamen de la Comisión de Atención a Grupos Vulnerables, con proyecto de decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley de Asistencia Social. . . . . 113

#### LEY DEL INSTITUTO DE SEGURIDAD SOCIAL PARA LAS FUERAS ARMADAS MEXICANAS

El Presidente, con base a lo que establece el artículo 87 del Reglamento de la Cámara de Diputados, anuncia la declaratoria de publicidad de dictamen de la Comisión de Defensa Nacional, con proyecto de decreto que adiciona las fracciones

25, 26 y 27 al artículos 18 y un artículo 138 Bis a la Ley del Instituto de Seguridad Social para las Fuerzas Armadas Mexicanas. . . . .	<b>135</b>
<b>LEY DEL SEGURO SOCIAL - LEY DEL INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES DE LOS TRABAJADORES DEL ESTADO</b>	
El Presidente, con base a lo que establece el artículo 87 del Reglamento de la Cámara de Diputados, anuncia la declaratoria de publicidad de dictamen de la Comisión de Seguridad Social, con proyecto de decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley del Seguro Social y de la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado. . . . .	<b>139</b>
<b>LEY DE AVIACION CIVIL</b>	
El Presidente, con base a lo que establece el artículo 87 del Reglamento de la Cámara de Diputados, anuncia la declaratoria de publicidad de dictamen de la Comisión de Transportes, con proyecto de decreto que reforma el último párrafo del artículo 52 de la Ley de Aviación Civil. . . . .	<b>143</b>
<b>LEY GENERAL DE TURISMO</b>	
El Presidente, con base a lo que establece el artículo 87 del Reglamento de la Cámara de Diputados, anuncia la declaratoria de publicidad de dictamen de la Comisión de Turismo, con proyecto de decreto que reforma diversas disposiciones de la Ley General de Turismo. . . . .	<b>150</b>
<b>LEY FEDERAL DEL SISTEMA PENITENCIARIO Y EJECUCION DE SANCIONES - LEY ORGANICA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION</b>	
El Presidente, con base a lo que establece el artículo 87 del Reglamento de la Cámara de Diputados, anuncia la declaratoria de publicidad de dictamen de las Comisiones Unidas de Seguridad Pública y de Justicia, con proyecto de decreto que expide la Ley Federal del Sistema Penitenciario y Ejecución de Sanciones, y adiciona el artículo 50 Quáter a la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación. . . . .	<b>156</b>
Opinión de impacto presupuestario que emite la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública, con fundamento en la valoración que elabora el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas, en relación con la iniciativa que expide la Ley sobre Ejecución de Penas y Readaptación Social de Sentenciados, presentada por el diputado Alejandro Gertz Manero. . . . .	<b>209</b>
Opinión de impacto presupuestario que emite la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública, con fundamento en la valoración que elabora el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas, en relación a la iniciativa de Ley Reglamentaria del Artículo 18 Constitucional en Materia del Sistema Penitenciario, presentada por la diputada Adriana Sarur Torre. . . . .	<b>210</b>

Opinión de impacto presupuestario que emite la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública, con fundamento en la valoración que elabora el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas, en relación a la iniciativa por la que se expide la Ley Federal de Ejecución de Sanciones Penales; se adiciona la fracción IV al artículo 50 y el artículo 50 Quáter de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; se reforma el artículo 30 Bis, fracción XXIII, de la Ley que Establece las Normas Mínimas sobre Readaptación Social de Sentenciados, presentada por el diputado José Luis Ovando Patrón. . . . . 212

Opinión de impacto presupuestario que emite la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública, a la iniciativa con proyecto de decreto que expide la Ley Federal de Atención para las Mujeres en Reclusión, presentada por las diputadas Josefina Eugenia Vázquez Mota y Paz Gutiérrez Cortina. . . . . 214

#### CODIGO PENAL FEDERAL

El Presidente, con base a lo que establece el artículo 87 del Reglamento de la Cámara de Diputados, anuncia la declaratoria de publicidad de dictamen de la Comisión de Justicia, con proyecto de decreto por el que se reforma y adiciona un párrafo tercero al artículo 390 del Código Penal Federal. . . . . 216

#### VOLUMEN III

#### LEY FEDERAL DE FOMENTO A LA INDUSTRIA VITIVINICOLA

El Presidente, con base a lo que establece el artículo 87 del Reglamento de la Cámara de Diputados, anuncia la declaratoria de publicidad de dictamen de la Comisión de Economía, con proyecto de decreto por el que se expide la Ley Federal de Fomento a la Industria Vitivinícola. . . . . 221

#### FABIAN GARIGLIO RANGEL, PABLO ESQUIVEL, ALMA FERNANDA Y MARIA FERNANDA ACEVEDO ARROYO, DANIEL BARCENAS Y EL PROFESOR UNIVERSITARIO PAULO SHEINVAR AKCELRAD

El Presidente solicita minuto de silencio en memoria de los cinco jóvenes: Fabián Gariglio Rangel, Pablo Esquivel, Alma Fernanda y María Fernanda Acevedo Arroyo, Daniel Bárcenas y el profesor universitario Paulo Sheinvar Akcelrad, fallecidos el pasado 12 de abril en un trágico accidente en la carretera México-Toluca; en dirección a Morelia a unas prácticas que realiza la Universidad Nacional Autónoma de México. . . . . 232

#### LEY DE LOS INSTITUTOS NACIONALES DE SALUD

Discusión de dictamen de la Comisión de Salud con proyecto de decreto que adiciona una fracción IV Bis al artículo 5 y el artículo 7 Ter a la Ley de los Institutos Nacionales de Salud, en materia de geriatría. . . . . 232

La diputada María Cristina Díaz Salazar, fundamenta el dictamen. . . . . 235

A discusión en lo general, participan los diputados:

Heladio Gerardo Verver y Vargas Ramírez. . . . .	236
Sergio Tolento Hernández. . . . .	236
Miguel Antonio Osuna Millán. . . . .	237
Suficientemente discutido es aprobado. Pasa al Ejecutivo, para sus efectos constitucionales. . . . .	238

#### LEY GENERAL DE SALUD

Discusión de dictamen de la Comisión de Salud con proyecto de decreto que reforma el artículo 32 de la Ley General de Salud. . . . .	238
--	-----

A discusión en lo general y en lo particular:

Heladio Gerardo Verver y Vargas Ramírez. . . . .	241
Guadalupe Eduardo Robles Medina. . . . .	242
Rodrigo Reina Liceaga. . . . .	242
Suficientemente discutido es aprobado. Pasa al Ejecutivo, para sus efectos constitucionales. . . . .	243

#### ORDEN DEL DIA

Se recibe comunicación de la Junta de Coordinación Política, por la que solicita se sometan a discusión y a votación los siguientes dictámenes. Se autoriza. . . . .	243
--	-----

#### LEY FEDERAL DEL SISTEMA PENITENCIARIO Y EJECUCION DE SANCIONES - LEY ORGANICA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION

Discusión de dictamen de las Comisiones Unidas de Seguridad Pública y de Justicia, con proyecto de decreto que expide la Ley Federal del Sistema Penitenciario y Ejecución de Sanciones, y adiciona el artículo 50 Quáter a la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación. . . . .	244
--	-----

Fundamentan el dictamen los diputados:

Víctor Humberto Benítez Treviño. . . . .	244
José Luis Ovando Patrón. . . . .	245

Fijan la posición de su respectivo Grupo Parlamentario, los diputados:

La diputada Laura Arizmendi Campos. . . . .	246
---	-----

Pedro Vázquez González. . . . .	247
Adriana Sarur Torre. . . . .	248
Dolores de los Angeles Nazares Jerónimo. . . . .	249
Camilo Ramírez Puente. . . . .	250
Carlos Flores Rico. . . . .	251
A discusión, intervienen los diputados:	
José Gerardo Rodolfo Fernández Noroña. . . . .	252
Arturo Santana Alfaro. . . . .	252
José Gerardo Rodolfo Fernández Noroña, desde su curul. . . . .	253
Luis Carlos Campos Villegas. . . . .	253
María de Jesús Aguirre Maldonado. . . . .	254
Emilio Serrano Jiménez. . . . .	255
Suficientemente discutido se aprueba. Pasa a la Cámara de Senadores, para sus efectos constitucionales. . . . .	256
<b>LEY DEL SEGURO SOCIAL - LEY DEL INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES DE LOS TRABAJADORES DEL ESTADO</b>	
Discusión de dictamen de la Comisión de Seguridad Social, con proyecto de decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley del Seguro Social y de la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado. . . . .	256
El diputado Israel Madrigal Ceja, fundamenta el dictamen. . . . .	256
A discusión en lo general y en lo particular, participan:	
Mario Alberto di Costanzo Armenta. . . . .	257
Janet Graciela González Tostado. . . . .	258
Laura Itzel Castillo Juárez. . . . .	259
Mario Alberto di Costanzo Armenta, desde su curul realiza interpelación. . . . .	260
Laura Itzel Castillo Juárez, da respuesta. . . . .	260
Velia Idalia Aguilar Armendáriz. . . . .	260

Alberto Emiliano Cinta Martínez. . . . .	261
Emilio Serrano Jiménez. . . . .	262
Mario Alberto di Costanzo Armenta. . . . .	262
Suficientemente discutido es aprobado. Pasa al Ejecutivo, para sus efectos constitucionales. . . . .	264
CAMARA DE DIPUTADOS	
Desde su curul el diputado José Gerardo Rodolfo Fernández Noroña, se refiere a la situación laboral de trabajadoras de limpieza. . . . .	264
DIPUTADOS QUE SE REINCORPORAN	
Oficios de los diputados Ana María Rojas Ruiz, José Luis Velasco Lino, Felipe Borja Texocotitla, Manuel Cadena Morales, Sandra Méndez Hernández, José Alfredo Torres Huitrón y José Luis Soto Oseguera, por los que comunican la reincorporación a sus actividades legislativas. De enterado, comuníquense. . . . .	265
DIPUTADA QUE SOLICITA LICENCIA	
Oficio de la diputada Maricela Serrano Hernández, con el que solicita licencia para separarse de su cargo por la quinta circunscripción plurinominal. Aprobado, comuníquese. . . . .	266
DIPUTADO SUPLENTE QUE SE INCORPORA	
El Presidente designa comisión que acompañe al ciudadano José Antonio González Mata, diputado electo en el XXIII distrito del Distrito Federal, en el acto de rendir su protesta de ley. . . . .	267
LEY GENERAL DE TURISMO	
Discusión de dictamen de la Comisión de Turismo, con proyecto de decreto que adiciona un párrafo segundo al artículo 41 de la Ley General de Turismo. . . . .	267
El diputado Carlos Manuel Joaquín González, fundamenta el dictamen. . . . .	270
A discusión en lo general intervienen los diputados:	
Jaime Fernando Cárdenas Gracia. . . . .	272
Juan José Cuevas García. . . . .	272
Mario Alberto di Costanzo Armenta. . . . .	273
José Alfredo González Díaz. . . . .	273

Mario Alberto Di Costanzo Armenta, desde su curul realiza interpelación. . . . .	274
José Alfredo González Díaz, da respuesta.. . . .	274
Valerio González Schcolnik. . . . .	274
Suficientemente discutido se aprueba. Pasa a la Cámara de Senadores, para sus efectos constitucionales. . . . .	275
<b>LEY FEDERAL DE SANIDAD ANIMAL - LEY GENERAL DE SALUD</b>	
Discusión de dictamen de la Comisión de Agricultura y Ganadería con proyecto de decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley Federal de Sanidad Animal y de la Ley General de Salud. . . . .	275
El diputado Cruz López Aguilar, fundamenta el dictamen. . . . .	283
A discusión en lo general, intervienen los diputados:	
José M. Torres Robledo. . . . .	284
José Luis Iñiguez Gámez. . . . .	285
Suficientemente discutido es aprobado. Se devuelve a la Cámara de Senadores, para los efectos de la fracción E) del artículo 72 constitucional. . . . .	286
<b>LEY DE AGUAS NACIONALES</b>	
Discusión de dictamen de la Comisión de Recursos Hidráulicos con proyecto de decreto que adiciona diversas disposiciones a la Ley de Aguas Nacionales. . . . .	287
En la discusión, intervienen los diputados:	
Jaime Fernando Cárdenas Gracia. . . . .	291
José Manuel Marroquín Toledo. . . . .	291
José María Valencia Barajas. . . . .	292
Suficientemente discutido es aprobado. Pasa a la Cámara de Senadores, para sus efectos constitucionales. . . . .	293
<b>HUERTOS Y GRANJAS QUE PRODUZCAN ALIMENTOS</b>	
Acuerdo de la Junta de Coordinación Política, por el que la Cámara de Diputados exhorta a los titulares de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, Secretaría de Desarrollo Social, Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia e Instituto Mexicano del Seguro Social Instituto Mexicano del Seguro Social para que exista una coordinación interinstitucio-	

nal que implemente un plan piloto nacional de autoproducción alimentaria, en el que participen de manera activa las familias rurales y urbanas, para que a través de huertos y granjas se produzcan al menos una parte de los alimentos que se consuman e inicien un proceso de desarrollo duradero. Aprobado, comuníquese. . . .	293
<b>MALTRATO INFANTIL</b>	
Acuerdo de la Junta de Coordinación Política, por el que la Cámara de Diputados exhorta a las Legislaturas locales a tipificar en sus respectivas legislaciones en materia penal, el maltrato infantil. Aprobado, comuníquese. . . . .	294
<b>PARCELAS ESCOLARES PARA LA SEGURIDAD ALIMENTARIA Y LA INNOVACION AGROPECUARIA, FORESTAL Y ACUICOLA</b>	
Acuerdo de la Junta de Coordinación Política, por el que la Cámara de Diputados exhorta al Ejecutivo federal para que a través de la Secretaría de Educación Pública, Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, Secretaría de Desarrollo Social, establezca el Programa Nacional de Parcelas Escolares para la Seguridad Alimentaria y la Innovación Agropecuaria, Forestal y Acuícola, para promover y fortalecer el desarrollo sustentable del campo mexicano. Aprobado, comuníquese. . . . .	295
<b>COMISIONES LEGISLATIVAS</b>	
Dos oficios de la Junta de Coordinación Política por los que comunica cambios de integrantes en las Comisiones de: Comunicaciones; Equidad y Género; Hacienda y Crédito Público; Presupuesto y Cuenta Pública; Desarrollo Rural. Aprobados, comuníquense. . . . .	296
<b>LEY DE DISCIPLINA DEL EJERCITO Y FUERZA AEREA MEXICANOS</b>	
El Presidente, con base a lo que establece el artículo 87 del Reglamento de la Cámara de Diputados, anuncia la declaratoria de publicidad de dictamen de la Comisión de Defensa Nacional, con puntos de acuerdo por los que se desecha la iniciativa con proyecto de decreto que reforma los artículos 1o, 5o, y 14 de la Ley de Disciplina del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, presentada en la sesión del pasado 22 de febrero. Aprobado, archívese el expediente como asunto concluido. .	296
<b>INICIATIVAS Y PROPOSICIONES</b>	
El Presidente en términos de lo dispuesto por los artículos 100 y 102 del Reglamento de la Cámara de Diputados, informa que las iniciativas y las proposiciones registradas en el orden del día de esta sesión y que no tuvieron la oportunidad de presentarse en tribuna serán turnadas para su trámite. . . . .	301
<b>CLAUSURA Y CITATORIO. . . . .</b>	<b>304</b>
<b>RESUMEN DE ACTIVIDADES. . . . .</b>	<b>305</b>
<b>DIPUTADOS QUE PARTICIPARON DURANTE LA SESION. . . . .</b>	<b>309</b>

SIGNIFICADO DE LAS SIGLAS Y ACRONIMOS INCLUIDOS. . . . .	313
--	-----

## VOTACIONES

De conformidad con lo que dispone el Reglamento de la Cámara de Diputados, se publican las votaciones del siguiente dictamen:

De la Comisión de Salud, con proyecto de decreto que adiciona la fracción IV Bis al artículo 5 y el artículo 7 Ter a la Ley de los Institutos Nacionales de Salud, en materia de geriatría (en lo general y en lo particular). . . . .	317
--	-----

De la Comisión de Salud, con proyecto de decreto que reforma el artículo 32 de la Ley General de Salud (en lo general y en lo particular). . . . .	322
--	-----

De las Comisiones Unidas de Seguridad Pública y de Justicia, con proyecto de decreto por el que se expide la Ley Federal del Sistema Penitenciario y Ejecución de Sanciones; y se adiciona el artículo 50 Quáter a la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación (en lo general y en lo particular). . . . .	327
--	-----

De la Comisión de Seguridad Social, con proyecto de decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de las Leyes del Seguro Social, y del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (en lo general y en lo particular). . . . .	332
--	-----

De la Comisión de Turismo, con proyecto de decreto que adiciona un párrafo segundo al artículo 41 de la Ley General de Turismo (en lo general y en lo particular). . . . .	337
--	-----

De la Comisión de Agricultura y Ganadería, con proyecto de decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de las Leyes Federal de Sanidad Animal, y General de Salud (en lo general y en lo particular). . . . .	342
---	-----

De la Comisión de Recursos Hidráulicos, con proyecto de decreto que adiciona diversas disposiciones a la Ley de Aguas Nacionales (en lo general y en lo particular). . . . .	347
--	-----

LISTA DE ASISTENCIA DE DIPUTADAS Y DIPUTADOS, CORRESPONDIENTE A LA PRESENTE SESION. . . . .	353
---	-----

## ANEXO

### INICIATIVAS Y PROPOSICIONES

Comunicación de la Presidencia de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, por la que informa del turno correspondiente a las iniciativas con proyecto de decreto y a las proposiciones con punto de acuerdo registradas en el orden del día del martes 17 de abril de 2012, de conformidad con los artículos 100 y 102 del Reglamento de la Cámara de Diputados

**Presidencia del diputado  
Guadalupe Acosta Naranjo**

---

ASISTENCIA

---

**El Presidente diputado Guadalupe Acosta Naranjo:** Pido a la Secretaría que haga del conocimiento de esta Presidencia el resultado del cómputo de asistencia de diputados.

**La Secretaria diputada Guadalupe Pérez Domínguez:** Se informa a la Presidencia que existen registrados 279 diputadas y diputados; por tanto, hay quórum.

**El Presidente diputado Guadalupe Acosta Naranjo** (a las 11:14 horas): Se abre la sesión.

---

ORDEN DEL DIA

---

**El Presidente diputado Guadalupe Acosta Naranjo:** Consulte la Secretaría a la asamblea si se dispensa la lectura del orden del día, en virtud de que se encuentra publicado en la Gaceta Parlamentaria.

**La Secretaria diputada Guadalupe Pérez Domínguez:** Por instrucciones de la Presidencia, en votación económica se consulta a la asamblea si se dispensa la lectura al orden del día. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo, gracias. Las diputadas y los diputados por la negativa. Mayoría por la afirmativa, señor presidente. Se dispensa la lectura.

«Segundo periodo de sesiones ordinarias.— Tercer año de ejercicio.— LXI Legislatura.

**Orden del día**

Martes 17 de abril de 2012

Lectura del acta de la sesión anterior.

**Comunicaciones oficiales**

De la Junta de Coordinación Política.

Reincorporación de los diputados Guillermina Casique Vences, Amador Monroy Estrada, Miguel Ángel Luna Munguía, Fausto Sergio Saldaña del Moral, Ignacio Pichar-

do Lechuga, Israel Reyes Ledesma Magaña, Andrés Aguirre Romero, Inocencio Ibarra Piña, Fernando Ferreyra Olivares, Josué Cirino Valdés Huevo y Héctor Hernández Silva.

De la Secretaría Ejecutiva del Instituto Federal Electoral.

**Del Gobierno del Distrito Federal**

Con la que remite contestación a punto de acuerdo aprobado por la Cámara de Diputados, relativo al 150 Aniversario de la Batalla de Puebla.

**Del Congreso del Estado de Guerrero**

Dos, con las que remite contestaciones a puntos de acuerdo aprobadas por la Cámara de Diputados en materia de derechos humanos y combate a la trata de personas.

**De la Secretaría de Gobernación**

Tres, con la que remite contestación a punto de acuerdo aprobado por la Cámara de Diputados.

**De la Secretaría de Hacienda y Crédito Público**

Con el que remite la información relativa al pago de las participaciones a las entidades federativas, correspondientes al mes de marzo de 2012, desagregada por tipo de fondo, efectuando la comparación correspondiente al mes de marzo de 2011.

**De la Cámara de Senadores**

Con la que remite solicitud de la Senadora Leticia Jasso Valencia, del Grupo Parlamentario Nueva Alianza, para que se dictamine la Minuta con proyecto de decreto que reforma la fracción I del artículo 133 de la Ley Federal del Trabajo.

**Solicitud de licencia**

De los diputados Justino Eugenio Arriaga Rojas, Rafael Yereña Zambrano, Julián Nazar Morales y Amador Monroy Estrada.

**Toma de protesta**

De los diputados Omar Jalil Flores Majul, Cristián Alejandro Nava Sánchez, José Antonio González Mata y Yolanda Eugenia González Hernández.

**Minuta**

Con proyecto de decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley General de Salud y del Código Federal de Procedimientos Penales, para los efectos de la Fracción E del artículo 72 Constitucional. (Turno a Comisión)

**Iniciativa de ley o decreto de las legislaturas de los estados**

Del Congreso del Estado de Baja California, con proyecto de decreto que reforma la fracción III de la Ley Federal del Trabajo. (Turno a Comisión)

**Propuestas de acuerdo de los órganos de gobierno**

De la Junta de Coordinación Política.

**Declaratoria de publicidad de los dictámenes**

De la Comisión de Atención a Grupos Vulnerables, con proyecto de decreto que Expide la Ley General para la Protección Integral de los Derechos de la Niñez.

De la Comisión de Atención a Grupos Vulnerables, con proyecto de decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley de Asistencia Social

De la Comisión de Defensa Nacional, con proyecto de decreto que adiciona las fracciones XXV, XXVI y XXVII al artículo 18 y un artículo 138 Bis a la Ley del Instituto de Seguridad Social para las Fuerzas Armadas Mexicanas.

De la Comisión de Seguridad Social, con proyecto de decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley del Seguro Social y de la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado. (Dispensa de trámites, discusión y Votación)

De la Comisión de Transportes, con proyecto de decreto que reforma el último párrafo del artículo 52 de la Ley de Aviación Civil.

De la Comisión de Turismo, con proyecto de decreto que reforma diversas disposiciones de la Ley General de Turismo.

De las Comisiones Unidas de Seguridad Pública y de Justicia, con proyecto de decreto que Expide la Ley Federal del Sistema Penitenciario y Ejecución de Sanciones; y adiciona

el artículo 50 Quáter a la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación. (Dispensa de Trámites, Discusión y Votación)

De la Comisión de Justicia, con proyecto de decreto que reforma y adiciona un párrafo tercero al artículo 390 del Código Penal Federal.

De la Comisión de Economía, con proyecto de decreto que expide la Ley Federal de Fomento a la Industria Vitivinícola.

**Dictámenes a discusión de leyes y decretos**

De la Comisión de Salud, con proyecto de decreto que adiciona una fracción IV Bis al Artículo 5 y un artículo 7 Ter a la Ley de los Institutos Nacionales de Salud, en materia de geriatría.

De la Comisión de Salud, con proyecto de decreto que reforma el artículo 32 de la Ley General de Salud.

De la Comisión de Turismo, con proyecto de decreto que adiciona un segundo párrafo al Artículo 41 de la Ley General de Turismo.

De la Comisión de Agricultura y Ganadería, con proyecto de decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley Federal de Sanidad Animal y de la Ley General de Salud.

De la Comisión de Relaciones Exteriores, con proyecto de decreto que Expide la Ley General sobre Celebración y Aprobación de Tratados.

De la Comisión de Recursos Hidráulicos, con proyecto de decreto que adiciona diversas disposiciones a la Ley de Aguas Nacionales.

De la Comisión de Salud, con proyecto de decreto que reforma diversas disposiciones de la Ley General de Salud, en materia de discapacidad.

De la Comisión de Salud, con proyecto de decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley General para el Control del Tabaco.

De la Comisión de Salud, con proyecto de decreto que reforma los artículos 72 y 73 de la Ley General de Salud, en materia de salud mental.

De la Comisión de Salud, con proyecto de decreto que adiciona una fracción I Bis al Artículo 61 de la Ley General de Salud.

De la Comisión de Población, Fronteras y Asuntos Migratorios, con proyecto de decreto que reforma el artículo 112 de la Ley de Migración.

De la Comisión de Población, Fronteras y Asuntos Migratorios, con proyecto de decreto que reforma los artículos 109 y 110 de la Ley de Migración.

De la Comisión de Ciencia y Tecnología, con proyecto de decreto que adiciona un último párrafo al artículo 5o. de la Ley de Ciencia y Tecnología.

De la Comisión de Relaciones Exteriores, con proyecto de decreto que Expide la Ley Reglamentaria de las fracciones II del artículo 76, y VII del artículo 78 constitucionales, en lo relativo a la ratificación de agentes diplomáticos y cónsules generales.

De la Comisión de Agricultura y Ganadería, con proyecto de decreto que reforma, adiciona y deroga diversas disposiciones de la Ley Federal de Variedades Vegetales.

### **Dictamen a discusión**

#### **Negativo**

De la Comisión de Defensa Nacional, con puntos de acuerdo, por los que desechan la Iniciativa con proyecto de decreto que reforma los artículos 1o. 5o. y 14 de la Ley de Disciplina del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos.

#### **Iniciativas**

De decreto, para que se inscriba con letras de oro en el Muro de Honor del Salón de Sesiones del Palacio Legislativo de San Lázaro, los nombres de “Mariano Otero” e “Ignacio L. Vallarta”, a cargo del diputado David Hernández Pérez, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional. (Sólo turno a Comisión)

Que reforma los artículos 27 y 28 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a cargo del diputado Gerardo Del Mazo Morales, del Grupo Parlamentario Nueva Alianza. (Sólo turno a Comisión)

Que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley Federal del Trabajo, a cargo de la diputada María del Carmen Izaguirre Francos, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional. (Turno a Comisión)

Que reforma los artículos 3o., 104 y 112 de la Ley General de Salud, a cargo del diputado Jaime Arturo Vázquez Aguilar. (Turno a Comisión)

Que reforma los artículos 7o. y 111 y adiciona un artículo 8 ter a la Ley Federal de Protección al Consumidor, a cargo del diputado Jaime Arturo Vázquez Aguilar. (Turno a Comisión)

Que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley Federal del Trabajo, a cargo de la diputada Reyna Araceli Tirado Gálvez, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional. (Turno a Comisión)

Que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, de la Ley del Seguro Social y de la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, a cargo de la diputada Reyna Araceli Tirado Gálvez, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional. (Turno a Comisión)

Que reforma el artículo 55 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a cargo del diputado Jaime Fernando Cárdenas Gracia, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo. (Turno a Comisión)

Que reforma el artículo 94 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y deroga el artículo 183 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, a cargo del diputado Jaime Fernando Cárdenas Gracia, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo. (Turno a Comisión)

Que reforma los artículos 228 y 347 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, a cargo del diputado Jaime Fernando Cárdenas Gracia, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo. (Turno a Comisión)

Que reforma el artículo 43 de la Ley para la Transparencia y Ordenamiento de los Servicios Financieros, a cargo del diputado Jaime Arturo Vázquez Aguilar. (Turno a Comisión)

Que reforma los artículos 59 y 116 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a cargo del diputado Jaime Arturo Vázquez Aguilar. (Turno a Comisión)

Que reforma el artículo 17 de la Ley General de Desarrollo Social, a cargo de la diputada María Isabel Pérez Santos, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional. (Turno a Comisión)

De decreto, para que se inscriba con letras de oro en el Muro de Honor del Salón de Sesiones del Palacio Legislativo de San Lázaro, el nombre de "Victoria Dorantes", a cargo de la diputada Oralia López Hernández, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional. (Turno a comisión)

Que reforma el artículo 110 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a cargo del diputado Juan Carlos Regis Adame, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática. (Turno a Comisión)

Que reforma los artículos 9-A y 44 de la Ley Federal de Telecomunicaciones, y el artículo 13 de la Ley Federal de Radio y Televisión, a cargo del diputado Pedro Vázquez González, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo. (Turno a Comisión)

Que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley General de Educación y de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, suscrita por diputados integrantes del Grupo Parlamentario Nueva Alianza. (Turno a Comisión)

Que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley Federal Sobre Metrología y Normalización y de la Ley de Aguas Nacionales, a cargo del diputado Óscar Javier Lara Aréchiga y suscrita por diputados integrantes de la Comisión de Recursos Hidráulicos. (Turno a Comisión)

Que reforma el artículo 28 de la Ley General de Desarrollo social, a cargo de la diputada María Isabel Pérez Santos, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional. (Turno a Comisión)

Que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley de la Policía Federal y de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, a cargo del diputado Sergio González Hernández, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional. (Turno a Comisión)

Que reforma el artículo 31 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, suscrita por los diputados Juan Carlos Regis Adame y Emiliano Velázquez Esquivel, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática. (Turno a Comisión)

Que reforma el artículo 3° de la Ley de Nacionalidad, a cargo de la diputada Teresa Guadalupe Reyes Sahagún, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo. (Turno a Comisión)

Que reforma los artículos 3° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los artículos 12, 29 y 31 de la Ley General de Educación y expide la Ley del Instituto Nacional de Evaluación de la Educación, suscrita por diputados integrantes del Grupo Parlamentario Nueva Alianza. (Turno a Comisión)

Que reforma los artículos 5° y 32 de la Ley de Desarrollo Rural Sustentable, a cargo del diputado Daniel Jesús Granja Peniche, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional. (Turno a Comisión)

Que reforma el artículo 420 del Código Penal Federal, a cargo del diputado Pedro Peralta Rivas, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional. (Turno a comisión)

Que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, a cargo de la diputada Laura Itzel Castillo Juárez, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo. (Turno a Comisión)

Que reforma los artículos 201 y 205 de la Ley del Instituto Mexicano del Seguro Social, a cargo de la diputada Adela Robles Morales, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional. (Turno a Comisión)

Que reforma el artículo 65 de la Ley de Instituciones de Crédito, a cargo del diputado Pedro Peralta Rivas, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional. (Turno a comisión)

Que reforma el artículo 40 de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, a cargo del diputado Luis Carlos Campos Villegas, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional. (Turno a Comisión)

Que reforma el artículo 2º de la Ley de Vivienda, a cargo de la diputada Lily Fabiola de la Rosa Cortés, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional. (Turno a Comisión)

Que reforma el artículo 25 de la Ley del Registro Público Vehicular, a cargo del diputado Hugo Héctor Martínez González, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional. (Turno a Comisión)

### Proposiciones

Con punto de acuerdo por el que se exhorta al Ejecutivo Federal, para que a través del Conaculta, haga del conocimiento de la opinión pública en medios electrónicos e impresos, los motivos por los cuales se ha restringido la inversión para adquirir material bibliográfico, así como el estado que guarda la infraestructura mobiliaria e inmobiliaria de la Biblioteca “José Vasconcelos”, a cargo del diputado Canek Vázquez Góngora, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional. (Turno a Comisión)

Con punto de acuerdo por el que se exhorta a diversas entidades federativas, para que impulsen y fortalezcan las acciones necesarias para dar cumplimiento a la obligatoriedad de realizar las adecuaciones conducentes a su marco jurídico correspondiente, en torno a la implementación del nuevo sistema de justicia penal basado en la oralidad, en sus respectivos ámbitos de competencia, a cargo del diputado Gustavo González Hernández, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional. (Turno a Comisión)

Con punto de acuerdo por el que se exhorta al Ejecutivo Federal, para que a través de la Sagarpa-Conapesca, implemente la operación del Fondo Mexicano para el Desarrollo Pesquero y Acuícola Promar, a cargo de la diputada Ma. Dina Herrera Soto, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática. (Turno a Comisión)

Con punto de acuerdo por el que esta Soberanía hace suya la preocupación por las condiciones de trabajo en las que laboran los trabajadores albañiles, por lo que se exhorta a las autoridades del IMSS, en particular, a su Consejo Técnico para que se busquen los mecanismos necesarios para otorgarles los derechos de seguridad social de manera plena, a cargo del diputado Mario Alberto Di Costanzo Armenta, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo. (Turno a Comisión)

Con punto de acuerdo por el que se exhorta al Director General de Pemex, Exploración y Producción, para que comparezca en esta Soberanía, a efecto de que pueda informar sobre el curso legal emprendido por dicha paraestatal en contra de diversas empresas gaseras norteamericanas y las implicaciones de la resolución de controversias con un marco legal extranjero, a cargo del diputado Gerardo Del Mazo Morales, del Grupo Parlamentario Nueva Alianza. (Turno a Comisión)

Con punto de acuerdo por el que se solicita al Ejecutivo Federal que a través de la Segob, se desista del Procedimiento Judicial relativo al Pago de Consignación instaurado en el Caso de Rosendo Radilla, suscrito por diputados integrantes de la Comisión de Derechos Humanos. (Turno a Comisión)

Con punto de acuerdo por el que se exhorta al Ejecutivo Federal, para que a través de la Secretaría de Salud, se haga del conocimiento de la opinión pública en medios electrónicos e impresos, sobre el cumplimiento de las recomendaciones contenidas en el estudio denominado “Medición de la Prevalencia de Infecciones Nosocomiales”, a cargo del diputado Canek Vázquez Góngora, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional. (Turno a Comisión)

Con punto de acuerdo por el que se exhorta a los Congresos de los Estados, para que implementen mecanismos legislativos para que los vehículos de uso particular que circulen por caminos y vías estatales y municipales, tengan la obligación de contar con un seguro de daños a terceros, a cargo del diputado Jesús Gerardo Cortez Mendoza, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional. (Turno a Comisión)

Con punto de acuerdo por el que se exhorta al titular de Nacional Financiera, para que evalúe la viabilidad de instrumentar un programa de garantías para la compra de autos nuevos, a fin de reactivar la venta de dichos autos en el mercado nacional, a cargo del diputado Hugo Héctor Martínez González, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional. (Turno a Comisión)

Con punto de acuerdo por el que se exhorta al Gobierno Federal, para que a través de la Sedesol, de la SRA, de la Sagarpa y del Fonaes, se amplíen los recursos de sus programas productivos a efecto de incorporar entre sus beneficiarios a las personas adultas mayores, a cargo del dipu-

tado Enrique Torres Delgado, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional. (Turno a Comisión)

Con punto de acuerdo por el que se exhorta al Ejecutivo Federal, para que a través de la SFP, de la SHCP y de la Semarnat, se regule el pago extraordinario por riesgo a los trabajadores de la Profepa (guardabosques), a cargo del diputado Óscar Saúl Castillo Andrade, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional. (Turno a Comisión)

Con punto de acuerdo por el que se exhorta al Presidente de la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje, para que en lo relativo al juicio laboral número 928/2004, se resuelva con absoluta imparcialidad y apego a derecho, para que en su caso y de resultar procedente, se formalice la devolución del Fondo Mutualista, originado en el año de 1950, a los trabajadores de la CFE, accionantes en dicho juicio, a cargo del diputado Enrique Torres Delgado, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional. (Turno a Comisión).»

**El Presidente diputado Guadalupe Acosta Naranjo:** Sí, diputado Gerardo Fernández.

**El diputado José Gerardo Rodolfo Fernández Noroña** (desde la curul): Ahí está. Buenos días, diputado presidente; buenos días, compañeros y compañeras. Sobre el orden del día, diputado presidente, quisiera pedir, sé que la Junta de Coordinación tiene que resolverlo, pero le pido su intervención para que toquemos en la agenda política el tema de la renuncia de Calderón a la Presidencia que usurpa y su papel como abogado oficioso de Repsol, en el asunto de Argentina.

Son lamentabilísimas sus declaraciones; él remata el patrimonio nacional, la energía eléctrica, el periodo, a Repsol, dentro de ellos, gas y energía eléctrica —por cierto, debería informárenos cuál es la inversión en el caso concreto de Repsol en México—, y sale a entrometerse en un tema que es absolutamente decisión del Estado y del pueblo argentino y que están resolviendo en su Congreso en estos días.

Me parece gravísima la declaración de Felipe —del Sagrado Corazón— de Jesús Calderón Hinojosa y pido se incluya en el orden del día el tema.

Segundo. Diputado presidente, quiero pedirle su intervención sobre un grupo de personas; leeré la carta, es muy pequeña. Le entregaron una carta al citado Calderón, donde dice: Por medio de la presente le solicitamos de la manera

más atenta su intervención para la entrega de los cuerpos de nuestros familiares finados, que fueron asesinados al ser atacados por un grupo de dudosa procedencia, que no sabemos si es delictivo o de gobierno, en la fecha de 23 de marzo de 2011, que viajaban en dos autobuses de línea comercial Omnibus de México, saliendo de Celaya con destino a Reynosa, Tamaulipas.

De acuerdo a medios informativos, sabemos que fueron encontrados en fosas clandestinas y ahora están en el Semefo del gobierno de Tamaulipas; por lo que pedimos de carácter de urgente es la entrega de los cuerpos de nuestros familiares.

Esto es sobre la tragedia en San Fernando, Tamaulipas, diputado presidente. Aquí está Rigoberto Patiño, Gloria Hernández, Francisca Rojas, Teresita Lara, Ana María Uribe, María Teresa Lara y María Martha Martínez, que piden la entrega de sus familiares, ahí encontrados muertos: Juan Carlos Patiño, Ángel Pérez Patiño, Efraín Calderón, David Martínez Lara, Rodolfo Patiño, Manuel Lara y Noé Rojas Patiño. Mucho le agradeceré su intervención.

Finalmente pedirle, diputado presidente, el 5 de mayo se conmemora 150 aniversarios de la Batalla de Puebla; estoy invitado al evento, voy a acudir y sé que también va Calderón. El Estado mayor es muy atrabiliario y le pido su intervención para garantizar el respeto a mi fuero constitucional y el de todos los diputados que vayamos.

Es obvio decirlo, que aprovecharé para decirle a Calderón tres o cuatro verdades. Muchas gracias por su atención.

**El Presidente diputado Guadalupe Acosta Naranjo:** Le solicito que por favor el oficio que leyó me lo haga llegar a la Mesa. En lo del 5 de mayo haré mis buenos oficios con el nuevo presidente de la Mesa Directiva, puesto que ya no seré presidente en ese momento.

Han pedido la palabra tres oradores más, y ahí vamos a cerrar esta lista y vamos a continuar con el orden. El diputado Gastón Luken Garza.

**El diputado Gastón Luken Garza** (desde la curul): Gracias, señor presidente; buenos días. Para llamar la atención con respecto a una partida presupuestal que este Congreso aprobó para el 2012, que es la de 10 millones de pesos por estado para apoyo a organizaciones de la sociedad civil que ayudan y asisten a grupos vulnerables. Creo que esto fue un acierto de la Cámara.

Sin embargo, pedir su intervención respetuosamente y sus buenos oficios para interceder ante Hacienda y Crédito Público, porque esos recursos no han bajado. No solo no han bajado, sino no hay los mecanismos hasta ahora para poder bajar estos recursos.

El fin del sexenio implica también, para efectos contables, efectos de controles, que estos recursos posiblemente se vean puestos en juego, en riesgo de no poder utilizarse para los grupos vulnerables y las personas que más atención y recursos requieren, por lo que ésta atenta solicitud, para que Hacienda pueda destrabar los mecanismos necesarios para que ya sea Salud o Sedesol, con los estados y las entidades federativas, puedan resolver esto y que estos recursos fluyan a donde son necesarios.

**El Presidente diputado Guadalupe Acosta Naranjo:** Con gusto, diputado, lo buscamos en un momento más para ponernos de acuerdo sobre los detalles. El diputado Antonio Benítez Lucho.

**El diputado Antonio Benítez Lucho** (desde la curul): Presidente, rogarle sea usted el conducto para que la Junta de Coordinación Política analice la conveniencia de iniciar un procedimiento de controversia constitucional con respecto al tratado de explotación de los yacimientos petroleros submarinos-transfronterados, aprobados apresuradamente por la Cámara de Senadores en la sesión del 12 de abril de 2012; porque considero que debemos analizar cuidadosamente la trascendencia que este tratado tiene por el patrimonio energético de la nación. Sería el primer tema.

El segundo tema, señor presidente, es exhortar por conducto de usted a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes para que culmine con los puentes ubicados en los kilómetros 198-200, 212-150 del Camino Nacional de Matamoros-Puerto Juárez, tramo Acayucan-Juan Díaz Covarrubias, así como la carpeta asfáltica del mismo tramo carretero a la altura de los kilómetros 58 a 56, entre Jáltipan y Acayucan.

Por último, señor presidente, ahora quisiera escuchar al señor presidente que me pueda comentar en qué quedó o cómo va el tema de la Comisión Nacional Reguladora de las Tarifas Eléctricas, porque no veo interés, no veo que haya el cauce para que efectivamente se someta a consideración del pleno, no obstante que he hecho denuncias muy pun-

tuales aquí ante el Congreso del tema de las tarifas eléctricas.

La contravención del artículo 36 que vulnera el artículo 27, en lo que se refiere a los permisos que les han dado a los particulares en la explotación del servicio eléctrico con los recursos de Comisión Federal y no veo que haya interés de discutir el tema de las tarifas eléctricas.

Ahora lo quiero escuchar, ¿de qué se trata? O sea, ¿no hay interés? ¿No hay conciencia? A la mejor lo que estoy proponiendo es indebido aquí ante el pleno y la conciencia nacional.

**El Presidente diputado Guadalupe Acosta Naranjo:** Con todo gusto haré llegar su solicitud de analizar el tema del convenio aprobado por el Senado de la República a la Junta de Coordinación, como me lo pide.

Le informo que de la misma manera cada vez que usted nos ha pedido tratar el tema de las tarifas eléctricas, siendo un tema que corresponde a la Junta de Coordinación procesar, en cada una de las ocasiones hemos mandado un oficio, como usted nos lo ha solicitado.

Voy a pedir a la Junta de Coordinación que nos informe el estado que guarda el procesamiento de este acuerdo en el que usted ha estado insistiendo durante varias reuniones, diputado, como a todos nos consta.

Sigue el compañero Carlos Luis Meillón. Compañeros, vamos a cerrar la lista, porque hay compañeros que entran cuando ya inició y llegan alzando la mano; entonces, no vamos a terminar nunca y se trata de ir a los dictámenes, compañeros. Ya nos quedan pocas sesiones, de verdad, debemos de ir a los dictámenes. Tiene la palabra el diputado Carlos Luis Meillón Johnston.

**El diputado Carlos Luis Meillón Johnston** (desde la curul): Gracias, señor presidente. Me voy a referir al accidente ocurrido la semana pasada, el jueves 12, en la autopista México-Toluca, donde ocurrió un grave accidente, una tragedia grandísima donde pierden la vida cinco estudiantes y un profesor.

Esto desde luego que se pudo haber evitado, si tantos transportistas y las secretarías correspondientes hicieran caso a los exhortos que hacemos en este pleno; me refiero a un exhorto que hice a través de un punto de acuerdo, el día 2 de marzo del 2011, donde pedí aplicar la normativa de peso y

dimensiones en el autotransporte federal en las carreteras y autopistas.

Es un valemadrismo —y valga la expresión y pido una disculpa—, porque no tengo otro calificativo para la irresponsabilidad de muchos transportistas y de la propia autoridad; cómo es posible que en autopistas tan transitadas vayan a más de un 100 por ciento de exceso en peso y en dimensiones los vehículos. Eso es absurdo.

Existe un reglamento para el autotransporte federal que es letra muerta, que no se aplica en ninguna parte de la República.

Es inexplicable que la Secretaría de Comunicaciones y Transportes se escude en decir que no tiene recursos para instalar básculas en las carreteras estratégicas; basta ver una guía de porte de los vehículos para saber qué es lo que están acarreado y cuál es el peso que corresponde a esa carga.

Vuelvo, señor presidente, si me lo permite, a hacerle llegar ese exhorto, que tiene más de un año guardado, al que nunca tuve respuesta, porque ya es urgente que se haga algo. Aquí me refiero a la carretera 80, que es del distrito que represento, del tramo Cocula-Barra de Navidad, que es una carretera que se construyó hace 55 años, que está fuera de especificación, y por la que sin embargo transitan vehículos de carga con doble remolque, que vienen arrastrando hasta 100 toneladas, a una velocidad que no llega ni a los 10 kilómetros por hora, donde hay filas interminables de vehículos que van transitando y que están pagando las consecuencias de esa irresponsabilidad, que repito, es tanto de transportistas como de la autoridad.

La Secretaría de Comunicaciones y Transportes y la Policía Federal deben estar atentas a esta problemática y ojalá que la muerte de estos jóvenes y de este profesor, tan lamentable, sea motivo para que la Secretaría abra los ojos y empiece a poner orden en las carreteras federales.

No es posible que sigamos perdiendo tantas vidas por la irresponsabilidad de transportistas y autoridades. Muchas gracias, señor presidente.

**El Presidente diputado Guadalupe Acosta Naranjo:** Muy bien. Si nos hace llegar, por favor, el exhorto a la Mesa, señor diputado. El diputado Pedro Ávila.

**El diputado Pedro Ávila Nevárez** (desde la curul): Señor presidente, hace aproximadamente un año que presenté una iniciativa para que se reformara el artículo 85 de la Ley Minera, para impedir que todas las compañías transnacionales siguieran sacando el oro, la plata y todos los recursos naturales de nuestra patria, en particular de nuestro estado.

Ayer estuvieron en mi oficina de Durango más de 200 mineros de Tayoltita, que es donde está la mina más rica del mundo; allí en esa mina sacan día tras día barras y barras de oro y plata y se las llevan a Canadá, y se las llevan también a Inglaterra y a Estados Unidos de América y ahí los campesinos nada más se quedan viendo cuando llegan los aviones y los cargan de oro y plata y ahí la compañía que está al frente de esta explotación no le deja a los mineros ni a los habitantes de Tayoltita, San Dimas, que es el municipio donde se encuentra esta mina, no le dejan absolutamente ni una escuela ni un camino ni un hospital; y ahí van ellos, les pagan en una tienda de raya. En estos tiempos esto es vergonzoso.

Quisiera que por medio suyo se hiciera una exhortación a la Comisión de Energía para que digan dónde quedó esa iniciativa que presentamos y que nunca se ha sabido nada de ella.

Es un crimen, por ejemplo, Ciénega de Nuestra Señora, otra mina también que es una de las minas más ricas del mundo. Todos los días también aviones y aviones cargados de oro y plata y no dejan ni escuelas ni caminos.

El camino de Tayoltita es un camino de pura terracería donde se hacen ocho horas; cuando estos pillos con unas cinco barras de plata o de oro podían pavimentar el camino hasta allá y hacerles un hospital y escuela a los habitantes de este lugar.

Con todo respeto, señor presidente, le pido que se exhorto a la Comisión de Energía para que antes de que salga, de que terminemos este periodo se apruebe la Ley Minera para beneficio de todos los dueños de los terrenos, no de los pillos que vienen de Inglaterra, que vienen de Canadá, que vienen de Estados Unidos de América a sacar nuestras riquezas naturales.

Es una tristeza lo que está pasando en nuestra patria; con toda esa riqueza pagábamos la deuda externa de México y hacíamos escuelas y hospitales y todo eso. Pero no nos dejan nada, la gente se muere de hambre y los extranjeros enriqueciéndose.

Con todo respeto y conociendo su patriotismo, señor presidente, le pido que impulse esta iniciativa para ver si es posible que salga antes de que salgamos de este periodo, que es el último que nos queda de sesiones.

También lo último, que se mande un exhorto a Calderón para que ya no siga subiendo la gasolina. Ayer volvió a subir la gasolina y la energía eléctrica y todo esto. Pido la acción suya y de todos los compañeros diputados para ya darle una respuesta positiva al pueblo de México. Muchas gracias, señor presidente.

**El Presidente diputado Guadalupe Acosta Naranjo:** Solicitaremos la información que usted pide, don Pedro, sobre el trámite que tiene la iniciativa por usted presentada. Diputado Julio Saldaña Morán.

**El diputado Julio Saldaña Morán** (desde la curul): Sí diputado presidente, gracias por darme la palabra.

Quiero felicitar a los jóvenes de la Universidad Tecnológica de Gutiérrez Zamora, que participan en el Campeonato Mundial de Robótica, son veracruzanos. Estos jóvenes viajaron a California, Estados Unidos de América, para representar a México en dicha competencia que el día de hoy inicia.

Obtuvieron el primer lugar en el III Campeonato de Robótica, celebrado en días pasados en Morelos, lo que les dio el pase al campeonato mundial. Son orgullo y un ejemplo a seguir por parte de los veracruzanos y por el país entero.

Con esto se demuestra una vez más el talento y entrega de los jóvenes a los cuales debemos apoyar en su desenvolvimiento. Sin duda, mi más sincero reconocimiento a los jóvenes y a sus familias.

Ojalá lo hiciéramos como diputados federales en el pleno, reconocer a jóvenes veracruzanos mexicanos que se han destacado a nivel mundial.

**El Presidente diputado Guadalupe Acosta Naranjo:** Nos unimos al reconocimiento que usted hace, señor diputado, a estos jóvenes talentosos que nos representan en este evento. Por último, el diputado Samuel.

**El diputado Samuel Herrera Chávez** (desde la curul): Gracias, diputado presidente. Solamente para informarle que el día de hoy hubo la entrega-recepción de la Presi-

dencia de la Comisión de Ex Braceros, que hoy va a encabezar el PRD. Ahí estuvo presente una comisión de Ex Braceros en Lucha, Asociación Civil, de Zacatecas. Nos plantearon la posibilidad y la petición al presidente de la Cámara de Diputados y a la Junta de Coordinación Política para que se hiciera un exhorto a la Comisión de Hacienda para que se dictamine una iniciativa de ley, de entrevista para los ex braceros que no tienen documentos. Entonces le agradezco esta petición por su conducto, presidente, y a la Junta de Coordinación Política para que se pueda hacer esa petición.

Los Ex Braceros en Lucha, Asociación Civil están en plató y en un ayuno afuera del Congreso; están haciendo ese sacrificio para exhortar y un poco sensibilizar a la Comisión de Hacienda para que se dictamine esta iniciativa de ley.

Esta iniciativa de ley es para que se valide sobre todo el oficio de Gobernación con que fueron, el permiso que tuvieron para ir a Estados Unidos de América, y algunos ex braceros que se perdieron sus documentos se pueda aceptar el método de entrevista para que se reconozcan sus derechos. Entonces le agradezco mucho, diputado presidente. Gracias.

**El Presidente diputado Guadalupe Acosta Naranjo:** Con gusto correremos el trámite a la Comisión de Hacienda, señor diputado. Se ha terminado la lista de oradores. Ya sé que es una solicitud, me imagino. Compañeros, les había dicho que había una lista y ahí se cerraba.

---

#### ACTA DE LA SESION ANTERIOR

---

**El Presidente diputado Guadalupe Acosta Naranjo:** El siguiente punto del orden del día es la lectura del acta de la sesión anterior. Pido a la Secretaría consulte a la asamblea si se dispensa la lectura, tomando en consideración que ha sido publicada en la Gaceta Parlamentaria.

**El Secretario diputado Martín García Avilés:** Por instrucciones de la Presidencia, se consulta a la asamblea en votación económica si se dispensa la lectura al acta de la sesión anterior, tomando en consideración que ha sido publicada en la Gaceta Parlamentaria. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo.

Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Señor presidente, mayoría por la afirmativa. Se dispensa la lectura.

«Acta de la sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, celebrada el jueves doce de abril de dos mil doce, correspondiente al Segundo Periodo de Sesiones Ordinarias del Tercer año de Ejercicio de la Sexagésima Primera Legislatura.

### **Presidencia del diputado Balfre Vargas Cortez**

En el Palacio Legislativo de San Lázaro de la capital de los Estados Unidos Mexicanos, sede de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, con la asistencia de doscientos cincuenta y tres diputadas y diputados, a las diez horas con treinta y seis minutos del jueves doce de abril de dos mil doce, el Presidente declara abierta la sesión.

A las diez horas con treinta y nueve minutos, por instrucciones de la Presidencia se cierra el sistema electrónico de asistencia con un registro doscientos cincuenta y seis diputadas y diputados.

En votación económica se dispensa la lectura al Orden del Día.

En su oportunidad y desde sus respectivas curules realizan comentarios en relación con el Orden del Día y sobre diversos temas legislativos los diputados Porfirio Muñoz Ledo, Jaime Fernando Cárdenas Gracia, José Gerardo Rodolfo Fernández Noroña, del Partido del Trabajo; Ignacio Téllez González, del Partido Acción Nacional; Antonio Benítez Lucho, César Augusto Santiago Ramírez, Miguel Ángel García Granados, del Partido Revolucionario Institucional; y Juan José Cuevas García, del Partido Acción Nacional. El Presidente hace aclaraciones.

En sendas votaciones económicas, se dispensa la lectura del acta de la sesión anterior y se aprueba.

Se da cuenta con Comunicaciones Oficiales:

a) De la diputada Mary Telma Guajardo Villarreal, Coordinadora del Partido de la Revolución Democrática, con la que informa cambio de integrante en la Comisión de Seguridad Social, solicitado por el diputado Carlos Alberto Pérez Cuevas, Vicecoordinador del Partido Acción Nacional. De enterado. Comuníquese.

b) De la Secretaría de Gobernación, con la que remite contestación a punto de acuerdo aprobado por la Cámara de Diputados. Se remite a la Comisión correspondiente, para su conocimiento.

c) Del diputado Sergio Arturo Torres Santos, por la que solicita licencia por tiempo indefinido, para separarse de sus funciones como diputado federal electo en el Cuarto Distrito Electoral del estado de Michoacán, a partir del diecisiete de abril del año en curso. En votación económica se aprueba. Comuníquese.

d) De la Cámara de Senadores, por las que remite Minutas con proyecto de decreto:

- Que adiciona y reforma diversas disposiciones de la Ley Federal para Prevenir y Sancionar la Tortura, cuya denominación también se modifica, para quedar como Ley Federal para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Tortura y otros Tratos o Penas Cruelles, Inhumanos o Degradantes. Se turna a la Comisión de Derechos Humanos, para dictamen.

- Que adiciona un tercer, un cuarto y un quinto párrafos al artículo diez; y se reforma el artículo veintisiete, ambos de la Ley de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, para los efectos de la Fracción E del artículo setenta y dos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Se turna a la Comisión de Derechos Humanos, para dictamen.

- Por el que se adiciona la fracción sexta al artículo diecinueve, recorriéndose la fracción sexta actual para pasar a ser la séptima; y reforma el artículo veintinueve, de la Ley de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, para los efectos de la Fracción E del artículo setenta y dos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Se turna a la Comisión de Derechos Humanos, para dictamen.

e) De la Junta de Coordinación Política, relativo a cambios de integrantes en Comisiones Ordinarias y Especiales. En votación económica se aprueba. Comuníquese.

La Secretaría da lectura a los encabezados de los dictámenes con proyecto de decreto que se encuentran publicados en la Gaceta Parlamentaria de las Comisiones de:

a) Ciencia y Tecnología, que adiciona un último párrafo al artículo quinto de la Ley de Ciencia y Tecnología.

## b) Hacienda y Crédito Público:

- Que reforma los artículos segundo y tercero de la Ley que Establece Bases para la Ejecución en México, por el poder Ejecutivo Federal, del Convenio Consultivo del Banco Interamericano de Desarrollo.
- Que reforma el artículo tercero del decreto que autorizó al Ejecutivo Federal a firmar, en representación del Gobierno de México, el texto del Convenio sobre el Fondo Monetario Internacional.

El Presidente informa que, de conformidad con lo que establece el artículo ochenta y siete del Reglamento de la Cámara de Diputados, se cumple con la declaratoria de publicidad.

Se someten a discusión los siguientes dictámenes con proyecto de decreto de:

a) Gobernación, que concede el permiso para que los ciudadanos: Mayeli Toscano Aguiar, Mónica Varela Barajas, Jorge Antonio Estrada López, José de Jesús Coronel González y Patricia Frías Moreno, puedan prestar servicios en las Embajadas de las Repúblicas de Chile e Irak en México.

En su oportunidad y desde su curul realiza comentarios con relación al sismo ocurrido el día once de abril de dos mil doce, la diputada Nely Edith Miranda Herrera, del Partido Revolucionario Institucional. El Presidente hace aclaraciones.

Si oradores registrados, y en votación nominal se aprueba en lo general y en lo particular el proyecto de decreto por doscientos cincuenta y tres votos a favor; y una abstención. Pasa al Senado, para sus efectos constitucionales.

En votación económica se autoriza que el siguiente punto del orden del día sea la discusión de tres dictámenes con proyecto de decreto de la Comisión de Gobernación, que conceden permiso a ciudadanos mexicanos, para aceptar y usar condecoraciones que en diversos grados les otorgan gobiernos extranjeros, que se encuentran publicados en la Gaceta Parlamentaria:

- Cruz Isaac Muñoz Navarro, pueda aceptar y usar la Condecoración Medalla Especial y la Cinta con una Estrella Dorada que le otorga la Junta Interamericana de Defensa de la Organización de los Estados Americanos.

- Octavio Paredes López, pueda aceptar y usar la Condecoración de la Orden Nacional del Mérito, en Grado de Caballero, que le otorga el Gobierno de la República Francesa.

- Peter Hans Katz Bachruch, y Erik Mugerdich Baloyan Bárbara, para aceptar y usar las Condecoraciones de Honor al Mérito, en Grado de Primera Clase, que le otorga el Gobierno de la República de Austria, y de la Orden del Imperio Británico, en Grado de Miembro, que le otorga el Gobierno del Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda del Norte.

Se someten a discusión en lo general y en lo particular los dictámenes e interviene en contra el diputado Jaime Fernando Cárdenas Gracia, del Partido del Trabajo. En votación económica se consideran suficientemente discutidos, y en votación nominal se aprueban en lo general y en lo particular los proyectos de decreto por doscientos cincuenta y seis votos a favor; tres en contra; y ocho abstenciones. Pasa al Ejecutivo, para sus efectos constitucionales.

b) Medio Ambiente y Recursos Naturales, que expide la Ley General de Cambio Climático. Se concede el uso de la palabra para fundamentar el dictamen a nombre de la Comisión a la diputada Ninfa Clara Salinas Sada. Fijan postura de sus grupos parlamentarios los diputados Laura Arizmendi Campos, de Movimiento Ciudadano; Laura Itzel Castillo Juárez, del Partido del Trabajo; Alejandro del Mazo Maza, del Partido Verde Ecologista de México; María Araceli Vázquez Camacho, del Partido de la Revolución Democrática; Francisco Javier Orduño Valdez, del Partido Acción Nacional; y Francisco Alejandro Moreno Merino, del Partido Revolucionario Institucional. Se somete a discusión en lo general e intervienen en contra los diputados José Gerardo Rodolfo Fernández Noroña, del Partido del Trabajo; y Jaime Fernando Cárdenas Gracia, quien acepta interpelación de los diputados José Gerardo Rodolfo Fernández Noroña, ambos del Partido del Trabajo, y Daniel González Madruga, del Partido Acción Nacional; y en pro los diputados Nicolás Carlos Belliz Aboaf, del Partido Revolucionario Institucional; Augusta Valentina Díaz de Rivera Hernández, del Partido Acción Nacional; María Dina Herrera Soto, del Partido de la Revolución Democrática; Marcela Vieyra Alamilla, del Partido Revolucionario Institucional, quien acepta interpelación del diputado Mario Alberto Di Costanzo Armenta, del Partido del Trabajo; y Alejandro Carabias Icaza, del Partido Verde Ecologista de México, quien acepta interpelación de los diputados Laura

Itzel Castillo Juárez, y Mario Alberto Di Costanzo Armenta, ambos del Partido del Trabajo. En votación económica se considera suficientemente discutido, y en votación nominal se aprueba en lo general y en lo particular el proyecto de decreto por doscientos ochenta votos a favor; diez en contra; y una abstención. Pasa al Senado, para sus efectos constitucionales.

En su oportunidad y desde su curul realizan comentarios sobre diversos temas legislativos los diputados Agustín Guerrero Castillo, del Partido de la Revolución Democrática; y María Esther de Jesús Scherman Leño, del Partido Revolucionario Institucional. El Presidente hace aclaraciones.

Se da cuenta con un Acuerdo de la Junta de Coordinación Política, por el que solicita la modificación del Orden del Día para incorporar la discusión y votación de inmediato de dos dictámenes con proyecto de decreto de la Comisión de Hacienda y Crédito Público, en votación económica se autoriza y se someten a discusión:

- Que reforma el artículo tercero del decreto que autorizó al Ejecutivo Federal a firmar, en representación del Gobierno de México, el texto del Convenio sobre el Fondo Monetario Internacional. Se somete a discusión en lo general e intervienen en contra los diputados Mario Alberto Di Costanzo Armenta, Jaime Fernando Cárdenas Gracia, y José Gerardo Rodolfo Fernández Noroña, del Partido del Trabajo. En votación económica se encuentra suficientemente discutido, y en votación nominal se aprueba en lo general y en lo particular el proyecto de decreto por doscientos veintiún votos a favor; treinta y tres en contra; y dieciséis abstenciones. Pasa Ejecutivo, para sus efectos constitucionales.

- Que reforma los artículos segundo y tercero de la Ley que Establece Bases para la Ejecución en México, por el poder Ejecutivo Federal, del Convenio Consultivo del Banco Interamericano de Desarrollo. Se somete a discusión en lo general e intervienen en contra los diputados Jaime Fernando Cárdenas Gracia, José Gerardo Rodolfo Fernández Noroña, y Mario Alberto Di Costanzo Armenta, del Partido del Trabajo, quien acepta interpelación de la diputada Leticia Quezada Contreras, del Partido de la Revolución Democrática. En votación económica se encuentra suficientemente discutido, y en votación nominal se aprueba en lo general y en lo particular el proyecto de decreto por doscientos ocho votos a favor; cuarenta y siete en contra; y siete abstenciones. Pasa al Ejecutivo, para sus efectos constitucionales.

Se da cuenta con un Acuerdo de la Junta de Coordinación Política, por el que solicita la modificación del Orden del Día para adelantar la discusión del dictamen con proyecto de decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley Federal de Radio y Televisión. En votación económica se autoriza la modificación al Orden del Día. Se somete a discusión en lo general e intervienen en contra el diputado Jaime Fernando Cárdenas Gracia, y en pro el diputado Mario Alberto Di Costanzo Armenta, ambos del Partido del Trabajo. En votación económica se considera suficientemente discutido, y en votación nominal se aprueba el proyecto de decreto en lo general y en lo particular por doscientos cuarenta y cuatro votos a favor; cuatro en contra; y tres abstenciones. Pasa al Senado, para sus efectos constitucionales.

La Presidencia lamenta el sensible fallecimiento del ciudadano Julio Méndez Alemán, quien fuera diputado federal a la Quincuagésima Quinta Legislatura, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional y secretario general de la Asociación Nacional de Actores, e invita a la Asamblea a guardar un minuto de silencio en su memoria.

La Secretaría da lectura a los encabezados de los dictámenes con proyecto de decreto que se encuentran publicados en la Gaceta Parlamentaria de la Comisión de Relaciones Exteriores:

- Que expide la Ley General sobre Celebración y Aprobación de Tratados.
- Que expide la Ley Reglamentaria de las fracciones segunda, del artículo setenta y seis, y séptima del artículo setenta y ocho de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en lo relativo a la rectificación de agentes diplomáticos y cónsules generales.

El Presidente informa que, de conformidad con lo que establece el artículo ochenta y siete del Reglamento de la Cámara de Diputados, se cumple con la declaratoria de publicación.

Se recibe oficio de la Cámara de Senadores, con el que remite minuta con proyecto de decreto que reforma los artículos ciento dieciocho, numeral dos, inciso c), y ciento diecinueve de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos. Se turna a la Comisión de Régimen, Reglamentos y Prácticas Parlamentarias, para dictamen.

Se recibe comunicación de la Junta de Coordinación Política relativa a movimientos de integrantes en la Comisión de Trabajo y Previsión Social. En votación económica se aprueba. Comuníquese.

Se somete a discusión el dictamen de la Comisión de Relaciones Exteriores, con punto de acuerdo, por el que la Cámara de Diputados manifiesta su preocupación por la actual tensión en el Atlántico Sur. Se somete a discusión en lo general y en lo particular e interviene en pro el diputado Marcos Carlos Cruz Martínez, del Partido de la Revolución Democrática. En votación económica se considera suficientemente discutido y de la misma manera se aprueba. Comuníquese.

Se somete a discusión el dictamen en sentido negativo de la Comisión de Desarrollo Rural, con puntos de acuerdo por los que desecha minuta con proyecto de decreto, que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley de Desarrollo Rural Sustentable. Sin oradores registrados, en votación económica se aprueba. Archívese el expediente como asunto concluido.

De conformidad con los artículos cien y ciento dos del Reglamento de la Cámara de Diputados, las iniciativas y proposiciones registradas en el Orden del Día de esta sesión que no se presentaron en tribuna serán turnadas a las comisiones que correspondan, publicándose el turno en la Gaceta Parlamentaria, salvo las iniciativas de los siguientes diputados: María del Carmen Izaguirre Francos, del Partido Revolucionario Institucional; Jaime Arturo Vázquez Aguilar; Reyna Araceli Tirado Gálvez, del Partido Revolucionario Institucional; y Jaime Fernando Cárdenas Gracia, del Partido del Trabajo, quienes solicitaron a la Secretaría, sean inscritas en la próxima sesión. En consecuencia se turnan las siguientes:

a) Iniciativas con proyecto de decreto, de los diputados:

- Carlos Flores Rico, del Partido Revolucionario Institucional, que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley General de Desarrollo Social y de la Ley Federal de las Entidades Paraestatales. Se turna a las Comisiones Unidas de Desarrollo Social, y de Gobernación, para dictamen.
- Omar Fayad Meneses, José Gerardo Rodolfo Fernández Noroña, Antonio Benítez Lucho, Alberto Emiliano Cinta Martínez, Ifigenia Martha Martínez y Hernández,

Jaime Aguilar Álvarez y Mazarrasa, Camilo Ramírez Puente, Víctor Humberto Benítez Treviño, María del Pilar Torre Canales, Jaime Fernando Cárdenas Gracia, Víctor Manuel Castro Cosío, María del Carmen Izaguirre Francos, Juan Enrique Ibarra Pedroza, José Luis Velasco Lino, Emilio Chuayffet Chemor y Jesús María Rodríguez Hernández, integrantes de diversos Grupos Parlamentarios, para que se inscriba con letras de oro en el Muro de Honor del Salón de Sesiones del Palacio Legislativo de San Lázaro el nombre de Ignacio Ramírez Calzada "El Nigromante". Se turna a la Comisión de Régimen, Reglamentos y Prácticas Parlamentarias, para dictamen.

- Margarita Liborio Arrazola, del Partido Revolucionario Institucional, que expide la Ley para el Impulso a Favor del Desarrollo Pleno de las Mujeres Jefas de Familia. Se turna a la Comisión de Desarrollo Social, para dictamen, y a la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública, para opinión.

- Julio Saldaña Morán, del Partido Acción Nacional, que reforma el artículo diez de la Ley Agraria. Se turna a la Comisión de Reforma Agraria, para dictamen.

- Héctor Hugo Hernández Rodríguez, del Partido de la Revolución Democrática, que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley para el Tratamiento de Menores Infractores, para el Distrito Federal en Materia Común y para toda la República en Materia Federal. Se turna a la Comisión de Justicia, para dictamen.

- Teresa Guadalupe Reyes Sahagún, del Partido del Trabajo, que adiciona un artículo nueve Bis a la Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación. Se turna a la Comisión de Derechos Humanos, para dictamen.

- Jorge Arana Arana, del Partido Revolucionario Institucional, que reforma y adiciona diversas disposiciones del Código Penal Federal, del Código Federal de Procedimientos Penales y de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable. Se turna a las Comisiones Unidas de Justicia, y de Medio Ambiente y Recursos Naturales, para dictamen.

- Gastón Luken Garza, del Partido Acción Nacional, que reforma el artículo quince de la Ley del Seguro Social. Se turna a la Comisión de Seguridad Social, para dictamen.

- Rodolfina Gatica Garzón, del Partido de la Revolución Democrática, que reforma los artículos cuarenta y siete de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos y octavo de la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos. Se turna a la Comisión de la Función Pública, para dictamen.

- Miguel Ángel García Granados, del Partido Revolucionario Institucional, que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, de la Ley Federal contra la Delincuencia Organizada y del Código Federal de Procedimientos Penales. Se turna a la Comisión de Justicia, para dictamen.

- Liev Vladimir Ramos Cárdenas, del Partido Acción Nacional, que reforma los artículos doscientos once, doscientos doce, y trescientos cuarenta y cinco del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales. Se turna a la Comisión de Gobernación, para dictamen.

- Emiliano Velázquez Esquivel, del Partido de la Revolución Democrática, que reforma los artículos segundo y sexto de la Ley de Coordinación Fiscal. Se turna a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para dictamen.

- Francisco Alberto Jiménez Merino, del Partido Revolucionario Institucional, que expide la Ley que Crea el Sistema Nacional de Capacitación Técnica y Profesional para el Trabajo. Se turna a las Comisiones Unidas de Trabajo y Previsión Social y de Educación Pública y Servicios Educativos, para dictamen, y a la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública, para opinión.

- Liev Vladimir Ramos Cárdenas, del Partido Acción Nacional:

- Que reforma el artículo ciento cinco de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Se turna a la Comisión de Puntos Constitucionales, para dictamen.

- Que reforma los artículos dieciséis, veinte, y veintuno de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Se turna a la Comisión de Puntos Constitucionales, para dictamen.

b) Proposiciones con punto de acuerdo de los diputados:

- Yolanda del Carmen Montalvo López, del Partido Acción Nacional, por el que se exhorta al Poder Legislativo de las Entidades Federativas y a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, para que consideren realizar las reformas correspondientes para garantizar el derecho de convivencia de los padres con sus hijos, con el objeto de fortalecer los lazos familiares de niños, niñas y adolescentes. Se turna a la Comisión de Atención a Grupos Vulnerables, para dictamen.

- Integrantes de la Comisión de Desarrollo Rural, por el que se exhorta al Ejecutivo Federal, para que a través de la Secretaría de Economía en coordinación con la Secretaría de Agricultura Ganadería Desarrollo Rural Pesca y Alimentación, instrumente los mecanismos necesarios para que en la adecuada administración de los cupos de importación se vigile su ingreso al país, se establezcan fechas de ingreso a fin de proteger las cosechas nacionales y dar seguimiento a las cosechas de los países a los cuales se haya otorgado el cupo, a fin de que éstos actúen como complemento a la producción nacional. Se turna a las Comisiones Unidas de Economía, y de Agricultura y Ganadería, para dictamen.

- Laura Viviana Agundiz Pérez, del Partido Acción Nacional, por el que se exhorta al Poder Legislativo de las Entidades Federativas y a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, para que consideren las reformas correspondientes para que tanto los esponsales, como el matrimonio no puedan ser celebrados por menores de dieciocho años. Se turna a la Comisión de Atención a Grupos Vulnerables, para dictamen.

El Presidente levanta la sesión a las catorce horas con veinticuatro minutos y cita para la próxima que tendrá lugar el día martes diecisiete de abril de dos mil doce, a las once horas.»

**El Presidente diputado Guadalupe Acosta Naranjo:** Proceda la Secretaría a poner a discusión el acta.

**El Secretario diputado Martín García Avilés:** Está a discusión el acta. No habiendo quien haga uso de la palabra, en votación económica se pregunta si se aprueba. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Señor presidente, mayoría por la afirmativa.

**El Presidente diputado Guadalupe Acosta Naranjo: Aprobada el acta.** Continúe la Secretaría, por favor.

---

#### COMISIONES LEGISLATIVAS

---

**La Secretaria diputada Laura Arizmendi Campos:** «Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Bicentenario de la Independencia.— Centenario de la Revolución.— LXI Legislatura.— Cámara de Diputados.— Junta de Coordinación Política.

Diputado Guadalupe Acosta Naranjo, Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados.— Presente.

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 34, inciso c), de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, le pido atentamente se sometan a consideración del pleno de la Cámara de Diputados los siguientes movimientos, solicitados por el diputado José Ramón Martel López, vicecoordinador del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional.

- Que el diputado José Ramón Martel López cause alta como integrante en la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública.

Lo anterior, para los efectos a que haya lugar.

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente

Palacio Legislativo, México, DF, a 10 de abril de 2012.— Diputada Mary Telma Guajardo Villarreal (rúbrica), Presidenta.»

«Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Bicentenario de la Independencia.— Centenario de la Revolución.— LXI Legislatura.— Cámara de Diputados.— Junta de Coordinación Política.

Diputado Guadalupe Acosta Naranjo, Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados.— Presente.

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 34, inciso c), de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, le pido atentamente se sometan a consi-

deración del pleno de la Cámara de Diputados los siguientes movimientos, solicitados por el diputado José Ramón Martel López, vicecoordinador del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional.

- Que el diputado Miguel Ángel Terrón Mendoza cause baja como integrante de la Comisión de Defensa Nacional.

Lo anterior, para los efectos a que haya lugar.

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente

Palacio Legislativo, México, DF, a 10 de abril de 2012.— Diputada Mary Telma Guajardo Villarreal (rúbrica), Presidenta.»

«Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Bicentenario de la Independencia.— Centenario de la Revolución.— LXI Legislatura.— Cámara de Diputados.— Junta de Coordinación Política.

Diputado Guadalupe Acosta Naranjo, Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados.— Presente.

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 34, inciso c), de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, le pido atentamente que se sometan a consideración del pleno de la Cámara de Diputados el siguiente movimiento, solicitado por el diputado José Luis Jaime Correa, vicecoordinador del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática:

#### Comité de Administración

Alta: Diputado Gerardo Leyva Hernández (como sustituto de la presidencia)

Lo anterior, para los efectos a que haya lugar.

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente

Palacio Legislativo, México, DF, a 12 de abril de 2012.— Diputada Mary Telma Guajardo Villarreal (rúbrica), Presidenta.»

«Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Bicentenario de la Independencia.— Centenario de la Revolu-

ción.— LXI Legislatura.— Cámara de Diputados.— Junta de Coordinación Política.

Diputado Guadalupe Acosta Naranjo, Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados.— Presente.

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 34, inciso c), de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, le pido atentamente que se sometan a consideración del pleno de la Cámara de Diputados los siguientes movimientos, solicitados por el diputado José Luis Jaime Correa, vicecoordinador del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática:

### **Comité de Información Gestoría y Quejas**

Baja: Diputado Mauricio Alonso Toledo Gutiérrez (presidente)

Alta: Diputado Eduardo Mendoza Arellano (presidente)

Lo anterior, para los efectos a que haya lugar.

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente

Palacio Legislativo, México, DF, a 12 de abril de 2012.— Diputada Mary Telma Guajardo Villarreal (rúbrica), Presidenta.»

«Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Bicentenario de la Independencia.— Centenario de la Revolución.— LXI Legislatura.— Cámara de Diputados.— Junta de Coordinación Política.

Diputado Guadalupe Acosta Naranjo, Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados.— Presente.

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 34, inciso c), de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, le pido atentamente que se sometan a consideración del pleno de la Cámara de Diputados los siguientes movimientos, solicitados por el diputado José Luis Jaime Correa, vicecoordinador del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática:

### **Comisión del Distrito Federal**

Baja: Diputado Emilio Serrano Jiménez (secretario)

Alta: Diputada María Araceli Vázquez Camacho (secretaria)

Lo anterior, para los efectos a que haya lugar.

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente

Palacio Legislativo, México, DF, a 13 de abril de 2012.— Diputada Mary Telma Guajardo Villarreal (rúbrica), Presidenta.»

**El Presidente diputado Guadalupe Acosta Naranjo:** Favor de poner a votación las comunicaciones de la Junta de Coordinación, por favor, compañera secretaria.

**La Secretaria diputada Laura Arizmendi Campos:** No habiendo quien haga uso de la palabra, en votación económica se pregunta si se aprueba el comunicado de los cambios de la Junta de Coordinación Política. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Señor presidente, mayoría por la afirmativa.

**El Presidente diputado Guadalupe Acosta Naranjo:** Aprobados. Comuníquese.

---

### DIPUTADOS QUE SE REINCORPORAN

---

**La Secretaria diputada Laura Arizmendi Campos:** «Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Bicentenario de la Independencia.— Centenario de la Revolución.— LXI Legislatura.— Cámara de Diputados.

Diputado Guadalupe Acosta Naranjo, Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados.— Presente.

Estimado señor presidente:

Con fundamento en el artículo 16, numeral 1 y 2, del Reglamento de la Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión, le informo que con fecha 16 de abril del presente año, me reincorporo al ejercicio de mi cargo como diputada federal propietaria, le solicito se haga del conocimiento del pleno de la Cámara de Diputados, así como al diputado suplente.

Lo antes expuesto para los efectos legales correspondientes.

Sin otro particular, agradezco la atención dada a la presente.

Respetuosamente

Palacio Legislativo, a 12 de abril de 2012.— Diputada Guillermina Casique Vences (rúbrica).»

«Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Bicentenario de la Independencia.— Centenario de la Revolución.— LXI Legislatura.— Cámara de Diputados.

Diputado Guadalupe Acosta Naranjo, Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados.— Presente.

El que suscribe, Amador Monroy Estrada, diputado federal con licencia, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional en la LXI Legislatura, le solicito respetuosamente mi reincorporación a las actividades legislativas de esta honorable Cámara de Diputados, a partir del día 16 de abril del año en curso.

Comunico lo anterior para los fines legales y administrativos correspondientes.

Sin más por el momento y agradeciendo todas sus atenciones, le reitero mi mas alta y distinguida consideración.

Atentamente

Palacio Legislativo, a 12 de abril de 2012.— Diputado Amador Monroy Estrada (rúbrica).»

«Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Bicentenario de la Independencia.— Centenario de la Revolución.— LXI Legislatura.— Cámara de Diputados.

Diputado Guadalupe Acosta Naranjo, Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados.—Presente.

Con fundamento en el artículo 16, numerales 1 y 2, del Reglamento de la Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión, le informo que con fecha 16 de abril de 2012 me reincorporo al ejercicio de mi cargo como diputado federal a la LXI Legislatura; le solicito que se haga del conocimiento del pleno de esta Cámara de Diputados, así como a la diputada suplente.

Lo anterior expuesto para los efectos legales correspondientes.

Por la atención que brinde al presente, le anticipo mi más sincero agradecimiento.

Atentamente

Palacio Legislativo de San Lázaro, a 12 de abril de 2012.— Diputado Miguel Ángel Luna Munguía (rúbrica).»

«Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Bicentenario de la Independencia.— Centenario de la Revolución.— LXI Legislatura.— Cámara de Diputados.

Diputado Guadalupe Acosta Naranjo, Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados.— Presente.

El que suscribe licenciado Fausto Sergio Saldaña del Moral, diputado federal con licencia, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional de la LXI Legislatura, le solicito respetuosamente mi reincorporación a las actividades legislativas de esta Cámara de Diputados, a partir del 16 de abril del año en curso.

Comunico lo anterior, para los fines legales y administrativos conducentes.

Sin más por el momento le reitero mi más alta y distinguida consideración.

Atentamente

Palacio Legislativo de San Lázaro, a 13 de abril de 2012.— Diputado Fausto Sergio Saldaña del Moral (rúbrica).»

«Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Bicentenario de la Independencia.— Centenario de la Revolución.— LXI Legislatura.— Cámara de Diputados.

Diputado Guadalupe Acosta Naranjo, Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados.— Presente.

Por medio del presente le envío un saludo al tiempo de informar que de acuerdo al oficio número IPL/LXI/-050-12 con fecha 29 de marzo del presente año donde solicito licencia para ausentarme de mis responsabilidades legislativas por un lapso de 15 días, envío presente documento notificando mi reincorporación a las actividades legislativas a partir de esta fecha.

Sin otro particular me despido de usted, no sin antes reiterarle la seguridad de mi consideración distinguida.

Atentamente

Palacio Legislativo de San Lázaro, a 16 de abril de 2012.— Diputado Ignacio Pichardo Lechuga (rúbrica).»

«Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Bicentenario de la Independencia.— Centenario de la Revolución.— LXI Legislatura.— Cámara de Diputados.

Diputado Guadalupe Acosta Naranjo, Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados.— Presente.

Por este conducto y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 16 del Reglamento de la Cámara de Diputados, me permito informar a usted que con esta fecha me reincorporo a mis actividades legislativas como diputado federal de la LXI Legislatura por el distrito 37 del estado de México.

Agradeciendo el trámite parlamentario que se sirva dar al presente, le reitero la seguridad de mi más atenta y distinguida consideración.

Atentamente

Palacio Legislativo de San Lázaro, a 16 de abril de 2012.— Diputado Israel Reyes Ledesma Magaña (rúbrica).»

«Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Bicentenario de la Independencia.— Centenario de la Revolución.— LXI Legislatura.— Cámara de Diputados.

Diputado Guadalupe Acosta Naranjo, Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados.— Presente.

El que suscribe, Andrés Aguirre Romero, diputado federal con licencia, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional en la LXI Legislatura, le solicito a usted respetuosamente mi reincorporación a las actividades legislativas de esta honorable Cámara de Diputados, con efectos a partir del 17 de abril del año en curso.

Por tal motivo pido a usted de la manera más atenta, se realicen los trámites administrativos y parlamentarios conducentes al presente.

Sin más por el momento, quedo a sus órdenes.

México, DF, a 16 de abril de 2012.— Diputado Andrés Aguirre Romero (rúbrica).»

«Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Bicentenario de la Independencia.— Centenario de la Revolución.— LXI Legislatura.— Cámara de Diputados.

Diputado Guadalupe Acosta Naranjo, Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados de la LXI Legislatura.— Presente.

El que suscribe, Inocencia Ibarra Piña, diputado federal integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional por el 25 distrito con cabecera en el municipio de Chimalhuacán, estado de México, de la LXI Legislatura del honorable Congreso de la Unión; ante usted solicito, respetuosamente.

Con fundamento en el artículo 16, numerales 1 y 2 del Reglamento de la Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión, me permito informar a usted que con fecha 16 de abril del presente año me reincorporo al ejercicio de mi cargo como diputado federal de la LXI Legislatura; y asimismo, se le comunique al pleno de esta Cámara de Diputados y a la diputada suplente, lo anteriormente expuesto en el presente curso para los efectos legales correspondientes.

Sin más por el momento, quedo de usted, agradeciendo de antemano la concesión de la licencia solicitada y las atenciones brindadas al presente.

Atentamente

Palacio Legislativo, México, a 16 de abril de 2012.— Diputado Inocencia Ibarra Piña (rúbrica).»

«Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Bicentenario de la Independencia.— Centenario de la Revolución.— LXI Legislatura.— Cámara de Diputados.

Diputado Guadalupe Acosta Naranjo, Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados.— Presente.

Muy apreciable diputado presidente:

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 16 del Reglamento de la honorable Cámara de Diputados, informo a usted de mi reincorporación al ejercicio del cargo de dipu-

tado federal por el estado de México, distrito 35, Tenancingo, a partir del día 17 de abril del año en curso.

Lo anterior, para los fines legales y administrativos pertinentes.

Agradeciendo la atención que se sirva dar a la presente, le reitero las seguridades de mi más alta estima.

Atentamente

Palacio Legislativo de San Lázaro, a 16 de abril de 2012.— Diputado Fernando Ferreyra Olivares (rúbrica).»

«Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Bicentenario de la Independencia.— Centenario de la Revolución.— LXI Legislatura.— Cámara de Diputados.

Diputado Guadalupe Acosta Naranjo, Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión.— Presente.

El que suscribe, diputado federal Josué Cirino Valdés Huez, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional de la LXI Legislatura, de conformidad con la licencia que me fue concedida por el pleno en la sesión celebrada el pasado 29 de marzo del 2012, me dirijo a usted para solicitarle de la manera más atenta que se realicen los trámites necesarios para mi reincorporación a las actividades legislativas de esta Honorable Cámara de Diputados a partir del día 17 de abril del año en curso.

Comunico lo anterior para los fines legales y administrativos a que haya lugar.

Sin otro particular, le reitero mi respeto.

Atentamente

Palacio Legislativo de San Lázaro, a 16 de abril de 2012.— Diputado Josué Cirino Valdés Huez (rúbrica).»

«Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Bicentenario de la Independencia.— Centenario de la Revolución.— LXI Legislatura.— Cámara de Diputados.

Diputado Guadalupe Acosta Naranjo, Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados.— Presente.

El que suscribe, diputado Héctor Hernández Silva, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional de la LXI Legislatura, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 del Reglamento de la Cámara de Diputados, informo a usted de mi reincorporación a las actividades legislativas en el ejercicio del cargo como representante popular a partir del día de la fecha del año en curso. Lo anterior, para los fines legales y administrativos a que haya lugar.

Sin otro particular, le reitero la seguridad de mi respeto.

Palacio Legislativo, a 16 de abril de 2012.— Diputado Héctor Hernández Silva (rúbrica).»

**El Presidente diputado Guadalupe Acosta Naranjo: De enterado. Comuníquese.**

---

DIPUTADO JESUS GILES SANCHEZ

---

**El Presidente diputado Guadalupe Acosta Naranjo:** Esta Presidencia y la Mesa Directiva lamentan el deceso de don Jesús Giles Sánchez, quien fuera diputado federal durante esta LXI Legislatura, secretario de la Comisión de Desarrollo Social e integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional; fue alcalde, regidor y consejero estatal en Morelos. Nuestras más sentidas condolencias a sus familiares, a sus amigos, a sus compañeros diputados de bancada, a los miembros del Partido Acción Nacional.

Se invita a todos los presentes a ponerse de pie para guardar un minuto de silencio y honrar su memoria. Descanse en paz.

(Minuto de silencio)

Proceda la Secretaría a dar lectura al oficio de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Federal Electoral.

---

GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO  
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL

---

**La Secretaria diputada Laura Arizmendi Campos:** «Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Instituto Federal Electoral.— Secretaría Ejecutiva.

Diputado Jesús María Rodríguez Hernández, vicepresidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados.— Presente.

Por instrucciones del doctor Leonardo Valdés Zurita, Presidente del Consejo General del Instituto Federal Electoral y con fundamento en el artículo 125, párrafo primero, inciso t) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, me refiero a su oficio número DGPL 61-II-9-5487 mediante el cual solicita se le informe los nombres de los diputados federales propietario y suplente integrantes de la fórmula que sigue en el orden de la lista regional respectiva de la segunda circunscripción que haya registrado el Partido Revolucionario Institucional para la conformación de la LXI Legislatura de la Cámara de Diputados.

Lo anterior, en virtud de que los ciudadanos Mendoza Berueto Eliseo Francisco y Navarrete Vital Ma. Concepción, no rendirán la protesta de ley correspondiente por así venir a sus intereses.

Al respecto, con fundamento en el artículo 20, párrafo tercero del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, informo a esa soberanía que la fórmula del Partido Revolucionario Institucional que sigue en el orden de la lista regional correspondiente a la segunda circunscripción se encuentra integrada por los ciudadanos González Hernández Yolanda Eugenia y Ortiz Proal Fernando, propietario y suplente, respectivamente.

Sin más por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

México, DF, a 11 de abril de 2012.— Licenciado Edmundo Jacobo Molina (rúbrica), secretario ejecutivo.»

**El Presidente diputado Guadalupe Acosta Naranjo:** De conformidad con lo que disponen los artículos 20, párrafo tercero del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, y 20, numeral 1, inciso f), de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, llámese a la ciudadana Yolanda Eugenia González Hernández, para rendir la protesta de ley.

Continúe la Secretaría, por favor.

## 150 ANIVERSARIO DE LA BATALLA DE PUEBLA

**El Secretario diputado Mariano Quihuis Fragos:** «Escudo.— Ciudad de México.— Capital en Movimiento.

Diputado Guadalupe Acosta Naranjo, Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados de la LXI Legislatura.— Presente.

En ejercicio de la facultad conferida en la fracción III del artículo 23 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal, relativa a la conducción de las relaciones del jefe del gobierno con otros órganos de gobierno local, Poderes de la Unión, con los gobiernos de los estados y con las autoridades municipales, me permito adjuntar el oficio número CA/ 265/ 2012, mediante el cual el licenciado Efraín Reyes Romero, coordinador de asesores del jefe delegacional en Coyoacán, da respuesta al punto de acuerdo por el que la “Cámara de Diputados del Congreso de la Unión exhorta al titular del Poder Ejecutivo federal a declarar 2012, con base en las facultades que le confiere el artículo 89, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, como el Año Conmemorativo del 150 Aniversario de la Batalla de Puebla, realizada el 5 de mayo de 1862, y de la muerte del general Ignacio Zaragoza”.

Lo anterior, en relación con el oficio número DGPL 61-II-8-489, donde se comunicó por el vicepresidente de la Mesa Directiva de ese órgano legislativo la aprobación del punto de acuerdo en sesión celebrada el 7 de febrero del presente relacionado con el asunto citado.

Aprovecho la oportunidad para enviarle un cordial saludo.

Atentamente

México, DF, a 9 de abril de 2012.— Licenciado Héctor Serrano Cortés (rúbrica), secretario de Gobierno del Distrito Federal.»

«Escudo.— Ciudad de México.— Capital en Movimiento.

Licenciado Eliseo Moyao Morales, coordinador de Enlace Delegacional de la Secretaría de Gobierno.— Presente.

Con atención al oficio número SG/ CED/ 0272/ 2012, mediante el cual se envía el contenido del punto de acuerdo, aprobado en sesión celebrada el 7 de febrero de 2012, que a la letra dice en la parte resolutive:

### Puntos de Acuerdo

**Primero.** La Cámara de Diputados del Congreso de la Unión exhorta al titular del Poder Ejecutivo federal a declarar 2012, con base en las facultades que le confiere el artículo 89, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, como el Año Conmemorativo del 150 Aniversario de la batalla de Puebla, realizada el 5 de mayo de 1862, y de la muerte del general Ignacio Zaragoza”.

**Segundo.** Se exhorta a los Poderes de la Unión y a los de las entidades federativas y del Distrito Federal para que con objeto de dar realce y proyección al aniversario que se propone declarar, en la documentación oficial que sea utilizada durante 2012 se imprima la leyenda “2012, Año Conmemorativo del 150 Aniversario de la Batalla de Puebla y de la muerte del general Ignacio Zaragoza” y se acompañe de la efigie de este prócer de la patria.

Al respecto, me permito comentarle que este órgano político administrativo tomó conocimiento y queda en espera de la declaratoria oficial del Ejecutivo federal señalada en el punto primero del acuerdo en comento; lo anterior, para los efectos procedentes.

Sin más por el momento, reciba un cordial saludo.

Atentamente

Coyoacán, DF, a 16 de marzo de 2012.— Licenciado Efraín Reyes Romero (rúbrica), coordinador de Asesores del Jefe Delegacional.»

**El Presidente diputado Guadalupe Acosta Naranjo: Se remiten a la Junta de Coordinación Política, para su conocimiento.**

---

### TRATA DE PERSONAS

---

**El Secretario diputado Mariano Quihuis Frago: «Escudo.—Gobierno del Estado de Guerrero.**

Diputado Jesús María Rodríguez Hernández, vicepresidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados.

Por instrucciones del licenciado Ángel Heladio Aguirre Rivero, gobernador constitucional del Estado Libre y Soberano de Guerrero, con fundamento en el artículo 20 fracción I de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado y en atención a su oficio número D.G.P.L. 61-II-1-2196, mediante el cual hace del conocimiento de la aprobación de los puntos de acuerdo, por medio del cual esa Cámara exhorta entre otros, a los gobernadores de los estados identificados por la Comisión Nacional de Derechos Humanos, como los de mayor incidencia de casos de trata de personas para que en su correspondiente ámbito de competencia, intensifiquen las acciones de coordinación interinstitucional, que contribuyan a la prevención y combate a este grave delito.

Al respecto me permito informar a usted que esta entidad federativa, con fecha 26 de agosto del año en curso, publicó la Ley número 761 para Prevenir, Combatir y Sancionar la Trata de Personas en el estado de Guerrero, por lo que se está trabajando para el cumplimiento de la misma, y toda vez de que el asunto incide en la competencia de la Procuraduría General de Justicia, Secretaría de Seguridad Pública y Protección Civil y Secretaría de la Mujer, se envió para su atención que legalmente proceda.

Atentamente

“Sufragio Efectivo. No Reelección.”

Chilpancingo, Guerrero; a 15 de febrero de 2012.— Licenciado Humberto Salgado Gómez (rúbrica), secretario general de Gobierno.»

«Escudo.—Gobierno del Estado de Guerrero.

Diputado Jesús María Rodríguez Hernández, vicepresidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados.

Por instrucciones del licenciado Ángel Heladio Aguirre Rivero, gobernador constitucional del Estado Libre y Soberano de Guerrero, con fundamento en el artículo 20 fracción I de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado y en atención a su oficio número D.G.P.L. 61-II-1-2850, mediante el cual hace del conocimiento de la aprobación del punto de acuerdo, por medio del cual esa Cámara exhorta respetuosamente a los gobiernos estatales a contemplar dentro de sus solicitudes de presupuesto, una partida especial asignada para combatir y prevenir la trata de personas.

Al respecto me permito informar a usted que la Ley número 761 para Prevenir, Combatir y Sancionar la Trata de Personas en el estado de Guerrero, en su artículo 62, ordena

Al respecto me permito informar a usted que la Ley número 761 para Prevenir, Combatir y Sancionar la Trata de Personas en el estado de Guerrero, en su artículo 62, ordena

incluir anualmente en los presupuestos de egresos los rubros destinados a las acciones contra la trata de personas, lo que se ha tomado debida nota del exhorto de mérito y, toda vez de que el asunto incide en la competencia de la Secretaría de Finanzas y Administración, se envió para su atención que legalmente proceda.

Atentamente

“Sufragio Efectivo. No Reelección.”

Chilpancingo, Guerrero, a 15 de febrero de 2012.— Licenciado Humberto Salgado Gómez (rúbrica), secretario general de Gobierno.»

**El Presidente diputado Guadalupe Acosta Naranjo: Se remiten a la Comisión de Derechos Humanos, para su conocimiento.**

---

#### ESTADO DE GUERRERO

---

**El Secretario diputado Mariano Quihuis Frago:** «Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Secretaría de Gobernación.

Secretarios de la Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión.— Presentes.

En respuesta al oficio número DGPL 61-II-9-4817 signado por el diputado Jesús María Rodríguez Hernández, vicepresidente de la Mesa Directiva de ese órgano legislativo, me permito remitir para los fines procedentes, copia del similar número SSP/UAJ/324/2012 suscrito por el maestro Gilberto Higuera Bernal, titular de la Unidad de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Seguridad Pública, así como el anexo que en él se menciona, mediante los cuales responde al punto de acuerdo relativo al caso de los ciudadanos Eva Alarcón Ortiz y Marcial Bautista Valle.

Sin otro particular, reciban un cordial saludo.

Atentamente

México, DF, a 11 de abril de 2012.— Maestro Antonio Hernández Legaspi (rúbrica), titular de la Unidad Legislativo.»

«Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Secretaría de Seguridad Pública.

Maestro Antonio Hernández Legaspi, titular de la Unidad de Enlace Legislativo de la subsecretaría de Enlace Legislativo de la Secretaría de Gobernación.

Distinguido Maestro Hernández Legaspi:

En atención al volante número 046, de fecha 9 de febrero de 2012, mediante el cual la Coordinación de Asesores del secretario de esta dependencia, solicitó se atendiera el requerimiento contenido en el oficio SEL/UEL/311/380/12, mediante el cual comunica el punto de acuerdo aprobado por el honorable Congreso de la Unión, relativo al exhorto que se hace al Ejecutivo federal para que instruya a las instituciones de seguridad pública, inteligencia, procuración de justicia y medio ambiente para conjuntar esfuerzos en las labores de búsqueda e investigación para presentar con vida a Eva Alarcón Ortiz y a Marcial Bautista Valle.

Por lo anterior, esta Unidad de Asuntos Jurídicos solicitó la información requerida para el desahogo del punto de acuerdo planteado, mediante oficio SSP/UAJ/0103/12 dirigido a la Comisionada General de la Policía Federal.

Derivado de dicha solicitud, el Subinspector Ramón Cerón Castañeda, Servidor Público adscrito a la Policía Federal, en la División de Seguridad Regional, Correspondiente al Área de Operaciones Zona Sur, remitió esta Unidad de Asuntos Jurídicos la información solicitada mediante Tarjeta Informativa Número 270/2012, de fecha 05 de marzo de 2012 recibida en esta Unidad el 07 de marzo del año en curso, por medio del cual se da respuesta al punto de acuerdo aprobado por el Congreso de la Unión, documento que se anexa en copia simple para los trámites conducentes, así como también toda la documentación generada en relación a las labores de búsqueda e investigación para presentar con vida a Eva Alarcón Ortiz y a Marcial Bautista Valle.

Sin otro en particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Atentamente

México, DF, a 4 de abril de 2012.— Maestro Gilberto Higuera Bernal (rúbrica), titular de la Unidad de Asuntos Jurídicos.»

«Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Secretaría de Seguridad Pública.

Maestro Gilberto Higuera Bernal, titular de la Unidad de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Seguridad de Pública.— Presente.

Por instrucciones superiores y en atención a su oficio citado al rubro, a través del cual remitió el diverso No. SEL/UEL/311/380/-12, signado por el titular de la Unidad de Enlace Legislativo de la Subsecretaría de Enlace Legislativo de la Segob, haciendo de conocimiento que mediante oficio número DGPL 6-1-II-9-4817, el diputado Jesús María Rodríguez Hernández comunica el punto de acuerdo aprobado por el pleno del Congreso de la Unión, en sesión celebrada el 2 de febrero de 2012, exhortando al Ejecutivo federal para que:

“instruya a las instituciones de seguridad pública, inteligencia, procuración de justicia y protección al medio ambiente para que, en el marco de las atribuciones que les brinda la Constitución y las leyes, conjunten esfuerzos e intensifiquen las labores de búsqueda e investigación para presentar con vida a Eva Alarcón Ortiz y a Marcial Bautista Valle, así como detener a los responsables directos y a los implicados en la comisión de la privación ilegal de la libertad de que fueron objeto y en los delitos que resulten, con imparcialidad y estricto apego a derecho”. (Sic.)

Por lo anterior a través del coordinador de la Policía Federal en Guerrero se instruyó la atención y efectos procedentes, ordenando desarrollar una investigación exhaustiva a lo solicitado, a través de personal de la Unidad Operativa de Investigación adscritos a su Coordinación Estatal, apoyándose en el Área de Análisis del Sector Central para la explotación de líneas de investigación; elaborando un informe detallado de las acciones realizadas.

Informando el citado coordinador estatal mediante oficio número PF/DSR/CEG/0441/2012, haber dado cumplimiento a lo instruido mediante la orden de operación número 0230/2012, a fin de que se informara sobre las últimas investigaciones y actuaciones realizadas; elaborándose en respuesta el diverso número PF/DSR/CEG/UI-GRO/132/2012, por el titular de la Unidad de Investigación Guerrero, mediante el cual describe cronológicamente las investigaciones efectuadas por dicha Unidad, sin obtener al momento resultados positivos. Elaborándose la T.I. 0252/2012 por esta zona sur, dirigida y entregada al director general de Asuntos Jurídicos, para su conocimiento y efectos. Se anexa soporte documental citado para pronta referencia.

Respetuosamente

México, DF, a 5 de marzo de 2012.— Ramón Cerón Castañeda (rúbrica), subinspector.»

«Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Secretaría de Seguridad Pública.

Comisario Jefe Moisés Robles Cruz, director general de Asuntos Jurídicos.— Presente.

Por instrucciones superiores y en atención a su oficio citado al rubro, a través del cual remitió el diverso número SEL/UEL/311/380/12, signado por el titular de la Unidad de Enlace Legislativo de la Subsecretaría de Enlace Legislativo de la Segob, haciendo de conocimiento que mediante oficio número DGPL 61-II-9-4817, el diputado Jesús María Rodríguez Hernández comunica el punto de acuerdo aprobado por el pleno del Congreso de la Unión, en sesión celebrada el día 02 de febrero de 2012, exhortando al ejecutivo federal para que:

“instruya a las instituciones de seguridad pública, inteligencia, procuración de justicia y protección al medio ambiente para que, en el marco de las atribuciones que les brinda la Constitución y las leyes, conjunten esfuerzos e intensifiquen las labores de búsqueda e investigación para presentar con vida a Eva Alarcón Ortiz y a Marcial Bautista Valle, así como detener a los responsables directos y a los implicados en la comisión de la privación ilegal de la libertad de que fueron objeto y en los delitos que resulten, con imparcialidad y estricto apego a derecho” (Sic.)

Por lo anterior a través del Coordinador de la Policía Federal en Guerrero se instruyó la atención y efectos procedentes, ordenando desarrollar una investigación exhaustiva a lo solicitado, a través de personal de la Unidad Operativa de Investigación adscritos a su Coordinación Estatal, apoyándose en el Área de Análisis del Sector Central para la explotación de líneas de Investigación; elaborando un informe detallado de las acciones realizadas. Informando el citado Coordinador Estatal mediante oficio No. PF/DSR/CEG/0441 /2012, haber dado cumplimiento a lo instruido mediante la orden de operación número 0230/2012, a fin de que se informara sobre las últimas investigaciones y actuaciones realizadas; elaborándose en respuesta el diverso número PF/DSR/CEG/UI-GRO/132/2012, por el titular de la Unidad de Investigación Guerrero, mediante el cual describe cronológicamente las investigaciones efectuadas por di-

cha unidad, sin obtener al momento resultados positivos. Se anexa soporte documental citado para pronta referencia.

Respetuosamente

México, DF, a 1 de marzo de 2012.— Ramón Cerón Castañeda (rúbrica), subinspector.»

«Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Secretaría de Seguridad Pública.

Subinspector Ramón Cerón Castañeda, división de Seguridad Regional de Área de Control Operativo de la Zona Sur.— Presente.

En cumplimiento a tarjetas informativas citadas al rubro, de fecha 23 de este mes y año, signada por usted y en cumplimiento a superiores titular del área de Control Operativo, de la División de Seguridad Regional, contenidas en volante de correspondencia ACO1200228-01, y en cumplimiento al volante número DCG1200076-01 y T.I. 076 con relación al oficio SEL/UEL/311/380/12 signado por el titular de la Unidad de Enlace Legislativo de la Subsecretaría de Enlace Legislativo de la Segob. En que se hace del conocimiento del oficio DGPL 61-II-9-4817, del diputado Jesús María Rodríguez Hernández, que comunica el punto de acuerdo aprobado por el pleno del Congreso de la Unión, en sesión celebrada el 2 de febrero de 2012, en la que se exhorta y se instruye a las instituciones de Seguridad Pública, que conjunten esfuerzos para la búsqueda de los ecologistas Eva Alarcón Ortiz y Marcial Bautista Valle, así como la detención en su caso de los responsables directos implicados en la desaparición de las personas señaladas.

Por lo anterior, le informo que se hizo del conocimiento de todo el personal de la Unidad de Investigación, que integran esta Coordinación Estatal de la Policía Federal en Guerrero a mi cargo, mediante orden de operación interna número 0230/2012, para que informen detalladamente sobre las últimas investigaciones y actuaciones que se realizaron al caso en comento, así mismo se anexa informe y demás documentos para pronta referencia, cabe destacar que al momento de la elaboración de la presente no se han tenido resultados positivos, no omito señalar que en cuanto se tenga alguna novedad, en relación al caso que nos ocupa; se hará de inmediato del conocimiento.

Sin otro particular, reitero a usted mi más atenta y distinguida consideración.

Respetuosamente

Chilpancingo, Guerrero, a 26 de febrero de 2012.— Héctor González Valdepeña (rúbrica), titular de la Coordinación Estatal Guerrero.»

«Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Secretaría de Seguridad Pública.

Comisario Héctor González Valdepeña, coordinador Estatal de la Policía Federal en Guerrero.— Presente.

Me permito informar a usted, que en cumplimiento a la tarjeta informativa número 0218/2012 de fecha 23 de febrero de 2012 signada por el subinspector Ramón Cerón Castañeda de Zona Sur, en donde remite los volantes de correspondencia ACO1200228-01 y volante número DCG1201808-01 de la DSR en alcance al V.C. ACO1200076-01 y T.I. 076 emitidos por zona sur con fecha 23 de enero de 2012; en cumplimiento al volante número OCG-2-2-1522, y oficios números SSP/UAJ/10312012, que remiten el diverso número SEL/UEL/311/380/12, signado por el titular de la Unidad de Enlace Legislativo de la Subsecretaría de Enlace Legislativo de la Segob haciendo de conocimiento que mediante oficio número DGPL 61-II-4817, el diputado Jesús María Rodríguez Hernández comunica el punto de acuerdo. aprobado el pleno de Congreso de la Unión en sesión celebrada el 2 de febrero de 2012, exhortando al Ejecutivo federal para que “instruya a las instituciones de seguridad pública, inteligencia, procuración de justicia y protección al medio ambiente para que, en el marco de las atribuciones que les brinda la constitución y las leyes, conjunten esfuerzos e intensifiquen {as labores de búsqueda e investigación para presentar, con vida a Eva Alarcón Ortiz y a Marcial Bautista Valle, así como detener a los responsables directos y a los implicados en la comisión de la privación ilegal de la libertad de que fueron objeto y en los delitos que resulten, con imparcialidad y estricto apego a derecho” al respecto nos permitimos informarle a usted de las investigaciones que se han llevado a cabo la Unidad de Investigación:

- El día 8 de diciembre de 2011 se recibió orden de operación interna número 1029/2011 en donde remiten el oficio de investigación número 2257 de fecha 7 de diciembre del 2011, relacionada con el expediente averiguación previa PGR/GRO/CHI/M-IV/372/2011 signado por el licenciado Rafael Osorio García, agente del Ministerio Público de la federación encargado de la mesa investigadora IV de la Procuraduría General de la República, a fin de realizar una exhaustiva investigación ten-

dente a esclarecer el secuestro cometido en agravio de Eva Ortiz Alarcón y Marcial Bautista Valle, en contestación a dicho oficio el 12 de diciembre de 2011 elementos de esta unidad entregaron un informe de avance de investigación mediante oficio número PF/DSR/CEG/UI-GRO/1011/2011, dirigido al Lic. Rafael Osorio García, agente del Ministerio Público de la federación siendo este recibido el 13 de diciembre del 2011, posteriormente, mediante oficio número PF/DSR/CEG/UI-GRO/1054/2011 el 22 de diciembre de 2011, se entregó un segundo informe de los avances obtenidos de la investigación.

- El 14 de diciembre del 2011, se recibió el oficio número 4331/2011 relacionado con el expediente AP/PGR/GRO/CHI/M-IV/372/2011/REA/ACA-M-II, signado por la licenciada María del Carmen Castillo Sánchez agente del Ministerio Público de la Procuraduría General de la Republica, en donde solicita apoyo para llevar a cabo una diligencia ministerial el 15 de diciembre de 2011, por lo que elementos de la Policía Federal prestaron el apoyo correspondiente en la localización y presentación de 24 elementos de la Policía Municipal adscritos a Tecpan de Galeana y 4 elementos de la Policía Estatal que fueron presentados ante el agente del Ministerio Público correspondiente.

- El 19 de diciembre del año 2011 se recibió la orden de operación interna número 1078/2011 relacionada con el oficio número 4341/2011 de fecha 14 de diciembre del 2011 relacionado con el expediente AP/PGR/GRO/CHI/M-I/372/2011/REA-M-II, signado por la licenciada María del Carmen Castillo Sánchez agente del Ministerio Público de la federación titular de la segunda mesa investigadora en donde solicita la localización y presentación de las personas que responden a los nombres de Pastor Hernandez Figueroa y Jose Leon Quiroz Vargas, de quienes se tiene conocimiento son operadores de Autobuses Estrella Blanca, SA de CV, por tal motivo el 22 de diciembre de 2011 elementos de esta unidad dieron cumplimiento a la orden de localización y presentación de dichas personas, mediante oficio número PF/DSR/CEG/UI-GRO/1057/2011, dirigido a la licenciada María del Carmen Castillo Sánchez, agente del Ministerio Público de la federación titular de la segunda mesa investigadora, en donde se ponían en calidad de presentados a los ciudadanos Pastor Hernandez Figueroa y Jose Leon Quiroz Vargas.

- El 22 de enero del año en curso se recibió la orden de operación interna número 0087/2012 relacionada con el

oficio número 066/2012 y con el expediente AP/PGR/GRO/CHI/M-IV/372/2011/REA/ACA-M-II, signado por la licenciada María del Carmen Castillo Sánchez, agente del Ministerio Público de la federación titular de la segunda mesa investigadora en donde solicita abocarse a la investigación tendente a dilucidar los siguientes puntos:

1. Investigar si existe un vehículo marca Chevrolet, tipo Malibú, se encuentra atrás de las oficinas de la Dirección de Seguridad de Tecpan de Galeana, Guerrero, frente a las oficinas del PRI, y en caso afirmativo, identificar placas, color y el propietario, toda vez que la denunciante Victoria Bautista Bueno, refiere que un vehículo con dichas características fue el que se empleó para trasladar a los desaparecidos Eva Alarcón y Marcial Bautista Valle.

2. Indagar sobre antecedentes que se tenga de Abelardo Soberanis Hernández alias "El Ave", si pertenece a un grupo delictivo y en caso afirmativo especifique dicho cartel y la zona en que desarrolla sus actividades ilícitas.

3. Investigar sobre todas y cada una de las camionetas Ford Explorer, modelo 2012, con placas de circulación del Distrito Federal, con terminación "XFB2.

Por tal motivo el 25 de enero del año en curso y en respuesta al oficio antes señalado elementos de esta unidad rindieron un informe de investigación con número de oficio PF/DRS/CEG/UI-GRO/054/2012 dirigido a la licenciada María del Carmen Castillo Sánchez, agente del Ministerio Público de la federación titular de la segunda mesa investigadora informando de los resultados obtenidos.

- El 23 de enero del año en curso mediante orden de operación interna número 088/2012 se remite el oficio número 065/2012 de fecha 11 de enero del año en curso relacionado al expediente AP/PGR/GRO/CHI/M-IV/372/2011/REA/ACA-M-II, signado por la licenciada María del Carmen Castillo Sánchez, agente del Ministerio Público de la federación titular de la segunda mesa investigadora en donde solicita abocarse a la localización y presentación de:

1. María Julia Olivar, Nancy Barrera, Emma Leal, José Efraín Soberanis, María Elena Vázquez, Carlos Hernández, Irvin Hernández, Enedina Roa, Juan de

Dios Bailon, Eusebia Astudillo, pasajeros del autobús 2728 línea Futura de la Empresa Estrella Blanca.

2. Pastor Hernández Figueroa, chofer de dicho autobús 2728 Línea Futura de la Empresa Estrella Blanca.

3. Agustín Laredes Tapia, Policía Municipal de Tecpán de Galeana, Guerrero:

- Al respecto y en atención a dicho oficio elementos de esta unidad de investigación, Localizaron y Presentaron ante el agente del Ministerio Público de la federación a Pastor Hernández Figueroa mediante oficio numero PF/DSR/CEG/UI-GRO/049/2012. De fecha 24 enero del año 2012.

- Posteriormente, el 24 de enero de 2012; mediante oficio PF/DSR/CEG/UI-GRO/051/2012 elementos de esta unidad presentaron ante el agente del Ministerio Público de la federación a Agustín Laredes Tapia.

- Posteriormente el 2 de febrero del año en curso, mediante informe número PF/DSR/CEG/UI-GRO/070/2011 elementos de esta unidad localizaron y presentaron a la ciudadana María Julia Olivar ante el agente del Ministerio Público de la federación.

- El 3 de febrero del año en curso se recibió en esta Unidad de Investigación la orden de operación número 0120/2012 signada por el Coordinador Estatal de la Policía Federal en Guerrero, en donde remite el oficio número PF/DSR/EJ/941/20121 de fecha 31 de enero de 2012 signado por el licenciado Édgar Ramírez Jacobo director del área en el Enlace Jurídico en donde se instruye remitir información sobre el paradero del señor Marcial Bautista Valle y la ciudadana Eva Alarcón Ortiz por lo que el día 3 de febrero del año en curso elementos de esta unidad mediante informe número PF/DSR/CEG/UI-GRO/073/2012 de fecha 3 de febrero del año en curso contestaron dicho requerimiento.

- Por ultimo le informo que el 17 de febrero del año en curso se recibió mediante orden de operación interna No. 0191/2012 signada por el comisario Héctor González Valdepeña coordinador estatal de la Policía Federal en Guerrero, en la cual remitió el oficio número SIEDO/UEIS/TU/0350/2012, con fecha 3 de febrero del año 2012, relacionado con el expediente averiguación previa PGR/SIEDO/UEIS/054/2012. En donde la agente del

Ministerio Público de la federación, María del Carmen Castillo Sánchez comisionada en la UEIS de la Procuraduría General de la República, solicita se localice y presente a Alejandro Rosas Ávila elemento de la Policía Municipal de Tecpán de Galeana, Guerrero, por lo que el 20 de febrero del año en curso mediante informe PF/DSR/CEG/UI-GRO/0121/2012 elementos de esta unidad localizaron y presentaron a Alejandro Rosas Ávila ante el agente del Ministerio Público de la federación antes referido.

Se anexa documentación señalada en el presente informe.

Sin más por el momento lo que se hace de su conocimiento en tiempo lugar y forma para los efectos legales conducentes.

Respetuosamente

Acapulco de Juárez, Guerrero a 24 de febrero de 2012.— Jaime Corona José Alberto (rúbrica), titular de la Unida e Investigación Guerrero.»

**El Presidente diputado Guadalupe Acosta Naranjo: Se remiten a la Comisión de Derechos Humanos, para su conocimiento.**

---

#### ESTADOS DE GUERRERO Y OAXACA

---

**El Secretario diputado Mariano Quihuis Frago:** «Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Secretaría de Gobernación.

Secretarios de la Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión.— Presentes.

En respuesta al oficio número D.G.P.L.61-II-9-5336 signado por la diputada Juanita Arcelia Cruz Cruz, vicepresidenta de la Mesa Directiva de ese órgano legislativo, me permito remitir para los fines procedentes, copia del similar número UR 120 UCE/CECU/0118/12 suscrito por el licenciado Gonzalo Altamirano Dimas, titular de la Unidad de Coordinación Ejecutiva de la Secretaría de Educación Pública, así como el anexo que en él se menciona, mediante los cuales responde el punto de acuerdo relativo a la aplicación de los programas en materia de vivienda, infraestructura educativa, de salud y comunicaciones en los municipios de Guerrero y Oaxaca, afectados por el sismo ocurrido el 20 de marzo de 2012.

Sin otro particular, reciban un cordial saludo.

Atentamente

México, DF, a 13 de abril de 2012.— Maestro Antonio Hernández Legaspi (rúbrica), titular de la Unidad de Enlace Legislativo.»

«Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Secretaría de Educación Pública.

Maestro Antonio Hernández Legaspi, titular de la Unidad de Enlace Legislativo de la Secretaría de Gobernación.— Presente.

Me permito remitir a usted, copia del oficio CPE 022/2012 suscrito por el coordinador de Proyectos Estratégicos de la oficialía mayor de esta secretaría, licenciado Ramón Cárdeno Ortiz, por el que da respuesta al punto de acuerdo, aprobado por el pleno de la Cámara de Diputados en la sesión del 27 de marzo de 2012, relativo a la aplicación de los programas que permitan atender la emergencia en Oaxaca y Guerrero afectados por el sismo ocurrido el 20 de marzo de 2012.

Atentamente

México, DF, a 12 de abril de 2012.— Licenciado Gonzalo Altamirano Dimas (rúbrica), titular de la Unidad.»

«Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Secretaría de Educación Pública.

Licenciado Gonzalo Altamirano Dimas, titular de la Unidad de Coordinación Ejecutiva.— Presente

Me refiero a su similar UR 120 UCE/CECU/0273/0109/12 (Ref. 0062) al cual adjunta copia del oficio SEL/UEL/311/826/12 por el que el titular de la Unidad de Enlace Legislativo de la Secretaría de Gobernación informa que la Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión solicita se apliquen los programas que permitan atender la emergencia en Guerrero y Oaxaca, afectados por el sismo ocurrido el 20 de marzo de 2012.

Sobre el particular, le comento que con fecha 23 de marzo del año en curso se llevó a cabo la instalación del Comité de Evaluación de Daños en cada entidad federativa, acordando como fecha de entrega de resultados preliminares el 19 de abril.

En términos del artículo 26, tercer párrafo de las Reglas Generales del Fonden, y el numeral 15 tercer párrafo de los Lineamientos de Operación Específicas del Fonden, la Oficina de Servicios Federales de Apoyo a la Educación (OSFAE) en Oaxaca solicitó un apoyo parcial inmediato por el monto de 5 millones 606 mil pesos, para atender los trabajos urgentes y obras prioritarias de competencia federal. Por su parte, la OSFAE de Guerrero solicitó un apoyo parcial inmediato por el monto de 27 millones 493 mil 116.05 pesos.

Por lo que a la fecha ha queda pendiente de autorizar, por parte de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, los apoyos inmediatos solicitados por los estados; asimismo, a que se termine la evaluación de los daños para determinar el monto total de los daños y esta secretaría proceda a solicitar recursos con cargo al Fideicomiso Fonden ante la Coordinación General de Protección Civil de la Secretaría de Gobernación.

Sin más por el momento, le envío un cordial saludo.

Atentamente

México, DF, a 3 de abril de 2012.— Licenciado Ramón Cárdeno Ortiz (rúbrica), coordinador de Proyectos Estratégicos.»

**El Presidente diputado Guadalupe Acosta Naranjo: Se remiten a la Comisión de Gobernación, para su conocimiento.**

---

UNIVERSIDAD DE OCCIDENTE

---

**El Secretario diputado Mariano Quihuis Frago: «Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Secretaría de Gobernación.**

Secretarios de la Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión.— Presentes.

En respuesta al oficio número D.G.P.L.61-II-9-4143 signado por el diputado Francisco Javier Salazar Sáenz, vicepresidente de la Mesa Directiva de ese órgano legislativo, me permito remitir para los fines procedentes, copia del similar número UR 120 UCE/CECU/0119/12 suscrito por el licenciado Gonzalo Altamirano Dimas, titular de la Unidad de Coordinación Ejecutiva de la Secretaría de Educación Pú-

blica, mediante el cual responde el punto de acuerdo relativo al reconocimiento de la Universidad de Occidente, como universidad pública estatal.

Sin otro particular, reciban un cordial saludo

Atentamente

México, DF, a 13 de abril de 2012.— Maestro Antonio Hernández Legaspi (rúbrica), titular de la Unidad de Enlace Legislativo.»

«Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Secretaría de Educación Pública.

Maestro Antonio Hernández Legaspi, titular de la Unidad de Enlace Legislativo de la Secretaría de Gobernación.— Presente.

Me permito remitir a usted, documentación y copia del oficio 500/2012.-166 suscrito por el Subsecretario de Educación Superior, licenciado Rodolfo Tuirán Gutiérrez, por el que da respuesta al punto de acuerdo aprobado por la Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión, en la sesión celebrada el 20 de octubre de 2011, relativo a la aprobación del dictamen a la solicitud hecha por la Universidad de Occidente para ser clasificada como universidad pública estatal.

Atentamente

México, DF, a 12 de abril de 2012.— Licenciado Gonzalo Altamirano Dimas (rúbrica), titular de la Unidad de Coordinación Ejecutiva.»

«Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Secretaría de Educación Pública.

Licenciado Gonzalo Altamirano Dimas, titular de la Unidad de Coordinación Ejecutiva.— Presente.

En respuesta al oficio número UCE/CECU/0538/11, por el cual remitió copia del diverso número SELIUELI311/3747/11, en el que la Unidad de Enlace Legislativo de la Secretaría de Gobernación informa sobre el punto de acuerdo aprobado por la Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión, en su sesión celebrada el 20 de octubre de 2011, que señala lo siguiente:

**Único.** La Cámara de Diputados exhorta respetuosamente a la Secretaría de Educación Pública, para que apruebe el dictamen a la solicitud, debidamente requisitada y

que obra en su poder, hecha por la Universidad de Occidente, donde se solicita se le otorgue el reconocimiento de universidad pública estatal, para que bajo este estatus sea favorecida en el Ejercicio Fiscal de 2012.

Al respecto, hago de su conocimiento que mediante oficio número 2119 de fecha 16 de diciembre del 2011, la Dirección General de Educación Superior Universitaria hizo del conocimiento del gobernador constitucional de Sinaloa, que con la finalidad de contar con los elementos necesarios para continuar con el análisis de la solicitud formulada por la Universidad de Occidente para ser clasificada como universidad pública estatal, era necesario que se remitiera la información adicional que se señaló en el propio comunicado.

Asimismo, se precisó al gobernador constitucional de Sinaloa que, con independencia de lo anterior, en su oportunidad la propuesta de la Universidad de Occidente también tendría que someterse a la consideración de las áreas jurídica, presupuestal, organizacional y de recursos humanos de esta dependencia. Cabe señalar que, a la fecha se está en espera de que el gobierno del estado proporcione la información antes mencionada.

En función de lo expuesto, le hago llegar copia del oficio antes señalado y de su respectivo anexo, el cual le agradeceré sea remitido a la instancia solicitante para los efectos a que haya lugar.

Sin otro particular aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Atentamente

México, DF, a 30 de marzo de 2012.— Doctor Rodolfo Tuirán (rúbrica), subsecretario.»

«Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Secretaría de Educación Pública.

Licenciado Mario López Valdez, gobernador Constitucional del Estado de Sinaloa.— Presente.

Por instrucciones superiores me refiero a su oficio número 12906/11 dirigido al Titular de esta dependencia, en el que solicita que la Universidad de Occidente sea clasificada como universidad pública estatal, señalando la disposición del gobierno que encabeza para promover los cambios que sean necesarios en la Ley Orgánica para que esa Casa de Estudios cumpla con los requisitos aplicables al efecto.

Al respecto, me permito comentar a usted que en agosto del año en curso, la propia Universidad de Occidente hizo entrega a esta Dirección General, mediante oficio numero OFRC-135-08/11, de diversa información correspondiente él los años 2005-2010 relativa a su matrícula plantilla, programas educativos e infraestructura,

Sin embargo, con la finalidad de que esta dependencia se encuentre en posibilidad de concluir el análisis de su solicitud, se requiere contar con la totalidad de la información que se menciona en el documento anexo.

Con independencia de lo anterior, es importante señalar que, una vez que se cuente con la información antes referida, esta unidad administrativa deberá someter su propuesta a consideración de las áreas jurídica, presupuestal, organizacional y de recursos humanos de esta secretaría, a fin de contar con el análisis de factibilidad correspondiente.

Sin más por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo

Atentamente

México, DF, a 10 de diciembre de 2011.»

«Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Secretaría de Educación Pública.

### **Lista de información que deberá presentar la Universidad de Occidente**

- Decreto de creación.
- Ley Orgánica reglamentos y estatutos vigentes (estatuto ele ingreso. promoción y permanencia del personal académico y administrativo; tabuladores del personal académico y administrativo; políticas de transparencia. equidad de género y apoyo a personas con discapacidad; políticas de becas, condonaciones, entre otros, para alumnos y profesores o familiares de personal).
- Actas de consejo o máximo órgano de gobierno de 2009-2012.
- Políticas de seguridad social y jubilación vigentes.
- Sindicatos y agrupaciones vigentes contrato colectivo vigente número de agremiados, número de licencias sindicales anuales y aportaciones patronales.
- Organigrama general y por campus.
- Número de campus y sedes.
- Patrimonio universitario por sede y relación de escrituras por sedes.
- Recursos financieros (subsidio ordinario de la federación 2000-2012.; subsidio ordinario del estado 2000-2012; ingresos propios 2000-2012; presupuesto anual ingreso-egreso 2000-2.012; venta de servicios
- Planta académica:
  - a) Número total de profesores por sede por año desde diciembre 2001 a diciembre 2012 (nombre. puesto, categoría, código, sa.an. tipo de contrato, grado académico, edad, etcétera).
  - b) Tiempo de dedicación (profesores de tiempo completo medio tiempo. asignatura).
  - c) Número ele materias impartidas por cada uno por ciclo escolar y por sede 2000-2012.
  - d) Distribución de tiempo y actividades académicas por cada uno por ciclo escolar.
  - e) Políticas de becas.
  - f) Políticas de internacionalización (movilidad). Intercambios doble titulación, etcétera.
  - g) Políticas para el otorgamiento de estímulos docentes.
  - h) Políticas sobre derecho de autor.
  - i ) Tabulador general de salarios.
  - j) Indicadores de productividad.
  - k) Prestaciones propias (seguro médico, de vida, etcétera).
- Funcionarios
  - a) Número total ele funcionarios por sede y por y por año desde 2000 hasta diciembre de 2012 (nombre, código y salario)

- b) Tipo de contrato.
  - c) Tiempo de dedicación (profesores de tiempo completo, medio tiempo, asignatura).
  - d) Número de materias impartidas por cada uno por Ciclo escolar y por sede de 2000 a 2012.
  - e) Distribución de tiempo y actividades académicas por cada uno por ciclo escolar.
  - f) Indicadores de productividad.
- Alumnado
    - a) Reglamento de ingreso y permanencia (por tipo de programa licenciatura, técnico superior universitario y posgrado).
    - b) En caso de contar con internado, el número total de estudiantes en el Internado, políticas para tener la calidad de interno (ingresos y egresos del internado).
    - c) Número total de alumnos por sede, por semestre por programa por grupo, por nivel, por turno.
    - d) Histórico evolución desde 2000-2012.
    - e) Políticas de movilidad.
    - f) Políticas de titulación.
    - g) Servicio social (número de horas y convenios para la prestación por nivel y carrera).
    - h) ¿Existe la figura de intercambio, semestre por movilidad, se pueden cursar materias aisladas siendo alumno de otra institución?
- Infraestructura
    - a) Número de sedes de infraestructura de cada una desde 2006 hasta 2012 (edificación, planos, metros cuadrados de construcción, número de aulas laboratorios, cubículos, bibliotecas, oficinas, etcétera).
    - b) Equipo por área (de laboratorio, mobiliario, cómputo, etcétera.)
- Recursos financieros
    - a) Total de recursos financieros desde 2006 hasta 2012 por origen: federal, estatal e ingresos propios.
    - b) Costo de nómina.
    - c) Gasto operativo.
    - d) Gasto de internado (global).
    - e) Pasivos a la fecha (en caso de tenerlos).
- Relaciones contractuales
    - a) Copia de los convenios contractuales desde 2000 hasta 2012.
    - b) Enlistar prestaciones no reconocidas por la SEP con el monto aproximado de su costo.
- Vinculación
    - a) Convenios vigentes y activos.
    - b) Extensión.
    - c) Productos.
    - d) Incubadoras.
    - e) Venta de servicios.
    - f) Asistencia social, etcétera.
- Política para jubilados y pensionados.»
- El Presidente diputado Guadalupe Acosta Naranjo: Se remiten a la Comisión de Educación Pública y Servicios Educativos, para su conocimiento.**
- 
- SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO
- 
- El Secretario diputado Mariano Quihuis Frago:** «Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Secretaría de Hacienda y Crédito Público.
- Diputado Guadalupe Acosta Naranjo, Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión.— Presente.

Con el propósito de dar cumplimiento a lo señalado en el artículo 107, tercer párrafo, de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, me permito anexar la información relativa al pago de las participaciones a las entidades federativas correspondiente al mes de marzo de 2012, desagregada por tipo de fondo de acuerdo con lo establecido en la Ley de Coordinación Fiscal y por entidad federativa, efectuando la comparación correspondiente al mes de marzo 2011.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

México, DF, a 13 de abril de 2012.— José Antonio Meade Kuribreña (rúbrica), secretario.»

**PARTICIPACIONES PAGADAS A ENTIDADES FEDERATIVAS, POR ENTIDAD FEDERATIVA Y POR FONDO**  
Enero-marzo de 2012<sup>p/</sup>  
(Millones de pesos)

Entidad	Fondo General de Participaciones	Fondo de Fomento Municipal	Fondo de Fiscalización	Fondo de Extracción de Hidrocarburos	IEPS	IEPS Gasolinas Artículo 2A Fracción II <sup>1/</sup>	Tenencia <sup>2/</sup>	0.136% de la Recaudación Federal Participable	Derecho Adicional sobre la Extracción de Petróleo	ISAN <sup>3/</sup>	Incentivos Económicos	Total
<b>Total</b>	<b>116,153.9</b>	<b>5,794.6</b>	<b>6,157.1</b>	<b>1,270.9</b>	<b>2,555.7</b>	<b>5,230.2</b>	<b>1,212.7</b>	<b>787.3</b>	<b>101.3</b>	<b>2,030.6</b>	<b>2,673.8</b>	<b>143,968.2</b>
Aguascalientes	1,251.5	134.4	62.5	0.0	22.9	54.0	3.1	0.0	0.0	19.0	42.3	1,589.6
Baja California	3,223.7	99.0	155.1	0.0	90.5	168.0	6.9	28.5	0.0	46.9	136.3	3,954.9
Baja California Sur	719.0	41.0	29.7	0.0	23.1	48.1	6.3	0.1	0.0	12.3	68.2	947.6
Campeche	1,052.4	60.9	41.4	565.4	16.6	28.0	1.4	2.2	76.1	14.9	20.9	1,880.2
Coahuila	2,850.6	106.7	123.3	0.0	66.4	114.5	90.7	19.3	0.0	154.5	75.9	3,602.0
Colima	776.4	73.2	31.7	0.0	41.8	34.5	3.2	18.0	0.0	11.7	29.4	1,019.9
Chiapas	5,053.2	141.2	202.2	78.6	47.9	260.6	5.8	1.1	0.0	37.4	52.8	5,880.8
Chihuahua	3,305.7	130.8	143.7	0.0	84.9	184.7	17.3	30.6	0.0	70.4	88.2	4,056.2
Distrito Federal	12,964.4	708.8	562.8	0.0	313.0	294.5	202.1	0.0	0.0	402.6	148.3	15,596.4
Durango	1,503.4	120.5	78.5	0.0	32.8	63.9	26.2	0.0	0.0	11.1	36.5	1,872.9
Guanajuato	4,927.9	215.3	256.8	0.0	122.6	206.1	31.3	0.0	0.0	69.0	135.2	5,964.3
Guerrero	2,848.4	108.1	114.6	0.0	43.3	192.5	126.1	0.0	0.0	17.3	42.9	3,493.2
Hidalgo	2,296.0	273.1	93.1	0.0	34.2	181.3	26.5	0.0	0.0	21.0	31.4	2,956.6
Jalisco	7,537.4	252.8	338.5	0.0	216.7	320.2	116.7	0.0	0.0	162.5	272.0	9,217.0
México	16,004.7	432.7	641.6	0.0	275.0	494.8	173.5	0.0	0.0	235.9	172.2	18,430.3
Michoacán	3,599.2	291.0	154.3	0.0	99.7	241.2	26.0	31.1	0.0	51.5	67.6	4,561.7
Morelos	1,670.8	121.8	73.2	0.0	35.5	60.9	17.1	0.0	0.0	26.6	27.1	2,033.0
Nayarit	1,091.7	108.4	45.2	0.0	25.7	126.4	3.8	0.0	0.0	5.9	22.6	1,429.8
Nuevo León	5,288.6	140.1	217.5	0.0	189.9	170.5	28.0	10.6	0.0	90.8	147.8	6,283.7
Oaxaca	3,102.1	300.7	169.9	0.0	55.5	193.0	8.9	1.0	0.0	23.4	36.4	3,890.9
Puebla	5,106.0	297.5	255.2	0.0	95.4	178.4	16.2	0.0	0.0	95.6	129.4	6,173.6
Querétaro	1,914.5	140.4	113.0	0.0	36.2	88.3	6.9	0.0	0.0	43.4	92.6	2,435.3
Quintana Roo	1,348.6	91.8	60.5	0.0	40.8	58.6	27.3	3.6	0.0	52.5	139.7	1,823.4
San Luis Potosí	2,410.4	162.0	86.7	0.0	45.6	93.5	22.1	0.0	0.0	31.7	49.9	2,902.0
Sinaloa	2,759.4	94.4	342.7	0.0	80.9	140.2	9.0	1.6	0.0	62.2	87.0	3,577.3
Sonora	2,786.3	86.2	719.4	0.0	97.9	179.5	13.7	41.1	0.0	57.7	125.8	4,107.5
Tabasco	3,814.6	137.6	415.7	373.3	36.6	203.2	11.4	0.0	4.8	32.3	28.5	5,058.1
Tamaulipas	3,230.1	162.6	127.1	112.7	93.1	136.4	18.1	555.0	1.4	53.8	66.6	4,556.9
Tlaxcala	1,149.9	96.7	59.6	0.0	7.7	133.0	9.2	0.0	0.0	6.5	13.5	1,476.2
Veracruz	7,343.8	277.8	303.7	141.0	93.4	346.8	150.1	39.1	19.0	79.4	134.3	8,928.4
Yucatán	1,828.5	185.6	81.6	0.0	57.8	67.7	1.7	4.5	0.0	23.7	65.3	2,316.3
Zacatecas	1,394.6	201.6	56.1	0.0	32.5	167.1	5.9	0.0	0.0	7.2	87.4	1,952.3

Nota: Las sumas parciales pueden no coincidir debido al redondeo.

La información incluye recursos autoliquidables: impuesto sobre tenencia o uso de vehículos; la parte proporcional en la recaudación del IEPS de tabacos, cervezas y bebidas alcohólicas; impuesto sobre automóviles nuevos e incentivos económicos.

p/ Cifras preliminares.

1/ Incluye el Fondo de Compensación e incentivos venta final de gasolina y diesel.

2/ La Ley Federal del Impuesto sobre Tenencia o Uso de Vehículos se abrogó a partir del 1° de enero de 2012 (DOF 21-XII-2007).

3/ Incluye el Fondo de Compensación del ISAN.

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

**PARTICIPACIONES PAGADAS A ENTIDADES FEDERATIVAS, POR ENTIDAD FEDERATIVA Y POR FONDO**  
Enero-marzo de 2011<sup>p/</sup>  
(Millones de pesos)

Entidad	Fondo General de Participaciones	Fondo de Fomento Municipal	Fondo de Fiscalización	Fondo de Extracción de Hidrocarburos	IEPS	IEPS Gasolinas Artículo 2A Fracción II <sup>1/</sup>	Tenencia <sup>2/</sup>	0.136% de la Recaudación Federal Participable	Derecho Adicional sobre la Extracción de Petróleo	ISAN <sup>3/</sup>	Incentivos Económicos	Total
<b>Total</b>	<b>97,292.2</b>	<b>4,851.9</b>	<b>5,160.0</b>	<b>880.7</b>	<b>2,146.6</b>	<b>5,242.3</b>	<b>9,655.8</b>	<b>658.6</b>	<b>69.3</b>	<b>1,845.7</b>	<b>2,367.7</b>	<b>130,170.8</b>
Aguascalientes	1,077.1	123.7	47.4	0.0	18.6	50.1	3.5	0.0	0.0	18.1	25.6	1,364.3
Baja California	2,714.4	73.8	119.4	0.0	80.9	158.1	10.4	25.6	0.0	44.1	162.1	3,388.8
Baja California Sur	664.9	35.8	26.7	0.0	19.5	42.9	52.7	0.1	0.0	10.7	44.1	897.5
Campeche	830.3	56.9	37.9	398.8	14.8	33.3	3.7	2.2	42.0	10.1	24.9	1,454.9
Coahuila	2,271.0	82.0	100.4	0.0	59.1	121.2	341.1	16.0	0.0	107.4	72.7	3,170.9
Colima	657.8	67.3	28.5	0.0	12.1	38.5	6.0	15.5	0.0	11.1	25.7	862.5
Chiapas	4,273.0	104.3	180.7	53.5	31.7	245.2	7.3	0.3	0.0	33.0	47.6	4,976.5
Chihuahua	2,779.5	104.1	117.5	0.0	96.7	191.7	35.0	26.6	0.0	60.2	73.4	3,484.8
Distrito Federal	11,172.4	617.7	503.9	0.0	233.4	297.7	3,047.9	0.0	0.0	377.6	148.6	16,399.1
Durango	1,303.8	109.5	53.0	0.0	27.9	60.1	19.2	0.0	0.0	8.7	34.3	1,616.5
Guanajuato	4,063.4	170.4	200.9	0.0	90.9	199.5	559.1	0.0	0.0	60.7	80.0	5,425.0
Guerrero	2,395.7	76.7	92.6	0.0	41.7	196.0	98.6	0.6	0.0	18.1	42.1	2,962.1
Hidalgo	1,847.3	251.3	77.4	0.0	30.1	101.0	143.2	0.0	0.0	19.9	30.9	2,501.0
Jalisco	6,348.9	194.6	270.7	0.0	178.2	313.1	1,068.1	0.0	0.0	141.0	213.5	8,728.2
México	13,117.5	276.7	530.4	0.0	228.1	561.2	1,476.7	0.0	0.0	225.9	240.4	16,656.9
Michoacán	3,014.3	259.2	121.4	0.0	80.4	236.9	298.7	28.4	0.0	43.4	62.0	4,144.5
Morelos	1,467.1	109.4	71.0	0.0	28.4	65.4	89.9	0.0	0.0	23.5	25.5	1,880.1
Nayarit	946.9	97.8	41.5	0.0	19.7	125.3	10.0	0.0	0.0	7.8	31.9	1,280.8
Nuevo León	4,449.4	105.3	184.4	0.0	205.8	215.1	208.6	11.8	0.0	90.7	124.0	5,595.2
Oaxaca	2,571.7	271.4	105.3	0.0	37.0	197.1	16.1	0.3	0.0	22.4	29.1	3,250.4
Puebla	4,111.7	255.4	252.4	0.0	70.7	254.8	119.7	0.0	0.0	92.7	98.9	5,256.2
Querétaro	1,601.8	124.8	73.6	0.0	25.6	91.3	9.0	0.0	0.0	39.3	75.0	2,040.4
Quintana Roo	1,124.8	80.8	48.1	0.0	38.9	70.1	198.8	3.1	0.0	46.9	132.2	1,743.8
San Luis Potosí	1,897.7	132.6	73.9	0.0	36.6	88.2	283.1	0.0	0.0	27.0	37.9	2,576.9
Sinaloa	2,368.3	74.6	220.7	0.0	75.9	145.1	39.1	1.5	0.0	62.9	72.8	3,060.9
Sonora	2,399.7	64.7	648.9	0.0	85.4	169.9	383.7	32.9	0.0	51.6	129.3	3,966.1
Tabasco	3,264.4	124.5	414.4	248.6	34.1	126.2	55.4	0.0	11.8	30.3	25.1	4,334.9
Tamaulipas	2,610.9	130.0	113.2	80.9	77.4	144.2	261.2	457.6	0.7	53.8	48.5	3,978.3
Tlaxcala	970.6	88.2	41.5	0.0	6.6	141.4	35.8	0.0	0.0	5.7	13.6	1,303.4
Veracruz	6,209.7	226.2	247.2	98.9	82.1	322.5	640.2	33.3	14.8	75.6	100.3	8,050.9
Yucatán	1,548.1	171.3	63.8	0.0	52.1	77.2	9.7	3.0	0.0	19.7	43.3	1,988.3
Zacatecas	1,218.2	190.5	51.1	0.0	26.3	161.9	124.5	0.0	0.0	5.9	52.4	1,830.7

Nota: Las sumas parciales pueden no coincidir debido al redondeo.

La información incluye recursos autoliquidables: impuesto sobre tenencia o uso de vehículos; la parte proporcional en la recaudación del IEPS de tabacos, cervezas y bebidas alcohólicas; impuesto sobre automóviles nuevos e incentivos económicos.

p\_/ Cifras preliminares.

1\_/ Incluye el Fondo de Compensación e incentivos venta final de gasolina y diesel.

2\_/ La Ley Federal del Impuesto sobre Tenencia o Uso de Vehículos se abrogó a partir del 1° de enero de 2012 (DOF 21-XII-2007).

3\_/ Incluye el Fondo de Compensación del ISAN.

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

**PARTICIPACIONES PAGADAS A ENTIDADES FEDERATIVAS, POR ENTIDAD FEDERATIVA Y POR FONDO**  
 Marzo de 2012<sup>p/</sup>  
 (Millones de pesos)

Entidad	Fondo General de Participaciones	Fondo de Fomento Municipal	Fondo de Fiscalización	Fondo de Extracción de Hidrocarburos	IEPS	IEPS Gasolinas Artículo 2A Fracción II <sup>1/</sup>	Tenencia <sup>2/</sup>	0.136% de la Recaudación Federal Participable	Derecho Adicional sobre la Extracción de Petróleo	ISAN <sup>3/</sup>	Incentivos Económicos	Total
<b>Total</b>	<b>32,491.2</b>	<b>1,620.2</b>	<b>1,384.5</b>	<b>421.5</b>	<b>940.0</b>	<b>1,761.0</b>	<b>408.2</b>	<b>220.1</b>	<b>33.4</b>	<b>582.7</b>	<b>1,093.7</b>	<b>40,956.5</b>
Aguascalientes	356.7	41.4	12.7	0.0	9.6	18.4	1.4	0.0	0.0	5.4	18.2	463.7
Baja California	912.3	24.6	31.8	0.0	36.4	55.6	3.3	8.0	0.0	16.3	55.1	1,143.4
Baja California Sur	212.8	11.9	8.0	0.0	8.2	9.1	0.0	0.0	0.0	2.8	14.5	267.5
Campeche	298.5	18.3	11.3	186.6	5.5	7.3	0.7	0.6	25.0	5.9	9.6	569.2
Coahuila	786.3	27.7	26.9	0.0	21.2	41.2	9.1	5.4	0.0	16.8	28.3	962.8
Colima	222.3	22.5	8.2	0.0	21.0	10.0	1.3	5.0	0.0	2.7	12.8	305.8
Chiapas	1,431.8	33.5	50.2	26.3	18.6	91.4	1.1	0.3	0.0	10.6	20.0	1,683.7
Chihuahua	927.9	34.5	31.5	0.0	29.4	66.4	6.5	8.5	0.0	20.8	37.2	1,162.6
Distrito Federal	3,735.6	210.2	137.2	0.0	101.8	101.9	88.4	0.0	0.0	115.0	42.3	4,532.5
Durango	424.8	36.1	14.4	0.0	13.3	22.3	4.1	0.0	0.0	4.0	12.4	531.4
Guanajuato	1,345.5	56.6	42.8	0.0	48.4	69.9	11.1	0.0	0.0	20.5	56.8	1,651.6
Guerrero	780.0	26.4	24.7	0.0	15.6	61.2	55.4	0.0	0.0	5.6	21.0	989.8
Hidalgo	621.5	83.4	19.8	0.0	11.8	68.1	11.7	0.0	0.0	5.4	11.8	833.4
Jalisco	2,109.0	64.5	71.6	0.0	80.4	114.5	33.1	0.0	0.0	48.3	124.1	2,645.6
México	4,377.0	99.8	140.0	0.0	105.1	167.0	92.6	0.0	0.0	71.6	64.1	5,117.2
Michoacán	987.1	85.0	31.5	0.0	35.7	84.7	8.0	8.7	0.0	15.5	30.5	1,286.6
Morelos	472.0	35.8	16.2	0.0	13.1	21.1	3.7	0.0	0.0	10.0	10.3	582.2
Nayarit	310.6	32.9	10.9	0.0	9.3	40.8	1.2	0.0	0.0	1.7	4.2	411.5
Nuevo León	1,496.4	34.2	53.1	0.0	74.4	38.0	0.0	3.0	0.0	39.1	63.6	1,801.7
Oaxaca	848.1	90.0	26.9	0.0	18.4	63.3	2.4	0.3	0.0	7.5	14.9	1,071.8
Puebla	1,390.9	83.7	44.5	0.0	35.0	62.7	0.0	0.0	0.0	28.8	79.6	1,725.2
Querétaro	539.4	41.9	18.8	0.0	13.0	32.0	2.9	0.0	0.0	12.2	35.5	695.8
Quintana Roo	380.6	27.0	13.3	0.0	11.9	22.2	9.6	1.0	0.0	18.0	67.2	550.7
San Luis Potosí	653.0	45.8	20.7	0.0	16.2	34.3	6.9	0.0	0.0	8.8	16.7	802.5
Sinaloa	779.7	24.2	45.0	0.0	28.4	45.4	3.4	0.5	0.0	17.9	31.1	975.6
Sonora	792.3	21.5	200.8	0.0	39.8	56.6	1.0	11.5	0.0	15.3	45.0	1,183.7
Tabasco	1,129.8	40.3	131.3	125.3	11.7	62.0	0.0	0.0	1.5	7.4	11.7	1,521.1
Tamaulipas	901.3	45.0	31.2	37.0	36.0	48.0	0.6	155.2	0.5	15.9	23.4	1,294.0
Tlaxcala	325.4	29.1	11.5	0.0	3.0	45.5	5.2	0.0	0.0	1.9	5.6	427.2
Veracruz	2,034.2	72.5	66.9	46.4	34.0	119.7	41.5	10.9	6.4	21.4	56.8	2,510.7
Yucatán	515.2	56.7	17.5	0.0	21.1	23.5	0.5	1.3	0.0	7.2	25.8	668.7
Zacatecas	393.2	63.3	13.4	0.0	12.8	56.8	1.8	0.0	0.0	2.2	43.6	587.1

Nota: Las sumas parciales pueden no coincidir debido al redondeo.

La información incluye recursos autoliquidables: impuesto sobre tenencia o uso de vehículos; la parte proporcional en la recaudación del IEPS de tabacos, cervezas y bebidas alcohólicas; impuesto sobre automóviles nuevos e incentivos económicos.

p\_/ Cifras preliminares.

1\_/ Incluye el Fondo de Compensación e incentivos venta final de gasolina y diesel.

2\_/ La Ley Federal del Impuesto sobre Tenencia o Uso de Vehículos se abrogó a partir del 1° de enero de 2012 (DOF 21-XI-2007).

3\_/ Incluye el Fondo de Compensación del ISAN.

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

**PARTICIPACIONES PAGADAS A ENTIDADES FEDERATIVAS, POR ENTIDAD FEDERATIVA Y POR FONDO**  
 Marzo de 2011<sup>p/</sup>  
 (Millones de pesos)

Entidad	Fondo General de Participaciones	Fondo de Fomento Municipal	Fondo de Fiscalización	Fondo de Extracción de Hidrocarburos	IEPS	IEPS Gasolinas Artículo 2A Fracción II <sup>1/</sup>	Tenencia <sup>2/</sup>	0.136% de la Recaudación Federal Participable	Derecho Adicional sobre la Extracción de Petróleo	ISAN <sup>3/</sup>	Incentivos Económicos	Total
<b>Total</b>	<b>27,934.6</b>	<b>1,392.5</b>	<b>1,384.5</b>	<b>322.1</b>	<b>361.7</b>	<b>1,698.6</b>	<b>5,857.7</b>	<b>188.5</b>	<b>25.4</b>	<b>534.2</b>	<b>996.0</b>	<b>40,61</b>
Aguascalientes	311.8	38.8	12.7	0.0	2.2	16.2	1.3	0.0	0.0	5.5	9.5	3
Baja California	791.1	18.8	31.8	0.0	12.5	53.6	3.0	7.4	0.0	17.1	73.5	1,0
Baja California Sur	193.1	10.6	8.0	0.0	3.4	9.8	30.9	0.0	0.0	3.0	17.4	2
Campeche	259.2	17.2	11.3	144.5	3.3	7.9	1.7	0.6	16.0	3.1	9.7	4
Coahuila	664.8	21.8	26.9	0.0	11.4	35.3	123.5	4.6	0.0	34.6	34.6	9
Colima	194.6	21.1	8.2	0.0	1.9	12.1	3.1	4.4	0.0	3.1	10.2	2
Chiapas	1,242.9	24.2	50.2	19.6	7.6	82.2	2.1	-0.3	0.0	8.7	17.0	1,4
Chihuahua	802.8	28.2	31.5	0.0	15.4	58.7	16.6	7.6	0.0	17.4	35.9	1,0
Distrito Federal	3,296.0	189.2	137.2	0.0	34.5	96.6	2,422.4	0.0	0.0	105.2	70.9	6,3
Durango	370.8	33.3	14.4	0.0	4.8	17.1	5.6	0.0	0.0	2.4	12.8	4
Guanajuato	1,129.4	45.5	42.8	0.0	15.2	61.8	304.0	0.0	0.0	18.2	35.9	1,6
Guerrero	656.9	18.8	24.7	0.0	8.8	64.3	50.5	0.2	0.0	5.7	20.5	8
Hidalgo	518.7	77.9	19.8	0.0	5.7	37.9	92.9	0.0	0.0	7.0	13.6	7
Jalisco	1,815.7	50.3	71.6	0.0	27.6	109.3	503.1	0.0	0.0	42.9	88.1	2,7
México	3,678.9	63.7	140.0	0.0	32.9	184.9	984.0	0.0	0.0	65.5	87.4	5,2
Michoacán	836.6	76.7	31.5	0.0	14.5	79.2	164.6	8.1	0.0	13.4	25.8	1,2
Morelos	412.4	32.7	16.2	0.0	5.2	22.6	37.2	0.0	0.0	7.2	7.8	5
Nayarit	270.8	30.2	10.9	0.0	3.8	40.5	5.3	0.0	0.0	2.2	13.9	3
Nuevo León	1,300.4	25.7	53.1	0.0	27.6	69.0	82.6	3.4	0.0	29.1	58.2	1,6
Oaxaca	716.1	82.7	26.9	0.0	8.9	64.8	7.1	0.0	0.0	6.2	13.6	9
Puebla	1,163.0	73.5	44.5	0.0	11.2	80.9	78.9	0.0	0.0	24.5	34.7	1,5
Querétaro	465.1	38.2	18.8	0.0	4.4	28.5	4.7	0.0	0.0	11.2	32.4	6
Quintana Roo	328.5	24.4	13.3	0.0	8.1	21.5	94.3	0.9	0.0	11.8	44.8	5
San Luis Potosí	537.9	39.0	20.7	0.0	7.1	27.5	51.3	0.0	0.0	7.7	16.3	7
Sinaloa	679.4	19.3	45.0	0.0	15.6	46.2	18.9	0.4	0.0	15.5	38.4	8
Sonora	692.1	16.2	200.8	0.0	13.5	59.7	169.2	9.4	0.0	13.2	50.1	1,2
Tabasco	1,019.7	36.8	131.3	92.6	8.1	40.7	19.3	0.0	4.2	8.0	11.6	1,3
Tamaulipas	770.3	37.5	31.2	29.1	14.2	44.8	120.8	131.3	0.3	16.4	17.9	1,2
Tlaxcala	282.0	27.1	11.5	0.0	1.2	46.0	22.4	0.0	0.0	1.6	7.4	3
Veracruz	1,748.2	59.5	66.9	36.3	16.0	107.6	394.8	9.5	4.8	19.8	41.3	2,5
Yucatán	443.4	53.2	17.5	0.0	10.3	19.8	4.8	0.9	0.0	5.1	23.4	5
Zacatecas	342.2	60.5	13.4	0.0	4.8	51.8	37.0	0.0	0.0	1.7	21.4	5

Nota: Las sumas parciales pueden no coincidir debido al redondeo.

La información incluye recursos autoliquidables: impuesto sobre tenencia o uso de vehículos; la parte proporcional en la recaudación del IEPS de tabacos, cervezas y bebidas alcohólicas; impuesto a automóviles nuevos e incentivos económicos.

p/ Cifras preliminares.

1/ Incluye el Fondo de Compensación e incentivos venta final de gasolina y diesel.

2/ La Ley Federal del Impuesto sobre Tenencia o Uso de Vehículos se abrogó a partir del 1° de enero de 2012 (DOF 21-XII-2007).

3/ Incluye el Fondo de Compensación del ISAN.

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

**El Presidente diputado Guadalupe Acosta Naranjo: Remítase a las Comisiones de Hacienda y Crédito Público y de Presupuesto y Cuenta Pública, para su conocimiento.**

## LEY FEDERAL DEL TRABAJO

**El Secretario diputado Mariano Quihuis Frago: «Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Cámara de Senadores.— México, DF.**

Secretarios de la Cámara de Diputados.— Presentes.

Me permito comunicar a ustedes que en sesión celebrada en esta fecha, la senadora Leticia Jasso Valencia presentó solicitud de excitativa a comisiones en relación con el proyecto de decreto que reforma la fracción I del artículo 133 de la Ley Federal del Trabajo, aprobado por el Senado el 12 de diciembre de 2002.

La Presidencia acordó remitir la documentación, que se anexa, a la Cámara de Diputados.

Atentamente

México, DF, a 11 de abril de 2012.— Senador Ricardo Francisco García Cervantes (rúbrica), vicepresidente.»

«Leticia Jasso Valencia, senadora de la república en la LXI Legislatura del Congreso de la Unión, integrante de Nueva Alianza, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 8, numeral 1, fracción III, del Reglamento del Senado de la República, solicita respetuosamente a esta Presidencia que tenga a bien remitir excitativa al presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados a fin de que la Comisión de Trabajo y Previsión Social de la Cámara de Diputados presente el dictamen de la minuta con proyecto de decreto que reforma la fracción I del artículo 133 de la Ley Federal del Trabajo, turnada por la Cámara de Senadores el 12 de diciembre de 2002, con base en los siguientes antecedentes y consideraciones:

### Antecedentes

1. Con fecha 6 de diciembre de 2001, la entonces senadora Addy Cecilia Joaquín Coldwell presentó una iniciativa de reforma de diversos artículos de la Ley del Seguro Social y de la fracción I del artículo 133 de la Ley Federal del Trabajo.
2. Con fecha 12 de diciembre de 2002, el pleno de la Cámara de Senadores aprobó el dictamen con proyecto de decreto que reforma la fracción I del artículo 133 de la Ley Federal del Trabajo, turnando la minuta respectiva a la Cámara de Diputados el día de su aprobación.
3. Con fecha 13 de diciembre de 2002, la Presidencia de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados turnó a la Comisión de Trabajo y Previsión Social la minuta que reforma la fracción I del artículo 133 de la Ley Federal del Trabajo, enviada por la Cámara de Senadores, para estudio, análisis y dictamen correspondiente.
4. Con fecha 27 de marzo de 2007, la diputada Addy Cecilia Joaquín Coldwell presentó ante el pleno de la Cámara de Diputados una excitativa a la Comisión de Trabajo y Previsión Social para que dictaminara la minuta con proyecto de decreto que reforma la fracción I del artículo 133 de la Ley Federal del Trabajo, turnada por la Cámara de Senadores el 13 de diciembre de 2002.

### Consideraciones

**Primera.** En congruencia con la reciente reforma constitucional sobre derechos humanos, es menester de los Poderes de la Unión otorguen las garantías individuales más amplias a los gobernados, en el caso que nos ocupa a las mujeres en estado de gravidez que no son contratadas para ejercer su

derecho a una actividad laboral, **el artículo 1o. de la Constitución federal prohíbe toda discriminación o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y las libertades de las personas.**

En el marco garantista de la Carta Magna, **específicamente sobre la libertad al trabajo, el artículo 5o. garantiza que a ninguna persona podrá impedirse que se dedique a la profesión, industria, comercio o trabajo que le acomode si son lícitos;** el ejercicio de esta libertad sólo podrá vedarse por determinación judicial. **El artículo 123 establece que toda persona tiene derecho al trabajo digno y socialmente útil.**

**Segunda.** En el marco legal secundario, la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia promueve medidas para garantizar la prevención, la atención, la sanción y la erradicación de todos los tipos de violencia contra las mujeres durante su ciclo de vida y **para promover su desarrollo integral y su plena participación en todas las esferas de la vida; uno de sus principios rectores es el respeto de la dignidad humana de las mujeres.**

En sincronía con lo anterior, el artículo 11 de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia indica que **constituye violencia laboral la negativa ilegal a contratar a la víctima o a respetar su permanencia o condiciones generales de trabajo;** la descalificación del trabajo realizado, las amenazas, la intimidación, las humillaciones, la explotación y todo tipo de discriminación por condición de género.

**Tercera.** El artículo 4o. de la Ley Federal para prevenir y eliminar la Discriminación menciona que se **entenderá por discriminación toda distinción, exclusión o restricción que, basada en el origen étnico o nacional, sexo, edad, discapacidad, condición social o económica, condiciones de salud, embarazo, lengua, religión, opiniones, preferencias sexuales, estado civil o cualquier otra, tenga por efecto impedir o anular el reconocimiento o el ejercicio de los derechos y la igualdad real de oportunidades de las personas.**

Las fracciones III y XXIX del artículo 9 de la Ley Federal para prevenir y eliminar la Discriminación **consideran conductas discriminatorias prohibir la libre elección de empleo, o restringir las oportunidades de acceso, permanencia y ascenso en él,** así como cualquier otra conducta discriminatoria en términos del artículo 4 de la ley.

**Cuarta.** Diversos grupos parlamentarios en la Cámara de Senadores y en la de Diputados presentaron iniciativas para reformar la Ley Federal del Trabajo, en lo que se ha llamado en nombrar “reforma laboral”, y en virtud de que coinciden en reformar el artículo 133 de la ley referida para prohibir a los patrones exigir o solicitar a las mujeres la presentación de certificado médico de no embarazo como condición indispensable para la contratación, considero oportuno avanzar en el consenso alcanzado por los grupos parlamentarios el 12 de diciembre de 2002, cuando el pleno del Senado de la República aprobó el dictamen con proyecto de decreto que reforma la fracción I del artículo 133 de la Ley Federal del Trabajo, cuya minuta fue enviada a la Cámara de Diputados.

Por lo expuesto, la que suscribe solicita respetuosamente

**Único.** Se remita la presente excitativa al presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados a fin de que la Comisión de Trabajo y Previsión Social presente ante el pleno de esa Cámara el dictamen correspondiente de la minuta con proyecto de decreto que reforma la fracción I del artículo 133 de la Ley Federal del Trabajo, turnada por la Cámara de Senadores el 12 de diciembre de 2002.

Salón de sesiones del Senado de la República, a 11 de abril de 2012.—  
Senadora Leticia Jasso Valencia (rúbrica).»

**El Presidente diputado Guadalupe Acosta Naranjo: Remítase a las Comisiones Unidas de Trabajo y Previsión Social y de Equidad y Género, para su atención.**

---

#### DIPUTADOS QUE SOLICITAN LICENCIA

---

**El Secretario diputado Mariano Quihuis Frago:** «Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Bicentenario de la Independencia.— Centenario de la Revolución.— LXI Legislatura.— Cámara de Diputados.

Diputado Guadalupe Acosta Naranjo, Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados.— Presente.

Por este conducto y de conformidad con los artículos 3, fracción X; 6, fracción XV; 12, fracción III; 13; y demás aplicables del Reglamento de la Cámara de Diputados, me permito solicitar de la manera más atenta a la Mesa Direc-

tiva de este órgano legislativo licencia temporal para separarme de mi encargo de diputado federal, con efectos a partir del 17 de abril al 2 de julio del presente año. Solicito en consecuencia que sea llamada mi suplente, la ciudadana María Gabriela Banda López.

Lo antepuesto, en virtud de que es de mi interés buscar la postulación al encargo de presidente municipal de Salamanca, Guanajuato. Y aun cuando no sea requisito legal ausentarme de mi encargo como diputado federal, considero que éticamente estoy obligado a hacerlo.

Por lo anterior, solicito que en los términos de la normativa correspondiente, una vez verificada la procedencia de la presente solicitud por la Mesa Directiva, sea sometida al pleno para aprobación.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

Atentamente

Palacio Legislativo, a 12 de abril de 2012.— Diputado Justino Eugenio Arriaga Rojas (rúbrica).»

Están a discusión los siguientes puntos de acuerdo:

Primero. Se concede licencia al diputado Justino Eugenio Arriaga Rojas, para separarse de sus funciones como diputado federal electo en la segunda circunscripción plurinominal, del 17 de abril al 2 de julio del año en curso.

Segundo. Llámese al suplente.

«Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Bicentenario de la Independencia.— Centenario de la Revolución.— LXI Legislatura.— Cámara de Diputados.

Diputado Guadalupe Acosta Naranjo, Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados.— Presente.

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 62 y 78, fracción VIII, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 6, numeral 1, fracción XVI, y 12 numeral 1, fracción III, del Reglamento de la Cámara de Diputados, vengo a solicitar licencia por tiempo indefinido al ejercicio de diputado federal por la primera circunscripción, por el estado de Jalisco, para surtir efecto a partir de hoy.

Sin más por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Atentamente

Palacio Legislativo de San Lázaro, a 16 de abril de 2012.— Diputado Rafael Yerena Zambrano (rúbrica).»

Están a discusión los siguientes puntos de acuerdo:

Primero. Se concede licencia por tiempo indefinido al diputado Rafael Yerena Zambrano, para separarse de sus funciones como diputado federal electo en la primera circunscripción plurinominal, a partir de esta fecha.

Segundo. Llámese al suplente.

«Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Bicentenario de la Independencia.— Centenario de la Revolución.— LXI Legislatura.— Cámara de Diputados.

Diputado Guadalupe Acosta Naranjo, Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados.— Presente.

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 62 y 78, fracción VIII, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 47 del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, por su digno conducto me permito solicitar a este pleno, me sea concedida y aprobada licencia para separarme del cargo de diputado federal a la LXI Legislatura, por tiempo indefinido con efectos a partir de esta fecha.

Sin otro particular expreso a usted la seguridad de mi consideración, agradeciendo de antemano la atención que sirva a la presente.

Atentamente

Palacio Legislativo, a 17 de abril de 2012.— Diputado Julián Nazar Morales (rúbrica).»

Están a discusión los siguientes puntos de acuerdo:

Primero. Se concede licencia por tiempo indefinido al diputado Julián Nazar Morales, para separarse de sus funciones como diputado federal electo en la tercera circunscripción plurinominal, a partir de esta fecha.

Segundo. Llámese al suplente.

«Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Bicentenario de la Independencia.— Centenario de la Revolución.— LXI Legislatura.— Cámara de Diputados.

Diputado Guadalupe Acosta Naranjo, Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados.— Presente.

Por este conducto y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 62 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y los artículos 6, numeral 1, fracción XVI; 12 numeral 1 y 13, numeral 2, del Reglamento de la Cámara de Diputados, me permito solicitar licencia por tiempo indefinido para separarme del cargo que actualmente desempeño como diputado federal por el XIX distrito electoral del estado de México, a partir del 17 de abril de 2012.

Por tal motivo, solicito a usted que realice todos los trámites conducentes al presente.

Sin otro en particular y para los efectos legales a que haya lugar, agradezco de antemano su fina atención.

Atentamente

Palacio Legislativo, a 16 de abril de 2012.— Diputado Amador Monroy Estrada (rúbrica).»

Están a discusión los siguientes puntos de acuerdo:

Primero. Se concede licencia por tiempo indefinido al diputado Amador Monroy Estrada, para separarse de sus funciones como diputado federal electo en el XIX distrito electoral del estado de México, a partir de esta fecha.

Segundo. Llámese al suplente.

Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Señor presidente, mayoría por la afirmativa.

**El Presidente diputado Guadalupe Acosta Naranjo: Aprobados. Comuníquense.**

LEY GENERAL DE SALUD - CODIGO FEDERAL  
DE PROCEDIMIENTOS PENALES

**La Secretaria diputada Laura Arizmendi Campos:** «Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Cámara de Senadores.— México, DF.

Secretarios de la Cámara de Diputados.— Presentes.

Para los efectos de lo dispuesto en la fracción E) del artículo 72 constitucional, me permito devolver a ustedes el expediente que contiene proyecto de decreto que reforma y adiciona la Ley General de Salud y reforma el Código Federal de Procedimientos Penales.

Atentamente

México, DF, a 12 de abril de 2012.— Senador Ricardo Francisco García Cervantes (rúbrica), vicepresidente.»

«Escudo Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.— Cámara de Senadores.— México, DF.

**Proyecto de Decreto**

**Que reforma y adiciona la Ley General de Salud y reforma el Código Federal de Procedimientos Penales**

**Artículo Primero.** Se reforma el primer párrafo y se adicionan los párrafos segundo, con las fracciones I, II y III, y tercero al artículo 464 de la Ley General de Salud, para quedar como sigue:

**Artículo 464.** A quien, adultere, falsifique, contamine, altere o permita la adulteración, falsificación, contaminación o alteración de alimentos, bebidas no alcohólicas o cualquier otra sustancia o producto de uso o consumo humano, con peligro para la salud, se le aplicarán de uno a nueve años de prisión y multa equivalente de cien a mil días de salario mínimo general vigente en la zona económica de que se trate.

A quien adultere, altere, contamine o permita la adulteración, alteración o contaminación de bebidas alcohólicas, se le aplicará:

**I.** Cuando se trate de bebidas alcohólicas adulteradas o falsificadas, en términos de los artículos 206 y 208 Bis de la Ley General de Salud, de seis meses a tres años de prisión y de cincuenta a doscientos cincuenta días multa;

**II.** Cuando se trate de bebidas alcohólicas alteradas, acorde con la fracción II del artículo 208 de la Ley General de Salud, de tres a siete años de prisión y de doscientos cincuenta a quinientos días multa; y

**III.** Cuando se trate de bebidas alcohólicas contaminadas, conforme a lo dispuesto por el artículo 207 de la Ley General de Salud, de cinco a nueve años de prisión y de quinientos a mil días multa.

Las mismas penas se aplicarán a quien, a sabiendas, por sí o a través de otro, expendi, venda o de cualquier forma distribuya bebidas alcohólicas adulteradas, contaminadas o alteradas.

**Artículo Segundo.** Se reforma la fracción XV del artículo 194 del Código Federal de Procedimientos Penales, para quedar como sigue:

**Artículo 194.** Se califican como delitos graves, para todos los efectos legales, por afectar de manera importante valores fundamentales de la sociedad, los previstos en los ordenamientos legales siguientes:

**I. a XIV. ...**

**XV.** De la Ley General de Salud:

**1)** La alteración y la contaminación de bebidas alcohólicas, previstas en las fracciones II y III, párrafo segundo, del artículo 464 de la Ley General de Salud.

**2)** Los previstos en las fracciones I, II y III del artículo 464 Ter, y en los artículos 475 y 476.

**XVI. a XVIII. ...**

...

**Transitorio**

**Único.**-El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Salón de sesiones de la honorable Cámara de Senadores. México, DF, a 12 de abril de 2012.— Senador Ricardo Francisco García Cervantes (rúbrica), vicepresidente; senador Arturo Herviz Reyes (rúbrica), secretario.»

**El Presidente diputado Guadalupe Acosta Naranjo: Túrnese a las Comisiones Unidas de Salud y de Justicia, para su dictamen.**

---

LEY FEDERAL DEL TRABAJO

---

**La Secretaria diputada Laura Arizmendi Campos:** «Escudo.— Poder Legislativo del Estado de Baja California.

Diputado Guadalupe Acosta Naranjo, Presidente de la Cámara de Diputados de la LXI Legislatura del Congreso de la Unión.— Presente.

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 38 y 50, fracción VI, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del estado de Baja California, así como la fracción III del artículo 71 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se remite copia certificada del dictamen número 54 de la Comisión de Gobernación, Legislación y Puntos Constitucionales, mediante el cual se aprueba la remisión del Congreso de la Unión de la iniciativa de reforma al artículo 162 en su fracción III, de la Ley Federal del Trabajo.

El presente ordenamiento fue aprobado en sesión ordinaria de la honorable XX Legislatura constitucional del estado, celebrada el 27 de marzo de 2012.

Sin otro particular; reiteramos a usted la seguridad de nuestra distinguida consideración y respeto.

Atentamente

Mexicali, BC, a 27 de marzo de 2012.— Por la Mesa Directiva: diputado David Jorge Lozano Pérez (rúbrica), Presidente; diputado Alfonso Garzón Zatarain (rúbrica), secretario.»

«Escudo.— Poder Legislativo del Estado de Baja California.

**Comisión de Gobernación, Legislación  
y Puntos Constitucionales  
Dictamen número 54**

**Honorable Asamblea:**

La Comisión de Gobernación, Legislación y Puntos Constitucionales que suscribe, recibió para su estudio, análisis y

dictaminación la iniciativa de reforma al artículo 162 en su fracción III, de la Ley Federal del Trabajo, a fin de otorgar al trabajador el derecho de recibir prima de antigüedad a partir del primer año de trabajo, presentada por los ciudadanos Julio Felipe García Muñoz, Marco Antonio Vizcarra Calderón, Juan Montejano de la Torre, Virginia Noriega Ríos, Juan Vargas Rodríguez, David Lozano Pérez, Fausto Zárate Zepeda, Laurencio Dado Alatorre, Gregorio Barreto Luna, Alfonso Garzón Zatarain, Rosana Soto Agüero, con fecha veinticuatro de enero de dos mil doce, ante esta honorable XX Legislatura constitucional del Estado Libre y Soberano de Baja California.

Con fundamento en los artículos 27, fracción II, 28 y 29 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California, esta comisión en uso de las facultades que le conceden en su ejercicio los artículos 55, 56, numeral 8, 57, 62, 63, 70, 72, 73, 74, 77 Ter, 110, 115, fracción 1, 116, 117, 118, 120, 122, 123, 124 y demás relativos de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del estado de Baja California realiza el presente dictamen con base en los siguientes

**Antecedentes**

I. Con fecha veinticuatro de enero de dos mil doce, los ciudadanos diputados Julio Felipe García Muñoz, Marco Antonio Vizcarra Calderón, Juan Montejano de la Torre, Virginia Noriega Ríos, Juan Vargas Rodríguez, David Lozano Pérez, Fausto Zárate Zepeda, Laurencio Dado Alatorre, Gregorio Barreto Luna, Alfonso Garzón Zatarain, Rosana Soto Agüero, presentaron ante el pleno de la XX Legislatura constitucional del honorable Congreso del Estado Libre y Soberano de Baja California iniciativa con proyecto de decreto que reforma la fracción III del artículo 162 de la Ley Federal del Trabajo, a fin de otorgar al trabajador el derecho de recibir prima de antigüedad a partir del primer año de trabajo.

II. Presentada que fue la iniciativa en comento, la Presidencia de la Mesa Directiva de este Poder Legislativo, de conformidad con la facultad conferida por el artículo 50, fracción II, inciso f, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo de Baja California, dio curso legal a la iniciativa con proyecto de decreto que reforma la fracción III del artículo 162 de la Ley Federal del Trabajo, a fin de otorgar al trabajador el derecho de recibir prima de antigüedad a partir del primer año de trabajo.

III. Que en fecha treinta y uno de enero de dos mil doce, fue recibida en la Dirección General de Consultoría Legislativa,

oficio SSP-CES/451/2012, signado por el secretario de Servicios Parlamentarios, con el cual remite iniciativa con proyecto de decreto que reforma la fracción III del artículo 162 de la Ley Federal del Trabajo, a fin de otorgar al trabajador el derecho de recibir prima de antigüedad a partir del primer año de trabajo para su estudio, análisis y proyecto del dictamen correspondiente.

IV. En atención a la solicitud descrita en el párrafo anterior y con fundamento en el artículo 77 Ter de la Orgánica del Poder Legislativo, la Dirección General de Consultoría Legislativa remitió el proyecto correspondiente al estudio y análisis de la iniciativa de referencia a la Secretaría de Servicios Parlamentarios mediante oficio DGCL-450/2011.

De esta forma, en su oportunidad y seguido el proceso legislativo en todas sus etapas, esta Comisión suscribe el presente dictamen, bajo los siguientes términos:

## Estudio y análisis

### I. Aspectos generales

#### A) De la exposición de motivos

Exponen los autores:

Exponen los autores:

“La importancia de contar con leyes que regulen de manera efectiva el mercado laboral es trascendental para el correcto funcionamiento de la economía nacional en general y de esta forma fomentar los mejores resultados a favor de las condiciones económicas de los mexicanos.

En este sentido la prima de antigüedad surge como un derecho y beneficio hacia el trabajador por el sólo hecho del número de años de trabajo, éste derecho es una conquista del movimiento obrero en la contratación colectiva, mucho antes de que la legislación la reconociera expresamente.

La prima de antigüedad tiene fundamento distinto del que corresponde a las prestaciones de seguridad social, éstas tienen su fuente en los riesgos a que está expuesto el hombre, riesgos que son los naturales, como la vejez, la muerte, la invalidez, etc., o los que se relacionan con el trabajo. Por lo que, al igual que las vacaciones, debe otorgarse a los trabajadores por el transcurso del tiempo, sin que en ella entre la idea de riesgo, o expresado en

otras palabras, la prima de antigüedad es independiente de las prestaciones otorgadas por el Seguro Social.

Según Francisco Ramírez Fonseca, “La prima de antigüedad es la suma de dinero que recibe el trabajador de planta cuando renuncia a su trabajo, o cuando es despedido con ó sin causas imputables al patrón ó cuando se dan otros supuestos legales, suma de dinero que se incrementa conforme aumenta el número de años de servicios prestados, constituyendo una ayuda económica al trabajador, como reconocimiento a su antigüedad, y también la suma de dinero que reciben los beneficiarios del trabajador de planta cuando fallece en servicio.<sup>1</sup>

Actualmente, la prima de antigüedad es reconocida en el marco legal mexicano en el artículo 162 de la Ley Federal del Trabajo, que a la letra dice:

Artículo 162. Los trabajadores de planta tienen derecho a una prima de antigüedad, de conformidad con las normas siguientes:

I. La prima de antigüedad consistirá en el importe de doce días de salario, por cada año de servicios;

II. Para determinar el monto del salario, se estará a lo dispuesto en los artículos 485 y 486;

III. La prima de antigüedad se pagará a los trabajadores que se separen voluntariamente de su empleo, siempre que hayan cumplido quince años de servicios, por lo menos. Asimismo se pagará a los que se separen por causa justificada y a los que sean separados de su empleo, independientemente de la justificación o injustificación del despido;

IV Para el pago de la prima en los casos de retiro voluntario de los trabajadores, se observarán las normas siguientes:

a) Si el número de trabajadores que se retire dentro del término de un año no excede del diez por ciento del total de los trabajadores de la empresa o establecimiento, o de los de una categoría determinada, el pago se hará en el momento del retiro.

b) Si el número de trabajadores que se retire excede del diez por ciento, se pagará a los que primeramente se retiren y podrá diferirse para el año siguiente el pago a los trabajadores que excedan de dicho porcentaje.

c) Si el retiro se efectúa al mismo tiempo por un número de trabajadores mayor del porcentaje mencionado, se cubrirá la prima a los que tengan mayor antigüedad y podrá diferirse para el año siguiente el pago de la que corresponda a los restantes trabajadores;

V En caso de muerte del trabajador, cualquiera que sea su antigüedad, la prima que corresponda se pagará a las personas mencionadas en el artículo 501; y

El Poder Ciudadano

VI La prima de antigüedad a que se refiere este artículo se cubrirá a los trabajadores o a sus beneficiarios, independientemente de cualquier otra prestación que les corresponda.

De acuerdo al texto del artículo mencionado, la prima de antigüedad se paga en los supuestos de renuncia, muerte, rescisión es decir despido justificado o injustificado y rescisión del contrato por causa imputable al trabajador.

Es menester aclarar que en la mayoría de los casos la ley no determina un mínimo de años de servicios prestados para obtener derecho a la obtención de la prima de antigüedad, es decir, esta se pagará sin importar el número de años que el trabajador tenga de servicio en la empresa correspondiente, sin embargo la ley establece que en el caso de renuncia voluntaria el individuo debe contar con un mínimo de 15 años laborando, siendo este el único caso en el que es necesario un determinado mínimo de años para poder obtener la prima de antigüedad

Ahora bien, de conformidad con el artículo anterior, los trabajadores que tienen derecho a la prima de antigüedad son:

- Los que sean separados justificada o injustificadamente
- Los que se separen voluntariamente, que hayan cumplido 15 años de servicios.
- Los beneficiarios del trabajador que haya muerto, cualquiera que sea su antigüedad.
- A los trabajadores que se les diagnostique una incapacidad derivada de un riesgo no profesional.

• En casos de que la causa de terminación de la relación de trabajo se produzca por:

- Fuerza mayor o caso fortuito (no imputable al patrón).
- Incapacidad física, mental o muerte del patrón, que sea la causa directa de la terminación de los trabajos.
- La incosteabilidad de la explotación.
- Que se agote la materia objeto de la industria extractiva.

• El concurso o la quiebra del patrón legalmente declarada y que ocasione el cierre o la reducción definitiva de sus trabajos.

• Cuando en la empresa se establezcan maquinarias o trabajos nuevos que ocasionen el reajuste de personal.

• Cuando un patrón no acepte el arbitraje.

• En el caso de la jubilación del trabajador.

• En los casos de reajuste del personal.

• En el caso de una incapacidad total o parcial, producto de un riesgo de trabajo.

• Por analogía, cuando se aplica la cláusula de exclusión.

El artículo 162 señala que la prima de antigüedad consistirá en el importe de doce días de salario por cada año de servicios, lo que equivale a decir que debe contarse a partir de la fecha de ingreso del trabajador.

Sin embargo, según el texto actual de la fracción tercera del citado artículo 162, ésta prestación será pagada a los trabajadores que se separen voluntariamente de su empleo, siempre que hayan cumplido por lo menos con quince años de servicios, es decir, si los trabajadores no son despedidos de su trabajo, si no se retiran voluntariamente y tienen menos de 15 años de servicios prestados, carecen de derecho a percibir la prima de antigüedad.

Lo anterior resulta en una incongruencia, mientras que el trabajador que ha cumplido con todas sus obligaciones y laborado de tal forma que nunca ha incurrido en alguna de las causas de despido y por razones personales decide

retirarse voluntariamente de su empleo, sólo será beneficiario de la prestación de prima de antigüedad si tiene al menos 15 años de servicios prestados. Por otro lado el trabajador que no ha realizado correctamente sus deberes y obligaciones en su puesto laboral y que ha realizado acciones que hayan provocado que justificadamente haya sido despedido, este tiene derecho a recibir la prima de antigüedad correspondiente. La incongruencia consiste en que la ley mediante estos requisitos esta premiando a los trabajadores que incurrieron en causas para ser despedidos y castigando a aquellos que decidieron bajo decisión propia retirarse de su cargo y que no han cumplido 15 años de antigüedad. Esto va en contra del sentido mismo de la ley federal del trabajo de proteger al trabajador y fomentar el buen funcionamiento de la economía.

La productividad laboral del país es un factor importante en los resultados económicos nacionales y por lo tanto en la seguridad económica de los mexicanos, si nuestro mercado laboral se rige con leyes que premian las acciones que provocan el despido y se castigan las renuncias voluntarias de trabajadores que están realizando correctamente su trabajo, estamos restringiendo las capacidades económicas de la República Mexicana así como contribuir al bajo crecimiento de la actividad económica en su conjunto.

Como se ha visto, la prima de antigüedad es una prestación de Seguridad Social, sin embargo, la forma en que se encuentra regulada actualmente, la hace ver como un pago indemnizatorio, desvirtuando el espíritu del legislador que incluyó esta prestación en la Ley Federal del Trabajo.

Por lo anterior, es que se propone reformar la fracción III del artículo 162 de la Ley Federal del Trabajo de manera que, de ahora en adelante, la prima de antigüedad sea pagada a todos los trabajadores, independientemente de la forma en que se separen de sus labores y del tiempo que llevan laborando, logrando así que esta prestación de seguridad social cumpla su cometido de apoyar, proteger y premiar al trabajador que ha realizado adecuadamente sus labores así como premiar el haberse mantenido mucho tiempo en un solo empleo.

Por lo anteriormente expuesto, se presenta iniciativa con proyecto de decreto que reforma la fracción III del artículo 162 de la Ley Federal del Trabajo, al tenor del siguiente proyecto de

## **B. Intención de la iniciativa**

Promover ante el Congreso de la Unión, reformas a la Ley Federal del Trabajo, con la intención que los trabajadores tengan derecho a recibir prima de antigüedad, sin importar la causa por la que termine la relación laboral, y sin importar el tiempo que lleve laborando el trabajador.

## **II. Aspectos particulares**

### **A) Análisis jurídico comparativo**

Con el objetivo de clarificar la iniciativa de reforma en estudio, se presenta el siguiente cuadro comparativo.

### **Ley Federal del Trabajo**

#### **Texto actual**

**Artículo 162.** Los trabajadores de planta tienen derecho a una prima de antigüedad, de conformidad con las normas siguientes:

I. La prima de antigüedad consistirá en el importe de doce días de salario, por cada año de servicios;

II. Para determinar el monto del salario, se estará a lo dispuesto en los artículos 485 y 486;

III. La prima de antigüedad se pagará a los trabajadores que se separen voluntariamente de su empleo, siempre que hayan cumplido quince años de servicios, por lo menos. Asimismo se pagará a los que se separen por causa justificada y a los que sean separados de su empleo, independientemente de la justificación o injustificación del despido;

IV. Para el pago de la prima en los casos de retiro voluntario de los trabajadores, se observarán las normas siguientes:

a) Si el número de trabajadores que se retire dentro del término de un año no excede del diez por ciento del total de los trabajadores de la empresa o establecimiento, o de los de una categoría determinada, el pago se hará en el momento del retiro.

b) Si el número de trabajadores que se retire excede del diez por ciento, se pagará a los que primeramente se retiren

y podrá diferirse para el año siguiente el pago a los trabajadores que excedan de dicho porcentaje.

c) Si el retiro se efectúa al mismo tiempo por un número de trabajadores mayor del porcentaje mencionado, se cubrirá la prima a los que tengan mayor antigüedad y podrá diferirse para el año siguiente el pago de la que corresponda a los restantes trabajadores;

V. En caso de muerte del trabajador, cualquiera que sea su antigüedad, la prima que corresponda se pagará a las personas mencionadas en el artículo 501; y

VI. La prima de antigüedad a que se refiere este artículo se cubrirá a los trabajadores o a sus beneficiarios, independientemente de cualquier otra prestación que les corresponda.

### Texto propuesto

#### Artículo 162. ...

I. ...

II. ...

III. La prima de antigüedad se pagará a los trabajadores que se separen voluntariamente de su empleo, a los que se separen por causa justificada y a los que sean separados de su empleo, independientemente de la justificación o injustificación del despido;

IV. a VI. ...

#### Transitorios

**Único.** El presente decreto entrará en vigor el día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

### B. Marco jurídico

Para efecto de determinar si la iniciativa objeto del presente dictamen es procedente o improcedente, entraremos a estudiar y analizar los ordenamientos legales aplicables al caso, mismo que se transcriben para su mayor comprensión:

### Legislación Federal

#### Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

**Artículo 50.** A ninguna persona podrá impedirse que se dedique a la profesión, industria, comercio o trabajo que le acomode, siendo lícitos. El ejercicio de esta libertad sólo podrá vedarse por determinación judicial, cuando se ataquen los derechos de tercero, o por resolución gubernativa, dictada en los términos que marque la ley, cuando se ofendan los derechos de la sociedad. Nadie puede ser privado del producto de su trabajo, sino por resolución judicial.

La Ley determinará en cada Estado, cuáles son las profesiones que necesitan título para su ejercicio, las condiciones que deban llenarse para obtenerlo y las autoridades que han de expedirlo.

Nadie podrá ser obligado a prestar trabajos personales sin la justa retribución y sin su pleno consentimiento, salvo el trabajo impuesto como pena por la autoridad judicial, el cual se ajustará a lo dispuesto en las fracciones I y II del artículo 123.

En cuanto a los servicios públicos, sólo podrán ser obligatorios, en los términos que establezcan las leyes respectivas, el de las armas y los jurados, así como el desempeño de los cargos concejiles y los de elección popular, directa o indirecta. Las funciones electorales y censales tendrán carácter obligatorio y gratuito, pero serán retribuidas aquéllas que se realicen profesionalmente en los términos de esta Constitución y las leyes correspondientes. Los servicios profesionales de índole social serán obligatorios y retribuidos en los términos de la ley y con las excepciones que ésta señale.

El Estado no puede permitir que se lleve a efecto ningún contrato, pacto o convenio que tenga por objeto el menoscabo, la pérdida o el irrevocable sacrificio de la libertad de la persona por cualquier causa.

Tampoco puede admitirse convenio en que la persona pacte su proscripción o destierro, o en que renuncie temporal o permanentemente a ejercer determinada profesión, industria o comercio.

El contrato de trabajo sólo obligará a prestar el servicio convenido por el tiempo que fije la ley, sin poder exceder de un año en perjuicio del trabajador, y no podrá ex-

tenderse, en ningún caso, a la renuncia, pérdida o menoscabo de cualquiera de los derechos políticos o civiles.

La falta de cumplimiento de dicho contrato, por lo que respecta al trabajador, sólo obligará a éste a la correspondiente responsabilidad civil, sin que en ningún caso pueda hacerse coacción sobre su persona.

**Artículo 123.** Toda persona tiene derecho al trabajo digno y socialmente útil; al efecto, se promoverán la creación de empleos y la organización social de trabajo, conforme a la Ley.

El Congreso de la Unión, sin contravenir a las bases siguientes deberá expedir leyes sobre el trabajo, las cuales regirán:

A. Entre los obreros, jornaleros, empleados domésticos, artesanos y de una manera general, todo contrato de trabajo:

[...]

### Ley Federal del Trabajo

**Artículo 90.** Salario mínimo es la cantidad menor que debe recibir en efectivo el trabajador por los servicios prestados en una jornada de trabajo.

El salario mínimo deberá ser suficiente para satisfacer las necesidades normales de un jefe de familia en el orden material, social y cultural, y para proveer a la educación obligatoria de los hijos.

Se considera de utilidad social el establecimiento de instituciones y medidas que protejan la capacidad adquisitiva del salario y faciliten el acceso de los trabajadores a la obtención de satisfactores.

### Análisis particular del tema

Uno de los problemas que mayores debates ha provocado el sistema positivo laboral, es sin duda la institución que la Ley Federal del Trabajo intitula como prima de antigüedad.

Los inicialistas hacen patente esa preocupación, que durante décadas se ha sostenido en foros, en la academia incluso en el Congreso de la Unión, sin que hasta hoy se haya resuelto en favor de los trabajadores de México.

La antigüedad, constituye un hecho jurídico que se genera por el enrolamiento del trabajador en la empresa; desde ese punto de vista carece totalmente de repercusiones jurídicas, a menos que se relacione con elementos económicos.

Son múltiples consideraciones las que se han hecho al respecto. En efecto, se afirma que el transcurso del tiempo constituye una condición resolutoria que al operar motiva el pago de una indemnización que se califica como salario diferido.

Algunas voces afirman que se trata de un premio a la colaboración del trabajador con la empresa; por otro lado llega a decirse que constituye una sanción impuesta a los patrones por prescindir del elemento humano. Todas estas teorías merecen una reflexión, puesto que tienen un valor relativo.

Cierto es que la prima de antigüedad tiene sus antecedentes en las conquistas sindicales antes de 1970. Incluso, antes de la legislación de 1970 ya había disposiciones que cubrían una indemnización atendiendo a los años de servicio prestados.

La Ley Federal del Trabajo del 18 de agosto de 1931 establecía:

126. El contrato de trabajo terminará:

[...]

IX. Por incapacidad física o mental de cualquiera de las partes o inhabilidad manifiesta del trabajador, que haga imposible el cumplimiento del contrato o la continuación de la empresa.

XII...en el caso de la fracción IX el patrón estará obligado a indemnizar al trabajador con el importe de un mes de salario y diez días de salario por cada año de servicio prestado...

128. Cuando por la implantación de maquinaria o de nuevos procedimientos de trabajo, el patrón tenga la necesidad de disminuir su personal, podrá dar por terminado el contrato de trabajo con los trabajadores sobrantes, pagándoles como compensación lo equivalente a tres meses de salario, mas veinte días de salario por cada año de servicios prestados a la cantidad estipulada en los contratos de trabajo si esta fuere mayor.

Se puede concluir entonces, que la ley anterior señalaba el pago de una suma a título de indemnización por antigüedad, pero únicamente por causas extraordinarias y obedeciendo a acontecimientos que privan de su empleo al trabajador, constituyendo una sanción patronal.

La Ley Federal del Trabajo del 1 de mayo de 1970 en el Título Cuarto, Capítulo IV, intitulado "Derechos de preferencia antigüedad y ascenso" estableció la prima de antigüedad, en los siguientes términos:

**Artículo 162.** Los trabajadores de planta tienen derecho a una prima de antigüedad, de conformidad con las normas siguientes:

I. La prima de antigüedad consistirá en el importe de doce días de salario, por cada año de servicios;

II. Para determinar el monto del salario, se estará a lo dispuesto en los artículos 485 y 486;

III. La prima de antigüedad se pagará a los trabajadores que se separen voluntariamente de su empleo, siempre que hayan cumplido quince años de servicios, por lo menos. Asimismo se pagará a los que se separen por causa justificada y a los que sean separados de su empleo, independientemente de la justificación o injustificación del despido;

IV. Para el pago de la prima en los casos de retiro voluntario de los trabajadores, se observarán las normas siguientes:

a) Si el número de trabajadores que se retire dentro del término de un año no excede del diez por ciento del total de los trabajadores de la empresa o establecimiento, o de los de una categoría determinada, el pago se hará en el momento del retiro.

b) Si el número de trabajadores que se retire excede del diez por ciento, se pagará a los que primeramente se retiren y podrá diferirse para el año siguiente el pago a los trabajadores que excedan de dicho porcentaje.

c) Si el retiro se efectúa al mismo tiempo por un número de trabajadores mayor del porcentaje mencionado, se cubrirá la prima a los que tengan mayor antigüedad y podrá diferirse para el año siguiente el pago de la que corresponda a los restantes trabajadores;

V. En caso de muerte del trabajador, cualquiera que sea su antigüedad, la prima que corresponda se pagará a las personas mencionadas en el artículo 501; Y

VI. La prima de antigüedad a que se refiere este artículo se cubrirá a los trabajadores o a sus beneficiarios, independientemente de cualquier otra prestación que les corresponda.

La exposición de motivos del ejecutivo federal, señaló que la prestación citada se otorga del simple hecho del trabajo; así como las vacaciones, el transcurso del tiempo la justifica, sin relación alguna con la idea del riesgo laboral.

De singular importancia ha sido, interpretar los alcances de este derecho, toda vez que se omitió en la exposición de motivos. En efecto, se abstiene de indicar el momento en el cual se genera.

Los inicialistas de esta reforma, consideran que después de 42 años que lleva rigiendo la actual ley laboral, sea aclare esta laguna, pero en favor de los trabajadores.

Otra de las razones que motivan la presente reforma, es la visión que tienen los legisladores, sobre los diversos conflictos de carácter laboral que a diario nacen a lo largo del país, donde en muchos casos son inexistentes, se cita un ejemplo:

Un trabajador que tiene un antigüedad de diez años y desea renunciar, le saldría más benéfico demandar un despido injustificado, sin que lo haya existido y por lo tanto tendría una utilidad económica más alta al reclamar su indemnización. La realidad de las cosas desafortunadamente esto se da en la vida diaria y muchos patrones lo han vivido, porque en la actualidad si el trabajador ya no está contento con su empleo no se va a quedar hasta que cumpla quince años para que le den su antigüedad.

Por tanto se concluye que la iniciativa de reforma que proponen los legisladores, es acorde a nuestro sistema jurídico, no se contrapone a ninguna disposición normativa y guarda simetría con los valores que pretende proteger.

### Considerandos

**Primero.** Que es facultad del Congreso del estado de conformidad con el artículo 27 fracción II, de la Constitución del Estado Libre y Soberano de Baja California, iniciar ante el Congreso de la Unión las leyes y decretos que sean de

competencia del Poder Legislativo de la Federación, así como proponer la reforma o derogación de unas y de otras.

**Segundo.** En fecha veinticuatro de enero de dos mil doce, en sesión ordinaria de la honorable XX Legislatura los diputados Julio Felipe García Muñoz, Marco Antonio Vizcarrá Calderón, Juan Montejano de la Torre, Virginia Noriega Ríos, Luan Vargas Rodríguez, David Lozano Pérez, Fausto Zárate Zepeda, Laurencio Dado Alatorre, Gregorio Barreto Luna, Alfonso Garzón Zatarain, Rosana Soto Agüero presentaron ante esta soberanía iniciativa con proyecto de decreto que reforma la fracción III del artículo 162 de la Ley Federal del Trabajo, a fin de otorgar al trabajador el derecho de recibir prima de antigüedad a partir del primer año de trabajo.

**Tercero.** En fecha treinta y uno de enero de dos mil doce, en la Dirección General de Consultoría Legislativa, fue recibido oficio signado por el Secretario de Servicios Parlamentarios, donde remitía la iniciativa mencionada en el punto que antecede.

**Cuarto.** La intención legislativa es promover ante el Congreso de la Unión, reformas a la Ley Federal del Trabajo, con la intención que los trabajadores tengan derecho a recibir prima de antigüedad, sin importar la causa por la que termine la relación laboral, y sin importar el tiempo que lleve laborando el trabajador.

**Quinto.** Uno de los problemas que mayores debates ha provocado el sistema positivo laboral, es sin duda la institución que la Ley Federal del Trabajo intitula como prima de antigüedad.

**Sexto.** La antigüedad, constituye un hecho jurídico que se genera por el enrolamiento del trabajador en la empresa; desde ese punto de vista carece totalmente de repercusiones jurídicas, a menos que se relacione con elementos económicos.

**Séptimo.** La exposición de motivos de la Ley Federal del Trabajo vigente, señaló que la prestación de la prima de antigüedad se otorga del simple hecho del trabajo; así como las vacaciones, el transcurso del tiempo la justifica, pero nunca la relaciono con la idea del riesgo laboral. Lo anterior sirve para ilustrar porque se ha interpretado permanentemente este precepto: a razón de su alcance jurídico, pues como quedo vertido en el cuerpo del dictamen, la exposición de motivos de la ley omitió indicar el momento en que se genera el derecho.

**Octavo.** Otra de las razones que motivan la presente reforma, es la visión que tienen los legisladores, sobre los diversos conflictos de carácter laboral que a diario nacen a lo largo del país, donde en muchos casos son inexistentes, pues en muchos casos, resultará más atractivo para el trabajador demandar un despido –inexistente– que perdurar 15 años para tener derecho a reclamar su prima de antigüedad.

**Noveno.** Que del análisis y estudio jurídico realizado a la iniciativa, se advierte la viabilidad de la misma al no contraponerse a ninguna disposición jurídica.

**Décimo.** Que el presente dictamen fue aprobado por de los Diputados integrantes de la comisión de Gobernación, Legislación y Puntos Constitucionales, bajo el siguiente registro de votación: Lizbeth Mata Lozano, a favor; Rubén Fernández González, a favor; Ricardo Magaña Mosqueda, a favor; Juan Bautista Montejano de la Torre, a favor.

Por lo anteriormente expuesto, la Comisión que suscribe somete a la consideración de esta honorable asamblea el siguiente

### Resolutivo

**Único.** Se aprueba la remisión al Congreso de la Unión la iniciativa de reforma al artículo 162 en su fracción III de la Ley Federal del Trabajo, para quedar como sigue:

#### Artículo 162. ...

I. ...

II. ...

III. La prima de antigüedad se pagará a los trabajadores que se separen voluntariamente de su empleo, a los que se separen por causa justificada y a los que sean separados de su empleo, independientemente de la justificación o injustificación del despido;

IV. a VI. ...

### Transitorio

**Único.** El presente decreto entrará en vigor el día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

**Nota:**

1 Ramírez Fonseca, Francisco. *La prima de antigüedad*. Sexta edición, Editorial Pac. México. Página 28.

Dado en la sala de comisiones “Doctor Francisco Dueñas Montes”, de este edificio del Poder Legislativo del estado, a los veinte días del mes de marzo de dos mil doce.— Comisión de Gobernación, Legislación y Puntos Constitucionales, diputados: Juan Bautista Montejano de la Torre (rúbrica), presidente; Ricardo Magaña Mosqueda (rúbrica), secretario; Julio Felipe García Muñoz (rúbrica), vocal; Lizbeth Mata Lozano, vocal; David Jorge Lozano Pérez (rúbrica), vocal; Rubén Fernández González (rúbrica), vocal.»

**El Presidente diputado Guadalupe Acosta Naranjo: Túrnese a la Comisión de Trabajo y Previsión Social, para su dictamen.**

---

DIPUTADOS SUPLENTES QUE SE INCORPORAN

---

**El Presidente diputado Guadalupe Acosta Naranjo:** Se encuentran a las puertas de este recinto los ciudadanos Omar Jalil Flores Majul, Christian Alejandro Nava Sánchez y Yolanda Eugenia González Hernández, diputados federales electos en el segundo y tercer distritos electorales de los estados de Guerrero y Morelos; y de la segunda circunscripción plurinominal, respectivamente.

Se designan en comisión para que los acompañen en el acto de rendir la protesta de ley para entrar en funciones a las siguientes diputadas y diputados: José Ramón Martel López, Aníbal Peralta Galicia, Jaime Aguilar Álvarez y Mazarrasa, Daniel Jesús Granja Peniche, Adolfo de la Garza Malacara y Reyna Araceli Tirado Gálvez.

**La Secretaria diputada Laura Arizmendi Campos:** Se pide a la comisión cumplir con este encargo.

(La comisión cumple con su encargo)

Se invita a los presentes a ponerse de pie.

**El Presidente diputado Guadalupe Acosta Naranjo:** Ciudadanos Omar Jalil Flores Majul, Christian Alejandro Nava Sánchez y Yolanda Eugenia González Hernández, *¿protestan guardar y hacer guardar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y las leyes que de*

*ella emanen, y desempeñar leal y patrióticamente el cargo de diputado que el pueblo les ha conferido, mirando en todo por el bien y prosperidad de la Unión?*

Los ciudadanos **Yolanda Eugenia González Hernández, Christian Alejandro Nava Sánchez y Omar Jalil Flores Majul:** *Sí protesto.*

**El Presidente diputado Guadalupe Acosta Naranjo:** *Si así no lo hicieran, que la nación se los demande. Sean bienvenidos, compañeros diputados.*

Continúe la Secretaría con declaratoria de publicidad.

---

LEY GENERAL PARA LA PROTECCION INTEGRAL DE LOS DERECHOS DE LA NIÑEZ

---

**El Secretario diputado Mariano Quihuis Fragosó:** «Dictamen de la Comisión de Atención a Grupos Vulnerables, con proyecto de decreto que expide la Ley General para la Protección Integral de los Derechos de la Niñez

**Honorable Asamblea:**

La Comisión de Atención a Grupos Vulnerables de la LXI Legislatura, con fundamento en los artículos 39, 45, numeral 6, incisos e), f) y g), de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos y los artículos 80, numeral 1, fracción II; 157, numeral 1, fracción I; 158, numeral 1, fracción IV, y demás aplicables del Reglamento de la Cámara de Diputados, somete a su consideración el presente dictamen al tenor de los siguientes:

**Antecedentes**

La Comisión de Atención a Grupos Vulnerables recibió en la LXI Legislatura veintidós iniciativas que reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes para su estudio, análisis y dictamen correspondiente, enumerando a continuación cada una de ellas:

1. En sesión celebrada por la Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión de fecha 28 de abril de 2010, los diputados Jesús Zambrano Grijalva, Mary Telma Guajardo Villarreal y Rubén Ignacio Moreira Valdez presentaron la iniciativa que reforma y adiciona diversas

disposiciones de la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes.

2. En sesión celebrada por la Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión de fecha 29 de abril de 2010, la diputada Cecilia Soledad Arévalo Sosa presentó la iniciativa que reforma los artículos 16 y 32-B de la Ley Para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes.

3. En sesión celebrada por la Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión de fecha 12 de octubre de 2010, la diputada Susana Hurtado Vallejo presentó la iniciativa que reforma los artículos 11 y 28 de la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes.

4. En sesión celebrada por la Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión de fecha 15 de diciembre de 2010, el diputado Arturo Zamora Jiménez presentó la iniciativa que reforma los artículos 11 y 22 de la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes.

5. En sesión celebrada por la Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión de fecha 24 de febrero de 2011, la diputada Lucila del Carmen Gallegos Camarena presentó la iniciativa que reforma los artículos 13, 21 y 32 de la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes.

6. En sesión celebrada por la Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión de fecha 17 de marzo de 2011, la diputada Lucila del Carmen Gallegos Camarena presentó la iniciativa que reforma los artículos 21 y 24, y adiciona el artículo 24 Bis de la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes.

7. En sesión celebrada por la Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión de fecha 5 de abril de 2011, la diputada Gabriela Cuevas Barrón presentó la iniciativa que reforma el artículo 35 de la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes.

8. En sesión celebrada por la Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión de fecha 12 de abril de 2011, el diputado Rodrigo Pérez-Alonso González presentó la iniciativa que adiciona un Capítulo Segundo al

Título Tercero de la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes.

9. En sesión celebrada por la Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión de fecha 29 de abril de 2011, el diputado Alfonso Primitivo Ríos Vázquez presentó la iniciativa por la que se reforma los artículos 28 y 43 de la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes.

10. En sesión celebrada por la Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión de fecha 29 de abril de 2011, la diputada Lucila del Carmen Gallegos Camarena presentó la iniciativa que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes.

11. En sesión celebrada por la Comisión Permanente del honorable Congreso de la Unión de fecha 4 de mayo de 2011, la diputada Janet Graciela González Tostado presentó la iniciativa que reforma los artículos 28, 32 y 43 de la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes.

12. En sesión celebrada por la Comisión Permanente del honorable Congreso de la Unión de fecha 22 de junio de 2011, la diputada Elsa María Martínez Peña presentó la iniciativa que adiciona un inciso d) al artículo 13 de la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes.

13. En sesión celebrada por la Comisión Permanente del honorable Congreso de la Unión de fecha 20 de julio de 2011, la diputada María Cristina Díaz Salazar presentó la iniciativa que modifica el artículo 28 de la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, en su inciso f) y recorriendo los siguientes incisos, en materia de prevención de accidentes.

14. En sesión celebrada por la Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión de fecha 6 de septiembre de 2011, la diputada Diva Hadamira Gastélum Bajo presentó la iniciativa que reforma el artículo 21 de la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes.

15. En sesión celebrada por la Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión de fecha 6 de septiembre de 2011, la diputada Diva Hadamira Gastélum Bajo

presentó la iniciativa que reforma el artículo 14 de la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes.

16. En sesión celebrada por la Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión de fecha 20 de octubre de 2011, la diputada Teresa Guadalupe Reyes Sahagún presentó la iniciativa que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes.

17. En sesión celebrada por la Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión de fecha 8 de noviembre de 2011, los diputados Yolanda de la Torre Valdez y Emilio Chuayffet Chemor presentaron la iniciativa con proyecto de decreto por el que se expide el Código para la Protección Integral de los Derechos de la Infancia; en la misma fecha, la Presidencia de la Mesa Directiva de esta Cámara de Diputados turnó la citada iniciativa a la Comisión de Atención a Grupos Vulnerables y de Justicia para el análisis y elaboración del dictamen correspondiente y para opinión en el ámbito de su competencia a la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública.

Con fecha 23 de noviembre de 2011 la diputada Guadalupe Pérez Domínguez, Secretaria de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados de la LXI Legislatura comunicó a la Presidencia de la Comisión de Atención a Grupos Vulnerables la modificación del turno para quedar como sigue: “Se turna a la Comisión de Atención a Grupos Vulnerables, para dictamen, con opinión de las Comisiones de Justicia y de Presupuesto y Cuenta Pública.”

18. En sesión celebrada por la Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión de fecha 2 de febrero de 2012, los diputados Josefina Rodarte Ayala, Francisco Saracho Navarro, Lily Fabiola de la Rosa Cortés, Tereso Medina Ramírez, Diana Patricia González Soto, Melchor Sánchez de la Fuente, Héctor Fernández Aguirre y Hugo Héctor Martínez González presentaron la iniciativa que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes.

19. En sesión celebrada por la Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión de fecha 7 de febrero de 2012, la diputada Cora Pinedo Alonso presentó la iniciativa que reforma el artículo 21 de la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes.

20. En sesión celebrada por la Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión de fecha 28 de febrero de 2012, la diputada María Guadalupe García Almanza presentó la iniciativa que reforma el artículo 3º de la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes.

21. En sesión celebrada por la Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión de fecha 1 de marzo de 2012, la diputada Daniela Nadal Riquelme presentó la iniciativa que reforma el Título Quinto de la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes.

22. En sesión celebrada por la Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión de fecha 13 de marzo de 2012, el diputado Jorge Antonio Kahwagi Macari presentó la iniciativa que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes.

### Contenido de las Iniciativas

1. De la iniciativa presentada por los diputados Jesús Zambrano Grijalva, Mary Telma Guajardo Villarreal y Rubén Ignacio Moreira Valdez el 28 de abril de 2010, se destacan las siguientes consideraciones y propuestas:

a) Manifiestan los iniciadores que la situación actual de la niñez es un tema de preocupación nacional. La desnutrición, el acceso a la educación, la violencia en sus hogares, en la escuela y en la calle, la explotación sexual y laboral, la inexistencia de una familia adecuada son, entre otras cosas, problemas actuales que implican la vulneración grave de los derechos de la niñez en México

b) Expresan su preocupación porque: *“México en los últimos años registra un aumento en el número de niñas y niños que trabajan fuera de su casa y en la calle y que, además, consumen drogas y están expuestas (sic) a la violencia y la explotación sexual, mientras que, por otro lado, disminuye el número de niños varones en la calle, según datos oficiales del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia”*

c) De las diversas propuestas legislativas se destacan las siguientes: Implantar un Programa Nacional para la Protección de la Niñez en Extrema Vulnerabilidad a cargo del Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia, con el objeto de que todas las autoridades fede-

rales, estatales, municipales y del Distrito Federal competentes, en coordinación con la sociedad organizada e interesada en el tema, establezcan políticas y acciones necesarias para diagnosticar, prevenir, atender y erradicar la vulneración de los derechos de la niñez en extrema vulnerabilidad. Adicionar un Capítulo Decimocuarto denominado “Del Derecho a la Protección de la Niñez en la Calle”, con el objeto de que la federación, estados, municipios y el Distrito Federal en forma conjunta instrumenten todas las garantías necesarias para evitar, prevenir y resolver la grave violación a los derechos fundamentales de este grupo vulnerable.

2. De la iniciativa presentada por la diputada Cecilia Soledad Arévalo Sosa el 29 de abril de 2010, se destacan las siguientes consideraciones y propuestas:

a) Refiere la diputada que las madres adolescentes en estado de abandono representan el 9.4 por ciento de la población (de acuerdo con la información proporcionada del INEGI); situación que se convierte en un problema de salud pública, ya que intervienen diversos factores que alteran un contexto mayor por los costos anuales que representan los embarazos en adolescentes.

b) Enfatiza que el embarazo entre las adolescentes es la principal causa de deserción escolar. El embarazo a temprana edad va en franco aumento al punto que representa el 18 por ciento de los nacimientos que se producen cada año.

c) La propuesta tiene como principal finalidad: Prohibir todo tipo de discriminación por circunstancias de embarazo temprano en el caso de las niñas y las adolescentes, así como cualquier otra condición que atente contra su integridad y dignidad humana.

3. De la iniciativa presentada por la diputada Susana Hurtado Vallejo el 12 de octubre de 2010, se destacan las siguientes consideraciones y propuestas:

a) La diputada considera en este momento uno de los problemas de salud que enfrenta la población infantil es la obesidad catalogada como una enfermedad crónica, compleja y multifactorial, que normalmente se inicia en las etapas de la infancia y de la adolescencia y que, entre otros factores, obedece principalmente a los malos hábitos alimenticios y un estilo de vida sedentario, es deber de la sociedad el respeto de sus derechos en la materia.

b) Propone que la Ley cuente con señalamientos para contribuir con los servicios de salud y de educación al cuidado de las normas y otros derechos fundamentales para prevenir en la población infantil mexicana los casos de sobrepeso y obesidad, así como para fortalecer los programas de educación y de nutrición que tienen por objeto promover hábitos de alimentación adecuados para cada individuo y, ante todo, para establecer programas y llevar a cabo actividades cuyo propósito sea prevenir y tratar de modo adecuado el control de la obesidad en el país.

c) Propone establecer como obligación de madres, padres y de todas las personas que tengan a su cuidado niñas, niños y adolescentes coordinarse con las autoridades educativas y sanitarias y con las asociaciones de padres de familia de los centros de educación pública, para evitar el consumo de alimentos “chatarra” en las escuelas, a efecto de prevenir el sobrepeso y la obesidad, así como la desnutrición.

4. De la iniciativa presentada por el diputado Arturo Zamora Jiménez el 15 de diciembre de 2010, se destacan las siguientes consideraciones y propuestas:

a) Señala el diputado que el derecho a la identidad constituye un primer paso para asegurar el acceso de todos los niños y niñas al conjunto de derechos humanos reconocidos internacionalmente, tales como: la salud, la educación, la seguridad de un ambiente familiar, protección contra la violencia, explotación y trata, subsidios estatales y participación en la vida social. Lo anterior para permitirle el adecuado acceso a los servicios públicos y disfrutar de la protección del Estado.

b) Propone el legislador la reforma al artículo 11 de esta misma Ley que tiene como objetivo adicionar como obligación de los padres el inscribir a los niños y niñas en el Registro Civil de manera oportuna.

c) Por otra parte, se propone reformar el artículo 22 de la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes para incorporar los elementos de universalidad, gratuidad y oportunidad del registro de nacimiento como componentes esenciales del derecho a la identidad.

d) Asimismo, establecer la responsabilidad de las autoridades e instituciones de reconocer este derecho y esta-

blecer los procedimientos administrativos necesarios para la rectificación de actas y registro extemporáneo.

e) Finalmente, propone fortalecer los consulados para facilitar la expedición de actas registrales y documentos de identificación de los mexicanos residentes en el extranjero.

5. De la iniciativa presentada por la diputada Lucila del Carmen Gallegos Camarena el 24 de febrero de 2011, se destacan las siguientes consideraciones y propuestas:

a) Menciona la legisladora que entre las prácticas sociales que en muchas ocasiones refieren relaciones de poder desiguales se encuentra el “matrimonio precoz o matrimonio en la infancia”, considerado por el Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (Unicef) como una violación de los derechos humanos que afecta principalmente a las niñas, pues pese a que en algunos países los niños también se casan siendo menores de edad, la mayoría de quienes lo hacen prematuramente son niñas.

b) Considera la legisladora que el Estado, en los ámbitos federal, estatal y municipal, tome las medidas legales necesarias para evitar el matrimonio de menores de edad y garantice a las adolescentes embarazadas su continuidad en el sistema educativo.

c) Propone la iniciante: Imponer como obligación de los ascendientes o tutores, o de cualquier persona que tenga a su cargo el cuidado de una niña, de un niño o de un o una adolescente, orientarlo sobre la importancia de contraer matrimonio después de los dieciocho años. Proteger en su integridad a niñas, niños y adolescentes en el caso de matrimonio adolescente o forzado. Garantizar a las adolescentes embarazadas la continuidad en el sistema educativo.

6. De la iniciativa presentada por la diputada Lucila del Carmen Gallegos Camarena el 17 de marzo de 2011, se destacan las siguientes consideraciones y propuestas:

a) En opinión de la diputada el grave problema del maltrato infantil persiste en todo el mundo. Menciona que de acuerdo con el Fondo de Naciones Unidas para la Infancia, el maltrato a los niños no es un mal derivado de la riqueza o la carencia, sino una enfermedad de la sociedad, el problema es muy complejo de solucionar debido a que no se cuenta con datos fidedignos al ser un tema cargado de vergüenza y negación.

b) A decir de la legisladora, en el texto de la Ley en materia de protección de los derechos de la infancia, no se encuentra ningún precepto que nos indique lo que se debe entender por abuso, razón por la que se propone incorporar a dicho precepto un párrafo que defina tanto el abuso que se ejerce directamente contra niñas, niños y adolescentes como aquella denominada pasiva, que no es otra que la que éstos presencian y que está dirigida a alguno de sus progenitores, tutores o persona que tiene a cargo su custodia o cuidado.

7. De la iniciativa presentada por la diputada Gabriela Cuevas Barrón el 5 de abril de 2011, se destacan las siguientes consideraciones y propuestas:

a) Señala la diputada que ningún país puede aspirar a un desarrollo humano sostenible si tolera el trabajo infantil, el cual no sólo es ilegal sino moralmente inaceptable. Desafortunadamente, esta actividad se encuentra profundamente arraigada en la estructura económico-social, en las costumbres y en las tradiciones culturales de diversos países como el nuestro.

b) En opinión de la legisladora se debe cumplir con los estándares internacionales en la materia y sentar las bases para que nuestro país alcance la meta de eliminar el trabajo infantil en su totalidad.

c) La legisladora propone en su iniciativa: Prohibir la contratación de menores de 14 años para laborar con sus ascendientes. Hacer del conocimiento de las autoridades las deficiencias y violaciones a las normas de protección de los menores detectadas en los talleres familiares. Sancionar con prisión de 1 a 4 años y multa de 250 a 5000 veces el salario mínimo general al patrón que infrinja esta prohibición. Facultar a las autoridades federales, del Distrito Federal, estatales y municipales para proveer lo necesario para que niñas, niños o adolescentes no queden en situación de abandono o falta de protección; de manera que en coordinación con la sociedad civil, impulsen o implementen medidas y programas tendientes a prevenir y evitar la utilización y contratación laboral de menores de 14 años, integrándolos a programas compensatorios que procuren una mayor equidad de oportunidades.

8. De la iniciativa presentada por el diputado Rodrigo Pérez-Alonso González el 12 de abril de 2011, se destacan las siguientes consideraciones y propuestas:

a) Señala el iniciante que las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) ofrecen a los niños, niñas y adolescentes muchas oportunidades para el aprendizaje, el entretenimiento constructivo, el acceso a la cultura, el desarrollo personal y, en general, el acceso a la información. Sin embargo, el uso de estas herramientas tecnológicas también implica un riesgo importante para los menores, no sólo en cuanto al contenido e información masiva que está a su disposición, sino también por la posibilidad de que interactúen con delincuentes que se valen del anonimato y de la imposibilidad de ser identificados para cometer una serie de conductas como la pornografía infantil, la trata de personas, la pedofilia, el secuestro, entre otras.

b) Propone, en primer lugar, que se reconozca desde el texto de la Ley los derechos de las niñas, niños y adolescentes a la protección de sus datos personales, de acuerdo con la normatividad en la materia, especialmente con la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de Particulares, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 5 de julio del año 2010.

c) En segundo término, propone que el derecho de protección sea aplicable a todos aquellos datos y a toda la información que se les solicite a niñas, niños y adolescentes con el objeto de abrir cuentas de correo electrónico o en redes sociales, registros electrónicos, bases de datos o cualquier medio de recopilación de información por medios electrónicos o digitales.

d) Asimismo, propone la creación de un programa de asistencia a cargo de las autoridades federales que esté disponible en línea vía Internet, en donde también participen las autoridades de las entidades federativas y los municipios, para informar y orientar a niñas, niños y adolescentes, y a sus padres, acerca de sus derechos, medidas de seguridad e información relevante sobre el uso y tratamiento de su información personal en el ámbito digital, así como sobre temas de interés relacionados con su edad, tales como sexualidad, educación, cultura, deportes, adicciones, recreación, entre otros.

e) Finalmente en su iniciativa prevé la creación de un observatorio nacional para la evaluación y seguimiento del programa mencionado en el párrafo anterior, así como de las estrategias, políticas públicas y acciones tendentes a proteger a niñas, niños y adolescentes en el entorno digital. Los integrantes del observatorio participarán asimismo en el diseño del programa.

9. De la iniciativa presentada por el diputado Alfonso Primitivo Ríos Vázquez el 29 de abril de 2011, se destacan las siguientes consideraciones y propuestas:

a) El legislador señala que el derecho a la alimentación fue consagrado en 1948 en la Declaración Universal de los Derechos Humanos en el artículo 25 que afirma: “Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado, que le asegure a su familia, la salud, y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios, tiene asimismo derecho a los seguros en caso de desempleo, enfermedad, invalidez, viudedad (sic) u otros en casos de pérdida de sus medios de subsistencia por circunstancias independientes de su voluntad.”

b) El iniciante señala que en el caso del derecho a la alimentación en México, son preocupantes las consecuencias de su no ejercicio pues la ausencia de efectividad lleva consigo efectos visibles y cuantificables como el hambre y la pobreza alimentaria, que implica que no hay capacidad de adquirir una canasta básica de alimentos y determina que el reto para erradicar la desnutrición infantil es grande y que se tiene una gran deuda con miles de niños que, debido a las condiciones sociales, geográficas, económicas y étnicas, no gozan del derecho a la alimentación.

c) Por lo anterior, el proponente en su iniciativa considera que las autoridades federales, del Distrito Federal, estatales y municipales, en el ámbito de sus respectivas competencias, se mantendrán coordinados a fin de vigilar que las dietas que se ofrezcan en escuelas, casas-hogar, públicas y privadas, y demás instancias infantiles, tanto públicas como privadas contengan los nutrientes recomendados por la Organización Mundial de la Salud, dependiendo de la edad; así como elaborar junto con las autoridades sanitarias programas para prevenir y erradicar la desnutrición infantil y garantizar una alimentación balanceada. Propone además, facultar a la Secretaría de Salud en coordinación con la Secretaría de Educación Pública y el DIF (sic) a realizar monitoreos constantes en escuelas, casas-hogar públicas y privadas y demás instancias infantiles públicas y privadas para detectar síntomas de desnutrición y en caso de encontrar señales de desnutrición en un infante o en una comunidad elaborarán programas para combatirla.

10. De la iniciativa presentada por la diputada Lucila del Carmen Gallegos Camarena el 29 de abril de 2011, se destacan las siguientes consideraciones y propuestas:

a) La iniciante señala que la evolución actual del pensamiento jurídico permite afirmar que, tras la noción de derechos humanos, subyace la idea de que todas las personas, incluidos los niños, gozan de los derechos consagrados para los seres humanos y que es deber de los Estados promover y garantizar su efectiva protección igualitaria. Sin embargo, los niños y niñas al ser especialmente vulnerables requieren derechos concretos que reconozcan su necesidad de recibir una protección especial.

b) La legisladora considera que en México, durante la vigencia de la Convención, han ocurrido progresos substanciales en materia de derechos de la niñez, tal es el caso de diversas reformas legislativas, como la que se dio a finales de 1999 al artículo 4º de la Carta Magna que introduce la noción de los derechos de niñas, niños y adolescentes, señalando algunas obligaciones básicas de la familia, la sociedad y el Estado para protegerlos y la aprobación de la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, reglamentaria del artículo 4o. constitucional.

c) Sin embargo, señala que en un análisis más detallado se muestran profundas limitaciones, omisiones y contradicciones que ponen en riesgo tanto los derechos que se establecen en las reformas como los que garantiza la Convención y, sobre todo, la posibilidad real de establecer una estrategia, desde el marco legal, que atienda de forma integral y efectiva a las apremiantes necesidades de niñas y niños en nuestro país.

d) La propuesta concreta de la diputada consiste en garantizar un desarrollo integral y el ejercicio pleno de los derechos de niñas, niños y adolescentes, protegiéndolos cuando se vean afectados por haber contraído matrimonio adolescente o forzado. Sustituir los términos “Distrito Federal”, “estados” o “estatales” por entidades federativas. Definir el concepto de abuso. Establecer por parte de las autoridades normas y mecanismos necesarios para que niñas, niños y adolescentes, cuyos padres estén separados o en proceso de separación convivan o mantengan relaciones personales y trato directo con ambos, salvo que la autoridad determine que es contrario al interés superior de la infancia. Crear un Capítulo Noveno denominado “Derecho a la Seguridad Social”. Garanti-

zar a las adolescentes embarazadas su continuidad en el sistema educativo. Suprimir en el Título Quinto, Capítulo Primero la frase “procuración de la defensa”. Incluir un Título Sexto, Capítulo Primero “De la Política Nacional en materia de Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes”. Crear el Programa Nacional para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes.

11. De la iniciativa presentada por la diputada Janet Graciela González Tostado el 4 de mayo de 2011, se destacan las siguientes consideraciones y propuestas:

a) La proponente establece la necesidad de implantar estilos de vida saludable desde la niñez, ya que es la mejor inversión que como país podemos realizar al enseñar buenos hábitos y conductas éticas a nuestros niños, ya que éstas se desarrollan en los primeros años de vida y son factores que determinan y condicionan el estado de salud de las personas.

b) La legisladora señala que el estilo de vida saludable gira en torno a varias áreas: la alimentación; la higiene personal; la actividad y el descanso; la prevención de accidentes y establece, además, que se debe promover este estilo de vida desde la familia, ya que los adultos son ejemplo para los hijos, pero también debe participar la escuela en este proceso, mejorando el conocimiento de una alimentación sana mediante programas y actuaciones concretas e impulsando la actividad física y elaborando guías de alimentación.

c) Por lo anterior, la propuesta de la diputada consiste en establecer que las autoridades federales, del Distrito Federal, estatales y municipales, en el ámbito de sus respectivas competencias, se mantengan coordinados a fin de crear las medidas necesarias para que se sensibilice a niñas, niños y adolescentes sobre la importancia de implementar estilos de vida saludables, entendidos estos como la forma en que cada persona decide vivir, tales como: la hora de levantarse, descansar, el tipo de alimentos que consumir, la clase de actividad física que practicar, la forma de relacionarse con los demás y la actitud frente a los problemas. Establecer que las leyes promoverán las medidas necesarias para que se promuevan estilos de vida saludable.

12. De la iniciativa presentada por la diputada Elsa María Martínez Peña el 22 de junio de 2011, se destacan las siguientes consideraciones y propuestas:

a) Menciona la legisladora que la Convención sobre los Derechos del Niño, aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1989 y ratificada por la mayoría de los países del orbe, es el tratado de derechos humanos que más apoyo ha recibido en la historia, lo que representa un consenso mundial sobre los atributos de la infancia. Indica que en el citado tratado quedó establecido de manera contundente y destacada que el principio que debe prevalecer es el interés superior del niño, en esa virtud los Estados signantes deben emprender el conjunto de acciones y procesos tendentes a garantizar un desarrollo integral y una vida digna, así como condiciones materiales y afectivas que les permitan vivir plenamente y alcanzar el máximo bienestar a los niños y adolescentes.

b) La diputada señala que la Declaración de los Derechos del Niño ha sostenido que el menor requiere de cuidados y asistencias especiales, tal como se advierte de su artículo 3o., numeral 1, que a la letra señala lo siguiente: “1. En todas las medidas concernientes a los niños que tomen las instituciones públicas o privadas de bienestar social, los tribunales, las autoridades administrativas o los órganos legislativos, una consideración primordial a que se atenderá será el interés superior del niño”. De tal precepto, salta a la vista el principio del interés superior del niño, entendiéndolo como un conjunto de acciones y procesos tendientes a garantizar un desarrollo integral y una vida digna, así como las condiciones materiales y afectivas que les permitan vivir plenamente y alcanzar el máximo de bienestar posible.

c) Por ello señala que de lo anterior se puede colegir que el interés superior del niño, indica que las sociedades y gobiernos deben de realizar el máximo esfuerzo posible para construir condiciones favorables a fin de que éstos puedan vivir y desplegar sus potencialidades, precisamente en ello encuentra la pertinencia del proyecto que se propone, para dotar de las condiciones adecuadas a los niños mexicanos que les permitan arribar a un desarrollo que los obligue a tener constancia y con ello mantenerlos alejados de las perversiones que significan las drogas y la delincuencia organizada.

d) La proponente considera en su iniciativa establecer que las instituciones de seguridad social prestarán todos los servicios médicos, psicológicos, de tratamientos psiquiátricos, deportivos, de esparcimiento y culturales a todo el universo de niños, niñas y adolescentes, independientemente que sean derechohabientes o no. Tendrán

orden de prelación los infantes o adolescentes que se encuentren en circunstancias especialmente difíciles por estar carentes o privados de los derechos. Todo trato discriminatorio o negativa a prestar esos servicios será considerado como abuso. Por lo que hace a las instituciones privadas que presten servicios médicos y hospitalarios y psicológicos podrán otorgar dichas atenciones señaladas, otorgándoseles estímulos fiscales en la modalidad de deducibilidad de impuestos del orden federal.

13. De la iniciativa presentada por la diputada María Cristina Díaz Salazar el 20 de julio de 2011, se destacan las siguientes consideraciones y propuestas:

a) Señala la legisladora que la Organización Mundial de la Salud (OMS) define *accidente* como un “acontecimiento fortuito, generalmente desgraciado o dañino, independientemente de la voluntad humana, provocada por una fuerza externa que actúa rápidamente y se manifiesta por la aparición de lesiones orgánicas o trastornos mentales”.

b) Indica la proponente que desde 1966 los accidentes se consideran un problema de salud en el mundo. En la Asamblea Mundial de la Salud, celebrada ese año en Ginebra, se exhortó a todos los países miembros de la OMS a tomar medidas encaminadas a la prevención de accidentes. Los países en vía de desarrollo afrontan las situaciones más graves y las tasas se elevan continuamente de forma marcada.

c) La legisladora indica que según la OMS, el 25 por ciento de las muertes debidas a lesiones es resultado de accidentes de tránsito y que tan sólo en el año 2000 poco más de 1.2 millones de niños, mujeres y hombres perdieron la vida en accidentes de tránsito en todo el mundo. La estadística se agrava si consideramos a los que no perdieron la vida, pero que fueron víctimas de lesiones que los dejaron marcados por vida.

d) Por lo anterior, la diputada propone establecer que las autoridades federales, del Distrito Federal, estatales y municipales, en el ámbito de sus respectivas competencias, se mantendrán coordinados a fin de implantar y promover la obligación de la madre y el padre de familia y las instituciones correspondientes de gobierno, para propiciar a las niñas y niños su sobrevivencia y desarrollo; y durante el traslado vehicular al lugar de destino, procurando el uso de sillas porta infantes en los menores de cinco años.

14. De la iniciativa presentada por la diputada Diva Hadamira Gastélum Bajo el 6 de septiembre de 2011, se destacan las siguientes consideraciones y propuestas:

a) Indica la legisladora que en los últimos años se ha venido registrado una práctica poco común entre los jóvenes que consiste en grabar las heridas que se auto infligen en el cuerpo, por lo que el número de visitas de los sitios web que exhiben este material ha alcanzado un número considerable, al ser bien recibido por los usuarios, quienes en ocasiones se atreven a calificar el grado de intensidad de las imágenes exhibidas.

b) Señala que la gravedad de esta práctica, mejor conocida como “*cutting*”, radica en el hecho de que la integridad física, psíquica y emocional, por la que se ha venido luchado a favor de los jóvenes, se ve afectada por este tipo de conductas o “modas” que se difunden con gran rapidez entre la población, por lo que es necesario tratar de prevenir este fenómeno y brindar atención especializada para los jóvenes y padres de familia ya que en los últimos años han incrementado en gran porcentaje la mortalidad juvenil, al realizar de manera reiterativa estas conductas terminan derivando en el suicidio.

c) De acuerdo con lo señalado por la legisladora las estadísticas del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), con motivo del Día Internacional de la Juventud de 2011, el 6 por ciento de los varones entre 15 y 29 años muere a causa de lesiones autoinflingidas intencionalmente y en la población femenina representa el 5.1 por ciento.

d) Por lo anterior, la iniciativa presentada prevé que las niñas, niños y adolescentes tendrán derecho recibir apoyo psicológico para quienes reincidan en la práctica de lesiones no suicidas, mejor conocida como “*cutting*” y se protegerán de la difusión de material que atente contra la integridad física y psíquica, y la reincidencia en la realización de esta práctica.

15. De la iniciativa presentada por la diputada Diva Hadamira Gastélum Bajo el 6 de septiembre de 2011, se destacan las siguientes consideraciones y propuestas:

a) La legisladora establece en su propuesta que el interés superior de la infancia, previsto en los artículos 4o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 1o., 3o., apartado A, 4o. y 45 de la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, se

refiere, por una parte, a la atención que debe brindar el Estado a efecto de garantizar su desarrollo psicológico, cognoscitivo y físico, y por otro lado al respeto a la dignidad y pleno ejercicio de los derechos de las niñas, niños y adolescentes y manifiesta que el artículo 19 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos señala que “todo niño tiene derecho a las medidas de protección que su condición de menor requieren por parte de su familia, de la sociedad y del Estado”

b) La iniciante señala que existen cifras alarmantes, según datos de la Junta Internacional de Fiscalización de Estupefacientes (JIFE), organismo autónomo de la ONU; en su informe de 2010, sitúa a México como la principal puerta de entrada de droga hacia Estados Unidos y asevera que el uso indebido de drogas en nuestro país va en ascenso, lo que fomenta el crecimiento del narcotráfico. Lo anterior sumado a que los niños ya comienzan a consumir drogas a edades más tempranas que van entre los 10 o los 12 años, constituyendo un nuevo mercado de inhalables, cocaína, marihuana, metanfetaminas y heroína.

c) Asimismo la diputada señala que otro fenómeno alarmante es el incremento desmedido del estrés. Al respecto, el director del Instituto Mexicano de la Juventud ha señalado que sí en el 2030 los jóvenes mexicanos no generan una cultura de ahorro y conciencia, no habrá sistema de seguridad social que alcance. Asimismo, entre el 15 y 20 por ciento de los jóvenes sufren depresión o ansiedad, según datos de la Encuesta Nacional de Epidemiología Psiquiátrica en México.

d) Por ello, la iniciativa propuesta prevé que las niñas, niños y adolescentes tendrán derecho a contar con espacios sanos de esparcimiento para fomentar su desarrollo integral a efecto de fomentar una cultura de prevención de los diversos fenómenos sociales que actualmente aquejan a nuestra sociedad.

16. De la iniciativa presentada por la diputada Teresa Guadalupe Reyes Sahagún el 20 de octubre de 2011, se destacan las siguientes consideraciones y propuestas:

a) La legisladora indica que una de las medidas más urgentes para lograr una adecuada e integral formación de los niños es, sin duda, garantizar que la educación impartida por sus padres sea orientada al refuerzo de principios y valores éticos, brindados desde la familia.

b) La iniciante menciona en su propuesta que la educación formal brindada en las escuelas, públicas y privadas, se ha visto mermada en su eficacia en la formación de los jóvenes. Son constantes las llamadas de atención a la falta de respeto con que proceden los niños frente a sus compañeros e, incluso, profesores y aunado a lo anterior, no se desconoce el crecimiento alarmante de fenómenos que siembran la violencia física, psicológica y verbal en el entorno educativo de los menores.

c) De acuerdo con lo que establece la legisladora, como sociedad hemos dejado de lado nuestra obligación para frenar estos problemas, por lo que se hace preciso incorporar en el marco legal medidas que contribuyan a mejorar la conducta de un niño y que, además, garanticen una mejor formación durante el transcurso de sus etapas como adolescente y adulto, y señala que no podemos ni debemos delegar la responsabilidad de educar y formar a los hijos de manera exclusiva a la escuela para que ésta sea la única encargada de proporcionar tan importantes tareas.

d) Por ello, en su iniciativa la legisladora estima que debe protegerse a las niñas, niños y adolescentes contra el descuido deliberado o por omisión de una suficiente y necesaria atención u orientación educativa, constante y permanente, brindada por los demás miembros de la familia, principalmente por parte de los padres. Asimismo, establece que el derecho a la identidad está compuesto por contar con el apoyo del Estado para la formación constante de los padres, a través de cursos, talleres, capacitación y escuelas para padres, en pro del bienestar del menor, así como de la mejora de su formación educativa basada en valores y principios comunes para la sociedad. También establece que las leyes promoverán las medidas necesarias que garanticen una enseñanza impartida desde el seno familiar, así como de su complementariedad de parte de las escuelas, basada en el respeto de los derechos humanos de todas las personas, y de los valores y principios comunes para la sociedad.

17. De la iniciativa presentada por el diputado Emilio Chuayffet Chemor y la diputada Yolanda de la Torre Valdez el 8 de noviembre de 2011, se destacan las siguientes consideraciones y propuestas:

a) Los legisladores indican que es indudable que la clave para el crecimiento de un país se encuentra en su población infantil, es en ellos en quienes nuestra esperanza de un futuro mejor está depositada, de ahí que en la me-

didada en que los niños crezcan en un ambiente sano, armónico y con oportunidades, empezando desde el seno familiar, propiciará que desarrollen sus aptitudes de mejor manera. Estos factores serán la base para que se conviertan en buenos ciudadanos, capaces de contribuir a tener una mejor nación.

b) Señalan que la reforma constitucional publicada en el Diario Oficial de la Federación el 10 de junio de 2011, dio un paso decisivo en el compromiso formal a favor de la defensa de los derechos humanos, así como de la recepción de las normas jurídicas de Derecho Internacional protectoras de esos derechos, fortalece el Título Primero de la Constitución, al cambiar su denominación por el De los Derechos Humanos y sus Garantías, poniendo especial atención en el ejercicio de la función educativa que ejerce el Estado estableciendo su clara vinculación con el respeto a los derechos humanos y en consecuencia a los de la infancia.

c) Los iniciantes considera que a partir de esta reforma queda claro que la protección, defensa y promoción de los derechos humanos es una responsabilidad compartida de los tres niveles de gobierno, que debe tener como fundamento indiscutible el texto constitucional.

d) Por ello la iniciativa consiste en crear un ordenamiento jurídico reglamentario del artículo 4o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, con el objeto de garantizar la protección integral de los derechos de los infantes, en los términos que consagra la Constitución, la Convención sobre los Derechos del Niño y los otros tratados internacionales sobre la materia, ratificados por el Estado Mexicano, a fin de propiciar el desarrollo integral físico, mental y social de los infantes, en condiciones de libertad y dignidad, que garanticen la adquisición cabal de ciudadanía y participación equitativa en las actividades sociales, productivas, culturales y deportivas que se organizan en sociedad. Se entiende por infante a toda persona menor de 18 años de edad. Establecen los derechos, obligaciones, responsabilidades y trabajo de los infantes, las obligaciones de los padres, la adopción de los infantes, las obligaciones y responsabilidades del Estado, así como las sanciones aplicables a los servidores públicos y/o padres.

18. De la iniciativa presentada por la diputada Josefina Roldarte Ayala el 2 de febrero de 2012, se destacan las siguientes consideraciones y propuestas:

a) Incluir como obligaciones de madres, padres y de todas las personas que tengan a su cuidado niñas, niños y adolescentes, proporcionarles una satisfacción adecuada en sus necesidades de habitación, educación, vestido, asistencia en caso de enfermedad y recreación, así como suministrarles una alimentación que les asegure el más alto nivel de desarrollo físico, emocional e intelectual a través de una nutrición adecuada, en cantidad y calidad suficiente, sin sustancias nocivas y agua potable salubre.

b) Establecer que la primera infancia tiene derecho a recibir lactancia materna; las madres tienen derecho, mientras están embarazadas o lactando, a recibir la atención médica y nutricional necesaria, de conformidad con el derecho a la salud integral de la mujer; y que es deber de las autoridades promover los beneficios de la lactancia materna.

c) Establecer que las autoridades federales, del Distrito Federal, estatales y municipales, en el ámbito de sus respectivas competencias, se mantendrán coordinados a fin de combatir la mala nutrición.

19. De la iniciativa presentada por la diputada Cora Pinedo Alonso el 7 de febrero de 2012, se destacan las siguientes consideraciones y propuestas:

a) Disponer que la federación, el Distrito Federal, los estados y los municipios, en el ámbito de su competencia, establecerán como medida de protección especial protocolos de seguridad específicos para garantizar la protección, los derechos y el bienestar de las niñas, niños y adolescentes, cuando se vean afectados por casos de perturbación grave de la paz pública o de cualquier otra circunstancia que ponga a la comunidad en grave peligro o conflicto.

20. De la iniciativa presentada por la diputada María Guadalupe García Almanza el 28 de febrero de 2012, se destacan las siguientes consideraciones y propuestas:

a) Incluir como objetivo de la protección de los derechos de niñas, niños y adolescentes, eliminar las formas de explotación infantil y garantizarles que sus condiciones laborales serán justas y equitativas, contando con acceso a la educación, salud y a una alimentación adecuada.

21. De la iniciativa presentada por la diputada Daniela Nadal Riquelme el 1 de marzo de 2012, se destacan las siguientes consideraciones y propuestas:

a) Incluir un Capítulo denominado “Del derecho a no recibir bullying”, con el objeto de establecer que a todas las niñas, niños y jóvenes tendrán como derecho de no recibir algún tipo de maltrato, burla y acoso escolar. Prever los derechos y obligaciones que todos los alumnos tendrán como el tratarse con respeto, dignidad, igualdad y tolerancia hacia sus iguales, entre otros.

22. De la iniciativa presentada por el diputado Jorge Antonio Kahwagi el 13 de marzo de 2012, se destacan las siguientes consideraciones y propuestas:

a) El legislador refiere que no obstante que México es uno de los países con mayor número de especies animales y vegetales, y figura entre las diez naciones denominadas como mega diversas; el crecimiento demográfico, comercial e industrial, la falta de planificación y desarrollo de estrategias para la conservación y protección del medio ambiente aunado a los actuales patrones de consumo y la ausencia de una verdadera conciencia ecológica; han ocasionado graves problemas de contaminación e impacto ambiental y la pérdida de valiosos recursos naturales y económicos en todo el territorio mexicano.

b) Es por ello que propone que para lograr el incremento de la cultura ambiental se necesitan dos componentes que se encuentran directamente relacionados: la educación ambiental y la difusión de información ambiental. Se requiere mejorar los mecanismos actuales para que las ciudadanas y ciudadanos valoren el medio ambiente, comprendan el funcionamiento y la complejidad de los ecosistemas y adquieran la capacidad de hacer un uso sustentable de ellos.

c) El diputado señala que México fue el primer país en firmar la iniciativa de las Naciones Unidas que declaró al decenio 2005-2015 como la Década de la Educación para el Desarrollo Sustentable, e indica que el pasado 9 de febrero de 2012 se publicó en el Diario Oficial de la Federación la reforma por la que el derecho constitucional a un medio ambiente sano y el derecho al agua se hicieron efectivos.

d) Finalmente, propone adicionar un Capítulo Décimo Cuarto, “Del Derecho a un Medio Ambiente Sano” al Título Segundo de la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, con la finalidad de regular el derecho a un medio ambiente sano para su desarrollo, salud y bienestar, estable la obligación de los padres de proporcionarles un hogar higiénico, hábitos y costumbres que favorezcan la protección del entorno.

Se destaca que de las iniciativas presentadas se tomó, para efectos del presente dictamen, lo que se consideró apropiado y lo no incluido se tiene por desechado para todos los efectos a que haya lugar por lo que, en general, se tienen por resueltas.

### Consideraciones de la comisión

Esta comisión dictaminadora considera que el fortalecimiento de los derechos de la niñez es una de las acciones legislativas y parlamentarias de mayor importancia derivado, principalmente, de las recientes reformas constitucionales en materia de derechos de la niñez, particularmente en lo referente a los artículos 1o., 4o., párrafos octavo, noveno y décimo, y 73 fracción XXIX-P de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Para la elaboración del presente dictamen, y para tener un conocimiento general de las iniciativas que reforman o adicionan la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes que permita considerar, de manera integral, las propuestas de las y los diputados de la presente Legislatura; se determinó dar lectura a las siguientes iniciativas:

1. En sesión celebrada por la Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión de fecha 6 de abril de 2010, la diputada Yolanda de la Torre Valdez, Emilio Chuayffet Chemor y Luis Videgaray Caso presentaron la iniciativa con proyecto de decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, la cual fue turnada a la Comisión de Atención a Grupos Vulnerables para su estudio y dictamen.

Con fecha 13 de abril de 2010 fue modificado el turno a la iniciativa pasando a las Comisiones Unidas de Atención a Grupos Vulnerables y de Justicia, con opinión de Presupuesto y Cuenta Pública

2. En sesión celebrada por la Comisión Permanente del honorable Congreso de la Unión de fecha 12 de mayo de 2010, la diputada Elsa María Martínez Peña presentó la iniciativa con proyecto de decreto que reforma, deroga y adiciona diversas disposiciones del Código Civil Federal y se reforma el artículo 25 de la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, la cual fue turnada a la Comisión de Atención a Grupos Vulnerables para su estudio y dictamen.

3. En sesión celebrada por la Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión de fecha 25 de noviembre de 2010, la diputada María de Jesús Aguirre Maldonado presentó la iniciativa con proyecto de decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, de la Ley Federal del Trabajo y de la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, la cual fue turnada a las Comisiones de Puntos Constitucionales, Trabajo y Previsión Social y de Atención a Grupos Vulnerables para su estudio y dictamen.

4. En sesión celebrada por la Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión de fecha 8 de diciembre de 2010, el diputado Alejandro Carabias Icaza presentó la iniciativa con proyecto de decreto que expide la Ley Federal para Prevenir, Atender y Eliminar la Explotación Sexual de Niños, Niñas y Adolescentes. La cual fue turnada a las Comisiones de Atención a Grupos Vulnerables y de Justicia para su estudio y dictamen, con opinión de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública.

5. En sesión celebrada por la Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión de fecha 15 de diciembre de 2010, Diputadas y Diputados integrantes de diversos grupos parlamentarios presentaron la iniciativa con proyecto de decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de los Códigos Civil Federal, Federal de Procedimientos Civiles, y Penal Federal, así como de las Leyes Federal del Trabajo, y para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, la cual fue turnada a las Comisiones de Justicia, Trabajo y Previsión Social y de Atención a Grupos Vulnerables para su estudio y dictamen.

6. En sesión celebrada por la Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión de fecha 24 de febrero de 2011, el diputado Agustín Carlos Castilla Marroquín presentó la iniciativa con proyecto de decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley de Asistencia Social y de Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes. La cual fue turnada a las Comisiones de Salud y de Atención a Grupos Vulnerables para su estudio y dictamen.

7. En sesión celebrada por la Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión de fecha 24 de febrero de 2011, la diputada María Joann Novoa Mossberger presentó la iniciativa con proyecto de decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Constitución

Política de los Estados Unidos Mexicanos, del Código Civil Federal y de la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes la cual fue turnada a las Comisiones de Puntos Constitucionales, de Justicia y de Atención a Grupos Vulnerables para su estudio y dictamen.

8. En sesión celebrada por la Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión de fecha 26 de abril de 2011, la diputada Diana Patricia González Soto presentó la iniciativa con proyecto de decreto que adiciona el artículo 115 al Código Federal de Procedimientos Penales y reforma el 28 de la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, la cual fue turnada a las Comisiones de Justicia y de Atención a Grupos Vulnerables para su estudio y dictamen.

9. En sesión celebrada por la Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión de fecha 29 de abril de 2011, la diputada Lucila del Carmen Gallegos Camarena presentó la iniciativa con proyecto de decreto que expide la Ley del Instituto Nacional de la Niñez y la Adolescencia, la cual fue turnada a las Comisión de Atención a Grupos Vulnerables, para su estudio y dictamen, con opinión de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública.

10. En sesión celebrada por la Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión de fecha 29 de abril de 2011, la diputada María de Jesús Aguirre Maldonado presentó la iniciativa con proyecto de decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones del Código Penal Federal, del Código Federal de Procedimientos Penales y de la Ley para la Protección de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes, en materia de venta de menores, la cual fue turnada a las Comisiones de Justicia y de Atención a Grupos Vulnerables, para su estudio y dictamen.

11. En sesión celebrada por la Comisión Permanente del honorable Congreso de la Unión de fecha 22 de junio de 2011, la diputada Cora Pinedo Alonso, presentó la iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman diversas disposiciones de la Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación, de la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, de la Ley General para la Igualdad entre Mujeres y Hombres, de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, de la Ley del Instituto Nacional de las Mujeres, de la Ley del Servicio Profesional de Carrera en la Administración Pública Federal, de la Ley Fed-

ral del Trabajo, de la Ley General de Turismo, de la Ley General de las Personas con Discapacidad, de la Ley General de Cultura Física y Deporte y de la Ley de los Derechos de las Personas Adultas Mayores, la cual fue turnada a la Comisión de Atención a Grupos Vulnerables, para su estudio y dictamen.

12. En sesión celebrada por la Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión de fecha 6 de diciembre de 2011, el diputado Jorge Antonio Kahwagi Macari presentó la iniciativa con proyecto de decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones del Código Penal Federal, del Código Federal de Procedimientos Penales, de la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, de la Ley de Asistencia Social y de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República la cual fue turnada a las Comisiones de Justicia, de Atención a Grupos Vulnerables y de Salud para su estudio y dictamen.

13. En sesión celebrada por la Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión de fecha 16 de febrero de 2012, la diputada María Joann Novoa Mossberger, presentó la iniciativa con proyecto de decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, del Código Civil Federal y de la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes la cual fue turnada a las Comisiones Puntos Constitucionales, de Justicia y de Atención a Grupos Vulnerables para su estudio y dictamen.

14. En sesión celebrada por la Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión de fecha 1 de marzo de 2012, la diputada Diana Patricia González Soto presentó la iniciativa con proyecto de decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley General de Educación, de la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, la cual fue turnada a las Comisiones de Educación Pública y Servicios Educativos y de Atención a Grupos Vulnerables para su estudio y dictamen.

Asimismo, por acuerdo de esta Comisión se dio lectura a las iniciativas de reformas presentadas en el Senado de la República, con la finalidad de que los integrantes de la Comisión tuvieran una visión integral de las propuestas impulsadas por todos los legisladores del Congreso de la Unión y su impacto en la modificación de la Ley. A continuación se enlistan dichas iniciativas:

## Senado de la República

### Iniciativas turnadas a la Comisión de Atención a Grupos Vulnerables

#### LXI Legislatura

1. En sesión celebrada por la Cámara de Senadores del honorable Congreso de la Unión de fecha 24 de septiembre de 2009, los senadores Manlio Fabio Beltrones Rivera, Fernando Castro Trenti, María del Socorro García Quiroz, Amira Gómez Tueme, María Elena Orantes López, Mario López Valdez y Adolfo Toledo Infanzón, presentaron la iniciativa con proyecto de decreto por el que se adiciona un Capítulo a la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, la cual fue turnada a las Comisiones Unidas de Atención a Grupos Vulnerables y de Estudios Legislativos, Segunda.

Propone adicionar a la Ley para la Protección de los Derechos de los Niños, Niñas y Adolescentes un Capítulo Tercero al Título Primero de la Ley para reforzar el marco legal que vele por la protección y respeto de los derechos de los niños, niñas y adolescentes en nuestro país, a fin de que los mismos no sean golpeados y maltratados en sus hogares o centros escolares, *propiciando el sano desarrollo, así como su integridad física y mental.*

El Capítulo Tercero, denominado "Prohibiciones", enfatiza que queda prohibido a padres, tutores, así como a toda persona encargada del cuidado, tratamiento, educación o vigilancia de niños, niñas y adolescentes, a utilizar el castigo físico o cualquier tipo de trato humillante como forma de corrección o disciplina. Complementa la anterior disposición estableciendo que el Estado, la familia y la sociedad deben proteger a todos los niños y adolescentes contra cualquier forma de explotación, maltratos, torturas, abusos o negligencias que afecten su integridad personal. Siendo el Estado el responsable de garantizar programas gratuitos de asistencia y atención integral a los niños y adolescentes que hayan sufrido lesiones a su integridad personal.

2. En sesión celebrada por la Cámara de Senadores del honorable Congreso de la Unión de fecha 10 de octubre de 2009, los senadores Minerva Hernández Ramos y Graco Ramírez Garrido Abreu presentaron la iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforma y adiciona la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, la cual fue turnada a las Comisio-

nes Unidas de Atención a Grupos Vulnerables y de Estudios Legislativos, Segunda.

Propone crear una instancia especializada para la protección a los derechos de la infancia. Una Fiscalía adscrita a la Procuraduría General de la República y encargada de atender las denuncias formuladas por la sociedad en relación a las acciones u omisiones que puedan constituir un delito contra niños y niñas.

3. En sesión celebrada por la Cámara de Senadores del honorable Congreso de la Unión de fecha 13 de octubre de 2009, los senadores Adolfo Toledo Infanzón, Mario López Valdez, Alfonso Elías Serrano y María Elena Orantes López presentaron la iniciativa con proyecto de decreto por el que se adiciona un párrafo segundo al apartado A del artículo 21 de la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, la cual fue turnada a las Comisiones Unidas de Atención a Grupos Vulnerables y de Estudios Legislativos, Primera.

Propone establecer como una obligación a cargo de la Federación, el Distrito Federal y los estados y municipios en el ámbito de su competencia, el establecer programas tendientes a la prevención, detección y denuncia de abusos en contra de menores, así como de apoyo a favor de las víctimas y sus familiares.

4. En sesión celebrada por la Cámara de Senadores del honorable Congreso de la Unión de fecha 10 de diciembre de 2009, el Senador Alfonso Elías Serrano, presentó la iniciativa con proyecto de decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones a la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes y a la Ley General de Población, la cual fue turnada a las Comisiones Unidas de Atención a Grupos Vulnerables y de Estudios Legislativos, Primera.

Propone modificaciones a la Ley para la Protección de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes, para establecer un capítulo especial en el que se contemplan los derechos específicos que deben respetar las autoridades mexicanas de los tres niveles de gobierno a los menores migrantes no acompañados, siguiendo la pauta marcada por los instrumentos, directrices, recomendaciones y buenas prácticas internacionales, estableciendo un marco jurídico para la protección de los menores migrantes que son repatriados a sus lugares de origen a través de las fronteras norte y sur de nuestro país, sin la compañía de un familiar adulto, con base en los princi-

pios del interés superior del niño, la reunificación familiar y el respeto pleno a sus derechos humanos.

De igual forma esta iniciativa propone reformas y adiciones a la Ley General de Población, para instaurar un procedimiento específico para la repatriación de menores migrantes que no cuentan con la compañía de un familiar adulto, señalando paso a paso las acciones que debe seguir la autoridad migratoria en este proceso, en concordancia con las recomendaciones de organismos internacionales, estableciendo un procedimiento específico, digno, ordenado, ágil y seguro, para la repatriación de este grupo vulnerable, que tenga como primordial finalidad la protección integral del menor y su reintegración al seno familiar.

5. En sesión celebrada por la Cámara de Senadores del honorable Congreso de la Unión de fecha 23 de febrero de 2010, el Senador Adolfo Toledo Infanzón, presentó la iniciativa con proyecto de decreto por el que se adiciona un inciso H a la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, la cual fue turnada a las Comisiones Unidas de Atención a Grupos Vulnerables y de Estudios Legislativos, Segunda.

Propone establecer como principio rector de la protección de los derechos de niñas, niños y adolescentes, el que gocen de espacios educativos libres de violencia y en donde se garantice un ambiente de bienestar social.

6. En sesión celebrada por la Cámara de Senadores del honorable Congreso de la Unión de fecha 23 de febrero de 2010, el Senador Manuel Velasco Coello, presentó la iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforma y adiciona el primer párrafo, el apartado A y el apartado B, y se adiciona un último párrafo al artículo 21 de la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, la cual fue turnada a las Comisiones Unidas de Atención a Grupos Vulnerables y de Estudios Legislativos, Segunda.

Propone establecer que las Niñas, Niños y Adolescentes, tienen el derecho a ser protegidos contra actos u omisiones que puedan afectar su salud física o mental, su normal desarrollo o su derecho a la educación en los términos establecidos en los artículos 3o. y 4o. constitucionales.

Especifica que dicha protección se les otorgará cuando por descuido o negligencia les cause o pudiera llegarles

a causar cualquier perjuicio o daño, tanto en el hogar, en la escuela, como en su traslado en cualquier vehículo.

7. En sesión celebrada por la Cámara de Senadores del honorable Congreso de la Unión de fecha 11 de marzo de 2010, el Senador Francisco Herrera León, presentó la iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforma la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, la cual fue turnada a las Comisiones Unidas de Atención a Grupos Vulnerables y de Estudios Legislativos, Primera.

Propone establecer como uno de los principios rectores de la protección de los derechos de niñas, niños y adolescente, el de tener una vida libre de violencia y drogadicción.

8. En sesión celebrada por la Cámara de Senadores del honorable Congreso de la Unión de fecha 23 de marzo de 2010, el Senador Guillermo Tamborrel Suárez, presentó la iniciativa con proyecto de decreto que adiciona un Capítulo Décimo Cuarto al Título Segundo de la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, la cual fue turnada a las Comisiones Unidas de Atención a Grupos Vulnerables y de Estudios Legislativos, Primera.

Propone establecer el derecho que tiene la niñez a gozar de un medio ambiente adecuado, de conformidad con lo que dispone el artículo 4º de la norma fundamental.

9. En sesión celebrada por la Cámara de Senadores del honorable Congreso de la Unión de fecha 6 de abril de 2010, la Senadora Martina Rodríguez García, presentó la iniciativa con proyecto de decreto por el que se adiciona un inciso K al artículo 28 de la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, la cual fue turnada a las Comisiones Unidas de Atención a Grupos Vulnerables y de Estudios Legislativos, Segunda.

Propone que las autoridades federales, del Distrito Federal, estatales y municipales en el ámbito de sus respectivas competencias, se mantendrán coordinados, para asegurarles a las niñas, niños y adolescentes el acceso al agua potable.

10. En sesión celebrada por la Cámara de Senadores del honorable Congreso de la Unión de fecha 22 de abril de 2010, el Senador Adolfo Toledo Infanzón, presentó la iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforma

y adiciona la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, la cual fue turnada a las Comisiones Unidas de Atención a Grupos Vulnerables y de Estudios Legislativos, Primera.

Propone reformar el apartado E del artículo 3o. y adicionar un artículo 8 Bis, a la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, para lograr la implementación de la Cultura de legalidad dirigida a niñas, niños y adolescentes a través de un “Programa Nacional de Cultura Para la Paz”, promovido por el gobierno federal, con el propósito de generar una conciencia colectiva capaz de impulsar una nueva mentalidad en nuestra sociedad con fuerza tal que impida la generación de más violencia.

Con este programa nacional de cultura para la paz en infancia y adolescentes, el autor argumenta que se generaran mayores espacios de respeto a los mismos, entre los cuales debe de considerarse, sin duda alguna, el de tener una vida libre de actividades ilícitas, lo cual finalmente requiere del impulso decidido de una cultura de legalidad entre los menores.

11. En sesión celebrada por la Cámara de Senadores del honorable Congreso de la Unión de fecha 7 de julio de 2010, el Senador Ricardo Fidel Pacheco Rodríguez, presentó la iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforma la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, la cual fue turnada a las Comisiones Unidas de Atención a Grupos Vulnerables y de Estudios Legislativos, Primera.

Propone garantizarles a los niños, niñas y adolescentes en todo momento su derecho a la intimidad, en aquellos casos en que estén involucrados en presuntas violaciones a las leyes penales, de tal suerte que la identidad de los mismos se mantenga en sigilo con respecto a los medios de comunicación, con el objetivo de evitar una futura discriminación.

12. En sesión celebrada por la Cámara de Senadores del honorable Congreso de la Unión de fecha 21 de julio de 2010, el Senador Guillermo Tamborrel Suárez, presentó la iniciativa con proyecto de decreto que reforma los artículos 17 y 28 de la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, la cual fue turnada a las Comisiones Unidas de Atención a Grupos Vulnerables y de Estudios Legislativos, Segunda.

Propone reformar la Ley con el propósito de homologar y armonizar correctamente la alusión que se hace a los destinatarios de la norma, es decir, se modifica el término “infante”, por el de niñas y niños.

13. En sesión celebrada por la Cámara de Senadores del honorable Congreso de la Unión de fecha 7 de septiembre de 2010, el Senador Jorge Legorreta Ordorica, presentó la iniciativa con proyecto de decreto que reforma el artículo 28, inciso D de la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, la cual fue turnada a las Comisiones Unidas de Atención a Grupos Vulnerables y de Estudios Legislativos, Segunda.

Propone añadir que las autoridades federales, del Distrito Federal, estatales y municipales en el ámbito de sus respectivas competencias, se mantendrán coordinados a fin de, combatir la obesidad mediante la promoción de una alimentación adecuada.

14. En sesión celebrada por la Cámara de Senadores del honorable Congreso de la Unión de fecha 14 de octubre de 2010, el Senador Manuel Velasco Coello, presentó la iniciativa con proyecto de decreto que reforma la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, la cual fue turnada a las Comisiones Unidas de Atención a Grupos Vulnerables y de Estudios Legislativos, Segunda.

Propone reformar el inciso j) y adicionar un inciso k) al artículo 28 de la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes.

Con la reforma al inciso j) del artículo 28, se establece que las autoridades federales, del Distrito Federal, estatales y municipales en el ámbito de sus respectivas competencias, se mantendrán coordinados a fin de disponer lo necesario para que niñas, niños y adolescentes con problemas de salud mental reciban la atención apropiada a su condición, que los rehabilite, les mejore su calidad de vida, les reincorpore a la sociedad y los equipare a las demás personas en el ejercicio de sus derechos.

En tanto que la adición de un inciso k) al mismo artículo, dispone que deberán de ser establecidas las medidas tendientes a que en los servicios de salud se detecten y atiendan de manera especial los casos de infantes y adolescentes víctimas o sujetos de violencia familiar.

15. En sesión celebrada por la Cámara de Senadores del honorable Congreso de la Unión de fecha 11 de noviembre de 2010, el Senador Ricardo Torres Origel, presentó la iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforma y adiciona el artículo 22 de la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, la cual fue turnada a las Comisiones Unidas de Atención a Grupos Vulnerables y de Estudios Legislativos, Segunda.

Propone reformar el artículo 22 de la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, con objeto de que el menor de edad, en caso de que un presunto padre no reconozca su paternidad sobre de él, pueda el menor o su representante solicitar a la Administración Pública de las entidades federativas asesoría jurídica gratuita necesaria para que en un juicio ante las autoridades judiciales competentes, se acredite la paternidad del presunto padre.

La reforma instruye a las administraciones públicas de las Entidades Federativas, para que apoyen no sólo jurídicamente en los juicios, sino que además, deban realizar por sí, o por un tercero a cargo de la propia entidad, las pruebas periciales en materia genética, dichas pruebas serán gratuitas al menor y al presunto padre o madre, cuando se las solicite el mismo menor, el padre, la madre, la autoridad judicial o su representante legal. Así se practicarán las pruebas de ADN que le darán certeza al juzgador en la sentencia que emita. Ambas acciones sólo se podrán solicitar por una sola ocasión para evitar posibles abusos por parte de terceros.

Con la iniciativa, el proponente considera que se apoya a los hijos que son ignorados por su padre, logrando así fomentar la paternidad responsable, el interés superior del niño sobre la disposición de su presunto progenitor y una mayor accesibilidad para demostrar la paternidad

16. En sesión celebrada por la Cámara de Senadores del honorable Congreso de la Unión de fecha 30 de noviembre de 2010, el Senador Francisco Javier Castellón Fonseca, presentó la iniciativa con proyecto de decreto por el que se expide la Ley General de Servicios de Cuidado, Aprendizaje y Desarrollo Integral Infantil, la cual fue turnada a las Comisiones Unidas de Desarrollo Social, Atención a Grupos Vulnerables y de Estudios Legislativos, Primera.

La Ley que se pretende expedir tendrá por objeto establecer las normas y lineamientos mínimos a los que deberán sujetarse los servicios de cuidado, aprendizaje y desarrollo integral infantil, para garantizar el acceso de las niñas y los niños en condiciones de calidad, seguridad y protección adecuadas, y de contribuir en el respeto, observancia y ejercicio pleno de sus derechos.

17. En sesión celebrada por la Cámara de Senadores del honorable Congreso de la Unión de fecha 14 de diciembre de 2010, la Senadora Emma Lucía Larios Gaxiola, presentó la iniciativa con proyecto de decreto que expide la Ley General de Prestación de Servicios de Cuidado Infantil, la cual fue turnada a las Comisiones Unidas de Atención a Grupos Vulnerables, de Desarrollo Social y de Estudios Legislativos, Primera.

Propone expedir la Ley General de Prestación de Servicios de Cuidado Infantil, Ley General que permite el establecimiento de diversas figuras como mecanismos de asignación de competencias, un Sistema Nacional de Prestación de Cuidado Infantil, sistemas locales, un Registro Nacional de Establecimientos, responsabilidades respecto de las autorizaciones de dichos Establecimientos, requisitos mínimos para que operen, procedimientos administrativos de inspección y verificación, así como medidas cautelares e imposición de sanciones en caso de incumplimiento de la Ley.

Ahora bien, resulta fundamental para este órgano parlamentario la fundamentación jurídica del nuevo ordenamiento que se propone expedir, es por ello que no pasa por alto que nuestra Constitución Política señala, en su artículo 1o., que: “En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.”

De manera específica señala que “Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia”, en este sentido determina que “Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de

universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley.”

Por su parte, el artículo 133 establece que será la Constitución, junto con las leyes del Congreso que de ella emanen y todos los Tratados que estén de acuerdo con la misma, celebrados y que se celebren por el Presidente de la República, con aprobación del Senado, son Ley Suprema de la Unión.

Es por lo anterior, que la observancia de lo señalado en los ordenamientos citados, es un imperativo para el trabajo legislativo de los Congresos federal y locales.

Retomando la importancia de los instrumentos jurídicos internacionales, es necesario señalar que a partir del inicio de la vigencia de un tratado internacional,<sup>1</sup> surgen para los Estados Partes, diversos deberes en orden de su aplicación. Los órganos del Estado, ya sea en los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, tanto en el orden federal como de las entidades federativas, deben abstenerse de determinadas conductas y, en ocasiones, por el contrario, deben realizar actos positivos de protección, adecuaciones legislativas, modificación de prácticas administrativas o la tutela jurisdiccional de los derechos que el Estado se ha obligado a respetar.

De esta forma, el deber de los Estados se transmite a todos los órganos que lo componen y, de igual manera, cualquiera de los órganos mencionados puede generar responsabilidad internacional del Estado por sus acciones y omisiones cuando signifiquen una violación a los compromisos internacionales derivados de un tratado de derechos humanos.

En el caso de la responsabilidad del Poder Legislativo en materia de derechos humanos de la niñez, la armonización legislativa juega un papel indispensable. Significa, hacer compatibles las disposiciones federales o estatales, según corresponda, con las de los tratados de derechos humanos que se pretende incorporar o que ya han sido incorporados al ordenamiento interno con el fin de evitar conflictos y dotar de eficacia a estos últimos.

Es importante destacar que en materia de protección de los derechos humanos de la niñez existen instrumentos internacionales vinculantes y no vinculantes que crean obligaciones específicas al Estado Mexicano.

Los instrumentos no vinculantes, o ‘soft law’, proporcionan directrices de conducta que no son en sentido estricto normas obligatorias, pero tampoco políticas irrelevantes y tienen la intención de influir en el desarrollo de las leyes y prácticas nacionales (unesco: s/f), entre ellos se encuentran las conferencias y las declaraciones.

En el tema de niñez se analizaron y retomaron para la elaboración de este dictamen los siguientes instrumentos no vinculantes:

#### 1. Conferencia Mundial de Derechos Humanos (1993).

Reitera que los derechos humanos son universales, indivisibles e interdependientes y están relacionados entre sí. La Conferencia instó a los gobiernos, instituciones y organizaciones a intensificar esfuerzos a favor de la protección y promoción de los derechos de las mujeres y de los niños, haciendo alusión a la Convención sobre los Derechos del Niño, en la que se reconocen los derechos humanos de la infancia, y señala que es necesario reforzar los mecanismos y programas de protección a la niñez.

Es importante destacar que la Conferencia exhorta a los Estados a derogar leyes y reglamentos que vulneren los derechos humanos de la niñez, además de eliminar las costumbres y prácticas que la discriminen.

#### 2. Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo (1994).

Uno de los objetivos que plantea la Conferencia es el fomento de la salud y supervivencia de las niñas y los niños, así como prestar atención a eliminar la mortalidad de lactantes y niñas pequeñas. Además, se hace indispensable que el Estado invierta en los rubros de salud, nutrición y educación desde la infancia hasta la adolescencia.

#### 3. Cuarta Conferencia Mundial de la Mujer (1995).

La Conferencia reconoce que existen indicadores que demuestran que en gran cantidad de países se discrimina a la niñez desde sus primeros años de vida. México, en su calidad de asistente y participante en estas conferencias internacionales, acepta las disposiciones acordadas en ellas.

#### 4. Carta Africana sobre los derechos y bienestar del niño.

En este instrumento se reconocen todos los principios según los cuales el niño adquiere derechos según las leyes.

5. La declaración sobre los principios sociales y jurídicos relativos a la protección y bienestar de los niños con particular referencia a la adopción y la colocación en lugares de guarda en los planos nacional e internacional.

Este instrumento consagra el derecho de identidad del niño, así como el de ser protegido por el Estado.

#### 6. Convenio 138 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) sobre Edad Mínima Laboral

El propósito principal del Convenio 138 es lograr la total abolición del trabajo infantil.

México aunque no lo ha suscrito, debe de implementar una política nacional que asegure la abolición efectiva del trabajo infantil, así como a elevar progresivamente la edad mínima de admisión al empleo o al trabajo a un nivel que haga posible su desarrollo físico y mental.

También es importante que se especifique la edad mínima de admisión al trabajo. Cabe aclarar que la edad mínima no deberá ser inferior a la edad en que cesa la obligación escolar, o en todo caso, a quince años y en los casos de economías insuficientemente desarrolladas podrá ser desde los catorce años.

El convenio establece que la legislación nacional podrá permitir el empleo o el trabajo de adolescentes de trece a quince años en trabajos ligeros, siempre que no perjudiquen su salud o desarrollo y asistencia a la escuela.

Por otra parte y como se señaló anteriormente, existen también instrumentos internacionales de derechos humanos de la infancia, que son vinculantes y con carácter de obligatorio, por lo que deben ser observados por los Estados Partes firmantes (UICN, s/f).y que fueron retomados para este dictamen se encuentran:

#### 1. La Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer (CEDAW)

Es el principal instrumento internacional legal de derechos humanos para la promoción y defensa de los derechos humanos de las mujeres, el cual establece el compromiso ex-

preso de modificar de leyes que constituyan discriminación contra las mujeres.

El principio de igualdad que se encuentra en la cedaw, se considera como indispensable para superar las relaciones de poder dispar frente a los hombres y lograr su desarrollo en todos los ámbitos de su vida.

La convención referida establece la obligación del Estado Parte de adecuar su legislación, políticas públicas o programas para eliminar la discriminación contra las mujeres en cualquier etapa de su vida.

Contempla la eliminación de todo concepto estereotipado en todos los niveles de enseñanza; y establece que los Estados Partes adopten medidas para reducir la tasa de abandono femenino de estudios.

En este sentido, la Convención establece estándares mínimos para el pleno ejercicio de los derechos humanos de las mujeres y de las niñas.

#### 2. Convención sobre los Derechos del Niño (CDN).

Es importante destacar que el concepto de derechos de la niñez se gestó a partir de la aprobación de la Declaración de Ginebra en 1924, la cual sirvió de base para la Declaración de los Derechos del Niño aprobada en 1959 por la Asamblea General de las Naciones Unidas. En 1979 se redactó un proyecto de Convención que fue aprobado por la Asamblea hasta 1989, que es la actual Convención sobre los Derechos del Niño (CDN) (Pérez Duarte, 2007).

Los derechos de la niñez, según refiere Pérez Duarte, engloban el “conjunto de derechos humanos cuya aplicación está dirigida a niños y niñas, en función de cuidados y asistencia especiales que requieren para lograr un crecimiento y desarrollo adecuados dentro de un ambiente de bienestar familiar y social”. (Pérez Duarte, 2007, p.p. 551, 552)

En 1990 México firmó la Convención sobre los Derechos del Niño (CDN), la cual ha sido considerada como el instrumento jurídico más ratificado en la historia mundial, que define como niño “a todo ser humano menor de dieciocho años”.

Emilio García Méndez, reconocido especialista en materia de infancia, considera a esta Convención como “la Revolución Francesa para los niños, 200 años después” cuyo mayor logro es reconocer al niño como sujeto de derecho.

Al ratificar la CDN todos los Estados Partes se han comprometido a proteger y asegurar todos y cada uno de los derechos de la infancia y han aceptado cumplir con esta responsabilidad ante la comunidad mundial.

A partir de que nuestro país ratificó la CDN, se avizó la transversalidad de la perspectiva de infancia como un reto para la transformación de las instituciones tanto públicas como privadas, y de la legislación y la cultura en general. Los nuevos desafíos derivados del reconocimiento a las personas menores de 18 años como sujetos de derecho, impactan sobremanera las estructuras políticas y sociales de nuestra sociedad.

La CDN establece que el interés superior de la infancia debe ser una consideración primordial en todas las medidas relativas a la niñez que tomen las instituciones públicas o privadas de bienestar social, los tribunales, las autoridades administrativas o los órganos legislativos.

El Comité de los Derechos del Niño, ha señalado que los principios de no discriminación, de supervivencia y desarrollo y el respeto a la opinión de niñas y niños deben considerarse para la determinación del interés superior de la infancia en una situación concreta (UNICEF, 2001).

Para lograr determinar el interés superior de la infancia en todas las acciones se deben tomar en cuenta las siguientes características:

- a. La opinión de niñas, niños y adolescentes;
- b. La necesidad de equilibrio entre los derechos y garantías de niñas, niños y adolescentes y sus deberes;
- c. La necesidad de equilibrio entre las exigencias del bien común y los derechos y garantías de la infancia y la adolescencia;
- d. La necesidad de equilibrio entre los derechos de las demás personas y de aquellos que aun no han cumplido los 18 años de edad;
- e. La condición específica de niñas, niños y adolescentes como personas en desarrollo; y
- f. Cuando exista conflicto entre los derechos e intereses de niñas, niños y adolescentes frente a otros derechos e intereses igualmente legítimos, prevalecerán los primeros.

La CDN define el camino desde el cual el Estado y la sociedad deben crear los instrumentos y mecanismos indispensables para ser eficaces en la defensa y promoción de los derechos humanos específicos de las personas que aún no cumplen los 18 años de edad (artículo 1).

La nueva doctrina de protección integral derivada de los preceptos jurídico/filosóficos de la CDN, reconoce las necesidades de niñas, niños y adolescentes como derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales. Reconoce una serie de derechos como el derecho a la libertad de opinión, la participación, asociación, a la seguridad social, los cuales antes solo les estaban reconocidos a las personas mayores de edad y que se encuentran reflejadas en el proyecto de Decreto del presente dictamen.

En su artículo 4 la CDN establece el compromiso de los Estados Partes de adoptar todas las medidas administrativas, legislativas y de otra índole para dar efectividad a lo estipulado en la misma.

La CDN en su artículo 7 se refiere al derecho de identidad de las niñas y los niños, esto es: a un nombre, adquirir una nacionalidad, a conocer a sus progenitores y a ser cuidado por éstos.

Es importante destacar que la CDN reconoce en su artículo 12 el derecho de las niñas y los niños a expresar su opinión de manera libre en todos los asuntos que les afecten, incluso en procedimientos judiciales y administrativos.

Por otro lado, la CDN establece que los Estados Partes deben respetar el derecho de niñas y niños a la libertad de pensamiento, conciencia y de religión.

El artículo 19 de la Convención señala que los Estados Partes deberán adoptar las medidas necesarias para proteger a las niñas y los niños de toda forma de violencia, perjuicio o abuso físico o mental, descuido o trato negligente, malos tratos o explotación, incluido el abuso sexual.

La CDN señala en su artículo 24, que los Estados Partes deben reconocer el derecho de las niñas y los niños a disfrutar del más alto nivel posible de salud y adoptarán las medidas para reducir la mortalidad infantil y en la niñez, asegurar la prestación de asistencia médica y la atención sanitaria que sean necesarias para la niñez, a efecto de combatir las enfermedades y la malnutrición en el marco de la atención primaria de la salud, asegurar atención sanitaria apropiada a las madres, entre otros. También deben adoptarse las medi-

das pertinentes para abolir las prácticas tradicionales que sean perjudiciales para la salud de las niñas y los niños.

Respecto al tema educativo, la CDN, señala en los artículos 28 y 29, que los Estados Partes reconocen el derecho del niño a la educación, a fin de que se pueda ejercer progresivamente y en condiciones de igualdad de oportunidades y debe establecerse la enseñanza primaria de manera obligatoria y gratuita, fomentar el desarrollo para todos y adoptando las medidas que garanticen la reducción de tasas de deserción escolar.

La CDN contempla en su artículo 31, el derecho de las niñas y los niños al descanso y el esparcimiento, al juego y a las actividades recreativas propias de su edad.

La Convención establece en el artículo 32 el derecho de niñas y niños a estar protegidos contra la explotación económica, de manera particular, los Estados Partes deberán fijar una edad o edades mínimas para acceder al trabajo, reglamentación de horarios y condiciones laborales.

El artículo 40 de la CDN establece las garantías necesarias para un debido proceso, en caso de conflicto con las leyes penales.

Como se podrá observar en el presente dictamen, todas estas disposiciones han sido retomadas a efectos de cumplir con la obligación internacional del Estado mexicano en materia de niñez.

### 3. Protocolo facultativo de la Convención sobre los Derechos de la Niñez relativo a la venta, la prostitución infantil y la utilización de niños en la pornografía.

Este es un instrumento que amplía las medidas que deben adoptar los Estados Partes para garantizar la protección de la niñez contra su venta, la prostitución infantil y su utilización en la pornografía.

Es compromiso de los Estados Partes establecer criterios legislativos en este tema.

### 4. Observaciones finales emitidas por el Comité de los Derechos del Niño de la Organización de las Naciones Unidas respecto al III Informe de México sobre Niñez

En las recomendaciones del Comité de los Derechos del Niño emitidas al Gobierno de México, expresa su preocupación por la falta de eficacia de las medidas legislativas

adoptadas para dar efectividad a los derechos reconocidos en la CDN y permitir que las y los tutelares de esos derechos los hagan prevalecer. Subraya su preocupación en el sentido de que la legislación nacional no está todavía en plena armonía con la CDN. También se observa la inquietud del Comité al señalar que la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes todavía no se ha integrados plenamente en la legislación Estatal.

El Comité insta a nuestro país a adoptar las medidas necesarias para armonizar las leyes federales y locales de manera que se corresponda plenamente a los principios y las disposiciones de la Convención y se refleje su carácter integral.

### 5. Convención relativa a la Protección del Niño y a la Cooperación en Materia de Adopción Internacional de la Haya.

La adopción de la Convención de la Haya establece el marco en el que se deben interpretar y aplicar los procedimientos de adopción que solo se podrán contemplar cuando corresponda al interés superior de la niñez y que determina que los procedimientos de referencia se lleven a cabo entre países en los que su legislación sea compatible.

### 6. Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia Contra la Mujer, "Convención de Belém do Pará"

La Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer señala que la violencia contra las mujeres constituye una violación a los derechos humanos y a las libertades fundamentales y limita total o parcialmente a la mujer el reconocimiento, goce y ejercicio de éstos.

En el artículo 6 de la Convención se establece que el derecho a una vida libre de violencia incluye la protección a toda persona contra la discriminación, ser valorada y educada libre de estereotipos de inferioridad y subordinación sin importar su edad.

Por ser una violación de los derechos humanos, los Estados deben adoptar políticas orientadas a prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y niñas de conformidad con lo dispuesto en el artículo 7 de esta Convención.

### 7. Convenio 182 Organización Internacional del Trabajo (OIT) sobre las Peores Formas de Trabajo Infantil.

El Convenio es resultado de la necesidad de adoptar nuevos instrumentos para la prohibición y la eliminación de las peores formas de trabajo infantil.

Para la eliminación efectiva de las peores formas de trabajo infantil se requieren acciones inmediatas que den prioridad a la educación básica gratuita, así como de rehabilitar a la niñez afectada y asegurar su inserción social.

Al suscribir el Convenio, México se comprometió a adoptar medidas inmediatas y eficaces para conseguir la prohibición y la eliminación de las peores formas de trabajo infantil de manera urgente.

El Convenio comprende como “las peores formas de trabajo infantil”:

a. Todas las formas de esclavitud o las prácticas análogas a la esclavitud, como la venta y el tráfico de niños, la servidumbre por deudas y la condición de siervo, y el trabajo forzoso u obligatorio, incluido el reclutamiento forzoso u obligatorio de niños para utilizarlos en conflictos armados;

b. La utilización, el reclutamiento o la oferta de niños para la prostitución, la producción de pornografía o actuaciones pornográficas;

c. La utilización, el reclutamiento o la oferta de niños para la realización de actividades ilícitas, en particular la producción y el tráfico de estupefacientes, tal como se definen en los tratados internacionales pertinentes, y

d. El trabajo que, por su naturaleza o por las condiciones en que se lleva a cabo, es probable que dañe la salud, la seguridad o la moralidad de los niños.

Es obligación de México establecer o designar mecanismos de vigilancia de la aplicación de las disposiciones del Convenio.

#### 8. Reglas de las Naciones Unidas para la Protección de Menores Privados de Libertad.

Señalan que el sistema de justicia para adolescentes en conflicto con la ley penal deberá respetar sus derechos, y determina que se privará de su libertad como último recurso y por el período mínimo necesario.

El objeto de las Reglas es establecer normas mínimas aceptadas por las Naciones Unidas para la protección de las y los adolescentes privados de libertad con los derechos humanos y las libertades fundamentales. Las Reglas son patrones prácticos de referencia para quienes participan en la administración del sistema de justicia de adolescentes, por lo que los Estados deberán incorporar sus disposiciones a la legislación.

#### 9. Directrices de las Naciones Unidas para la Prevención de la Delincuencia Juvenil (Directrices de Riad)

Las Directrices deben aplicarse en el contexto de las condiciones económicas, sociales y culturales imperantes de los Estados Miembros para garantizar la disminución de la delincuencia juvenil, también se refieren a los procesos de socialización e integración a través de las familias, las comunidades, las escuelas y el entorno laboral.

En el ámbito de la educación, subrayan la obligación que tienen los gobiernos de dar a las y los jóvenes acceso a la enseñanza pública y plantean diversas medidas que en la comunidad deberán adoptarse o reforzarse para apoyar a las y los jóvenes.

En cuanto a los medios de comunicación, las Directrices señalan que debe garantizarse que las y los jóvenes tengan acceso a información y se den a conocer sus contribuciones positivas a la sociedad, además deberá instarse a los medios de comunicación a que reduzcan al mínimo el nivel de pornografía, drogadicción y violencia en sus mensajes.

Los organismos gubernamentales deberán priorizar los planes y programas dirigidos a las y los jóvenes, así como suministrar fondos y recursos suficientes para prestar servicios eficaces.

Las Directrices señalan que en el ámbito legislativo, se deben promulgar y aplicar leyes y procedimientos para proteger los derechos de las y los jóvenes. Establecen además la obligación de legislar la prohibición de la victimización, los malos tratos y la explotación de la niñez y la juventud y su utilización para la comisión de delitos.

#### 10. Reglas Mínimas Uniformes de las Naciones Unidas para la Administración de la Justicia de Menores (Reglas de Beijing)

Las Reglas Mínimas se refieren a la política social en su conjunto y tienen por objeto promover el bienestar de la niñez, a fin de reducir al mínimo el número de casos en que haya de intervenir el sistema de justicia de adolescentes que reduciría al mínimo los perjuicios que normalmente ocasionan las intervenciones de cualquier tipo.

Las referidas Reglas Mínimas se aplicarán a las y los menores de edad en conflicto con la ley penal y se plantea la necesidad de convenir una edad mínima de responsabilidad a nivel internacional.

Por otro lado, las Reglas destacan la aplicación del principio de proporcionalidad que se refiere a la valoración de la gravedad del delito y en las circunstancias individuales del delincuente.

Las Reglas Mínimas destacan la necesidad de respetar las garantías básicas tales como la presunción de inocencia, el derecho a ser notificado, el derecho a no responder, el derecho a ser asesorado, el derecho a la presencia de padres o tutores, el derecho a ser careado y el derecho para apelar las resoluciones.

En las Reglas Mínimas también se incluyen disposiciones relativas a la protección de la intimidad de las y los adolescentes infractores.

Como puede observarse en el presente dictamen, del análisis realizado a los diversos instrumentos internacionales tanto vinculantes como no vinculantes, fueron retomados los principios y directrices que obligan al Estado Mexicano a legislar en materia de derechos de la niñez.

Además, este ejercicio de armonización legislativa en el tema de derechos humanos de la niñez, implicó la revisión de la legislación vigente en el tema, así como de las iniciativas propuestas por los diversos legisladores integrantes de la LXI Legislatura, y se retomaron conceptos clave que se encuentran plasmados en la normatividad nacional vigente.

En diversos artículos de la Constitución se encuentran consagrados derechos para la niñez, pero es importante señalar que específicamente, se analizaron los comprendidos en los artículos 1º, 3º, 4º, y 18, mismos que por su importancia se reproducen a continuación los párrafos conducentes.

Artículo 1o. *“En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos recono-*

*cidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.*

*Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.*

*Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley”*

Artículo 3o.. *“Todo individuo tiene derecho a recibir educación. El Estado –Federación, Estados, Distrito Federal y Municipios–, impartirá educación preescolar, primaria, secundaria y media superior. La educación preescolar, primaria y secundaria conforman la educación básica; ésta y la media superior serán obligatorias.*

Artículo 4o..

...

...

...

...

...

...

*“En todas las decisiones y actuaciones del Estado se velará y cumplirá con el principio del interés superior de la niñez, garantizando de manera plena sus derechos. Los niños y las niñas tienen derecho a la satisfacción de sus necesidades de alimentación, salud, educación y sano esparcimiento para su desarrollo integral. Este principio deberá guiar el diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de las políticas públicas dirigidas a la niñez.*

*Los ascendientes, tutores y custodios tienen la obligación de preservar y exigir el cumplimiento de estos derechos y principios.*

*El Estado otorgará facilidades a los particulares para que coadyuven al cumplimiento de los derechos de la niñez.*

*Toda persona tiene derecho al acceso a la cultura y al disfrute de los bienes y servicios que presta el Estado en la materia, así como el ejercicio de sus derechos culturales. El Estado promoverá los medios para la difusión y desarrollo de la cultura, atendiendo a la diversidad cultural en todas sus manifestaciones y expresiones con pleno respeto a la libertad creativa. La ley establecerá los mecanismos para el acceso y participación a cualquier manifestación cultural.*

*Toda persona tiene derecho a la cultura física y a la práctica del deporte. Corresponde al Estado su promoción, fomento y estímulo conforme a las leyes en la materia.”*

Artículo 18. ...

...

...

*“La Federación, los Estados y el Distrito Federal establecerán, en el ámbito de sus respectivas competencias, un sistema integral de justicia que será aplicable a quienes se atribuya la realización de una conducta tipificada como delito por las leyes penales y tengan entre doce años cumplidos y menos de dieciocho años de edad, en el que se garanticen los derechos fundamentales que reconoce esta Constitución para todo individuo, así como aquellos derechos específicos que por su condición de personas en desarrollo les han sido reconocidos. Las personas menores de doce años que hayan realizado una conducta prevista como delito en la ley, solo serán sujetos a rehabilitación y asistencia social.*

*La operación del sistema en cada orden de gobierno estará a cargo de instituciones, tribunales y autoridades especializados en la procuración e impartición de justicia para adolescentes. Se podrán aplicar las medidas de orientación, protección y tratamiento que amerite cada caso, atendiendo a la protección integral y el interés superior del adolescente.*

*Las formas alternativas de justicia deberán observarse en la aplicación de este, siempre que resulte procedente. En todos los procedimientos seguidos a los adolescentes se observará la garantía del debido proceso legal, así como la independencia entre las autoridades que efectúen la remisión y las que impongan las medidas. Éstas deberán ser proporcionales a la conducta realizada y tendrán como fin la reintegración social y familiar del adolescente, así como el pleno desarrollo de su persona y capacidades. El internamiento se utilizará solo como medida extrema y por el tiempo más breve que proceda, y podrá aplicarse únicamente a los adolescentes mayores de catorce años de edad, por la comisión de conductas antisociales calificadas como graves.”*

Además de la Ley Suprema, se revisaron los ordenamientos legales vigentes que regulan diversas áreas relacionadas con la niñez, para dar el carácter integral al proyecto Decreto, analizando entre otros:

1. Código Civil Federal;
2. Código Penal Federal;
3. Ley Federal del Trabajo;
4. Ley General para la Inclusión de Personas con Discapacidad;
5. Ley de Asistencia Social;
6. Ley del Instituto Nacional de las Mujeres;
7. Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación;
8. Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia;
9. Ley General de Educación;
10. Ley General de Desarrollo Social;
11. Ley General de Salud;
12. Ley General para la Igualdad entre Mujeres y Hombres;
13. Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, y

#### 14. Ley para Prevenir y Sancionar la Trata de Personas.

Con el propósito de tener información estadística relacionada con el tema de la niñez, que permitiera valorar la situación en la que se encuentra este sector de la población, para la elaboración del dictamen, se revisaron los datos y cifras siguientes:

#### 1. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF)

Según estimaciones del Fondo en México, la población entre 0 y 5 años de edad fue de 11.6 millones en 2009, de los cuales 5.9 millones eran niños y 5.7 eran niñas. El 61.2% de ellos se encontraban en condiciones de pobreza patrimonial y el 27.4% en condiciones de pobreza alimentaria. Señala que la desigualdad de sus ingresos y oportunidades varían con la geografía del país.

El organismo revela, que si bien es cierto, la situación de la niñez de estas edades ha mejorado considerablemente durante las últimas décadas, también es cierto que aún queda mucho por hacer. En 1960, de cada mil niños nacidos vivos, 134 morían antes de cumplir los 5 años de edad. Hasta el 2008 la mortalidad cayó a 17.9 de cada mil, una cifra todavía alta si se tiene en cuenta el poder económico de México, y comparado con otros países de la región como Costa Rica (11.5 de cada mil), Chile (9 de cada mil) y Cuba, donde, hasta 2007, siete de cada mil niños morían antes de cumplir los cinco años.

La reducción de la mortalidad infantil en México es resultado, por mucho, de los grandes esfuerzos nacionales en el área de vacunación y de combate a la mal nutrición, según lo destaca el Fondo.

Asimismo, señala que la prevalencia de bajo peso en menores de cinco años disminuyó de 14.2% en 1988 a 7.6% en el 1999. A partir del año 2000, no obstante, se registró un incremento entre 7.7% y 8.1%, que luego disminuyó a 5.0% en 2006.

Además apunta que el porcentaje de niños con altura inferior a la media de su edad fue de 12.7% en 2006.

Señala el Fondo que otro factor determinante para la reducción de la mortalidad infantil ha sido el avance en la educación, sobre todo de las mujeres, ya que el nivel de educación de las madres tiene un impacto directo, no solo en la

sobrevivencia de los niños, sino también en su salud en general y la nutrición en particular.

#### 2. Hojas informativas para la protección de la infancia (UNICEF)

Esta Comisión consideró dentro de su análisis las estadísticas contenidas en las "Hojas informativas para la protección de la infancia" de UNICEF, y entre las cuales destacan las siguientes:

- **Violencia:** Las investigaciones sugieren que en todo el mundo el 20% de las mujeres y entre el 5% y el 10% de los hombres sufrieron abusos sexuales durante la niñez.
- **Niñez en conflictos:** Se calcula que el 90% del total de muertes relacionadas con conflictos armados desde 1990 ha sido de civiles, y el 80% corresponde a mujeres, niños y niñas.
- **Niños asociados en conflictos armados:** Las últimas estimaciones sugieren que en la actualidad hay más de 250.000 niños y niñas combatientes.
- **Niños afectados por el VIH/sida:** En 2005, en el mundo había unos 2,3 millones de niños y niñas menores de 15 años que vivían con el VIH. De ellos, unos 700.000 se habían infectado recientemente. En el mismo periodo, más de medio millón de niñas y niños (570.000) murieron de sida.
- **Inscripción del nacimiento:** En 2003, dejaron de inscribirse unos 48 millones de nacimientos el 36% de todos los nacimientos del mundo de ese año.
- **Trabajo infantil:** En 2004 había 218 millones de niños y niñas sometidos al trabajo infantil, excluyendo el trabajo infantil doméstico. Se cree que unos 126 millones de niños y niñas de entre 5 a 17 años realizan trabajos peligrosos. Se calcula que los niños y niñas representan de un 40% a un 50% de todas las víctimas del trabajo forzado, o 5.7 millones de niños y niñas atrapados en el trabajo forzado y el trabajo en condiciones de servidumbre. Se calcula que los niños y niñas representan de un 40% a un 50% de todas las víctimas del trabajo forzado, o 5.7 millones de niños y niñas atrapados en el trabajo forzado y el trabajo en condiciones de servidumbre.

- **Matrimonio infantil:** El 36% de las mujeres de 20 a 24 años de todo el mundo se casaron o vivían en pareja antes de cumplir los 18 años. Se calcula que 14 millones de adolescentes de entre 15 a 19 años dan a luz cada año. Las que se encuentran en esta franja de edad tienen más probabilidades de morir durante el embarazo o el parto que las que ya han cumplido 20 años.

- **Niñez en conflicto con la ley:** Más de 1 millón de niños y niñas se encuentran detenidos en todo el mundo por funcionarios encargados de hacer cumplir la ley. En numerosas prisiones e instituciones se niega a los niños y jóvenes prácticamente todo derecho a la atención médica, la educación y el desarrollo personal.

- **Niñez sin atención de sus progenitores:** Cerca de 1.5 millones de niños y niñas de la región de Europa Central y del Este y la Comunidad de Estados Independientes viven bajo tutela estatal. En Europa y Asia Central, más de un millón de niños y niñas viven en instituciones residenciales.

- **Explotación sexual comercial:** Según un cálculo reciente de la Organización Mundial del Trabajo, de los 12.3 millones de personas que son víctimas de trabajo forzoso en todo el mundo, 1.39 millones están involucradas en la prostitución infantil forzada, y de un 40% a un 50% son niños y niñas.

- **Trata de personas:** La naturaleza invisible y clandestina de la trata y la falta de una sólida recopilación de datos hacen que sea difícil saber el número de víctimas infantiles a nivel mundial. Sin embargo, según las últimas estimaciones disponibles, cerca de 1.2 millones de niños son objeto de trata todos los años.

### **Fundamento para la creación de una nueva ley**

La consideración de las reformas constitucionales en materia de derechos humanos y de la niñez, que obligan al Estado Mexicano a armonizar su legislación con los tratados internacionales y por la que se eleva a rango constitucional el principio del interés superior de la niñez, facultándose al Congreso para legislar en materia de la concurrencia de los tres órdenes de gobierno respecto de los derechos de niñas, niños y adolescentes, obliga al Poder Legislativo a expedir un ordenamiento general en materia de niñez.

Como se ha descrito en el presente dictamen esta Comisión recibió diversas iniciativas de reforma a la Ley para la Pro-

tección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes. Una vez analizadas las iniciativas descritas en el primer apartado de este dictamen y considerando que atendiendo a las reformas a los artículos 4o. y 73 Constitucionales en materia de infancia, esta Comisión determinó necesaria la expedición de un nuevo ordenamiento jurídico de carácter general que contemple los derechos de la niñez en su totalidad, para lo cual se tomó como eje la iniciativa presentada el 8 de noviembre de 2011 por la diputada Yolanda de la Torre Valdez y por el diputado Emilio Chuayffet Chemor, toda vez que dicha propuesta sugería la expedición de un nuevo marco normativo en materia de infancia y coincidía con muchas de las propuestas planteadas por las y los diputados en las demás iniciativas dictaminadas.

En este marco se inscribe la expedición de la Ley General para la Protección Integral de los Derechos de la Niñez, la cual define con claridad el principio del interés superior de la niñez y establece disposiciones legales para su cumplimiento, estableciendo las bases de la concurrencia de la federación, entidades federativas y municipios para la protección y aseguramiento de los derechos de la niñez

### **Aspectos relevantes del nuevo ordenamiento**

Entre las motivaciones y consideraciones que dan sustento al nuevo ordenamiento se encuentran los siguientes:

1. La necesidad de la expedición de un nuevo ordenamiento jurídico

Esta comisión dictaminadora considera necesaria la expedición de una nueva Ley General para la Protección de los Derechos de la Niñez a fin de fortalecer el marco jurídico vigente en la materia, incorporando los derechos y principios mandatados por los instrumentos internacionales respecto de la protección y garantía de los derechos humanos de la niñez.

Al analizarse las iniciativas de las y los diputados de la LXI Legislatura de la Cámara de Diputados, y como lo establece su Reglamento, se contemplaron para dictamen las iniciativas en razón de la materia y del turno dictado por la Mesa Directiva a la Comisión de Atención a Grupos Vulnerables, que atendían al tema de los derechos de la infancia.

Del análisis de las iniciativas consideradas en el presente dictamen y del marco jurídico internacional en la materia, se tomó la decisión de impulsar la expedición de una nueva ley a fin de darle integralidad al ejercicio de dictamen, te-

niendo en cuenta que el nuevo ordenamiento contempla diversos apartados que establecen mecanismos institucionales que otorgan mayor cobertura a los derechos de la niñez. Y que la ley, hasta ahora vigente, no consideraba.

La nueva ley general, incorpora elementos importantes como la perspectiva de género y de derechos humanos de manera transversal en su articulado, así mismo se visibilizan realidades de la niñez mexicana que no eran atendidas en la ley vigente.

2. La utilización del término niñez para el manejo de un lenguaje incluyente.

Sin perder de vista la pertinencia desde la óptica semántica y jurídica del término niñez, el nuevo ordenamiento contempla directrices establecidas en el Programa Nacional para la Igualdad entre mujeres y hombres y el Manual para el Uso no Sexista del Lenguaje de la Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia contra las Mujeres (CONAVIM) a fin de eliminar estereotipos sexistas y discriminatorios.

Esta comisión dictaminadora a fin de superar los términos “menor” y “niño” que corresponden a vocablos peyorativos y no incluyentes respectivamente, determinó utilizar el término “niñez”, que permite el uso de un lenguaje incluyente.

3. El fortalecimiento de los derechos de la niñez en armonía con los tratados internacionales ratificados por el Estado Mexicano, de manera particular, la Convención de los Derechos del Niño.

En atención a la responsabilidad del Estado Mexicano de observar e incorporar en la legislación nacional las disposiciones de tratados internacionales en materia de derechos de la niñez, se plantea un marco jurídico armónico e integral tal como de manera más amplia se explica anteriormente.

4. El establecimiento de nuevos mecanismos y acciones para la protección integral de la niñez.

La definición de competencias de la federación, estados y municipios. A partir de la adición de la fracción XXIX-P al artículo 73 constitucional, el Congreso está facultado para expedir leyes que definan la concurrencia de los tres órdenes de gobierno, respetando sus ámbitos de competencia en materia de derechos de la niñez por lo que, en este ordenamiento se procedió a definir las atribuciones que corresponden a cada ámbito de gobierno.

El Programa Nacional para la Atención, Protección y Garantía de los Derechos de la Niñez, queda establecido de manera precisa en la Ley General y representa una estrategia institucional para promover y fomentar los derechos de la niñez, estableciendo lineamientos que permitan dar seguimiento y evaluación a la eficacia de las políticas públicas implementadas en la materia.

Sistema Nacional para la Atención, Protección y Garantía de los Derechos de la Niñez, se define como un mecanismo interinstitucional de coordinación de los tres órdenes de gobierno, el sector público y privado que tiene por objeto fomentar y dar seguimiento a los programas y acciones del sector público y privado a favor de la protección y cumplimiento de los derechos de la niñez. Asimismo contempla la integración de un Consejo Consultivo como órgano de asesoría y consulta del Sistema Nacional en el que se prevé la participación de representantes de la sociedad civil y de expertos en la materia.

Se retoma de la iniciativa presentada por la diputada Yolanda de la Torre Valdez el 6 de abril de 2010, que propone la creación del Registro Público Nacional de Obligados Alimentarios Morosos, es el encargado de inscribir y difundir información de quienes se encuentran obligados a otorgar alimentos por mandato judicial e incumplen esta obligación, como un mecanismo para garantizar y asegurar a la niñez el derecho a la asistencia alimentaria. La ley que para el efecto se expida determinará los procesos, los términos y los alcances del citado Registro.

Servicio Nacional de Información sobre la Niñez, frente a la difícil situación en materia de información sobre la realidad de la niñez en México, se propone la creación de una unidad encargada de coadyuvar en la elaboración de estadísticas en la materia.

Es importante destacar que el establecimiento de una institución de esta naturaleza se encuentra en concordancia con lo dispuesto por la Carta Magna, y las leyes en materia de información nacional, disponiendo una temática que de manera enunciativa y no limitativa debe ser considerada a fin de contribuir a la eficacia de la implementación de políticas públicas en la materia.

Procuración de los Derechos de la Niñez, se establece de manera formal la responsabilidad del gobierno federal y de las entidades federativas de establecer procuradurías de la defensa de la infancia y la familia a fin de asegurar la promoción y defensa de los derechos de la niñez.

Es necesario hacer notar que además de lo anteriormente señalado, esta comisión dictaminadora ha realizado diversos eventos y consultas a los diferentes sectores de la sociedad a saber, la propia niñez a partir de los resultados obtenidos del 8o. Parlamento de las niñas y los niños de México, académicos, investigadores, funcionarios públicos, Grupos Parlamentarios, Centros de Estudios del Poder Legislativo, de manera particular el Centro de Estudios para el Adelanto de las Mujeres y la Equidad de Género, organismos autónomos, y otros sujetos interesados en el fortalecimiento del marco jurídico de los derechos humanos de la niñez, entre los que se encuentran:

**Foro nacional de consulta A 20 años de la Convención de los Derechos del Niño, celebrado en el Palacio Legislativo de San Lázaro el 19 y 20 de noviembre del 2009**

Cabe destacar que a este Foro asistieron entre otras personalidades: la Lic. Margarita Zavala Gómez del Campo, Presidenta del Consejo Nacional de Asistencia Social del SNDIF; la doctora Susana Sottoli, representante de UNICEF en México; el doctor Marco Antonio Adame Castillo, Gobernador Constitucional del Estado de Morelos; el C.P. Ismael Hernández Deras, Gobernador Constitucional del Estado de Durango.

Las mesas de trabajo y sus ponentes fueron las que en seguida se enlistan:

1. La niñez mexicana a 20 años de la Convención

Doctor Mario Luis Fuentes

Director General del Centro de Estudios e Investigaciones en Desarrollo y Asistencia Social.

Lic. Karla Iréndra Gallo Campos

Oficial Nacional de Protección de Derechos de la Infancia de la Oficina de UNICEF México.

Lic. Gerardo Sauri Suárez

Director Ejecutivo de la Red por los Derechos de la Infancia

2. Infancia Vulnerada

Lic. Martha Smith de Rangel

Presidenta Ejecutiva de la Asociación FUNDEMEX.

Mtro. Roberto Castellanos Cereceda

Coordinador Académico de la Fundación Este País.

Ing. Xóchitl Gálvez Ruiz

Directora de la Fundación Porvenir A. C.

3. Explotación sexual comercial y trata de personas

Licenciado Saúl Arellano Almanza

Centro de Estudios e Investigaciones en Desarrollo y Asistencia Social.

Doctor Gabriel García Colorado

Presidente de la Asociación Bioética y Derechos Humanos.

Licenciado Ricardo Camacho Sanciprian

Director Médico de la Fundación "Gonzalo Río Arroyo".

4. Discriminación

Doctora Olivia Gall Sonabend

Investigadora Titular del Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades.

Doctora Amalia Gamio Ríos

Titular del Programa Discapacidad del IMSS.

5. Educación y desigualdades estructurales

Licenciado Olac Fuentes Molinar

Investigador Especialista en Educación.

Doctor Miguel Zéckly Pardo

Subsecretario de Educación Media Superior

Doctora Nashieli Ramírez Hernández

Coordinadora General de la Fundación Ririki Intervención Social.

#### 6. La pobreza y la niñez mexicana

Licenciado Gonzalo Hernández Licona

Secretario Ejecutivo del Consejo Nacional para la Evaluación de la Política Social.

Licenciada Cecilia Landerreche Gómez Morín

Titular del Organismo Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia.

Licenciada María Angélica Luna Parra

Presidenta de la Asociación México Ciudad Humana.

#### 7. Propuestas de asistentes al foro

En este apartado del programa se dio la apertura para la participación de público asistente al Foro.

### ***Jornada a favor de las niñas y los niños de México, celebrada en el Palacio Legislativo de San Lázaro en el mes de abril del 2010***

En esta jornada participó como conferencista magistral la ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación Olga Sánchez Cordero al reflexionar sobre la Convención de los Derechos del Niño y su aplicación en México.

De igual manera, fungieron como ponentes para abordar el tema sobre el interés superior de la niñez, la doctora Victoria Adatto Green Coordinadora del Programa sobre asuntos de la Mujer, la Niñez y la Familia de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos; el Investigador del Instituto de Investigaciones Jurídicas UNAM, Investigador Constitucionalista, Derechos Fundamentales y Derechos Humanos, doctor Miguel Carbonell; el investigador y catedrático de la UNAM y Ex – Presidente de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, el doctor Sergio García Ramírez.

Sobre el tema “Robo de niños” participaron los siguientes ponentes: Mtro. Saúl Arellano Almanza Investigador del Centro de Estudios e Investigación en el Desarrollo y Asistencia Social, AC, Sra. María Elena Solís Gutiérrez Directora de la Asociación Mexicana de Niños Robados y Desaparecidos, AC, entre otros.

Para hablar del tema “Parentalidad Responsable” participaron: Lic. Julieta Lujambio Fuentes Periodista, Premio Nacional de Periodismo; autora de diversos Libros, Maestra Nuria Hernández Abarca Directora del área Jurídica del CE-AMEG de la Cámara de Diputados, licenciada Angélica Luna Parra Presidenta de la Asociación México Ciudad Humana, AC.

Con el propósito de abordar el tema “Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes” participaron: Doctora Mónica González Contró, investigadora de la UNAM, Doctor Francisco Javier Osornio Investigador y Catedrático Universitario, Secretario Técnico del Diccionario Jurídico Mexicano, licenciada Rebeca Pujol Magistrada de la 4o., sala de lo Familiar del TSJ del DF, licenciada Cecilia Landerreche Gómez Morín Titular del Organismo del Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia.

### **El ejercicio realizado con la organización no gubernamental Amisrael en el mes de marzo del 2010, a fin de promover una cultura de paz en la infancia mexicana**

De entre las personalidades que participaron en este evento, que tuvo como propósito fundamental propiciar un foro que contribuyera al fortalecimiento de una cultura de paz entre la niñez, se encontraron:

El doctor William Soto Santiago, Director Internacional de AMISRAEL.

José Luis Arévalo, director de Información Internacional de Noticieros Televisa.

Pablo Baltodano Monroy, Cónsul de la Embajada de Nicaragua

Niña María Nereida Carlón, representante de los niños de México

### **El 8o. Parlamento de las niñas y los niños de México, celebrado en el Palacio Legislativo de San Lázaro en noviembre de 2011.**

En este importante foro de expresión y participación de la niñez mexicana, acudieron al Palacio Legislativo de San Lázaro, trescientas niñas y niños de toda la República Mexicana, provenientes del proceso democrático establecido en la convocatoria pública que fue dirigida a cien mil escuelas de educación primaria de todo el país.

En este parlamento los Legisladores Infantiles participaron organizados en 15 comisiones de trabajo, a fin de abordar diversos temas relacionados con los derechos de la niñez, teniendo como resultado la Declaratoria del 8o. Parlamento de las Niñas y los Niños de México 2011, la cual es retomada de manera fundamental en la elaboración del nuevo ordenamiento propuesto.

Esta Comisión plasmó en sus planes anuales de trabajo como uno de los principales objetivos fortalecer el marco jurídico de protección a los derechos de la niñez, por ello, en los tres años de ejercicio constitucional impulsó foros de participación para la sociedad civil, académicos, expertos, funcionarios públicos, organismos internacionales, legisladores y la propia niñez a fin de revisar y analizar la problemática que vive este importante sector de la población.

### **Valoración del impacto presupuestal, regulatorio u otro**

En atención al artículo 85 fracción VIII del Reglamento de la Cámara de Diputados del H Congreso de la Unión, se anexa al presente Dictamen la valoración del Impacto Presupuestario, relativo a la iniciativa que expide la Ley General para la Protección Integral de los Derechos de la Niñez, emitido por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas.

En atención a lo señalado anteriormente esta Comisión dictaminadora, propone la siguiente:

### **Estructura del proyecto de decreto**

#### **Capítulo Primero, “De las Disposiciones Generales”:**

Que contiene la fundamentación para la emisión del proyecto de decreto, establece un apartado de términos y definiciones a utilizar en la ley propuesta, se plantean cuales serán los principios rectores de la misma.

Capítulo Segundo, “**De los Derechos de la Niñez**”: Este capítulo se compone de 23 secciones que desarrollan los siguientes derechos de la infancia:

1. A la vida, supervivencia y sano desarrollo en condiciones de bienestar;
2. A la prioridad;
3. A la igualdad y no discriminación;
4. A la participación, libertad de expresión y debida información;

5. A la identidad;
6. A la libertad de pensamiento, conciencia y religión;
7. A practicar su propia lengua y costumbres;
8. A la protección de su vida privada;
9. A la familia y la convivencia familiar;
10. A la protección contra el traslado ilícito;
11. A la salud y a la seguridad social;
12. A la inclusión plena por discapacidad;
13. A vivir en un medio ambiente saludable;
14. A los Alimentos;
15. A la educación y al acceso a la cultura;
16. Al Deporte;
17. Al descanso, esparcimiento, juego y actividades recreativas;
18. A la protección integral de la niñez migrante, refugiada, desplazada y en conflictos armados;
19. A la protección contra toda forma de explotación;
20. A vivir en un ambiente libre de violencia;
21. Al debido proceso y acceso a la justicia;
22. A la libertad de asociación;

**Capítulo Tercero, “De la Formación de la Niñez”**, en el cual se establece que la familia, la sociedad y el Estado deben promover que la niñez tenga los elementos necesarios para que, conforme a su condición y etapa evolutiva, adecue su conducta a los valores universales inherentes a los derechos humanos.

**Capítulo Cuarto, “De las Responsabilidades”**, que se compone de tres secciones que desarrollan los siguientes apartados:

1. De las madres, padres, personas legalmente responsables de su cuidado y de la familia;

1. Del Estado, en esta sección se incluye la distribución de competencias entre la federación, estados, Distrito Federal y municipios; y

3. De la Sociedad.

**Capítulo Quinto, “Del Programa Nacional para la Atención, Protección y Garantía de los Derechos de la Niñez”,** que establece los lineamientos generales de la atención, protección y defensa de los derechos de la niñez y las responsabilidades de los tres órdenes de gobierno para participar en la elaboración y ejecución del Programa Nacional debiendo observar las disposiciones tendientes al cumplimiento del principio del interés superior de la niñez.

**Capítulo Sexto, “Del Sistema Nacional para la Atención Protección y Garantía de los Derechos de la Niñez”,** en el que se señala que el objeto del Sistema Nacional es constituirse como un mecanismo interinstitucional de coordinación y seguimiento continuo de los programas, acciones y mecanismos públicos y privados, a fin de contribuir a la eficacia de la ejecución de las políticas públicas para la protección y cumplimiento de los derechos de la niñez.

**Capítulo Séptimo, Del Registro Público Nacional de Obligados Alimentarios Morosos”,** en el cual se anuncia la creación del Registro Público, encargado de inscribir y difundir información de quienes por resolución judicial se encuentran en un régimen de obligación alimentaria y que incumplan sus obligaciones de suministrar alimentos.

**Capítulo Octavo, “Del Servicio Nacional de Información Sobre La Niñez”,** que señala que el Servicio Nacional tiene como finalidad proveer información nacional especializada en temas referentes a la niñez, mediante procedimientos sencillos y expeditos, a fin de garantizar el acceso de toda persona a dicha información.

**Capítulo Noveno, “De la Administración de Justicia para Adolescentes”,** que enuncia las garantías procesales que deberá de observar todo procedimiento a los que se someta a una persona adolescente a quien se atribuya la realización de una conducta tipificada como delito por las leyes penales.

**Capítulo Décimo, “De la Procuración de los Derechos de la Niñez”,** que establece que para asegurar la defensa y pro-

tección de los derechos de la niñez, el organismo a que se refieren los artículos 27 y 28 de la Ley de Asistencia Social y los gobiernos de las entidades federativas establecerán procuradurías para la defensa de la infancia y la familia, cuyas atribuciones y facultades estarán a lo dispuesto en la ley de la materia.

**Capítulo Décimo Primero, “De las Sanciones”,** en donde se señalan las medidas para garantizar el respeto de los derechos de la niñez.

**Capítulo Décimo Segundo, “Del Recurso Administrativo”,** que establece la posibilidad de acceder a este recurso.

### Artículos Transitorios

Por lo anteriormente expuesto y fundado, esta Comisión de Atención a Grupos Vulnerables, somete a la consideración de esta Soberanía el presente proyecto de:

### Decreto por el que se expide la Ley General para la Protección Integral de los Derechos de la Niñez

**Artículo Único:** Se expide la Ley General para la Protección Integral de los Derechos de la Niñez, para quedar como sigue:

### Capítulo Primero Disposiciones Generales

**Artículo 1.** La presente Ley se fundamenta en los artículos 1o., 4o., párrafos octavo, noveno y décimo, y 73 fracción XXIX-P de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, es de orden público e interés social y de observancia general en la República Mexicana. Tiene por objeto promover y garantizar la protección integral de los derechos de la niñez y establecer la coordinación entre la federación, los estados, el Distrito Federal y municipios, así como las bases para la concertación de acciones con los sectores social y privado.

La federación, los estados, el Distrito Federal y municipios, en el ámbito de sus respectivas competencias, expedirán las normas legales y adoptarán las medidas administrativas necesarias para asegurar a la niñez la protección y el ejercicio de sus derechos, así como adoptar las medidas necesarias para procurar su bienestar y garantizar el cabal cumplimiento de las disposiciones contenidas en esta Ley.

**Artículo 2.** Para los efectos de esta Ley, el término niñez comprende a las niñas, niños y adolescentes.

**Artículo 3.** Para los efectos de esta Ley se entenderá por:

I. Adolescente. Persona que tiene entre doce y menos de dieciocho años de edad;

II. Castigo corporal. La utilización de la fuerza física que tenga por objeto causar dolor o malestar, aunque sea leve.

III. Constitución. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos;

IV. Desarrollo Integral de la niñez. El derecho que tienen a formarse física, mental, moral, emocional y socialmente en condiciones de igualdad;

V. Discriminación. Toda distinción, exclusión o restricción que, basada en la raza, origen étnico, nacional o social, sexo, edad, color de piel, discapacidad, apariencia física, condición social o económica, de salud, embarazo, idioma, lengua, religión, opiniones, preferencias sexuales, estado civil, circunstancias de nacimiento o cualquier otra condición, tenga por efecto impedir o anular el reconocimiento o el ejercicio de los derechos y la igualdad real de oportunidades de la niñez;

VI. Niñez desplazada. Aquella que se ve forzada a dejar su hogar o lugar de residencia para evitar los efectos de un conflicto armado, situaciones de violencia generalizada, violaciones de derechos humanos, desastres naturales o provocados por el hombre y que no haya cruzado una frontera internacional;

VII. Niñez refugiada. Aquella que se encuentra fuera de su país de nacionalidad o de residencia habitual, por tener un temor fundado de persecución a causa de su raza, religión, nacionalidad, pertenencia a un determinado grupo social u opiniones políticas y no puede o no quiere, acogerse a la protección de su país, o regresar a él;

VIII. Niña o niño. Persona de hasta doce años de edad incumplidos;

IX. Organismo. La entidad de la administración pública paraestatal a que se refieren los artículos 27 y 28 de la Ley de Asistencia Social;

X. Política pública en materia de derechos de la niñez. Conjunto de planes, programas y acciones que la autoridad desarrolla para asegurar el ejercicio y goce de los derechos de la niñez establecidos en la presente Ley y en los tratados internacionales adoptados por el Estado Mexicano;

XI. Principio del interés superior de la niñez. Conjunto de acciones y procesos tendientes a garantizar a la niñez un desarrollo integral y una vida digna, así como las condiciones materiales y afectivas que les permitan vivir plenamente y alcanzar el máximo de bienestar posible.

Debe ser observado en todas las decisiones y actuaciones del Estado y deberá guiar el diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de las políticas públicas dirigidas a la niñez;

XII. Programa Nacional. Programa Nacional para la Atención, Protección y Garantía de los Derechos de la Niñez;

XIII. Registro. Registro Público Nacional de Obligados Alimentarios Morosos;

XIV. Servicio Nacional. Servicio Nacional de Información sobre la Niñez;

XV. Sistema Nacional. Sistema Nacional para la Atención, Protección y Garantía de los Derechos de la Niñez;

XVI. Transversalidad. Proceso mediante el cual se instrumentan las políticas, programas y acciones, desarrollados por las dependencias y entidades de la administración pública de los tres órdenes de gobierno, que basados en un esquema de acción y coordinación de esfuerzos y recursos proveen bienes y servicios a la niñez con el propósito de asegurar su desarrollo integral y la protección y garantía de sus derechos; y

XVII. Traslado ilícito. Desplazamiento o retención de la niñez dentro o fuera del país, producido con infracción a la normatividad aplicable.

**Artículo 4.** La protección de los derechos de la niñez, tiene como objetivo asegurarles su desarrollo pleno e integral, lo que implica la oportunidad de formarse física, mental, emocional, social y culturalmente en condiciones de igualdad de oportunidades.

La federación, los estados, el Distrito Federal y municipios, deberán observar los siguientes principios rectores:

- I. El respeto a su dignidad humana;
- II. El del interés superior de la niñez;
- III. La participación;
- IV. La no discriminación;
- V. La igualdad de género;
- VI. La igualdad de derechos y oportunidades;
- VII. La máxima autonomía;
- VIII. El de vivir en familia, como espacio primordial de desarrollo;
- IX. El de corresponsabilidad de los miembros de la familia, Estado y sociedad, y
- X. Los demás establecidos en los tratados internacionales de derechos humanos, que obligan al Estado Mexicano.

**Artículo 5.** La federación, los estados, el Distrito Federal y municipios, en el ámbito de sus respectivas competencias, promoverán lo necesario para adoptar las medidas y programas de protección especial que requieran quienes vivan carentes o privados de sus derechos, para terminar con esa situación y, una vez logrado, insertarlos en los servicios y los programas regulares.

## **Capítulo Segundo De los Derechos de la Niñez**

### **Sección Primera De los Derechos**

**Artículo 6.** La niñez, de manera enunciativa y no limitativa, tiene derecho a que se le garantice:

- I. La vida, supervivencia y sano desarrollo en condiciones de bienestar;
- II. La prioridad;
- III. La igualdad y no discriminación;

IV. La participación, libertad de expresión y debida información;

V. La identidad;

VI. La libertad de pensamiento, conciencia y religión;

VII. La práctica de su propia lengua y costumbres;

VIII. La protección de su vida privada;

IX. La familia y la convivencia familiar;

X. La protección contra el traslado ilícito;

XI. La salud y a la seguridad social;

XII. La inclusión plena por discapacidad;

XIII. Vivir en un medio ambiente sano;

XIV. Los alimentos;

XV. La educación y al acceso a la cultura;

XVI. El deporte;

XVII. El descanso, esparcimiento, juego y actividades recreativas;

XVIII. La protección integral de la niñez migrante, refugiada, desplazada y en conflictos armados;

XIX. La protección contra toda forma de explotación;

XX. Vivir en un ambiente libre de violencia;

XXI. El debido proceso y acceso a la justicia, y

XXII. La libertad de asociación.

### **Sección Segunda A la vida, supervivencia y sano desarrollo en condiciones de bienestar**

**Artículo 7.** La niñez tiene derecho intrínseco a la vida. Este derecho está protegido por el Estado quien velará y garantizará su cumplimiento asegurando en la máxima medida posible, su supervivencia y desarrollo, de conformidad con el principio del interés superior de la niñez.

**Artículo 8.** La niñez tiene derecho a vivir en condiciones que permitan su crecimiento sano y armonioso, tanto físico como mental, material, moral y social.

**Artículo 9.** La niñez tiene derecho al respeto de su integridad y a vivir en un entorno de seguridad y protección, por lo que el Estado creará el mecanismo necesario de prevención, atención y protección inmediata contra la desaparición o sustracción de la niñez de su entorno, a fin de proceder a su seguimiento, búsqueda y localización.

Este mecanismo coordinará los esfuerzos de los tres órdenes de gobierno en los términos que para tal efecto señale la ley de la materia.

**Artículo 10.** Las madres, los padres y otras personas o instituciones encargadas del cuidado de las personas sujetas a la protección de esta Ley tienen la responsabilidad de proporcionar un nivel de vida adecuado para su desarrollo, dentro de sus posibilidades y medios económicos.

Para dar efectividad a los derechos enunciados en este capítulo el Estado establecerá medidas y acciones a fin de proporcionar asistencia y programas de apoyo a quienes tengan bajo su responsabilidad el cuidado de la niñez.

### **Sección Tercera A la prioridad**

**Artículo 11.** La niñez tiene derecho a que se les asegure prioridad, especialmente en:

- I. La aplicabilidad de la norma más favorable, atendiendo al principio del interés superior de la niñez;
- II. El otorgamiento de protección y socorro en cualquier circunstancia y con la oportunidad necesaria;
- III. En la atención, antes que a los adultos, en todos los servicios públicos en igualdad de condiciones;
- IV. El diseño y ejecución de las políticas públicas necesarias para la atención, protección y garantía de sus derechos;
- V. La procuración de mayores recursos a las instituciones encargadas de proteger sus derechos, de conformidad con la normatividad aplicable, y

VI. La promoción y protección de los derechos y libertades en caso de discapacidad, garantizando su plena inclusión en un marco de respeto, inclusión, equidad e igualdad de oportunidades.

La federación, los estados, el Distrito Federal y municipios en el ámbito de sus competencias están obligados a garantizar el derecho establecido en este artículo.

### **Sección Cuarta A la igualdad y no discriminación**

**Artículo 12.** La niñez no deberá ser discriminada en razón de raza, origen étnico, nacional o social, sexo, edad, color de piel, discapacidad, apariencia física, condición social o económica, de salud, embarazo, idioma, lengua, religión, opiniones, preferencias sexuales, estado civil, circunstancias de nacimiento o cualquier otra condición, y tiene derecho a recibir un trato de igualdad ante la ley.

El Estado instrumentará las medidas necesarias para fomentar y promover los principios de igualdad y no discriminación.

**Artículo 13.** Las medidas que se tomen y las normas que se dicten para proteger a la niñez, que se encuentre en circunstancias especialmente difíciles por estar carente o privada de sus derechos y para procurarle el ejercicio igualitario de éstos, no deberán implicar discriminación para los demás, ni restringirles dicho goce igualitario. Las medidas especiales tomadas en favor de aquéllos pero en respeto de éstos, no deberán entenderse como discriminatorias.

**Artículo 14.** Es deber de las autoridades, madres, padres, ascendientes y demás familiares o personas legalmente responsables del cuidado de la niñez, así como de los integrantes de la sociedad, promover e impulsar el desarrollo igualitario de sus derechos, debiendo combatir o erradicar las costumbres, tradiciones y prejuicios alentadores de una pretendida superioridad de un sexo sobre otro.

### **Sección Quinta A la participación, libertad de expresión y debida información**

**Artículo 15.** El derecho a participar comprende la capacidad de ejercer su opinión, análisis, crítica y de presentar propuestas en todos los ámbitos en los que viven, trátase de familia, escuela, sociedad o cualquier otro, sin más limita-

ciones que las que establezca la normatividad vigente y dicte el respeto de los derechos de terceros.

**Artículo 16.** El derecho a la libertad de expresión comprende la posibilidad de que la niñez pueda emitir su opinión, ejercer su capacidad de análisis y crítica sobre cualquier tema sin temor a represalias de cualquier tipo en todos los ámbitos en los que viven, trátese de familia, escuela, sociedad o cualquier otro; asimismo contiene su derecho a buscar, recibir y difundir información e ideas de todo tipo, ya sea de forma oral, escrita o a través de medios electrónicos e impresos, siempre que así lo solicite y no exista alguna causa legalmente justificada para negar el acceso a la misma.

Estas libertades se ejercerán sin mayor límite que las que establece la Constitución y dicte el respeto de los derechos de terceros, e implica entre otras cosas que se les tome su parecer respecto de:

- I. Los asuntos que los afecten y el contenido de las resoluciones que les conciernen, y
- II. Las cuestiones de su familia o comunidad.

**Artículo 17.** El Estado promoverá el acceso de la niñez a la información que tenga como finalidad fomentar su bienestar social, su salud física y mental, protegiéndola contra toda información y material perjudicial.

Para ello, el Estado establecerá las medidas tendientes a fomentar el respeto a los derechos humanos, las libertades fundamentales y los valores de respeto, responsabilidad, paz, tolerancia, comprensión, igualdad y protección al medio ambiente.

### **Sección Sexta A la identidad**

**Artículo 18.** Desde su nacimiento la niñez tiene derecho a la identidad, el cual comprende:

- I. Tener nombre y apellidos del padre y de la madre;
- II. Tener una nacionalidad, de acuerdo con lo establecido en la Constitución;
- III. Conocer su filiación y su origen, salvo en los casos en los que las leyes lo prohíban, y

IV: Pertenecer a un grupo cultural y compartir con sus integrantes las costumbres, religión, idioma o lengua así como las demás características y elementos propios del mismo.

**Artículo 19.** Las legislaturas de las entidades federativas, deberán establecer las normas necesarias para la regulación del procedimiento de la expedición de actas de nacimiento, las cuales deberán contener cuando menos los siguientes datos y elementos:

- I. Año, día, hora y lugar de nacimiento;
- II. Sexo;
- III. Nombre o nombres propios;
- IV. Apellido paterno y materno;
- V. Si se presenta vivo o muerto;
- VI. Huella dactilar;
- VII. Nombre, domicilio y nacionalidad de los padres;
- VIII. Nombre y domicilio de los abuelos;
- IX. Nombre, edad, domicilio y nacionalidad de los testigos;
- X. Nombre, edad, domicilio, nacionalidad y parentesco con el registrado si la presentación no la hacen los padres;
- XI. Datos de ubicación del acta como año, libro, volumen y foja, y
- XII. Nombre y apellidos del oficial del registro civil o su equivalente.

Las leyes locales dispondrán lo necesario a fin de que el procedimiento de expedición de actas y demás documentos de identificación y registro, sea ágil, inmediato y, siempre que sea posible, garantice la identidad de ambos progenitores.

**Artículo 20.** Cuando la niñez sea privada de algunos de los elementos de su identidad o de todos ellos, el Estado deberá prestar la asistencia y protección apropiadas con miras a restablecer inmediatamente su identidad.

**Sección Séptima**  
**A la libertad de pensamiento,**  
**conciencia y religión**

**Artículo 21.** La niñez tiene derecho a la libertad de pensamiento, conciencia y a profesar su religión sin discriminación alguna.

Quienes tengan legalmente a su cargo el cuidado de las personas sujetas de protección de esta Ley, tienen la obligación de guiarlos en el ejercicio de estos derechos y la facultad de hacerlos exigibles frente al Estado.

**Artículo 22.** La libertad de pensamiento, conciencia y de profesar la religión o las propias creencias estará sujeta únicamente a las limitaciones prescritas por la ley que sean necesarias para proteger la seguridad, el orden, la moral, la salud pública o los derechos y libertades fundamentales de los demás.

**Sección Octava**  
**A practicar su propia lengua y costumbres**

**Artículo 23.** La niñez, en especial la perteneciente a grupos indígenas, tienen el derecho de practicar sus propios usos y costumbres, hablar su lengua, emplear sus recursos naturales y formas específicas de organización social, siempre que no atenten contra los derechos humanos.

El Estado deberá garantizar la protección de estos derechos.

**Sección Novena**  
**A la protección de su vida privada**

**Artículo 24.** La niñez tiene derecho al respeto de su vida privada, sin injerencias arbitrarias en sus datos personales, pertenencias, familia, domicilio y correspondencia o cualquier otra que atente contra su dignidad.

La federación, los estados, el Distrito Federal y los municipios en el ámbito de sus competencias, están obligados a respetar y garantizar este derecho frente a terceros.

Las madres, los padres, ascendientes y las personas legalmente responsables del cuidado de la niñez deben respetar estos derechos y hacerlos exigibles frente al Estado.

**Sección Décima**  
**A la familia y la convivencia familiar**

**Artículo 25.** La niñez tiene derecho a la familia y a que la convivencia al interior de la misma se desarrolle en condiciones de igualdad y bajo un ambiente armónico y libre de violencia.

La falta de recursos no podrá considerarse motivo suficiente para separarlos de sus madres y padres o de los familiares con los que convivan, ni causa de la pérdida de la patria potestad.

**Artículo 26.** El Estado velará porque las personas sujetas a la protección de esta Ley sólo sean separadas de sus madres y de sus padres mediante sentencia ejecutoriada u orden preventiva judicial que declare legalmente la separación y de conformidad con causas previamente dispuestas en las leyes, así como de procedimientos en los que se garantice el derecho de audiencia de todas las partes involucradas incluida la niñez.

Las leyes establecerán lo necesario, a fin de asegurar que no se juzguen como exposición ni estado de abandono, los casos de madres y padres que, por extrema pobreza o porque tengan necesidad de ganarse el sustento lejos de su lugar de residencia, tengan dificultades para atenderlos permanentemente, siempre que los mantengan al cuidado de otras personas, los traten sin violencia y provean lo necesario para su subsistencia.

Las autoridades establecerán programas de apoyo a las familias para que esa falta de recursos no sea causa de separación.

**Artículo 27.** Las autoridades establecerán las normas y los mecanismos necesarios a fin de que, siempre que la niñez se vea privada de su familia de origen, se procure su reencontro con ella. Se tendrá como prioritaria la necesidad de que la niñez, cuya madre y padre estén separados tengan derecho a convivir o mantener relaciones personales y trato directo con ambos, salvo que de conformidad con la ley de la materia, la autoridad determine que ello es contrario al principio del interés superior de la niñez.

**Artículo 28.** La federación, los estados y el Distrito Federal emitirán las disposiciones normativas correspondientes para establecer directrices claras sobre la colocación de la niñez con madre o padre privados de su libertad en centros de readaptación social o penitenciarios, en los casos en los

que se considere que se atiende al interés superior de la niñez, velando porque en dichos lugares se garantice el ejercicio de sus derechos, para su pleno desarrollo. En caso de que la niñez no pueda permanecer con su madre o padre, o con alguna persona legalmente responsable de su cuidado, se garantizará un sistema alternativo de tutela.

**Artículo 29.** Cuando la niñez se vea privada de su familia, tendrá derecho a recibir la protección del Estado, el que deberá encargarse de procurarle una familia sustituta y mientras se encuentre bajo la tutela de éste, se le brindarán los cuidados especiales que requiera.

Las entidades federativas establecerán las disposiciones necesarias para que se logre que quienes lo requieran, ejerzan plenamente el derecho a que se refiere esta sección, mediante:

- I. La adopción;
- II. La participación de familias sustitutas, y
- III. A falta de las anteriores, se recurrirá a las instituciones de asistencia pública o privada o se crearán centros asistenciales para este fin.

En estos casos, se dará particular atención a la continuidad en la educación, respetando su origen étnico, religioso, cultural y lingüístico.

**Artículo 30.** La federación, los estados, el Distrito Federal y los municipios en el ámbito de sus competencias, velarán porque en las adopciones se respeten las normas que las rijan, que serán diseñadas a fin de que la niñez sea adoptada en pleno respeto de sus derechos y contendrán disposiciones tendientes a que:

- I. Se escuche y tome en cuenta su opinión en los términos de la ley aplicable;
- II. Se asesore jurídicamente, tanto a quienes consientan en la adopción, como a quienes la acepten, a fin de que conozcan las consecuencias del acto, y
- III. La adopción no dé lugar a beneficios económicos indebidos para quienes participen en ella.

**Artículo 31.** La adopción obliga a los adoptantes a proveer de los satisfactores necesarios para asegurarle a la niñez una

vida digna, sana, afectiva, equilibrada, armoniosa y de goce incondicional de los derechos que consagra esta Ley.

A través de la adopción, los adoptantes obtienen la patria potestad, la tutela y custodia del adoptado en los mismos términos y sin distinción alguna que los padres biológicos, por lo que no habrá diferencia en derechos y obligaciones entre padres e hijos adoptivos y consanguíneos.

**Artículo 32.** Tratándose de adopción internacional, las normas internas deben disponer lo necesario para asegurar que sean adoptados por nacionales de países en donde existan reglas jurídicas de adopción y de tutela de sus derechos cuando menos equivalentes a las mexicanas, considerando el interés el interés superior de la niñez y el respeto a los derechos fundamentales reconocidos por el derecho internacional que asegure sus garantías y prevenga la sustracción, venta o tráfico de la niñez.

### **Sección Décimo Primera** **A la protección contra el traslado ilícito**

**Artículo 33.** La niñez tiene derecho a la protección contra el traslado ilícito. La federación, los estados, el Distrito Federal y los municipios, en el ámbito de sus respectivas competencias, deberán garantizar la observancia de este derecho y la aplicación de la normatividad nacional e internacional en la materia.

**Artículo 34.** El Estado promoverá acciones de cooperación internacional para el combate del traslado ilícito.

### **Sección Décima Segunda** **A la salud y a la seguridad social**

**Artículo 35.** La niñez tiene derecho a la salud y a la seguridad social, en los términos establecidos en la Constitución, en las leyes de la materia y demás disposiciones aplicables.

A fin de garantizar el goce de este derecho, las instituciones de salud y seguridad social, prestarán servicios de atención prioritariamente a la niñez.

**Artículo 36.** Las madres tienen derecho, mientras están embarazadas o en periodo de lactancia, a recibir la atención médica y nutricional necesaria, de conformidad con el derecho a la salud integral de la mujer y la niñez.

**Artículo 37.** La federación, los estados, el Distrito Federal y los municipios, en el ámbito de sus respectivas competencias, promoverán y garantizarán el acceso universal e igualitario a las acciones de promoción, prevención, rehabilitación, y recuperación de la salud y seguridad social de la niñez a fin de lograr entre otras acciones:

- I. Reducir la mortalidad;
- II. Asegurarles la prestación de la atención médica;
- III. Promover la lactancia materna;
- IV. Combatir la mala nutrición mediante la promoción de una alimentación adecuada, difundiendo programas para una alimentación sana y nutritiva, así como de aquellos tendientes a evitar el sobre peso, la obesidad y los trastornos de la conducta alimentaria;
- V. Atender de manera especial las enfermedades endémicas, epidémicas, de transmisión sexual y del VIH/SIDA, impulsando programas de prevención e información sobre ellas;
- VI. Establecer las acciones, planes y programas tendientes a prevenir embarazos en personas adolescentes;
- VII. Establecer medidas tendientes a la prevención y atención de enfermedades que de manera particular afectan a las niñas;
- VIII. Disponer lo necesario para que en la medida de lo posible, la niñez con discapacidad, reciba la atención apropiada a su condición, que la rehabilite, le mejore su calidad de vida, le reincorpore a la sociedad y la equipare en oportunidades para el ejercicio de sus derechos;
- IX. Establecer las medidas tendientes para que en los servicios de salud se detecten y atiendan de manera especial los casos de víctimas o sujetos de cualquier tipo de violencia;
- X. Instrumentar programas permanentes y gratuitos de vacunación;
- XI. Brindar atención especializada a la niñez que padezca alcoholismo, tabaquismo, farmacodependencia o alguna adicción a sustancias tóxicas;

XII. Instrumentar programas de promoción a la cultura de la higiene y saneamiento ambiental, como requisito de conservación de la salud;

XIII. Establecer y difundir programas tendientes a la prevención de accidentes;

XIV. Implementar acciones para la orientación a los padres mediante la educación y servicios en materia de planificación familiar;

XV. Otorgar el tratamiento profesional y adecuado a temprana edad a fin de atender el déficit de atención e hiperactividad;

XVI. Garantizar que en la atención de enfermedades que requieran internación, como las psiquiátricas, la niñez no sea privada de su libertad en un centro destinado para atender enfermedades diferentes a las que padece, salvo que por determinación judicial se considere que tal medida se adopta en aras de proteger su interés superior;

XVII. Vigilar y garantizar en todo internamiento de la niñez el respeto a sus derechos y particularmente los medios, términos y parámetros necesarios para evaluar el tiempo que debe durar el internamiento, y

XVIII. Prever que los programas de tratamiento y rehabilitación contra la adicción a las drogas deban en la medida de lo posible fomentar la educación, la formación para el trabajo, la intervención con la familia y el entorno inmediato del niño, procurando limitar al mínimo necesario la privación de la libertad del niño o niña o su contacto con la familia.

Toda institución pública o privada que tenga bajo su cuidado a la niñez, en modalidad de internación, contará con mecanismos periódicos para la evaluación del proceso o tratamiento, así como mecanismos efectivos y libres para que se denuncie cualquier abuso o violación a los derechos de la niñez ante autoridad competente.

### **Sección Décimo Tercera** **A la inclusión plena por discapacidad**

**Artículo 38.** La niñez con discapacidad tienen derecho a desarrollar plenamente sus aptitudes y gozar de una vida digna que les permita integrarse a la sociedad, participando, en la medida de sus posibilidades, en los ámbitos escolar,

laboral, cultural, familiar, recreativo y económico, sin distinción ni discriminación, propiciándose en lo posible su autonomía.

**Artículo 39.** La federación, los estados, el Distrito Federal y municipios en el ámbito de sus respectivas competencias, establecerán normas tendientes a:

I. Implementar programas, apoyos educativos y formativos para madres, padres, familiares y personas legalmente responsables de la niñez con discapacidad, a fin de aportarles los medios necesarios para que puedan fomentar su desarrollo y vida digna;

II. Promover acciones interdisciplinarias para el estudio, diagnóstico temprano, tratamiento y rehabilitación de las diversas discapacidades de la niñez, asegurando que sean accesibles a las posibilidades económicas de los responsables legales de su cuidado;

III. Fomentar la creación y operación de centros educativos especiales y proyectos de educación especial, así como la promoción de la educación inclusiva para que en la medida posible, la niñez se incorpore a los sistemas educativos regulares, disponiendo de cuidados elementales gratuitos, acceso a programas de estimulación temprana, servicios de salud, rehabilitación, esparcimiento, actividades ocupacionales, así como a la capacitación para el trabajo;

IV. Adaptar el entorno físico para la inclusión de la niñez con discapacidad, asegurando su movilidad y libre desplazamiento, y

V. Fomentar e impulsar el lenguaje de señas mexicana como medio de comunicación de la niñez con discapacidad auditiva.

#### **Sección Décimo Cuarta**

##### **A vivir en un medio ambiente sano**

**Artículo 40.** La niñez tiene derecho a vivir en un medio ambiente sano para su desarrollo y bienestar y a contar con servicios que lo garanticen.

**Artículo 41.** La federación, los estados, el Distrito Federal y los municipios en el ámbito de sus respectivas competencias, promoverán la formación de valores, el desarrollo de competencias y conductas tendientes a garantizar el equili-

brio ecológico y un ambiente libre de contaminantes en el que la niñez logre su desarrollo integral e incrementa su calidad de vida, fortaleciendo la participación en el cuidado del medio ambiente y el uso responsable de los recursos naturales a través de una cultura ambiental.

**Artículo 42.** Las autoridades competentes propiciarán la participación de los medios de comunicación masiva dirigida a inculcar a la niñez el respeto del cuidado del medio ambiente natural, mediante campañas de información.

#### **Sección Décimo Quinta**

##### **A los Alimentos**

**Artículo 43.** La niñez tiene derecho a que se cubran sus necesidades de alimentación diaria y requerimientos nutricionales de manera suficiente y estable, habitación, educación, vestido, recreación y asistencia en caso de enfermedad. Lo anterior, con la finalidad de que la niñez goce de una vida saludable y activa.

Los responsables legales del cuidado de la niñez tienen la obligación de garantizar el acceso a este derecho, el cual es irrenunciable y no puede ser objeto de transacción alguna.

Con el propósito de asegurar el goce de este derecho, la federación, los estados, el Distrito Federal y los municipios en el ámbito de sus respectivas competencias establecerán programas y acciones para coadyuvar en el cumplimiento del mismo.

**Artículo 44.** Las autoridades federales, estatales, del Distrito Federal y municipales en el ámbito de sus respectivas competencias, deberán establecer los procedimientos y asistencia jurídica necesaria para asegurar que madres, padres y personas legalmente responsables del cuidado de quienes están sujetos a la protección de esta ley, cumplan con su deber de suministrar alimentos.

Las autoridades deberán garantizar mecanismos efectivos de exigibilidad y cumplimiento de las obligaciones alimentarias.

**Artículo 45.** Las autoridades deberán proveer de alimentos a la niñez que se encuentre en proceso de protección y restablecimiento de sus derechos.

### **Sección Décimo Sexta** **A la educación y al acceso a la cultura**

**Artículo 46.** La niñez tiene derecho a la educación y la cultura en condiciones de igualdad y no discriminación que respete su dignidad y contribuya a su desarrollo, en los términos establecidos en la Constitución.

Toda enseñanza o proceso educativo debe respetar la dignidad de la niñez y le debe preparar para la vida en un espíritu de comprensión, tolerancia, paz y concientización sobre sus derechos en los términos del artículo 3o. de la Constitución.

**Artículo 47.** La federación, los estados, el Distrito Federal y los municipios en el ámbito de sus respectivas competencias coordinarán sus acciones a fin de promover a favor de la niñez las medidas necesarias para que la educación:

I. Se proporcione atendiendo a la edad, madurez, circunstancias especiales y cualidades intelectuales para su pleno desarrollo;

II. Impulse la convivencia pacífica, sin violencia, a través de la adecuada resolución de conflictos y promueva el respeto a los derechos humanos;

III. Se brinde exenta de medidas disciplinarias que sean contrarias a sus derechos fundamentales, que atenten contra su vida, dignidad o integridad física o mental;

IV. Se imparta en planteles cuya infraestructura cumpla con los servicios y herramientas elementales, adoptando las medidas necesarias para incorporar los avances científicos y tecnológicos;

V. Impulse la inclusión de la niñez con discapacidad en el Sistema Educativo Nacional, desarrollando y aplicando normas y reglamentos para favorecer las condiciones de accesibilidad, autonomía y libre desplazamiento en instalaciones educativas, proporcionando los apoyos didácticos, materiales y técnicos adecuados;

VI. Impulse la identificación y canalización a la instancia que corresponda de la niñez que a temprana edad presente maltrato psicológico que le impida su desarrollo intelectual, inadaptación al medio social, falta de atención e hiperactividad y falta de memoria a corto y largo plazo; y

VII. Garantice a la niñez indígena instrucción bilingüe. Para tal fin se deberá garantizar la suficiencia de personal, programas y planteles en educación bilingüe y ejercer el presupuesto de manera creciente hasta la cobertura universal.

**Artículo 48.** El personal directivo, docente y administrativo de instituciones educativas públicas y privadas tiene la obligación de brindar la atención y cuidado a la niñez velando por su integridad física y mental durante el tiempo que permanezcan en las instalaciones a su cargo.

**Artículo 49.** Las instituciones educativas públicas y privadas deben garantizar la prestación de servicios de orientación y capacitación al personal y comunidad educativa para que se evite la práctica de conductas de violencia, acoso, agresividad y discriminación entre los miembros de su comunidad, estableciendo sanciones suficientes para inhibir este tipo de conductas, sin afectar los derechos de la niñez. Lo anterior con el objeto de privilegiar un ambiente de seguridad y armonía.

### **Sección Décimo Séptima** **Al deporte**

**Artículo 50.** La niñez tiene derecho a la práctica del deporte, como medio de desarrollo y superación personal y social.

**Artículo 51.** La federación, los estados, el Distrito Federal y municipios en el ámbito de sus respectivas competencias impulsarán acciones, financiamientos y programas necesarios para la coordinación, fomento, ejecución, apoyo, promoción, difusión y desarrollo de la cultura física y el deporte para la niñez bajo los principios de igualdad y no discriminación.

### **Sección Décimo Octava** **Al descanso, esparcimiento, juego y actividades recreativas**

**Artículo 52.** La niñez tiene derecho al descanso, esparcimiento, juego y a las actividades recreativas propias de su edad, que deberán respetarse como factores primordiales para su desarrollo y crecimiento.

**Artículo 53.** Por ninguna razón, ni circunstancia se le podrá imponer a la niñez, regímenes de vida, estudio, trabajo o reglas de disciplina que impliquen la renuncia o el menoscabo de los derechos referidos en el artículo anterior.

**Artículo 54.** El trabajo de los menores de catorce años de edad está estrictamente prohibido.

A quienes infrinjan esta prohibición y pongan en peligro su integridad y desarrollo, se les impondrán las sanciones que establece esta Ley sin menoscabo de lo que establezca el Código Penal Federal, la Ley Federal del Trabajo y demás ordenamientos aplicables.

La federación, los estados, el Distrito Federal y los municipios en el ámbito de sus competencias, proveerán lo necesario para que la niñez no quede en situación de abandono o falta de protección por el incumplimiento de estas disposiciones.

### Sección Décimo Novena

#### A la protección integral de la niñez migrante, refugiada, desplazada y en conflictos armados

**Artículo 55.** La niñez migrante, refugiada, desplazada y en conflictos armados tiene derecho a recibir, sin importar su nacionalidad, ni calidad migratoria, protección y asistencia humanitaria, protegiendo en todo momento su dignidad, identidad e integridad de conformidad con el principio del interés superior de la niñez.

**Artículo 56.** El Estado promoverá las acciones necesarias con el propósito de reunir a la niñez migrante, desplazada, refugiada o en conflictos armados, con sus madres, padres o las personas legalmente responsables de su cuidado.

Para cumplir con lo establecido en el párrafo anterior, se establecerán las disposiciones correspondientes a efecto de impulsar la cooperación internacional para proteger y ayudar a la niñez que se encuentre en esta situación.

**Artículo 57.** El gobierno federal, estatal, municipal y del Distrito Federal está obligado a brindar protección a la niñez migrante no acompañada, garantizando el resguardo de sus derechos, particularmente su integridad emocional y determinando conforme al interés superior de la infancia y en la mayor medida de lo posible, la reintegración a su núcleo familiar de origen y regularización de su situación jurídica.

**Artículo 58.** Cuando una trabajadora o trabajador migrante sea privado de su libertad por sentencia o prisión preventiva, y tenga hijas o hijos en el territorio nacional o la localidad de su detención, se le dará vista inmediatamente a las autoridades migratorias correspondientes a fin de que brinde la protección y asistencia necesaria a su familia e hijos.

**Artículo 59.** La niñez no será privada de su libertad por razones migratorias en centros destinados para adultos.

**Artículo 60.** El Estado adoptará las medidas necesarias para asegurar la protección de los derechos y el cuidado de la niñez afectada por un conflicto armado.

### Sección Vigésima

#### A la protección contra toda forma de explotación

**Artículo 61.** La niñez tiene derecho a la protección contra toda forma de explotación y contra el desempeño de cualquier actividad que pueda ser peligrosa y que entorpezca su educación, o que sea nociva para su salud o para su desarrollo físico, mental y social, especialmente se les protegerá contra el descuido, la negligencia, el abandono, el abuso emocional, físico y sexual.

**Artículo 62.** Se consideran como explotación y peores formas de trabajo de la niñez, entre otras:

- I. Todas las formas de esclavitud o las prácticas análogas a la esclavitud, como la venta y la trata de la niñez, la servidumbre por deudas y el trabajo forzoso u obligatorio, incluido el reclutamiento de la niñez para utilizarla en conflictos armados;
- II. La utilización, el reclutamiento o la oferta de la niñez para la prostitución, la explotación sexual, la producción de pornografía o actuaciones pornográficas;
- III. La utilización, el reclutamiento o la oferta de niños para la realización de actividades ilícitas, en particular la producción y el tráfico de estupefacientes, y
- IV. El trabajo que por su naturaleza o por las condiciones en que se lleva a cabo, es probable que dañe la salud, la seguridad, su desarrollo personal o el disfrute de sus derechos.

**Artículo 63.** Para la protección de la niñez contra toda forma de explotación sexual, la federación, los estados, el Distrito Federal y los municipios, en el ámbito de sus respectivas competencias, deberán impedir entre otras conductas:

- I. La incitación o la coacción para que la niñez se dedique a cualquier actividad sexual;
- II. La prostitución de la niñez u otras prácticas sexuales que la afecten, y

III. La exhibición de la niñez en espectáculos o materiales pornográficos.

A quien infrinja lo dispuesto en el presente artículo se le aplicarán las sanciones establecidas en el Código Penal Federal y demás ordenamientos aplicables.

**Artículo 64.** El Estado impulsará las medidas conducentes a fin de prevenir y proteger a la niñez contra el uso de drogas, producción y tráfico de enervantes, estupefacientes y sustancias sicotrópicas.

### **Sección Vigésima Primera** **A vivir en un ambiente libre de violencia**

**Artículo 65.** La niñez tiene derecho a vivir en un ambiente libre de violencia, que favorezca su pleno desarrollo y bienestar y a no ser sometida a torturas ni a otros tratos o penas crueles, inhumanas o degradantes.

**Artículo 66.** Es obligación de las madres, padres y demás integrantes de la familia o de quien legalmente sea responsable del cuidado de la niñez que ésta se desarrolle en un ambiente armónico y libre de cualquier tipo de violencia.

**Artículo 67.** La niñez tiene derecho a ser protegida contra actos u omisiones que puedan afectar su salud física o mental, su normal desarrollo o su derecho a la educación.

En las escuelas o instituciones similares, los dueños, directivos, educadores, maestros o personal administrativo serán responsables de evitar cualquier forma de maltrato, perjuicio, daño, agresión, abuso o explotación, en contra de la niñez y entre ellos.

**Artículo 68.** Queda prohibida cualquier forma de violencia, maltrato o castigo corporal aplicado a la niñez, que en ninguna circunstancia será considerado corrección disciplinaria.

Las legislaturas de las entidades federativas, dispondrán lo necesario a fin de establecer su prohibición y sanción.

**Artículo 69.** La federación, los estados y el Distrito Federal promoverán las reformas legales necesarias para que quienes fabriquen, distribuyan y pongan a la venta juguetes y materiales de entretenimiento para la niñez, fomenten el uso de aquellos que tiendan a desarrollar su capacidad cognitiva, de destreza y en general el desarrollo de habilidades,

evitando los que alienten cualquier tipo de violencia y discriminación.

**Artículo 70.** La federación, los estados, el Distrito Federal y los municipios, en sus respectivas competencias deberán realizar entre otras actividades, las siguientes:

I. Elaborar y aplicar medidas preventivas, tales como campañas de información y sensibilización;

II. Brindar protección adecuada a la niñez víctima de malos tratos en sus hogares y en la comunidad;

III. Asegurar que la niñez víctima de violencia tengan acceso a servicios de atención, asesoría y asistencia para su recuperación física y psicológica;

IV. Asegurar que las o los autores de la violencia sean llevados ante la autoridad competente a fin de que se les administre justicia y sean rehabilitados mediante programas y acciones para este efecto, y

V. Garantizar la reparación del daño en términos de la normatividad aplicable.

### **Sección Vigésima Segunda** **Al debido proceso y acceso a la justicia**

**Artículo 71.** El Estado asegurará el derecho de la niñez a la protección contra cualquier injerencia arbitraria o contraria a sus garantías constitucionales o a los derechos reconocidos en esta Ley y en los instrumentos internacionales en la materia.

**Artículo 72.** La niñez no será privada de su libertad de manera ilegal o arbitraria y, en caso de la realización de una conducta prevista como delito, sólo serán sujetos a rehabilitación y asistencia social.

La detención y el internamiento en los centros especializados para adolescentes, se llevará a cabo de conformidad con la ley de la materia y se utilizará sólo como medida extrema y por el tiempo más breve que proceda.

Las personas adolescentes privadas de la libertad serán tratados con el respeto que merece la dignidad de la persona y de manera que se tengan en cuenta las necesidades propias de su edad. Tendrán derecho a la pronta asistencia jurídica y cualquier otra que requiera.

### Sección Vigésima Tercera A la libertad de asociación

**Artículo 73.** La niñez tiene derecho a la libertad de asociación y a celebrar reuniones pacíficas, de conformidad con la normatividad aplicable.

Las únicas restricciones al ejercicio de este derecho serán aquellas tendentes a la protección a la salud, la moral pública y los derechos y libertades de los demás.

### Capítulo Tercero De la Formación de la Niñez

**Artículo 74.** La familia, la sociedad y el Estado deben promover que la niñez tenga los elementos necesarios para que, conforme a su condición y etapa evolutiva, fortalezca su conducta conforme a los valores universales de derechos humanos, siempre en el marco irrestricto del respeto a su dignidad, a través de las siguientes acciones:

- I. Respetar a las personas que integran su familia y demás personas con las que convive;
- II. Aprovechar los servicios educativos, las prácticas deportivas, artísticas y culturales a que tengan acceso;
- III. Observar un comportamiento de cuidado a su entorno y al medio ambiente;
- IV. Respetar los valores cívicos y éticos de la comunidad, la sociedad y la Nación, entre ellos la igualdad especialmente la de género, la justicia, la tolerancia, la solidaridad y la no discriminación;
- V. Respetar el derecho a la vida de sus semejantes abstenerse de ejercer la violencia, en cualquiera de sus manifestaciones;
- VI. Participación solidaria en las tareas del hogar;
- VII. Apoyar, en la medida de sus posibilidades, a personas con discapacidad y a las personas adultas mayores; y
- VIII. Las demás que establezca esta Ley y otras disposiciones aplicables.

### Capítulo Cuarto De las Responsabilidades

#### Sección Primera De las madres, padres, personas legalmente responsables de su cuidado y de la familia

**Artículo 75.** La madre y el padre están obligados primordialmente a asegurar la plena observancia y disfrute de los derechos de la niñez, garantizar la participación activa en su crianza y cuidado, desarrollando lazos afectivos y coadyuvando en el cumplimiento de sus compromisos atendiendo a su condición y etapa evolutiva, con respeto a su dignidad y derechos.

A falta de madre y padre la obligación recaerá en los ascendientes, personas legalmente responsables de su cuidado y demás familiares.

**Artículo 76.** La federación, los estados, el Distrito Federal y los municipios, en el ámbito de sus respectivas competencias, brindarán la asistencia necesaria a madres, padres, ascendientes y demás familiares o personas legalmente responsables del cuidado de las personas sujetas a la protección de esta Ley, para el adecuado cumplimiento de sus obligaciones.

**Artículo 77.** Son obligaciones de madres, padres y de las personas legalmente responsables del cuidado de la niñez brindar a las personas protegidas por esta Ley, entre otras:

- I. Proporcionarles una vida digna y garantizarles la alimentación, nutrición así como el pleno y armónico desarrollo de su personalidad en el seno de la familia, la escuela, la sociedad y las instituciones, y
- II. Protección contra cualquier forma de abandono, maltrato, prejuicio, daño, agresión, abuso, trata y explotación. Lo anterior implica que la facultad que tienen quienes ejercen la patria potestad o la custodia de la niñez, no podrán ejercerla atentando contra su integridad física, emocional o mental, ni actuar en menoscabo de su desarrollo.

Las normas jurídicas de la federación, estados, Distrito Federal y municipios en sus ámbitos de competencia, dispondrán lo necesario para establecer los procedimientos y la asistencia jurídica que asegure que madres, padres, ascendientes, y personas legalmente responsables de la niñez, cumplan con su deber de dar alimentos.

En las leyes respectivas se establecerá la responsabilidad penal para quienes incurran en abandono.

**Artículo 78.** Madre y padre, tendrán las mismas responsabilidades y consideraciones con sus hijas e hijos. El hecho de que la madre y el padre no vivan en el mismo hogar, no impide que cumplan con las obligaciones que les impone esta Ley.

**Artículo 79.** La madre y el padre están obligados a inscribir y obtener las actas de nacimiento de sus hijas e hijos, a partir del momento del alumbramiento, en el Registro Civil de la localidad en que nazcan, en términos de lo dispuesto en la normatividad aplicable.

**Artículo 80.** La madre, el padre, ascendientes o personas legalmente responsables del cuidado de la niñez, deben de procurarles el acceso a los servicios básicos y, en su caso, especializados de salud incluyendo la toma periódica y completa de las vacunas recomendadas y suministradas por las instituciones de salud públicas o privadas.

El descuido, la negligencia o las acciones, que den origen a la pérdida o menoscabo de la salud de la niñez serán castigadas por las autoridades competentes, en los términos de las disposiciones civiles y penales aplicables.

**Artículo 81.** Es obligación de las madres, padres, ascendientes y personas legalmente responsables de su cuidado, vigilar el uso que hace la niñez de los medios de comunicación e información a su alcance como la Internet, las redes sociales y el teléfono celular y demás avances científicos y tecnológicos, a fin de prevenir e inhibir la práctica de conductas que afecten su desarrollo y su integridad y de salvaguardarlos de ser víctimas de delitos cometidos en su contra.

**Artículo 82.** La educación, el comportamiento y la disciplina que se debe exigir a la niñez, cuya custodia o cuidado se tenga, no podrá ser motivo, ni justificación para imponerle sanciones que atenten contra sus derechos, su dignidad y su integridad física o psicológica.

Cualquier abuso o exceso en la imposición de medidas disciplinarias, deberá denunciarse ante las autoridades competentes, quienes realizarán las acciones necesarias para impedir que se exponga a la niñez a nuevos actos de abuso o exceso.

**Artículo 83.** La paternidad y la maternidad revisten una responsabilidad social que implica el respeto, la práctica y defensa de los derechos de la niñez frente a terceros.

### Sección Segunda Del Estado

**Artículo 84.** Corresponde a la federación, los estados, el Distrito Federal y los municipios en el ámbito de sus competencias, asegurar a la niñez la protección y el ejercicio de sus derechos y la toma de medidas necesarias para su bienestar considerando los derechos y deberes de sus madres, padres, ascendientes u otras personas que sean legalmente responsables de ellos.

**Artículo 85.** La federación, estados, Distrito Federal y municipios diseñarán, ejecutarán y evaluarán políticas públicas transversales bajo los principios de eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para la protección y ejercicio pleno de los derechos de la niñez.

**Artículo 86.** El Estado destinará hasta el máximo de los recursos de que disponga, estableciendo metas cuantificables para la consecución del objeto de la presente Ley.

Los recursos destinados a la protección de los derechos de la niñez son prioritarios para el desarrollo social, por lo que no podrán sufrir disminuciones en las erogaciones, con la salvedad de lo dispuesto en la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.

Los titulares de los poderes ejecutivos de la federación, las entidades federativas y de los municipios, concurrirán en términos de la Ley General de Desarrollo Social y conforme a las disposiciones en materia presupuestaria a fin de establecer recursos en sus respectivos proyectos de presupuesto para el financiamiento, la implementación y ejecución de las políticas públicas derivadas de la presente Ley.

El gobierno federal promoverá la adopción de un Programa Nacional para la Atención, Protección y Garantía de los Derechos de la Niñez. Así mismo, podrá coordinarse con las entidades federativas y municipios en su participación en dicho Programa y concertar con los sectores privado y social, para la instrumentación de políticas y estrategias que contribuyan al cumplimiento de la presente Ley y se garantice el mejoramiento de la condición social de la niñez.

**Artículo 87.** La federación, los estados, el Distrito Federal y los municipios en el ámbito de sus respectivas competencias, impulsarán la prestación de servicios de atención, cuidado y desarrollo integral infantil en centros especializados, así como auxilio y apoyo a los ascendientes o tutores responsables que trabajen en términos de lo dispuesto en la ley de la materia.

**Artículo 88.** El Estado, la federación, los estados, el Distrito Federal y municipios en el ámbito de sus respectivas competencias, deberán tomar las medidas necesarias para prevenir y evitar que la niñez se encuentre en situación de calle.

La niñez en situación de calle deberá ser sujeta de medidas públicas que aseguren la satisfacción de sus necesidades de desarrollo integral, procurando establecer los mecanismos, programas y acciones para la salvaguarda de sus derechos y revertir las causas y manifestaciones de esta situación.

Deberán tomarse medidas particularmente respecto a:

- I. Alimentación y nutrición;
- II. Salud;
- III. Educación;
- IV. Asistencia social;
- V. Defensa jurídica;
- VI. Protección contra el maltrato, la violencia, el abuso sexual, el uso ilícito de estupefacientes y sustancias sicotrópicas;
- VII. Alojamiento y,
- VIII. Reintegración o reconciliación al ambiente familiar.

El Estado promoverá acciones de participación, cooperación y coordinación con la sociedad civil para el cumplimiento de estos propósitos.

**Artículo 89.** Corresponde al gobierno federal, a través del Organismo, el cumplimiento de las siguientes atribuciones:

I. Ejercer la rectoría del Estado en materia de protección de los derechos de la niñez, garantizando la vigencia del principio del interés superior de la niñez;

II. Elaborar el Programa Nacional para la Atención, Protección y Garantía de los Derechos de la Niñez;

III. Garantizar una adecuada coordinación y transversalidad de las acciones de la federación, las entidades federativas y los municipios a favor de los derechos de la niñez;

IV. Impulsar la formación y actualización de acuerdos interinstitucionales de coordinación entre las diferentes instancias de gobierno con el propósito de lograr la protección integral de los derechos de la niñez;

V. Promover la celebración de convenios con dependencias de la administración pública federal, entidades federativas, municipios y organizaciones sociales, para la instrumentación de programas y acciones relacionadas con la protección de los derechos de la niñez;

VI. Diseñar los criterios de ejecución del Programa Nacional, en el ámbito de su competencia;

VII. Promover y fomentar la participación de la sociedad, en la elaboración, ejecución y evaluación de las políticas públicas a favor de la niñez;

VIII. Asegurar la difusión y promoción de los derechos de la niñez, contenidos en esta Ley y en otros ordenamientos aplicables;

IX. Coadyuvar con las instancias competentes en la materia para la vigilancia y promoción de las directrices tendientes a que los medios de comunicación favorezcan mediante sus contenidos la erradicación de todo tipo de violencia y el fortalecimiento de la dignidad y el respeto hacia la niñez;

X. Realizar evaluaciones sobre la política nacional a favor de la niñez e implementar mecanismos de información a la sociedad sobre las acciones llevadas a cabo;

XI. Promover, realizar y difundir estudios, investigaciones e indicadores relacionados con la niñez;

XII. Promover, con la intervención de los gobiernos de las entidades federativas, la participación de los munic-

pios en el diseño y ejecución de los programas y acciones a favor de la niñez, y

XIII. Las demás que le señale esta Ley, su reglamento y otras disposiciones aplicables.

**Artículo 90.** Corresponde a los gobiernos de las entidades federativas en el ámbito de sus respectivas competencias, las siguientes atribuciones en materia de derechos de la niñez:

I. Formular el Programa Estatal para la Atención, Protección y Garantía de los Derechos de la Niñez en armonía con el Programa Nacional y las normas contenidas en esta Ley;

II. Participar en el Sistema Nacional;

III. Asegurar una adecuada coordinación con sus municipios con la finalidad de eficientar la protección y garantía de los derechos de la niñez;

IV. Convenir acciones y programas con el gobierno federal;

V. Concertar acciones y convenios con organizaciones públicas y privadas;

VI. Fomentar la organización y participación ciudadana en los programas y acciones relacionados con la niñez;

VII. Difundir el contenido de la presente Ley;

VIII. Evaluar los resultados de las acciones, las políticas públicas y los programas estatales en la materia;

IX. Remitir los resultados pertinentes de la evaluación a que se refiere la fracción anterior al Servicio Nacional;

X. Incorporar en los presupuestos de egresos la asignación de recursos para el cumplimiento de la política local de la materia;

XI. Informar a la sociedad sobre las acciones llevadas a cabo en la materia, y

XII. Las demás que señala la Ley, su reglamento y demás disposiciones aplicables.

**Artículo 91.** Corresponde a los gobiernos municipales, en el ámbito de su competencia, las siguientes atribuciones en materia de derechos de la niñez:

I. Formular el Programa Municipal para la Atención, Protección y Garantía de los Derechos de la Niñez en armonía con el Programa Nacional y de la entidad federativa, así como con las normas contenidas en esta Ley;

II. Incorporar en sus presupuestos de egresos la asignación de recursos para el cumplimiento de la política pública municipal en la materia;

III. Concertar acciones y convenios con los sectores social y privado en la materia;

IV. Establecer mecanismos para incluir la participación social organizada en los programas y acciones en la materia;

V. Informar a la sociedad sobre las acciones en torno a la protección de los derechos de la niñez, y

VI. Las demás que le señala la Ley y demás disposiciones aplicables.

### **Sección Tercera De la sociedad**

**Artículo 92.** Los responsables de instituciones que presten servicios a la niñez, deberán garantizar que el personal que ofrezca atención directa, sea en actividades sustantivas o administrativas, cuente con la formación profesional que demande el servicio a su cargo.

**Artículo 93.** Serán sujetos de las sanciones a que se refiere el capítulo Décimo Primero de la presente Ley, los prestadores de servicios de los sectores público, social o privado que realicen actos de discriminación o cometan conductas que anulen o menoscaben los derechos de la niñez.

**Artículo 94.** Las instituciones educativas, deportivas, culturales y sociales, fomentarán entre su personal la cultura de respeto y protección a los derechos de la niñez, la no discriminación, la vida libre de violencia y la perspectiva de género.

**Artículo 95.** Las instituciones a que se refiere el artículo anterior deberán informar a madres, padres, ascendientes o

personas legalmente responsables del cuidado de la niñez sobre cualquier circunstancia que afecte su integridad física, psicológica o el menoscabo de sus derechos o que represente el incumplimiento de algún deber.

**Artículo 96.** Es obligación de familiares, vecinos, médicos, maestros, trabajadores sociales, servidores públicos y de cualquier persona que tenga información de casos de violación de los derechos consignados en esta Ley y en la normatividad aplicable, hacerlo del conocimiento inmediato de las autoridades competentes, de manera que puedan llevarse a cabo las acciones correspondientes.

**Artículo 97.** Los medios de comunicación masiva deberán coadyuvar a la protección de los derechos de la niñez, concretamente en los ámbitos educativo, cultural, social y deportivo.

Asimismo, tienen la obligación de garantizar la difusión del idioma nacional, y en su caso, de la difusión y respeto de las lenguas indígenas además de prever contenidos para la niñez con discapacidad visual o auditiva, así como la eliminación de estereotipos de género que fomenten la discriminación y la violencia.

**Artículo 98.** Las autoridades federales, en especial las Secretarías de Gobernación, de Educación Pública y de Comunicaciones y Transportes, las estatales y las del Distrito Federal, en el ámbito de sus respectivas competencias, y sin menoscabo de otras obligaciones que deriven de otros ordenamientos en materia de publicidad deberán vigilar que las transmisiones de radio y televisión y demás contenidos de los diversos medios de comunicación, cumplan al menos con lo siguiente:

I. El contenido de la información y los materiales que difundan contribuya a orientar a la niñez, a sus madres, padres y demás personas legalmente responsables de su cuidado, en el conocimiento y ejercicio de los derechos de los primeros;

II. Difundan contenidos que sean de interés social y cultural para la niñez, de conformidad con los objetivos de educación que dispone el artículo 3o. de la Constitución y la Convención sobre los Derechos del Niño;

III. Difundan contenidos compatibles con el buen uso del idioma español, en términos de respeto a los derechos de terceros y de la moral y los usos y costumbres;

IV. Propicien el acceso de la niñez a fuentes nacionales e internacionales de información que promuevan su bienestar social, su salud física y mental, mediante el uso de tecnologías avanzadas;

V. Eviten transmitir programas de contenido perjudicial que puedan afectar la vida, la salud, la tranquilidad y el sano desenvolvimiento de la niñez, tales como aquellos que promuevan el uso de la violencia, la comisión de delitos o el consumo de sustancias dañinas;

VI. Difundan contenidos en los que se fomente la práctica de la tolerancia, la democracia, los valores y la no discriminación;

VII. Alienten la producción y difusión de libros para la niñez;

VIII. Se abstengan de denigrar la dignidad de la niñez en la realización de concursos diversos;

IX. Que en las transmisiones de hechos delictivos en los que la niñez aparezca como autora, partícipe o testigo de los mismos, no se le podrá entrevistar, ni dar su nombre, ni divulgar datos que lo identifiquen. Esto se hará extensivo en el caso de que sea víctima, salvo que sea indispensable para llevar a cabo alguna diligencia por una autoridad competente;

X. Las autoridades vigilarán que se clasifiquen los espectáculos públicos, las películas, los programas de radio y televisión, los videos, los impresos y cualquier otra forma de comunicación o información que sea perjudicial para su bienestar o que atente contra su educación y dignidad, y

XI. El fortalecimiento de la conciencia ecológica de la niñez, a través de la transmisión de programas y difusión de materiales que promuevan una cultura de respeto al cuidado y preservación del medio ambiente.

**Artículo 99.** Los fabricantes de alimentos y bebida deberán ajustarse a las disposiciones sanitarias, así como a lo establecido en las Normas Oficiales Mexicanas vigentes que regulen características y especificaciones de alimentos y bebidas, propiciando el consumo informado sobre el valor nutricional, calórico y en grasas, atendiendo a la edad recomendada del consumidor.

Aquellos alimentos y bebidas que no sean recomendables para la niñez, en términos de la normatividad vigente, deberán presentar, en sus empaques una leyenda resaltada previniendo los riesgos que su consumo puede representar para la niñez, en los términos establecidos en la ley de la materia, o en su caso, que su venta está prohibida para ellos.

### Capítulo Quinto

#### Del Programa Nacional para la Atención, Protección y Garantía de los Derechos de la Niñez

**Artículo 100.** El Organismo definirá la política pública nacional a favor de la niñez que le permita garantizar el ejercicio de sus derechos.

**Artículo 101.** El Organismo elaborará el Programa Nacional considerando la opinión y propuestas de las autoridades estatales, del Distrito Federal y municipales en el ámbito de sus respectivas competencias; asimismo, consultará a los sectores privado y social, mediante convocatoria pública realizada en los términos que determine el Reglamento de esta Ley.

**Artículo 102.** El Programa Nacional tendrá por objetivo la atención, protección, promoción, fomento y la garantía del cumplimiento y ejercicio pleno de los derechos de la niñez, a través de una política nacional acorde a los lineamientos de la Ley de Planeación y del Plan Nacional de Desarrollo que atienda al principio del interés superior de la niñez.

**Artículo 103.** El Programa Nacional, deberá cumplir con lo dispuesto en las disposiciones aplicables de la Ley de Planeación, así como con los siguientes lineamientos:

- I. Se basará en lo establecido por la Convención sobre los Derechos del Niño de la Organización de las Naciones Unidas y por esta Ley;
- II. Definirá la política pública, metas y objetivos en materia de derechos de la niñez en los tres órdenes de gobierno, en el ámbito de sus respectivas competencias;
- III. Cumplirá con la normatividad vigente para la elaboración de programas y presupuestos, supervisión, rendición de cuentas y mecanismos de transparencia, y
- IV. Establecerá indicadores de las políticas públicas, estadísticas, presupuestos, impacto social y todos aquellos que se estimen necesarios para una correcta y eficiente aplicación.

**Artículo 104.** El Programa Nacional deberá incluir el establecimiento y funcionamiento de los Comités permanentes de Seguimiento y Vigilancia a la aplicación de la Convención sobre los Derechos del Niño.

El Organismo, a través de un Comité nacional, garantizará que las entidades federativas cumplan con su obligación de establecer dichos comités.

### Capítulo Sexto

#### Sistema Nacional para la Atención, Protección y Garantía de los Derechos de la Niñez

**Artículo 105.** Las dependencias del gobierno federal, los gobiernos de las entidades federativas y de los municipios, en el ámbito de sus respectivas competencias, así como los sectores social y privado que presten servicios de atención, protección y defensa de los derechos de la niñez coordinados por el Organismo, constituyen el Sistema Nacional para la Atención, Protección y Garantía de los Derechos de la Niñez.

**Artículo 106.** El Sistema Nacional tiene como objeto constituirse como un mecanismo de concurrencia, colaboración interinstitucional de coordinación y seguimiento continuo de los programas, acciones y mecanismos públicos y privados, a fin de contribuir a la eficacia de la ejecución de las políticas públicas para la protección y cumplimiento de los derechos de la niñez.

**Artículo 107.** El Sistema Nacional tendrá los siguientes objetivos:

- I. La difusión del marco jurídico nacional e internacional de protección a los derechos de la niñez;
- II. El establecimiento de prioridades y estrategias para la protección y ejercicio de los derechos de la niñez;
- III. La promoción de convenios de colaboración y coordinación entre las instancias públicas y privadas, nacionales e internacionales que contribuyan al cumplimiento de la presente Ley;
- IV. El fortalecimiento de las acciones de corresponsabilidad, solidaridad y subsidiariedad a favor de la niñez;
- V. La promoción entre los Poderes de la Unión, las entidades federativas y la sociedad civil de acciones dirigidas a mejorar la condición social de la niñez;

VI. La promoción de la asignación suficiente de recursos financieros para el cumplimiento del objeto de la presente Ley;

VII. El establecimiento de sistemas de control y evaluación de los programas y acciones a favor de la niñez, y

VIII. La promoción de la prestación de servicios de atención y apoyo a la niñez, así como a sus madres, padres y demás personas legalmente responsables de su cuidado y desarrollo.

**Artículo 108.** El Sistema Nacional contará con un Consejo Consultivo como órgano de asesoría y consulta, de conformación plural y carácter honorífico, que tendrá por objeto analizar y proponer programas y acciones que inciden en el cumplimiento de los derechos de la niñez.

**Artículo 109.** El Consejo Consultivo se integrará por un representante:

- I. Del Organismo, quien lo presidirá;
- II. De la Secretaría de Gobernación;
- III. De la Secretaría de Salud;
- IV. De la Secretaría de Seguridad Pública;
- V. De la Secretaría de Educación;
- VI. De la Procuraduría General de la República;
- VII. De la Secretaría de Desarrollo Social;
- VIII. De la Secretaría de Medio Ambiente;
- IX. Del Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación;
- X. Del Consejo Nacional para el Desarrollo y la Inclusión de las Personas con Discapacidad;
- XI. Del Consejo Nacional Contra las Adicciones;
- XII. Del Instituto Nacional de Migración;
- XIII. Del Instituto Nacional de las Mujeres;

XIV. De la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte;

XV. De la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas;

XVI. Del Instituto Mexicano de la Juventud;

XVII. Del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes;

XVIII. La diputada o Diputado presidente de la Comisión de Atención a Grupos Vulnerables de la Cámara de Diputados;

XIX. La Senadora o Senador presidente de la Comisión de Atención a Grupos Vulnerables de la Cámara de Senadores;

XX. Dos invitados por el máximo órgano colegiado de dirección del Organismo de entre personas académicas, expertas o investigadoras en materia de niñez, quienes durarán en sus funciones tres años y podrán ser ratificados por un segundo periodo, y

XXI. Dos representantes de organizaciones nacionales y tres de carácter local de la sociedad civil, formalmente constituidas ante autoridad competente o fedatario público, y cuyo trabajo esté relacionado con la niñez, que serán electos mediante convocatoria pública en términos de lo dispuesto en el reglamento de la presente Ley. Durarán en sus funciones tres años y podrán ser ratificados por un segundo periodo.

### **Capítulo Séptimo Del Registro Público Nacional de Obligados Alimentarios Morosos**

**Artículo 110.** El Estado garantizará la existencia de un Registro Público Nacional de Obligados Alimentarios Morosos, en los términos que determine la ley, encargado de inscribir y difundir información de quienes por resolución judicial se encuentran en un régimen de obligación alimentaria e incumplan sus obligaciones de suministrar alimentos.

### Capítulo Octavo Del Servicio Nacional de Información sobre la Niñez

**Artículo 111.** El Servicio Nacional dependerá del Organismo y será la unidad encargada de coadyuvar en la elaboración de estadísticas en la materia, en coordinación con el Sistema Nacional.

**Artículo 112.** El Servicio Nacional tiene como finalidad proveer información nacional especializada en temas referentes a la niñez, mediante procedimientos sencillos y expeditos, a fin de garantizar el acceso de toda persona a dicha información, especialmente en materia de:

- I. Natalidad;
- II. Mortalidad;
- III. Salud;
- IV. Orientación sobre temas de salud sexual y reproductiva;
- V. Discriminación;
- VI. Participación democrática;
- VII. Religión;
- VIII. Grupos indígenas;
- IX. Familia;
- X. Violencia;
- XI. Migración;
- XII. Niñez en situación de calle y abandono;
- XIII. Adicciones;
- XIV. Seguridad social;
- XV. Discapacidad;
- XVI. Explotación;
- XVII. Trabajo;

XVIII. Alimentación;

XIX. Educación;

XX. Cultura;

XXI. Deporte;

XXII. Justicia, y

XXIII. Las demás relacionadas con la niñez.

**Artículo 113.** El Servicio Nacional deberá organizar, clasificar y manejar adecuadamente la información con la que cuente, a efecto de que la misma sea accesible y de fácil y práctico manejo para el público en general y solicitantes, respetando el derecho a la protección de los datos personales de la niñez.

El Servicio Nacional, realizará investigaciones en los diversos campos relacionados con la niñez, a fin de generar información que apoye la toma de decisiones y de programas y acciones a favor del desarrollo, promoción y cumplimiento de los derechos de la niñez.

**Artículo 114.** El Servicio Nacional deberá establecer una base de datos con un registro público nacional de instituciones públicas, privadas y de organizaciones de la Sociedad Civil formalmente constituidas, cuya labor esté relacionada con la atención y protección de la niñez, dicho registro deberá contener información general para la identificación, así como el objeto social y servicios que prestan las mismas y todos aquellos que permitan dar publicidad a los servicios y apoyos que prestan.

### Capítulo Noveno De la Administración de Justicia para las Personas Adolescentes

**Artículo 115.** Los procedimientos a los que se someta a una persona adolescente a quien se atribuya la realización de una conducta tipificada como delito por las leyes penales, deberán respetar las garantías procesales dispuestas en la Constitución, particularmente las siguientes:

- I. Presunción de inocencia, de conformidad con la cual se presume inocente mientras no se demuestre lo contrario;

II. Celeridad, consistente en el establecimiento de procedimientos orales y sumarios para aquellos que estén privados de su libertad;

III. Defensa, que implica los deberes de informar a la persona adolescente, en todo momento, de los cargos que existan en su contra y del desarrollo de las diligencias procesales; asegurarle la asistencia de un defensor de oficio, para el caso de que la persona adolescente o su representante legal no lo designe; garantizarle que no se le obligue a declarar contra sí mismo, ni contra sus familiares; permitirle que esté presente en todas las diligencias judiciales que se realicen y que sea oído, aporte pruebas e interponga recursos;

IV. No ser obligado al careo judicial o ministerial;

V. Contradicción, que obliga a dar a conocer oportunamente a la persona adolescente sometida a proceso todas las diligencias y actuaciones del mismo, a fin de que puedan manifestar lo que a su derecho convenga e interponer recursos;

VI. Oralidad en el procedimiento, que se refiere a que se escuche directamente a la persona adolescente implicada en el proceso;

VII. Contar con un traductor o intérprete en caso de ser necesario, en los procedimientos a los que se someta, y

VIII. Recibir el apoyo requerido en caso de tener alguna discapacidad.

**Artículo 116.** Las leyes de los estados establecerán las bases para garantizar, en los procesos de administración de justicia en que las personas adolescentes hayan cometido alguna conducta tipificada como delito, que:

I. No sean sometidos a torturas ni a otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes;

II. No sean privados de su libertad de manera ilegal o arbitraria. La detención o privación de la libertad se llevará a cabo de conformidad con la ley y respetando las garantías de audiencia, defensa y procesales que reconoce la Constitución;

III. La privación de la libertad sea aplicada siempre y cuando se haya comprobado que se infringió gravemente la ley penal y como último recurso, durante el periodo

más breve posible, atendiendo al principio del interés superior de la adolescencia;

IV. El tratamiento o internamiento de mayores de catorce años de edad que infrinjan la ley penal, sean distintos al de los adultos. Se establecerán instituciones especializadas para las personas adolescentes;

V. Se establezcan procedimientos, instituciones y autoridades especializadas para la aplicación de medidas de orientación, protección y tratamiento, de acuerdo al caso, fomentando su reintegración o adaptación social y familiar y el pleno desarrollo de su persona y capacidades;

VI. Entre las medidas de tratamiento que se apliquen a quienes infrinjan la ley penal, se encuentren el cuidado, orientación, supervisión, asesoreamiento, libertad vigilada, colocación de hogares de guarda, programas de enseñanza y formación profesional, así como otras posibles alternativas a la internación en instituciones, para asegurar que sean tratados de manera apropiada para su reintegración social y familiar en función de su bienestar, cuidando que la medida aplicada guarde proporción con las circunstancias de su comisión.

En las leyes se diferenciarán las medidas de tratamiento e internamiento para aquellos casos que impliquen un conflicto con la ley penal, en razón de la gravedad del hecho ilícito, ante lo cual se podrán prolongar o aumentar las medidas de tratamiento y en último caso, optar por la internación;

VII. La persona adolescente a la que se le atribuya la realización de una conducta tipificada como delito por las leyes penales, tenga derecho a un pronto acceso a la asistencia jurídica y a cualquier otra que requiera, a fin de salvaguardar sus derechos. Se promoverá el establecimiento de defensores de oficio especializados;

VIII. Se respete el derecho a la presencia de su madre, padre, ascendientes, o de quienes sean legalmente responsables de su cuidado;

IX. Quienes se prive legalmente de su libertad, sean tratados con respeto a sus derechos humanos y la dignidad inherente a toda persona;

X. Quienes sean privados de su libertad tengan derecho a mantener contacto permanente y constante con su familia, con la cual podrá convivir, salvo en los casos que

lo impida el principio del interés superior de la adolescencia, y

XI. Cuando se trate de personas adolescentes que se encuentren en circunstancias extraordinarias, de abandono o de calle, no podrán ser privados de su libertad por esa situación especialmente difícil.

**Artículo 117.** La persona adolescente que infrinja las normas administrativas quedará sujeta a la competencia de las instituciones especializadas en la entidad federativa en la que se encuentren, las cuales deberán asistirlo sin desvincularlo de sus familias y sin privarlo de su libertad.

**Artículo 118.** En la persona adolescente que haya infringido la ley penal se fomentarán la reparación del daño y los servicios a favor de la comunidad.

**Artículo 119.** La federación, los estados, el Distrito Federal y los municipios, en el ámbito de sus respectivas competencias, expedirán las normas legales y adoptarán las medidas administrativas necesarias para garantizar un sistema integral de justicia para las personas adolescentes.

**Artículo 120.** Los servidores públicos que tengan acceso a los expedientes del proceso de un adolescente, estarán obligados a informar únicamente a los interesados sobre el mismo.

### Capítulo Décimo

#### De la Procuración de los Derechos de la Niñez

**Artículo 121.** Para asegurar la defensa y protección de los derechos de la niñez, el Organismo a través de una Procuraduría Federal promoverá el establecimiento de procuradurías en las entidades federativas, cuyo funcionamiento y atribuciones estarán a lo dispuesto por la normatividad que para el efecto emitan las entidades federativas.

**Artículo 122.** Las procuradurías a que se refiere el artículo anterior deberán de hacer del conocimiento del ministerio público o de la autoridad judicial correspondiente las conductas o hechos que deriven en procedimientos jurídicos que resulten de su competencia.

### Capítulo Décimo Primero

#### De las Sanciones

**Artículo 123.** Las infracciones a lo dispuesto en esta Ley serán sancionadas por las procuradurías a que hace referen-

cia el artículo 121 de esta Ley, en el ámbito de sus respectivas competencias, con multa por el equivalente de una hasta quinientas veces el salario mínimo general vigente para la zona geográfica que corresponda.

**Artículo 124.** En casos de reincidencia o particularmente graves, las multas podrán aplicarse hasta por el doble de lo previsto en el artículo anterior e inclusive arresto administrativo hasta por treinta y seis horas. Se entiende por reincidencia que el mismo infractor incurra en dos o más infracciones del mismo precepto legal.

**Artículo 125.** Las sanciones por infracciones a esta Ley y disposiciones derivadas de ella, se impondrán con base indistintamente, en:

- I. Las actas levantadas por la autoridad;
- II. Las indagaciones efectuadas por el personal propio o adscrito de la procuraduría correspondiente;
- III. Los datos comprobados que aporte la niñez, su madre, padre o las personas legalmente responsables de su cuidado; o
- IV. Cualquier otro hecho o circunstancia que aporte elementos de convicción para aplicar la sanción correspondiente.

**Artículo 126.** Para la determinación de la sanción por las procuradurías se estará a lo dispuesto en esta Ley y en las disposiciones derivadas de ella, considerando, el siguiente orden:

- I. La gravedad de la infracción;
- II. El carácter intencional de la infracción y el daño, particularmente causado a la niñez;
- III. La situación de reincidencia, y
- IV. La condición económica del infractor.

**Artículo 127.** Las violaciones a los preceptos de esta Ley cometidas por servidores públicos de la federación, constituyen infracción y serán sancionadas en los términos previstos por la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, sin perjuicio de las penas que correspondan cuando sean constitutivas de delitos.

En caso de que las infracciones se realicen por servidores públicos de las entidades federativas, del Distrito Federal o de los municipios, serán sancionados en los términos de las leyes aplicables.

**Artículo 128.** Las sanciones establecidas en la presente Ley serán aplicadas sin menoscabo de las que establezcan otros ordenamientos aplicables.

### Capítulo Décimo Segundo Del Recurso Administrativo

**Artículo 129.** Las resoluciones dictadas por la institución especializada en procuración, con fundamento en las disposiciones de esta Ley y demás derivadas de la misma, podrán recurrirse de acuerdo a lo previsto en la Ley Federal de Procedimiento Administrativo.

### Artículos Transitorios

**Primero.** La presente Ley entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

**Segundo.** Se abroga la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes publicada en el Diario Oficial de la Federación el 29 de mayo del 2000 y se derogan todas aquellas disposiciones que se opongan al presente decreto.

**Tercero.** El Poder Ejecutivo Federal expedirá el Reglamento de esta Ley en un plazo de ciento ochenta días naturales contados a partir de la entrada en vigor de esta Ley.

**Cuarto.** Los poderes federales deberán adecuar las leyes atendiendo al principio constitucional del interés superior de la niñez y los principios rectores de la presente Ley dentro de un año contado a partir de su entrada en vigor.

**Quinto.** Los Estados deberán adecuar sus leyes atendiendo al principio constitucional del interés superior de la niñez y los principios rectores de la presente Ley dentro de un año contado a partir de su entrada en vigor.

**Sexto.** El Ejecutivo Federal y las entidades federativas tomarán las medidas presupuestales correspondientes, para garantizar el cumplimiento de la presente Ley, en los ejercicios fiscales siguientes a su entrada en vigor.

**Séptimo.** El Programa Nacional para la Atención, Protección y Garantía de los Derechos de la Niñez deberá publicarse en las gacetas y periódicos oficiales de las entidades federativas al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

**Octavo.** Los programas, proyectos y demás acciones que, en cumplimiento a lo dispuesto en esta Ley y en razón de su competencia, corresponden a las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, deberán sujetarse a la disponibilidad presupuestaria que se apruebe para dichos fines en el Presupuesto de Egresos de la Federación y a las disposiciones de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.

**Noveno.** El Sistema Nacional para la Atención, Protección y Garantía de los Derechos de la Niñez, deberá iniciar sus funciones ciento ochenta días naturales después de la entrada en vigor de la presente Ley.

**Décimo.** El Organismo tendrá un plazo de ciento ochenta días naturales después de la entrada en vigor de la presente Ley, para dar cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 104 y 121 del presente ordenamiento.

### Nota:

1 Por tratados celebrados por México, debe entenderse cualquier “acuerdo internacional celebrado por escrito entre Estados y regido por el derecho internacional, ya conste en un instrumento único o en dos o más instrumentos conexos y cualquiera que sea su denominación particular” (artículo 2, inciso a, de la Convención de Viena sobre el Derecho de los Tratados de 1969), así como aquellos celebrados entre México y organizaciones internacionales.

Dado en el Palacio Legislativo de San Lázaro, a los 11 días del mes de abril de 2012.

**La Comisión de Atención a Grupos Vulnerables, diputados:** Yolanda de la Torre Valdez (rúbrica), presidenta; Delia Guerrero Coronado (rúbrica), Susana Hurtado Vallejo, Daniela Nadal Riquelme, Carlos Bello Otero (rúbrica), Yolanda del Carmen Montalvo López, María Joann Novoa Mossberger, Elvira de Jesús Pola Figueroa (rúbrica), secretarios; Velia Idalia Aguilar Armendáriz, Claudia Edith Anaya Mota, Pedro Ávila Nevárez (rúbrica), Bélgica Nabil Carmona Cabrera, Hilda Ceballos Llerenas (rúbrica), Martha Elena García Gómez, Laura Felicitas García Dávila (rúbrica), Luis García Silva, Inocencio Ibarra Piña, Blanca Estela Jiménez Hernández (rúbrica), Margarita Liborio Arrazola, Rosalina Mazari Espín (rúbrica), Nelly Edith Miranda Herrera (rúbrica), Ana Elia

Paredes Árciga (rúbrica), María Isabel Pérez Santos (rúbrica), Caritina Sáenz Vargas, Laura Margarita Suárez González (rúbrica), María Sandra Ugalde Basaldúa (rúbrica), Guadalupe Valenzuela Cabrales (rúbrica).»

**El Presidente diputado Guadalupe Acosta Naranjo:** De conformidad con lo que establece el artículo 87 del Reglamento de la Cámara de Diputados, se cumple la declaratoria de publicidad.