

(1) El Anexo I corresponde a lo mencionado por la Secretaría en la página 25 de la sesión del 22 de octubre de 2014.

# **Evaluación de Diseño del Fondo Nacional Emprendedor 2014**

## **Informe final**

**Evaluador: Dr. Pablo Cotler**  
**México D.F., Octubre 10, 2014**

## RESUMEN EJECUTIVO

El Fondo Nacional Emprendedor (FNE) es un programa de nueva creación que nace en el 2014 como fusión de los programas Fondo Emprendedor y Fondo de apoyo para la micro, pequeña y mediana empresa (Fondo Pyme). El objetivo del mismo es “fomentar el desarrollo económico nacional, regional y sectorial, mediante el fortalecimiento ordenado, planificado y sistemático del emprendimiento y del desarrollo empresarial en todo el territorio nacional, así como impulsar la consolidación de una economía innovadora, dinámica y competitiva”. Así descrito, el FNE contribuye a cumplir con las metas trazadas en el Programa de Desarrollo Innovador 2013-2018, en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 e indirectamente coadyuva a cumplir algunas metas del milenio.

La necesidad del programa surge de la constatación de que las micro, pequeña y medianas empresas (Mipymes) reportan una baja productividad que tiene por origen el limitado acceso a financiamiento y capital, la insuficiente capacidad de gestión y de habilidades gerenciales, limitadas capacidades productivas y tecnológicas, información poco relevante para la toma de decisiones, falta de capacidad para acceder a mercados internacionales y escasez de mano de obra calificada. A su vez, dichas facetas conducen a que se generen bajos niveles de ventas, baja calidad en insumos, partes y componentes; escasa diversificación y especialización productiva conduciendo ello a un bajo contenido de valor agregado e insuficiente rentabilidad.

La baja productividad es una faceta muy extendida y con importantes consecuencias para el crecimiento y desarrollo del país. En este sentido, no extraña que haya complementariedades y coincidencias con otros programas federales. Sin embargo, una de las principales diferencias entre estos programas y el FNE radica en que éste último tiene por objetivo elevar la productividad de personas morales y físicas que se distinguen por estar debidamente registrados ante la autoridad fiscal. En este sentido, a diferencia de los otros programas, el FNE busca por un lado elevar la productividad y por el otro genera incentivos a la formalidad.

Compatible con el hecho de buscar reducir la informalidad –faceta que se asocia con la opacidad de información- es importante señalar el esfuerzo hecho por las autoridades del FNE para asegurar un proceso transparente en la toma de decisiones. A este respecto, el programa cuenta con una plataforma electrónica

denominada "Sistema emprendedor" en el cual el solicitante captura la información y sus necesidades y es utilizado por el sistema nacional de evaluadores, el comité estatal y el Consejo directivo para evaluar la solicitud y notificar el resultado de la evaluación y en caso de éxito, el tipo de apoyo otorgado. En este sentido, la plataforma posibilita una mayor transparencia en la gestión, una base de datos sistematizada y permite contar con mecanismos que posibilita su depuración y actualización.

Tomando en consideración los sectores estratégicos que buscan desarrollarse y el emprendimiento que se plantea apoyar, la población potencial está conformada por 491,460 Mipymes en los sectores estratégicos, 53,762 Mipymes con capacidad de innovación y 296,523 emprendedores. Con base en el costo de los apoyos y los recursos con que se cuentan, se plantea para el 2014 una población objetivo de 112 mil Mipymes apoyadas por medio de las convocatorias, 108 mil Mipymes apoyadas a través del Sistema Nacional de Garantías y 80 mil emprendedores apoyados por medio de las convocatorias.

En aras de medir el impacto que tienen los apoyos del programa, en la matriz de indicadores para resultados se señalan los objetivos del fin, propósito y actividades y los indicadores que se utilizarán para medir su impacto. A este respecto, se considera que aun cuando hay un buen camino avanzado hay espacio para mejoras. En términos generales, se plantea en la evaluación que algunos supuestos pudieran ser mejorados y varios indicadores deben ser refinados en aras de claridad y relevancia.

## Índice

RESUMEN EJECUTIVO .....	2
Introducción .....	5
Apartado I. Análisis de la justificación de la creación y del diseño del Programa.....	6
Apartado II. Análisis de la contribución del Programa a los objetivos nacionales y los sectoriales.....	9
Apartado III. Análisis de la Población Potencial y objetivo .....	12
Apartado IV. Evaluación y análisis de la Matriz de Indicadores para Resultados .....	15
Apartado V. Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas federales .....	26
Valoración del diseño del programa.....	27
Bibliografía.....	32
Anexos .....	34

## Introducción

Las Mipymes agrupan a más del 99.5% del total de unidades productivas no-agrícolas en el país, generan más del 75% del empleo y aportan un poco menos del 35% del PIB. Sin embargo, en el agregado las Mipymes no registran una productividad creciente. Su importancia relativa como empleador y una productividad baja y no-creciente, son factores que ayudan a explicar por qué los salarios reales en el país son bajos y por qué el mercado interno no logra constituirse en una palanca de crecimiento de la economía.

Este bajo dinamismo de la productividad tiene su origen en una variada gama de factores y genera efectos socioeconómicos de gran envergadura. Buscando atender las causas que dan origen a la baja productividad, el objetivo por el cual fue creado el Fondo Nacional Emprendedor es de suma importancia.

El Fondo Nacional Emprendedor surge de la fusión del Fondo Emprendedor y el Fondo Pyme. Sin embargo no es tan sólo una fusión pues en su proceso de creación se consideró lo mejor de ambos Fondos para así contar con un andamiaje que promoviera la transparencia, la eficiencia y la eficacia. Siendo un programa de reciente creación y en aras de continuar mejorándolo, este documento plasma las reflexiones que surgen del análisis de su diseño, actividad que es consistente con lo establecido en los numerales vigésimo segundo y vigésimo cuarto de los Lineamientos generales para la evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal, los cuales son el principal sustento normativo de la evaluación.

A este respecto, en la presente evaluación se analiza la fundamentación que da origen a la existencia del Fondo Nacional Emprendedor así como su potencial contribución a los objetivos nacionales y sectoriales trazados en distintos documentos oficiales. Para tal fin se examinan las definiciones básicas de quien constituye la población potencial y objetivo y los mecanismos que aseguren la transparencia en la toma de decisiones concernientes a quienes constituyen la población atendida. Finalmente, volviendo al árbol de problema que dio origen a la constitución del Fondo Nacional Emprendedor se analiza la matriz de indicadores para resultados con el fin de evaluar si los indicadores incluidos en dicha matriz tienen definiciones claras, son medibles y replicables, y si son consistentes con el fin y propósito que tenía establecido el Fondo.

## **Apartado I. Análisis de la justificación de la creación y del diseño del Programa**

**1. El problema o necesidad prioritaria que busca resolver el programa está identificado en un documento que cuenta con la siguiente información:**

- a) El problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida.**
- b) Se define la población que tiene el problema o necesidad**

Respuesta: Sí.

<b>Nivel</b>	<b>Criterios</b>
<b>4</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y</li> <li>• El problema cumple con todas las características establecidas en la pregunta, y</li> <li>• El programa actualiza periódicamente la información para conocer la evolución del problema</li> </ul>

Tal como lo señala el documento "Diagnóstico 2014 del programa Fondo Nacional Emprendedor" en su apartado referente al árbol del problema, el programa busca mitigar un hecho negativo: "Las Mipymes mexicanas enfrentan bajos niveles de productividad que limitan tanto su participación en la producción bruta total como su desarrollo empresarial".

Como lo menciona dicho documento, el objetivo del Fondo Nacional Emprendedor (FNE) es fomentar el crecimiento económico nacional, regional y sectorial, mediante el fortalecimiento ordenado, planificado y sistemático del emprendimiento y del desarrollo empresarial en todo el territorio nacional, así como impulsar la consolidación de una economía innovadora, dinámica y competitiva que se sustente crecientemente en las Mipymes más productivas ubicadas en sectores estratégicos.

Como se plantea en las Reglas de Operación, el FNE tiene una cobertura nacional y su población objetivo está constituida por cuatro grupos: los emprendedores sin distinción de género; las micro, pequeñas y medianas empresas pertenecientes a los sectores estratégicos de las 32 entidades federativas así como por aquellas que aparecen consideradas en convocatorias específicas; las grandes empresas, cuando sus proyectos generen impactos directos o indirectos sobre los emprendedores y/o las Mipymes; y, las instituciones y organizaciones del sector público y privado que operen programas del Fondo Nacional Emprendedor en apoyo a emprendedores y Mipymes.

Con el fin de asegurar un seguimiento al Fondo, en la sección 3.4 del documento "Diagnóstico 2014 del programa Fondo Nacional Emprendedor" se afirma que la población objetivo del FNE se actualizará de manera anual, publicándose en las reglas de operación del programa. Aunando a lo anterior, en cada una de las convocatorias emitidas se describirá la población objetivo a la que va dirigida.

**2. Existe un diagnóstico del problema que atiende el programa que describa de manera específica:**

**a) Causas, efectos y características del problema.**

**b) Cuantificación y características de la población que presenta el problema.**

**c) Ubicación territorial de la población que presenta el problema.**

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender, y</li> <li>• El diagnóstico cumple con todas las características establecidas en la pregunta, y</li> <li>• El programa actualiza periódicamente el diagnóstico.</li> </ul>

En la sección 1.7 del documento “Diagnóstico 2014 del programa Fondo Nacional Emprendedor” se estipula como problema a resolver la baja productividad de las Mipymes. Las causas que se atribuyen a dicho problema son el limitado acceso a financiamiento y capital, la insuficiente capacidad de gestión y de habilidades gerenciales, las limitadas capacidades productivas y tecnológicas, la carencia de información relevante para la toma de decisiones, la falta de capacidad para acceder a mercados y la escasez de mano de obra capacitada. Dichas causas generan bajos niveles de ventas; baja calidad en insumos, partes y componentes; escasa diversificación y especialización productiva; insuficiente rentabilidad y alta informalidad; y, un bajo contenido de valor agregado. Al ser una caracterización que trasciende fronteras estatales y municipales, la población a atender puede ser de todas las regiones que pertenecen al territorio nacional.

Respecto de las personas morales, se calculó la población potencial con base en la proporción de empresas que –según el SCIAN- estaba en alguno de los sectores estratégicos o que –según la encuesta sobre investigación y desarrollo tecnológico- hubieran trabajado en un proyecto de innovación. Basado en ello, la población potencial de este grupo ascendió a 491,460 Mipymes en los sectores estratégicos y 53,762 con capacidad de innovación. Por otro lado, respecto de las personas físicas con actividad empresarial sólo se consideró a aquellos que emprendían por primera vez un negocio, siendo un total de 296,523 personas. Con estos criterios, se excluyó al 65% de las Mipymes y al 96% de las personas físicas con actividad empresarial.

Con base en la restricción presupuestaria, la población objetivo quedó constituida de la siguiente manera: 112 mil Mipymes apoyados por medio de las convocatorias, 108 mil Mipymes apoyados a través del Sistema Nacional de Garantías y 80 mil emprendedores apoyados por medio de las convocatorias.

### 3. ¿Existe justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el Programa lleva a cabo?

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y</li> <li>• La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema.</li> </ul>

En el “Diagnóstico 2014 del programa Fondo Nacional Emprendedor” se presenta documentación que pone en evidencia la justificación del Programa. Desde el punto de vista teórico (OCDE: 2013), existe evidencia de que a pesar de las altas tasas de creación de empresas que existe en México, la productividad es muy baja y parte del problema se origina en la alta tasa de informalidad que prevalece en el país. Además, siendo las Pymes el 99.8% de las empresas que hay en el país y generadoras del 72.3% de las fuentes de empleo, se vuelve fundamental encontrar solución a la baja productividad que registra dicho estrato empresarial. La CEPAL (René Hernández: 2001) hace un análisis sobre la problemática que enfrentan las Pymes y destaca que los mayores obstáculos que enfrentan las Pymes no es el tamaño, ni los canales de abastecimiento o comercialización, sino es el hecho de actuar aisladas en el proceso productivo. Por lo cual proponen la existencia de cadenas productivas como solución.

Con relación a la evidencia internacional, en el documento “Diagnóstico 2014 del programa Fondo Nacional Emprendedor” se analizan el programa Fondo Colombiano de Modernización y Desarrollo Tecnológico de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (Fomipyme), el cual brinda servicios de apoyo para iniciar nuevos proyectos, capacitación empresarial, innovación y mejora tecnológica. En el Perú está el *Bonopyme* que entrega apoyos en tres modalidades (vales para diagnósticos, vales para capacitación y vales para asistencia técnica) y el *Promipyme* que es un programa que exige que el 40% de las adquisiciones del gobierno sean hacia Mipymes. Un último caso está en Argentina que cuenta con el Programa de Apoyo a la Reestructuración Empresarial el cual tiene por objetivo desarrollar un grupo de proveedores de servicios profesionales para las Mipymes y de difundir la oferta de los mismos.

Entre la evidencia presentada se encuentra la evaluación de costo-efectividad realizada al Fondo PYME en 2010-2011 por el Colegio de México, además a modo de ejemplo se sugiere revisar el trabajo de Acevedo y Tinajero (2013), en donde precisamente se verifica la existencia de una justificación sobre la intervención.

## **Apartado II. Análisis de la contribución del Programa a los objetivos nacionales y los sectoriales**

**4. El Propósito del programa está vinculado con los objetivos del programa sectorial, especial o institucional considerando que:**

**a) Existen conceptos comunes entre el Propósito y los objetivos del programa sectorial, especial o institucional por ejemplo: población objetivo. b) El logro del Propósito aporta al cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial o institucional.**

**Respuesta: Sí.**

<b>Nivel</b>	<b>Criterios</b>
<b>4</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación con objetivo(s) del programa sectorial, especial o institucional, y</li> <li>• Es posible determinar vinculación con todos los aspectos establecidos en la pregunta, y</li> <li>• El logro del Propósito es suficiente para el cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial o institucional.</li> </ul>

El Fondo Nacional Emprendedor está alineado con el objetivo sectorial No. 3 del Programa de Desarrollo Innovador (PRODEINN) 2013-2018 que tiene entre sus metas “impulsar a emprendedores y fortalecer el desarrollo empresarial de las Mipymes...”. Con la finalidad de alcanzar dicho objetivo el Gobierno Federal constituyó el Instituto Nacional del Emprendedor (INADEM), el cual quedó como responsable de operar la red de apoyo al emprendedor. Dicho instituto pone a disposición de los emprendedores y Mipymes, instrumentos, programas y herramientas que buscan facilitar: el acceso al financiamiento y a capital; la innovación; el escalamiento productivo; el ingreso a nuevos mercados; y el acceso a información relevante, y la incorporación de tecnologías. Con base en ello se busca impulsar la productividad de los estratos empresariales antes mencionados y lograr así una democratización de las oportunidades de lograr una mayor productividad. Como la población objetivo debe estar registrada ante el sistema de Administración Tributaria (SAT), el FNE incentiva la formalización de las unidades económicas.

Los propósitos que persigue el FNE son compatibles con cinco estrategias del PRODEINN: la estrategia 3.1 que busca impulsar una cultura emprendedora a través de un ecosistema de fomento a emprendedores y Mipymes; la estrategia 3.2 que tiene por objetivo el desarrollar las capacidades y habilidades gerenciales; la estrategia 3.3 que busca impulsar el acceso al financiamiento y al capital; la estrategia 3.4 que tiene por objeto promover la adopción de tecnologías de la información y la comunicación en los procesos productivos; y la estrategia 3.5, que busca diseñar e implementar esquemas de apoyo para consolidar a los emprendedores y fortalecer a las Mipymes.

**5. ¿Con cuáles objetivos, ejes y temas del plan nacional de desarrollo vigente está vinculado el objetivo relacionado con el programa?**

El Fondo Nacional Emprendedor busca fomentar el crecimiento económico nacional regional y sectorial, mediante el fortalecimiento ordenado, planificado y sistemático del emprendimiento y del desarrollo empresarial en todo el territorio nacional, así como impulsar la consolidación de una economía innovadora, dinámica y competitiva sustentada de manera creciente en las Mipymes ubicadas en sectores estratégicos (ROP Fondo Nacional Emprendedor 2014). En este sentido, el FNE está vinculado al meta IV “México Próspero” del Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2013-2018, el cual tiene en su objetivo 4.8 desarrollar los sectores estratégicos del país y, específicamente en la estrategia 4.8.4, el cual busca impulsar a los emprendedores y fortalecer a las micro, pequeñas y medianas empresa.

Dentro de la estrategia 4.8.4, las principales líneas de acción son “apoyar la inserción exitosa de las Mipymes a las cadenas de valor de los sectores estratégicos de mayor dinamismo, con más potencial de crecimiento y generación de empleo, de común acuerdo con los gobiernos de las entidades federativas del país”, “impulsar programas que desarrollen capacidades intensivas en tecnologías de la información y la comunicación, así como la innovación para promover la creación de ecosistemas de alto valor agregado de las Mipymes”, “facilitar el acceso a financiamiento y capital para emprendedores y Mipymes”, “apoyar el escalamiento empresarial de las Mipymes mexicanas”. Una revisión del documento “Diagnóstico 2014 del programa Fondo Nacional Emprendedor” hace evidente la estrecha vinculación que existe entre el FNE y el Plan Nacional de Desarrollo.

## **6. ¿Cómo está vinculado el propósito del programa con las Metas del Milenio?**

Según la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), el propósito del FNE radica en elevar la productividad de las micro, pequeñas y medianas empresas, lo cual está indirectamente vinculado al objetivo No. 1 de las metas del milenio, meta que busca erradicar la pobreza extrema y el hambre.

Para erradicar la pobreza extrema y el hambre es necesario elevar el dinamismo económico del país y crear un entorno conducente a la creación y consolidación de empresas con un fuerte potencial de crecimiento y que constituyan una fuente importante de creación de nuevas plazas de trabajo con salarios reales crecientes. En este sentido, por medio de los componentes del FNE se busca contribuir de manera indirecta a alcanzar la Meta 1B de las metas del milenio, la cual especifica alcanzar el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos, incluidas las mujeres y los jóvenes.

Para lograr tal fin, resulta necesario atender la baja productividad de la inmensa mayoría de Mipymes pues son ellas las principales fuentes generadoras de empleo en el país. En este sentido, los componentes que se presentan en el árbol de objetivos del FNE presentan elementos que buscan apoyar un incremento de la productividad de la población objetivo. Al así hacerlo, se vincula el FNE de manera indirecta con las metas del milenio pues es con un incremento generalizado de la productividad que se vuelve más factible alcanzar la creación de un entorno sostenido de trabajo decente para todos, como lo busca la meta 1B de las metas del milenio.

### **Apartado III. Análisis de la Población Potencial y objetivo**

**7. Las poblaciones, potencial y objetivo, están definidas en documentos oficiales y/o en el diagnóstico del problema y cuentan con la siguiente información y características:**

- a) **Unidad de medida.**
- b) **Están cuantificadas.**
- c) **Metodología para su cuantificación (debe ir en anexo)**
- d) **Fuentes de información (debe ir en anexo)**

Respuesta: Sí.

<b>Nivel</b>	<b>Criterios</b>
<b>4</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y</li> <li>• Las definiciones cumplen todas las características establecidas, y</li> <li>• Existe evidencia de que el programa actualiza (según su metodología) y utiliza las definiciones para su planeación.</li> </ul>

El documento "Diagnóstico 2014 del programa Fondo Nacional Emprendedor" especifica de manera clara que la unidad de medida de la población potencial son las Mipymes en sectores estratégicos y/o afines a convocatorias específicas, las Mipymes que han mostrado intención de innovar y las personas físicas con actividad empresarial que son catalogadas como emprendedoras.

Como se describe en la pregunta 2, con base en una metodología que inicia considerando al universo de Mipymes y personas físicas con actividad empresarial, se va conformando la población potencial del programa. Dicha metodología establece con precisión la población potencial: 491,460 Mipymes en los sectores estratégicos y 53,762 Mipymes con capacidad de innovación. Por otro lado, respecto de las personas físicas con actividad empresarial sólo se consideró a aquellos que emprendían por primera vez un negocio, quedando con ello un total de 296,523 personas.

Tomando en consideración los recursos monetarios disponibles, la población objetivo para el 2014 asciende a 112 mil Mipymes apoyados por medio de las convocatorias, 108 mil Mipymes apoyados a través del Sistema Nacional de Garantías y 80 mil emprendedores apoyados por medio de las convocatorias. Si bien es necesario considerar la restricción presupuestaria, no encontramos una documentación que defina los criterios bajo los cuáles se determinó la composición de la población objetivo.

Tomando en consideración la metodología expuesta, el programa actualiza de manera anual la población potencial y objetivo.

**8. Existe información que permita conocer quiénes reciben los apoyos del programa (padrón de beneficiarios) que:**

- a) Incluya las características de los beneficiarios establecidas en su documento normativo.**
- b) Incluya el tipo de apoyo otorgado.**
- c) Esté sistematizada.**
- d) Cuento con mecanismos documentados para su depuración y actualización.**

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	La información de los beneficiarios cumple todas las características establecidas.

Como lo señala las ROP 2014, mediante el "Sistema Emprendedor", el Fondo Nacional Emprendedor cuenta con un sistema electrónico en donde desde la etapa de solicitud de apoyos, se captura y recibe datos que permiten caracterizar al solicitante y potencial beneficiario. En este sentido, las características de los beneficiarios es transparente.

Este mismo Sistema Emprendedor es utilizado por el sistema nacional de evaluadores, el comité estatal y el Consejo directivo y es por medio de esta plataforma que se notifica el resultado de la evaluación y el tipo de apoyo otorgado. Respecto de esto último, en las reglas de operación, se estipula que los apoyos serán otorgados en tres modalidades, por medio de convocatorias públicas, asignación directa y convenios específicos, con lo cual existen tres diferentes formatos de registro en el Sistema Emprendedor (ver anexos A-1 y A-2 de las ROP).

La plataforma "Sistema Emprendedor" posibilita una mayor transparencia en la gestión, una base de datos sistematizada y permite contar con mecanismos que posibilitan su depuración y actualización.

**9. Si el programa recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios, explique el procedimiento para llevarlo a cabo, las variables que mide y la temporalidad de las mediciones.**

Por medio de la plataforma electrónica denominada "Sistema Emprendedor", el solicitante captura información socioeconómica que permite caracterizarlo a él y al proyecto para el cual solicita fondos al FNE. Entre las variables que se captura están: la razón social, la dirección, los datos del representante legal (nombre, cargo, teléfono, CURP, correo electrónico), datos generales del proyecto (nombre, cobertura del proyecto y resumen), información respecto de las metas del proyecto (empresas beneficiadas y creadas, empleo conservados y creados), participación en el financiamiento del proyecto y productos y/o servicios recibidos como son conectividad, capacitación consultoría, asistencia técnica, equipo y software.

En caso de aceptarse la solicitud, el beneficiario se compromete a ofrecer los datos necesarios para calcular el valor de los distintos indicadores que componen la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa. La temporalidad de la entrega de la información por parte del beneficiario queda establecida en las convocatorias.

#### **Apartado IV. Evaluación y análisis de la Matriz de Indicadores para Resultados**

##### **De la lógica vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados**

**10. Para cada uno de los Componentes de la MIR del programa existe una o un grupo de Actividades que:**

- a) Están claramente especificadas, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.**
- b) Están ordenadas de manera cronológica.**
- c) Son necesarias, es decir, ninguna de las Actividades es prescindible para producir los Componentes.**
- d) Su realización genera junto con los supuestos en ese nivel de objetivos los Componentes.**

**Respuesta: Sí.**

<b>Nivel</b>	<b>Criterios</b>
<b>2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Del 50 al 69% de las Actividades cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.</li> </ul>

En la MIR se detallan siete componentes y siete actividades. Las primeras cinco actividades están alineadas con los primeros cinco componentes y tienen una redacción clara, son necesarias para el logro de los componentes y mantienen un orden entre sí aunque no de manera cronológica. La realización de estas cinco actividades y el supuesto que la acompaña coadyuvan a conseguir los objetivos planteados pero no necesariamente son condición suficiente para el logro.

Respecto de las otras dos actividades, éstas guardan en menor medida la vinculación con los siguientes dos componentes. Así, la actividad 6 cuyo objetivo es el apoyo a emprendimientos de alto impacto de Mipymes no tiene una clara vinculación con el objetivo del componente 6 que busca que las Mipymes accedan a mercados internacionales. Finalmente, tomando en consideración que los recursos de los cuáles pueden beneficiarse las mujeres van más allá del financiamiento. En este sentido, sería quizás conveniente mejorar la redacción de la séptima actividad con el fin de ampliar el objetivo de dicha actividad. Estas actividades no son imprescindibles para el logro de los objetivos de los componentes y no están ordenados de manera cronológica. Dicho lo anterior, la realización de estas dos actividades no es imprescindible para el logro de los objetivos de los componentes.

**11. Los Componentes señalados en la MIR cumplen con las siguientes características:**

- a) Son los bienes o servicios que produce el programa.**
- b) Están redactados como resultados logrados, por ejemplo becas entregadas.**
- c) Son necesarios, es decir, ninguno de los Componentes es prescindible para producir el Propósito.**
- d) Su realización genera junto con los supuestos en ese nivel de objetivos el Propósito.**

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Del 70 al 84% de los Componentes cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.</li> </ul>

En la MIR se plantean siete componentes, y todos salvo la última (“mujeres beneficiadas con recursos del Fondo Nacional Emprendedor”) son bienes o servicios que explícitamente produce el programa. Así, no existe información disponible que sugiera que el FNE tenga un enfoque de género, lo cual es compatible con el hecho de que la mayoría de la población beneficiaria (Mipymes) carezca de género. Cabe señalar que en la MIR 2015 se ha dejado fuera el componente de género.

Respecto de las personas físicas que conforman la población beneficiaria, no hay ninguna mención en el Programa a darle una especial atención a algún género en particular. En el árbol del problema se ha identificado como causa de la baja productividad la “mano de obra calificada”, sin bien es cierto que la MIR y el árbol de objetivos debiesen de tener una relación estrecha, este indicador no está bajo el control exclusivo del programa, por lo cual no se incluye.

Los siete componentes están redactados como un resultado logrado, es decir, se utilizan los verbos en participio pasado, tal y como se señala en la Guía para la construcción de indicadores para resultados de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP). Nuevamente, con excepción del séptimo componente, todos los demás son imprescindibles para el logro del propósito del programa.

La realización de los seis componentes son condiciones necesarias para el logro del propósito del Programa. Para el éxito de estos componentes es necesario el cumplimiento de ciertos supuestos entre los cuales está que el Programa cuente con los recursos necesarios y exista una demanda adecuada por ellos. Esto es, se considera que el supuesto esgrimido no es necesariamente el más adecuado.

**12. El Propósito de la MIR cuenta con las siguientes características:**

- a) Es consecuencia directa que se espera ocurrirá como resultado de los Componentes y los supuestos a ese nivel de objetivos.
- b) Su logro no está controlado por los responsables del programa.
- c) Es único, es decir, incluye un solo objetivo.
- d) Está redactado como una situación alcanzada, por ejemplo: morbilidad en la localidad reducida. Incluye la población objetivo.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El Propósito cumple con tres de las características establecidas en la pregunta.</li> </ul>

Se afirma en la MIR que el propósito es “Las Micro, Pequeñas y Medianas empresas de los sectores estratégicos son productivas”. Tomando en consideración que una empresa puede ser productiva más no necesariamente competitiva, el propósito planteado no es consecuencia directa de los resultados que se derivan de los componentes del Programa. Y si bien el propósito de la MIR es único, consideramos pudiera expresarse de otra manera: debiera reemplazarse la palabra productiva por competitiva. El supuesto que acompaña a los componentes no es el más adecuado para el cumplimiento del propósito, por lo cual se hace una sugerencia al mismo con la finalidad de mejorarla. El logro del propósito no está bajo el control del Programa pues dependerá en buena medida de que la población objetivo solicite los apoyos y haga un buen uso de ellos.

El objetivo planteado está redactado como una situación alcanzada e incluye a parte de la población objetivo pues se deja de lado a los emprendedores y solo se considera a las Mipymes que pertenecen a sectores estratégicos cuando en el documento “Diagnóstico 2014 del programa Fondo Nacional Emprendedor” se considera también a otros segmentos pertenecientes a otros sectores.

**13. El Fin de la MIR cuenta con las siguientes características:**

- a) Está claramente especificado, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.
- b) Es un objetivo superior al que el programa contribuye, es decir, no se espera que la ejecución del programa sea suficiente para alcanzar el Fin.
- c) Su logro no está controlado por los responsables del programa.
- d) Es único, es decir, incluye un solo objetivo.
- e) Está vinculado con objetivos estratégicos de la dependencia o del programa sectorial.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El Fin cumple con cuatro de las características establecidas en la pregunta.</li> </ul>

Según el documento “Diagnóstico 2014 del programa Fondo Nacional Emprendedor” el fin es “Contribuir a impulsar a emprendedores y fortalecer el desarrollo empresarial de las MIPYMES y de los organismos del sector social de la economía mediante programas orientados al incremento de la productividad”. Su redacción introduce como parte de la población objetivo a “los organismos del sector social”, antes que no están descritos ni cuantificados en la población potencial u objetivo, al respecto, es importante señalar, que la finalidad de la inclusión de los organismos del sector social es con el propósito de alinear el objetivo del fin al programa sectorial.

El fin señalado precisa la aportación que el programa busca realizar en el mediano o largo plazo al logro de un objetivo del desarrollo nacional, por lo que su ejecución es parte de la solución a un problema y es considerado como un objetivo superior. Ahora bien, el logro del fin no está controlado por los responsables del programa pues depende que la población atendida utilice los recursos de forma adecuada y logre incorporarlos en sus procesos productivos. En este sentido, se propone una adecuación al supuesto establecido en los propósitos para el logro del fin.

El fin de la MIR tiene un solo objetivo y está alineado con el objetivo sectorial 3 del Programa de Desarrollo innovador (PRODEINN) de la Secretaría de Economía que busca “Impulsar a emprendedores y fortalecer el desarrollo empresarial de las MIPYMES y los organismos del sector social de la economía”.

**14. ¿En el documento normativo del programa es posible identificar el resumen narrativo de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades)?**

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"><li>• Algunas de las Actividades, todos los Componentes, el Propósito y el Fin de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.</li></ul>

Al nivel de Fin, las ROP del Fondo Nacional Emprendedor (objeto 1, ROP 2014) están alineadas con la MIR pues se puede identificar el interés por lograr un objetivo de mediano o largo plazo en el territorio nacional a favor de los emprendedores y Mipymes. En lo que respecta al Propósito y Componentes, también existe una adecuada alineación entre las ROP y la MIR. Sin embargo, la redacción podría mejorarse aún más. Para ello, se sugiere que se utilice la misma definición del objetivo de Fin de la MIR en el objetivo general de las ROP y la definición del objetivo de Propósito de la MIR en el objetivo específico de las ROP.

Respecto del apartado de tipos, modalidades y montos de apoyo de la ROP 2014, debería haber una mejor descripción de cómo éstos se alinean con los distintos tipos de apoyos que corresponden al nivel componente de la MIR de modo tal que haya un mejor entendimiento de la alineación existente entre la MIR y las ROP 2014.

***De la lógica horizontal de la Matriz de Indicadores para resultados***

**15. En cada uno de los niveles de objetivos de la MIR del programa (Fin, Propósito, Componentes y Actividades) existen indicadores para medir el desempeño del programa con las siguientes características:**

- a) Claros;
- b) Relevantes;
- c) Económicos;
- d) Monitoreables;
- e) Adecuados.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Del 70% al 84% de los indicadores del programa tienen las características establecidas.</li> </ul>

Los indicadores de la MIR son claros y relevantes pues cada indicador en los diferentes niveles cuenta con un nombre, definición, método de cálculo, unidad de medida, tipo de valor de la meta, tipo de indicador, dimensión, frecuencia y medio de verificación. En la medida que cuentan con un medio de verificación, la obtención de la información generará bajos costos lo que dará como resultado indicadores económicos. Finalmente, basado en todo lo anterior y en el hecho de que hay una clara frecuencia de medición posibilita un monitoreo adecuado. Las únicas excepciones a lo antes expresado se refieren al quinto y séptimo indicador de componentes y al sexto de actividades. Tales excepciones obedecen a: falta de claridad en lo que persigue (quinto indicador componente) y la aparición de un enfoque de género que el programa no tiene (séptimo indicador componente).

Por otro lado, respecto del indicador a nivel propósito "Porcentaje de generación de empleo formales generados por el programa" no se presenta un medio de verificación por lo que no es económico, ni posible de ser monitoreado.

**16. Las Fichas Técnicas de los indicadores del programa cuentan con la siguiente información:**

**a) Nombre; b) Definición; c) Método de cálculo; d) Unidad de Medida; e) Frecuencia de Medición; f) Línea base; g) Metas; h) Comportamiento del indicador (ascendente, descendente, regular o nominal).**

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Del 85% al 100% de los indicadores del programa tienen las características establecidas.</li> </ul>

Todos los indicadores para los distintos niveles cuentan con nombre, definición, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea de base, metas y comportamiento del indicador. Dicho ello, sin embargo, se sugieren varias áreas de mejora:

1. El año base debe ser un año que ya transcurrió y para el cual existe información que permite medir el valor del año base de los distintos indicadores. En éste sentido, dado que el programa está en su primer año de operación como Fondo Nacional Emprendedor, existe una corresponsabilidad entre el año base y las metas establecidas.
2. La fórmula utilizada para medir la productividad factorial no es la apropiada pues es resultado de supuestos poco factibles. Como resultado de ello, la fórmula describe el cambio en la rentabilidad de la empresa.
3. Hay términos en las definiciones de los indicadores que son poco claros. A modo de ejemplo, "Porcentaje de Mipymes *vinculadas realmente*.."; "proyectos de emprendimiento de *alto impacto*...". Si bien existen definiciones para dichos términos, las mismas son demasiado generales por lo que son poco útiles para la rendición de cuentas y la transparencia.
4. Hay algunos indicadores que tienen una frecuencia de medición que es superior a lo establecido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

**17. Las metas de los indicadores de la MIR del programa tienen las siguientes características:**

**a) Cuentan con unidad de medida.**

**b) Están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas.**

**c) Son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el programa.**

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Del 70% al 84% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.</li> </ul>

Todos los indicadores en todos los niveles cuentan con una unidad de medida.

Todos las metas tienen por año base al 2014 lo cual se debe a que el programa se encuentra en su primer año de operación. Asimismo, el tomarse como año base al 2014 resulta obvio que el valor de las metas será igual al del año base, con lo que se tienen menos elementos para evaluar la factibilidad y orientación al desempeño de las metas.

Varios de los indicadores tienen líneas de base cuyos valores establecidos no se entiende cómo fueron determinados. A modo de ejemplo, se afirma que en el año base 2014: la tasa de crecimiento de la producción total de las Mipymes se asume igual a cero y respecto de las empresas apoyadas se asume una tasa de variación de la productividad factorial total igual a 4 y una tasa de variación de la productividad laboral igual a 10. Si ello fuera cierto, ello implicaría que la producción total de las empresas apoyadas estaría creciendo en más de 5 puntos porcentuales por encima del universo de Mipymes. Ante la muy baja productividad que se reporta en estudios como los de Mckinsey (2014) se considera poco factible el valor que se reporta para la línea basal y la meta de indicadores como la productividad factorial total y la productividad laboral.

**18. Cuántos de los indicadores incluidos en la MIR tienen especificados medios de verificación con las siguientes características:**

- a) Oficiales o institucionales.
- b) Con un nombre que permita identificarlos.
- c) Permiten reproducir el cálculo del indicador.
- d) Públicos, accesibles a cualquier persona.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
3	<ul style="list-style-type: none"><li>• Del 70% al 84% de los medios de verificación cumplen con las características establecidas en la pregunta.</li></ul>

Todos los indicadores cuentan con un nombre que permite identificarlos y tienen un medio de verificación a excepción del indicador "Porcentaje de generación de empleos formales generados por el programa" que no cuenta con un medio de verificación. Por otro lado, salvo el indicador para el fin "Diferencia de la tasa de crecimiento anual de la producción bruta total (PBT) de las MIPYMES con respecto al año anterior" que tiene un medio oficial de verificación, todos los demás indicadores tienen un medio institucional de verificación. En este sentido, se sugiere que los medios de verificación internos sean dados a conocer mediante documentos públicos con el fin de fortalecer la transparencia y la rendición de cuentas, además de que con ello se podrán reproducir los cálculos y de esa forma conocer las virtudes y limitaciones de los indicadores.

19. Considerando el conjunto *Objetivo-Indicadores-Medios de verificación*, es decir, cada renglón de la MIR del programa es posible identificar lo siguiente:

- a) Los medios de verificación son los necesarios para calcular los indicadores, es decir, ninguno es prescindible.
- b) Los medios de verificación son suficientes para calcular los indicadores.
- c) Los indicadores permiten medir, directa o indirectamente, el objetivo a ese nivel.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tres de los conjuntos Objetivo-Indicadores-Medios de verificación del programa tienen las características establecidas.</li> </ul>

Para todos los indicadores se reporta un medio de verificación con la excepción del indicador "Porcentaje de generación de empleos formales generados por el programa". Por otro lado, no queda claro que los medios de verificación sean suficientes para calcular los indicadores puesto que salvo uno, todos son medios son institucionales, no obstante, si la unidad encargada de operar el programa considera nuestra sugerencia de dar a conocer todos sus indicadores y la metodología que está detrás de ellos en documentos públicos, se podrán conocer las virtudes y limitaciones de los mismos.

En lo que se refiere a la idoneidad de los indicadores para medir el objetivo, consideramos que la fórmula para medir la tasa de variación de la productividad total de los factores en las Mipymes apoyadas (indicador de propósito) no mide apropiadamente el objetivo que se persigue. Al medir el cambio en la productividad por medio de la variación en ventas por peso gastado la fórmula se asemeja más a una aproximación de rentabilidad que de variaciones en la productividad. Dicho error surge de una aproximación matemática basada en supuestos poco factibles.

### ***Valoración final de la MIR***

**20. Sugiera modificaciones en la MIR del programa o incorpore los cambios que resuelvan las deficiencias encontradas en cada uno de sus elementos a partir de sus respuestas a las preguntas de este apartado.**

Respecto de los objetivos se sugiere eliminar el séptimo indicador del componente en virtud de que no existe un componente de género en el FNE.

Respecto de los supuestos se sugiere cambiar los correspondientes a: el propósito por “los beneficiarios utilizan los recursos conforme a lo establecido en el convenio específico y tienen el impacto esperado en sus actividades productivas”; a el de los componentes por “los emprendedores, micro, pequeña y medianas empresas soliciten el apoyo del Fondo Nacional Emprendedor”; y, al de las actividades cambiarlo “Se cuenta con el presupuesto suficiente para llevar a cabo las actividades”.

Se recomienda una revisión del método para medir la productividad factorial total pues tal como aparece describe el cambio en la rentabilidad y no en la productividad factorial total. Ello tiene implicaciones para el segundo indicador de propósito y el quinto indicador de componente. Aun cuando se puede construir una fórmula que –bajo supuestos menos restrictivos de lo que ahora se tiene- ayude a medir de manera aproximada el cambio en la productividad factorial total, es muy probable que la información con que se cuente para medirla sea poco confiable. Ante ello, se recomienda sustituir el indicador de la tasa de crecimiento de la productividad factorial total por el de tasa de crecimiento de la productividad laboral media. Para el cálculo de esta última, se recomienda utilizar en el numerador el valor de las ventas en términos reales y en el denominador el número de horas trabajadas.

## **Apartado V. Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas federales**

### **21. Con cuáles programas federales y en qué aspectos el Programa evaluado podría tener complementariedad y/o coincidencias?**

Con relación a la búsqueda de un mayor acceso al financiamiento, el FNE guarda una complementariedad con los dos programas que opera la Coordinación General del Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario: Finafim y Fommur. Tal complementariedad estriba en la vertiente de apoyo crediticio a micro y pequeñas empresas puesto que persiguen objetivos comunes con el tercer y séptimo indicador de los componentes y los indicadores 3 y 7 de las actividades. Y ello se refleja además en el objetivo a nivel propósito de ambos programas de la Coordinación General del Pronafim.

Por el lado de la modernización tecnológica, existen complementariedades con el Programa para el Desarrollo de la Industria del Software (Prosoft) pues tiene como objetivo general el contribuir al crecimiento del sector de tecnologías de la información en México.

Finalmente, con relación al fin del programa, el FNE guarda coincidencias con el Programa de Apoyo a la Productividad de la Mujer Emprendedora (Sagarpa), el Programa para el Mejoramiento de la Producción y Productividad Indígenas (CDI) y el Programa de Apoyo para la Productividad (STPS). La coincidencia consiste en que los programas antes mencionados tienen por fin elevar la productividad pero su población objetivo son personas físicas que no necesariamente están registrados ante el SAT, ni son emprendedoras según la definición tomada por el FNE.

## Valoración del diseño del programa

El Fondo Nacional Emprendedor (FNE) es un programa de nueva creación que nace en el 2014 como fusión de los programas Fondo Emprendedor y Fondo de apoyo para la micro, pequeña y mediana empresa. Tanto sus precursores como el FNE surgieron de la constatación de un bajo nivel y dinamismo de la productividad de las micro, pequeña y medianas empresas (Mipymes). Esta baja productividad surge –de acuerdo a documentos institucionales- del limitado acceso a financiamiento y capital, la insuficiente capacidad de gestión y de habilidades gerenciales, las limitadas capacidades productivas y tecnológicas, la falta de acceso a mercados y el mal uso de información relevante para la toma de decisiones y la escasez de mano de obra calificada.

Para atender esta problemática, a través de convocatorias abiertas, el FNE ofrece múltiples servicios entre los que podemos destacar: capacitación, consultoría, certificaciones, diseño e innovación, transferencia de tecnología, corrida piloto, equipamiento, infraestructura productiva, comercialización, aplicación de gestión avanzada, pago de registros marcas y patentes, integración de grupos de gestión, apoyo para el financiamiento, etc. En este sentido, el FNE tiene por objetivo fomentar el desarrollo económico nacional, regional y sectorial, mediante el fortalecimiento ordenado, planificado y sistemático del emprendimiento y del desarrollo empresarial en todo el territorio nacional, así como impulsar la consolidación de una economía innovadora, dinámica y competitiva. Así descrito, el FNE contribuye a cumplir con las metas trazadas en el Programa de Desarrollo Innovador 2013-2018, en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 e indirectamente coadyuva a cumplir algunas metas del milenio.

Buscando un mejor uso de los recursos públicos, el diseño del FNE considera la existencia de sectores estratégicos al interior de cada entidad federativa de manera tal que los recursos se dirijan hacia donde mayor pudiera ser su impacto. Además de ello, el programa está diseñado para maximizar la transparencia en las decisiones respecto de a quien apoyar. En este sentido la construcción de una plataforma electrónica denominada “Sistema emprendedor” en el cual los solicitantes de apoyo –en respuesta a una convocatoria- capturan la información de sus proyectos y sus necesidades, y los evaluadores –posteriormente- evalúan dicha información y notifican el resultado, es ciertamente una pieza del engranaje que ayuda a lograr el objetivo de elevar la transparencia. La construcción de sectores estratégicos como la plataforma electrónica son piezas innovadoras del FNE que las distingue de sus antecesores y que pueden marcar una diferencia en el impacto de los apoyos.

Como enunciáramos en secciones anteriores, la población potencial del FNE son las Mipymes en sectores estratégicos y/o afines a convocatorias específicas, las Mipymes que han mostrado intención de innovar y las personas físicas con actividad empresarial que son catalogadas como emprendedoras. Y con base en una metodología bien detallada se cuantifica la población potencial y luego con base al presupuesto otorgado y a los acuerdos con otras instancias del gobierno federal se especifica el número y composición de la población objetivo.

En este proceso de refinación de la población objetivo hay dos puntos que son necesarios resaltar. Primero, el Fondo Nacional Emprendedor tiene múltiples apoyos dirigidos a la micro, pequeña y mediana empresa. Si bien se incluye en su población objetivo a los emprendedores, el programa carece de objetivos específicos para ellos. En primera instancia, tal omisión debiera extrañar. Sin embargo, hace bien el programa en así hacerlo. Los emprendedores son personas físicas que están considerando la posibilidad empezar un negocio y ante ello, uno de los propósitos del INADEM es darles a conocer (a través de la vitrina por ejemplo) los bienes y servicios que ofrecen negocios ya establecidos así como los apoyos que ofrece el INADEM, una vez constituidos como una empresa micro, pequeña o mediana. En este sentido, una de las tareas del FNE consiste en apoyar el surgimiento de nuevas empresas que se caracterizan por tener un alto potencial de productividad. Así, los servicios que pueda ofrecer el INADEM se verán reflejados en la mayor producción de las Mipymes y su mayor productividad, indicadores que sí aparecen en la MIR. Segundo, la base de la cual el FNE obtiene el número de Mipymes con intención de innovar proviene de la Encuesta sobre Innovación y Desarrollo Tecnológico en donde se presenta información de las empresas que contrataban –al levantar la encuesta- a más de 20 trabajadores. En este sentido, es necesario resaltar que dicha fuente de información no levanta información de las micro empresas, por lo que el universo de empresas con intención de innovar puede estar sesgado. Si bien ello pudiera ser una deficiencia, es también necesario considerar que a nivel microempresa la problemática va mucho más allá del factor tecnológico y ante la dificultad de recabar información veraz sobre el uso de las tecnologías, el camino seguido por el FNE es el apropiado.

Uno de los objetivos fundamentales del FNE consiste en elevar la productividad de las Mipymes. Si bien el objetivo es claro y bien justificado, consideramos que la fórmula utilizada para medirla es inapropiada. Basada en un conjunto de supuestos poco factibles, el indicador utilizado se asemeja más a uno de rentabilidad (ventas por peso gastado). Si bien tal deficiencia puede subsanarse (y en la presentación hecha a las autoridades se planteó como hacerla) es necesario considerar un balance entre la exactitud de la medición y el costo de obtener

información veraz y útil. Haciendo un balance de ello, planteamos que sería mucho más sencillo utilizar como indicador de la productividad a la productividad media laboral, la cual sería medida como las ventas en pesos reales dividida por el número de horas trabajadas. Tal indicador es más fácilmente comprensible y no requiere de gran información. Acompañando a tal medida debería haber un indicador de acumulación de inventarios (expresado en términos monetarios en pesos reales) y otro de rentabilidad (que pudiera ser el que actualmente se encuentra en la MIR). Estos tres indicadores podrían dar un panorama general de cómo evoluciona el negocio. Paralelo a ello, se plantea en el documento la clarificación de algunos conceptos de modo tal que no de espacio a subjetividad y la eliminación de algunos indicadores por no estar alineados con las causas que se esgrime en la documentación oficial que da lugar a la problemática que intenta atenderse.

El problema que busca atender el FNE no es nuevo y las herramientas que utiliza para solucionarlo tampoco lo son. Respecto de otros programas sin embargo, el FNE es singular pues es el único programa que busca alcanzar a las Mipymes de todo el país con un proceso transparente, con indicadores de desempeño más certeros y con un proceso caracterizado por su transparencia e incentivos a la formalidad empresarial. En este sentido, si bien hay coincidencias y complementariedades con otros programas del Gobierno Federal, el FNE en muchos aspectos es un programa con un diseño mejor estructurado.

En términos generales, el programa tiene bien definido su objetivo y población. Sus procesos tiene elementos que buscan una gestión transparente y sus indicadores de resultados están alineados con el objetivo de combatir las causas que dan lugar al problema que se busca atender. Como todo buen programa, siempre hay espacio para las mejoras. En términos generales, se plantea en la evaluación que algunos supuestos pudieran ser mejorados y varios indicadores deben ser refinados en aras de claridad y relevancia. Ello se plantea en un marco en el cual es siempre necesario ponderar la exactitud de la medición y el costo de obtener información que pueda ser considerada como veraz.

## Conclusiones

La creación del Fondo Nacional Emprendedor surge a partir de la necesidad de buscar resolver los bajos niveles de productividad que reportan las Mipymes, estrato empresarial que absorbe a más del 70% de la PEA y que sin embargo tiene una relativa –respecto a la absorción de empleo- baja participación en el producto interno bruto. Según la fundamentación que da origen a este Fondo, las causas de dicho problema se originan en el limitado acceso a financiamiento y capital, la insuficiente capacidad de gestión y de habilidades gerenciales, las limitadas capacidades productivas y tecnológicas, la carencia de información relevante para la toma de decisiones y la falta de capacidad para acceder a mercados.

Atendiendo a este diagnóstico y tomando en consideración el fin último del programa, la evaluación aquí presentada sugiere la existencia de una clara definición de la población potencial que busca atenderse y de la presencia de reglas y mecanismos que sirven para escoger a la población objetivo y la atendida. Más aún, basados en convocatorias públicas y en un sistema electrónico en donde los interesados –por obtener dichos apoyos- capturan su información, los evaluadores revisan la misma, registran sus decisiones respecto de a quien apoyar y permite a los interesados conocer el veredicto, el Fondo Nacional Emprendedor se caracteriza por su transparencia.

El programa tiene claramente especificado su fin, su propósito, sus componentes y las actividades que lo acompañan. Cada una de estas dimensiones tiene una o más variables que sirven para efectos de medir el alcance del programa. Aun cuando en términos generales la definición de dichas variables y su metodología de cálculo es clara y viable, se detectan algunas deficiencias que pueden ser subsanadas en aras de una mejor performance del programa y de un proceso de rendición de cuentas que sea útil para la mejora del propio Programa. En virtud de que los medios de verificación que se plantean utilizar provienen en su gran mayoría de fuentes institucionales en donde se encuentra insertado el Programa, se sugiere que se ponga a disposición del público dicha información y se generen versiones públicas de los reportes e informes internos que sirvan como medio de verificación de los indicadores para cumplir así con la normatividad.

A este respecto, se plantea en el documento sugerencias respecto a cómo modificar la ficha técnica de algunos indicadores de modo tal que –sin implicar un alto costo para obtener la información- se pueda medir de mejor manera lo buscado, se sugiere la clarificación de algunos conceptos de modo tal que no de espacio a subjetividad y la eliminación de algunos indicadores por no estar

alineados con las causas que se esgrime en el documentación oficial que dan lugar a la problemática que intenta atenderse.

#### Breves Reflexiones en torno a la Matriz de Indicadores para Resultados 2015.

Como se mencionó en el apartado sobre Evaluación y Análisis de la Matriz de Indicadores para Resultados, al tiempo de ir realizando esta evaluación, el Instituto Nacional del Emprendedor presentó la Matriz de Indicadores que estaría vigente en el 2015.

El cambio más importante es la exclusión del indicador de generación de empleos formales generados por el programa. Dicha medida está en consonancia con lo propuesto por nosotros, pues la creación de empleo formal no es una de las razones que dieron lugar a la creación del programa.

En el apartado de componentes, consideramos pertinente la no inclusión del indicador de género pues no se considera en el árbol del problema el aspecto del género. Si bien existe una política transversal que enfatiza –correctamente- la necesidad de un enfoque de género, consideramos que no es necesario por tanto, incluir un indicador en la MIR aunque ello no niegue la posibilidad de tener uno al interior del programa para el seguimiento y monitoreo.

## Bibliografía

Acevedo, G y M. Tinajero Bravo (2013), "Evaluating Different Types of Enterprise Support Programs using Panel firm data: evidence from the Mexican Manufacturing sector" publicado en el Journal of the Latin American and Caribbean Economic Association.

Ahumada Lobo y Asociados, Instituto Nacional del Emprendedor (INADEM), 2013. Informe final de la evaluación en materia de diseño 2013 del Fondo Emprendedor.

Bolio E., Jaana R., Tomás L., James M., Morten R., Eugenia R. (2014), "A tale of a two Mexico's: Growth and prosperity in a two-speed economy", en McKinsey Global Institute.

Hernández, René. Elementos de competitividad sistémica de las pequeñas y medianas empresas (Pyme) del Istmo Centroamericano. Cepal-Serie estudios y perspectivas No 5., 2001.

DOF. Diario Oficial de la Federación. (2013). Reglas de operación del Fondo Nacional Emprendedor para el ejercicio fiscal 2014. Secretaría de Economía.

DOF. Diario Oficial de la Federación. (2013). Reglas de operación del Fondo de microfinanciamiento a mujeres rurales para el ejercicio 2014. Secretaría de Economía.

DOF. Diario Oficial de la Federación. (2013), Programa para el desarrollo de la industria del software para el ejercicio 2014. Secretaría de Economía.

DOF. Diario Oficial de la Federación. (2013), Lineamientos para la operación del programa de apoyo para la productividad 2014. Secretaría del Trabajo y Previsión Social.

DOF. Diario Oficial de la Federación. (2014), Reglas de operación del Programa de apoyo para la productividad de la mujer emprendedora 2014. Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación.

DOF. Diario Oficial de la Federación (2013), Reglas de operación del Programa para mejoramiento de la producción y productividad indígena 2014. Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas.

El Colegio de México. Fondo PYME, 2011. Evaluación específica de costo-efectividad 2010-2011 del Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa.

Gobierno de la República. Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2013-2018.

Gobierno de la República. Programa de desarrollo innovador (PRODEINN) 2013-2018, Secretaría de Economía.

Objetivos de Desarrollo del Milenio. Disponible en: [http://www.onu.org.mx/objetivos\\_de\\_desarrollo\\_del\\_milenio.html](http://www.onu.org.mx/objetivos_de_desarrollo_del_milenio.html)

OCDE (2013), Temas y políticas clave sobre Pymes y emprendimiento en México, OECE publishing. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264204591-es>

Secretaría de Economía (2014). Matriz de indicadores para resultados del Fondo de microfinanciamiento a mujeres rurales, México D.F., 2014.

Secretaría de Economía (2014). Matriz de indicadores para resultados del Programa para el desarrollo de la industria del software, México D.F., 2014.

Secretaría de Economía (2014). Matriz de indicadores para resultados del Fondo Nacional Emprendedor, México D.F., 2014.

Secretaría de Economía (2014). Diagnóstico 2014 del programa Fondo Nacional Emprendedor, México D.F., 2014.

Secretaría de Economía. Anexo técnico "Estudio de evaluación de diseño 2014 del Fondo Nacional del Emprendedor".

Secretaría de Economía (2014). Fichas técnicas de los indicadores del Fondo Nacional Emprendedor, México D.F., 2014.

Secretaría de Economía. Programa institucional 2013-2018 Instituto Nacional del Emprendedor, 2014.

Secretaría de Hacienda y Crédito Público, SFP, Coneval. Guía para la construcción de la matriz de indicadores para resultados, 2010.

Secretaría de Hacienda y Crédito Público, SFP, Coneval. Guía para el diseño de indicadores estratégicos, 2010.

Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Lineamientos para el registro, revisión, actualización, calendarización y seguimiento de la Matriz de Indicadores para Resultados de los programas presupuestarios, 2014.

## **Anexos**

### **Anexo 1 “Descripción General del Fondo Nacional Emprendedor”**

#### **1. Identificación del Programa**

Nombre del Programa: Fondo Nacional Emprendedor (FNE), Modalidad: S-20, Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía, Unidad Responsable: Instituto Nacional del Emprendedor, Tipo de Evaluación: Diseño, Año de la Evaluación: 2014.

#### **2. Problema o necesidad que pretende atender**

El Fondo Nacional Emprendedor ataca los principales problemas que limitan la productividad de las Mipymes, los cuales según el árbol del problema son: escaso acceso a financiamiento y capital, capacidades de gestión y habilidades gerenciales insuficientes, capacidades productivas y tecnológicas insuficientes, carencia de información relevante para la toma de decisiones, falta de capacidad para acceder a mercados y escasez de mano de obra calificada.

#### **3. Objetivos nacionales y sectoriales a los que se vincula**

El programa se vincula con una de las metas establecidas en el Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2013-2018 “México Próspero”, el cual en su objetivo 4.8 establece el desarrollo de los sectores estratégicos del país y, específicamente en la estrategia 4.8.4 Impulsar a los Emprendedores y fortalecer a las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas. El FNE se alinea con el Programa de Desarrollo Innovador (PRODEINN) en el objetivo 3 Impulsar a emprendedores y fortalecer el desarrollo empresarial de las Mipymes y de organismos del sector social de la economía.

#### **4. Descripción de los objetivos del programa, así como de los bienes y/o servicios que ofrece**

El objetivo general del programa es fomentar el crecimiento nacional, regional y sectorial, mediante el fortalecimiento ordenado, planificado y sistemático del emprendimiento y del desarrollo empresarial en todo el territorio nacional, así como impulsar la consolidación de una economía innovadora, dinámica y competitiva que sustente crecientemente el MIPYMES más productivas ubicadas en sectores estratégicos. Entre los servicios que ofrece se encuentran: capacitación, consultoría, certificaciones, diseño e innovación, transferencia de tecnología, corrida piloto, equipamiento, infraestructura productiva, comercialización, aplicación de gestión avanzada, pago de registros marcas y patentes, integración de grupos de gestión, etc.

## **5. Identificación y cuantificación de la población objetivo y atendida**

La población potencia del FNE se encuentra conformada por: 491,460 Mipymes de sectores estratégicos, 53,762 Mipymes con capacidad de innovación y 296,523 personas con potencial de emprendurismo. La población objetivo se determina a partir de la restricción presupuestaria del programa en el 2014, llegando a 112 mil Mipymes a través de los apoyos de las convocatorias, 108 mil Mipymes a través del Sistema Nacional de Garantías y 80 mil emprendedores a través de los apoyos de las convocatorias.

## **6. Cobertura y mecanismos de focalización**

La cobertura del FNE es nacional al ser una caracterización que trasciende fronteras estatales y municipales, la población a atender puede ser de todas las regiones que pertenecen al territorio nacional. El programa atiende a emprendedores y Mipymes, quienes acceden a los apoyos mediante dos modalidades. La primera es a partir de convocatorias en la que se especifica que se busca y qué apoyos se otorgan y la segunda forma es mediante una asignación directa para lo cual deben cumplir con dos características: que sean proyectos estratégicos para la región y/o proyectos al amparo de un convenio.

## **7. Presupuesto aprobado**

En el documento "Diagnóstico 2014 del programa Fondo Nacional Emprendedor" se afirma que el presupuesto del FNE para el 2014 asciende a 9,357 millones de pesos. Sin embargo, el 22 de abril de 2014, se autorizó una ampliación a dicho presupuesto por un monto de 500 millones de pesos para el desarrollo del Fondo para Fronteras, por lo que al 30 de junio de 2014, el presupuesto anual modificado para el programa asciende a 9,857 millones de pesos, lo cual se puede verificar en el II Informe Trimestral 2014 de los programas sujetos a Reglas de Operación y otros Subsidios a cargo de la Secretaría de Economía

## **8. Principales metas de Fin, Propósito y Componentes**

- a. Respecto del Fin: No se establece meta debido a su periodo de medición bienal.
- b. Respecto del Propósito: Para el indicador de empleos, la meta trazada se intuye (pues hay un error de unidad) es de 70,000 empleos para diciembre de 2014. Respecto del indicador de la tasa de crecimiento de la productividad total, la meta es de 4% para diciembre de 2014, siendo esta igual a la línea basal.
- c. Respecto de los Componentes: Respecto de las metas de los siete indicadores, las principales metas son el incremento esperado del 10% en la productividad

laboral, 58% de las empresas apoyadas por el Sistema Nacional de Garantías acceden por primera vez al crédito institucional, un 69.3% del total de Mipymes apoyadas registraron un incremento en la productividad factorial total y un 40% de las empresas apoyadas en convocatorias para mercados internacionales logran acceder a dicho tipo de mercados.

#### **9. Valoración del diseño del programa respecto a la atención del problema o necesidad**

El programa cuenta con un diseño apegado a los criterios establecidos en la metodología de marco lógico, es pertinente y sus métodos de decisión son transparentes. Se detecta que existen oportunidades de mejora en la definición de la población objetivo así como en algunos indicadores de la MIR.

**Anexo 2. "Metodología para la cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo"****Nombre del Programa:** Fondo Nacional Emprendedor (FNE)**Modalidad:** S-20**Dependencia/Entidad:** Secretaría de Economía**Unidad Responsable:** Instituto Nacional del Emprendedor**Tipo de Evaluación:** Diseño**Año de la Evaluación:** 2014.**A. Identificación y caracterización de la población potencial**

La población potencial del FNE está compuesta por personas morales y personas físicas. El método de identificación fue el siguiente:

**A. Personas Morales:**

1. Del universo de contribuyentes activos registrados ante la autoridad tributaria se identificaron las empresas pertenecientes a cada uno de los sectores que establece el Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN).

2. Se calculó la proporción de Mipymes en cada sector del SCIAN, utilizando el Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE) que recopila el INEGI.

3. Tomando en consideración el documento "Identificación de sectores estratégicos" elaborado por el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, el INADEM y los gobiernos estatales en el 2013 determinaron los sectores estratégicos y se realizó un ejercicio de correspondencia entre los sectores estratégicos y los sectores SCIAN. Con base en ello, se determinó el número de Mipymes que participan en cada uno de los sectores.

4. Con base en la Encuesta sobre Investigación y Desarrollo Tecnológico levantada en el 2012 por el INEGI y el CONACYT, se calculó la proporción de MIPYMES que cuentan con al menos un proyecto de innovación y que no pertenecen a los Sectores Estratégicos, obteniendo así el número de Mipymes con capacidad de innovación.

Con base en los puntos anteriores, la población potencial de empresas del FNE se encuentra entonces conformada por 491,460 Mipymes en sectores estratégicos y 53,762 Mipymes con capacidad de innovación.

**B. Personas Físicas:**

1. Del universo de contribuyentes activos registrados ante la autoridad fiscal se identificaron las personas físicas con actividad empresarial pertenecientes a cada uno de los sectores que establece el SCIAN.
2. De la Encuesta nacional de ocupación y empleo (ENOE) se extrajo la proporción de emprendedores recientes en el sector formal privado. Se define por emprendedores a aquellas personas que ponen un negocio en marcha por primera vez.
3. De los 7 millones 361 personas físicas con actividad empresarial identificadas, pertenecientes a cada uno de los sectores que establece el SCIAN, se consideró como emprendedores a 296,523 personas.

**B. Identificación, caracterización y cuantificación de la población objetivo**

La población objetivo del FNE es un subconjunto de la población potencial. Con base en el presupuesto aprobado por el Congreso de la Unión, así como el costo de las distintas convocatorias y demás apoyos que planea dar el FNE se obtiene una restricción presupuestaria que conduce a que la población objetivo del FNE para el año 2014 esté compuesta de 112 mil Mipymes que serán apoyados vía convocatorias, 108 mil Mipymes que serán apoyados a través del Sistema Nacional de Garantías y 80 mil emprendedores que obtendrán apoyo por medio de las distintas convocatorias.

**Anexo 3. “Procedimiento para la actualización de la base de los datos de beneficiarios”****Nombre del Programa:** Fondo Nacional Emprendedor (FNE)**Modalidad:** S-20**Dependencia/Entidad:** Secretaría de Economía**Unidad Responsable:** Instituto Nacional del Emprendedor**Tipo de Evaluación:** Diseño**Año de la Evaluación:** 2014.

El Fondo Nacional Emprendedor es un programa de reciente creación, y su base de datos se encuentra ubicada en la plataforma electrónica denominada Sistema Emprendedor. En ella se ha integrado las bases de datos correspondientes a convocatorias, solicitudes, calificación y decisión de las solicitudes, características de los solicitantes y de los proyectos. Dadas las características de la plataforma, esta se actualiza cada vez que se integra un nuevo solicitante así como beneficiario por lo que las actualizaciones se hacen de manera continua, por lo que no existe una temporalidad definida. Aun cuando no existe una temporalidad definida, si existe una cierta estacionalidad en la captura de información que depende en buena medida de los calendarios de las convocatorias.

**Anexo 4. "Indicadores"**

**Nombre del Programa:** Fondo Nacional Emprendedor (FNE)

**Modalidad:** S-20

**Dependencia/Entidad:** Secretaría de Economía

**Unidad Responsable:** Instituto Nacional del Emprendedor

**Tipo de Evaluación:** Diseño

**Año de la Evaluación:** 2014.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador	Comentario
Fin	Diferencia de la tasa de crecimiento anual de la producción bruta total (PBT) de las MIPYMES con respecto al periodo anterior	(Tasa de crecimiento anual de la PBT de las MIPYMES alcanzada en 2018-Tasa de crecimiento anual de la PBT de las MIPYMES en 2013)	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	NO	NO	SI	El indicador no permite aproximar una medida del impacto del programa.
Propósito	Porcentaje de generación de empleo formales generados por el programa	(Número de empleos formales generados por el programa en el año t/número de empleos generados en los sectores estratégicos en el año t)*100	SI	NO	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	No es un indicador que esté alineado con el objetivo del programa.
	Tasa de variación de la productividad total de los factores en las MIPYMES apoyadas	$\frac{((Ventas\ en\ el\ año\ t/suma\ del\ valor\ del\ trabajo,\ el\ valor\ del\ capital\ y\ los\ insumos\ del\ año\ t)/(Ventas\ en\ el\ año\ t-1/suma\ del\ valor\ del\ trabajo,\ el\ valor\ del\ capital\ y\ los\ insumos\ en\ el\ año\ t-1))-1}{1} * 100$ . Los insumos sólo se toman en cuenta para pequeñas y medianas empresas	SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	En la evaluación se especifican los motivos por los que la fórmula propuesta no es la adecuada.
Componentes	Porcentaje de emprendedores y MIPYMES atendidos a través de la Red de Apoyo al Emprendedor en relación con la población objetivo del INADEM	(Número de MIPYMES atendidas a través de la Red de Apoyo al Emprendedor/ Población objetivo INADEM)*100	NO	NO	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	No queda claro cómo se medirá el valor de "ser atendido".

Tasa de variación de la productividad laboral en las MIPYMES apoyadas	$\left[ \frac{\text{Productividad laboral de las MIPYMES apoyadas en el año } t}{\text{Productividad laboral de las MIPYMES en el año } t-1} \right] * 100$	SI												
Porcentaje de MIPYMES apoyadas que por primera vez acceden al crédito respecto al total de empresas apoyadas por el Sistema Nacional de Garantías.	$\left( \frac{\text{MIPYMES que acceden a crédito por primera vez a través del Sistema Nacional de Garantías}}{\text{Total de MIPYMES apoyadas a través del Sistema Nacional de Garantías}} \right) * 100$	SI	SI	NO	NO	NO	SI	No es claro cómo el programa sabrá si en efecto es la primera vez que acceden al crédito. No se especifica si solo se considera el crédito bancario o también las provenientes de entidades no-bancarias. Asimismo tampoco se consideran los motivos por lo que no habían tenido financiamiento con anterioridad.						
Porcentaje de nuevos vehículos de inversión creados en el ecosistema de capital emprendedor en relación con el total de vehículos de capital emprendedor	$\left( \frac{\text{Nuevos vehículos de capital creados}}{\text{Total de vehículos de capital emprendedor}} \right) * 100$	NO	NO	NO	NO	SI	No hay forma de saber si esos nuevos vehículos surgen como resultado del programa.							
Porcentaje de MIPYMES que incrementaron su productividad total de los factores en relación con el total de MIPYMES apoyadas	$\left( \frac{\text{MIPYMES que incrementaron su productividad total de los factores}}{\text{Total de MIPYMES apoyadas}} \right) * 100$	SI	NO	NO	NO	NO	SI	No queda claro si se considera positivo o negativo que el porcentaje sea alto o bajo.						
Porcentaje de MIPYMES apoyadas que acceden a mercados internacionales en relación con el total de las MIPYMES apoyadas en convocatorias para mercados internacionales	$\left( \frac{\text{Número de MIPYMES apoyadas que acceden a mercados internacionales}}{\text{Total de MIPYMES apoyadas}} \right) * 100$	SI	SI	NO	NO	NO	SI	Se recomienda precisar el concepto de acceso en aras de lograr una mejor unidad de medida.						

	Porcentaje de mujeres beneficiadas con recursos del FNE en relación con el total de beneficiarios	(Número de mujeres beneficiadas con recursos del Fondo Nacional Emprendedor/ Total de beneficiarios)* 100	SI	NO	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI		
Actividades	Porcentaje de MIPYMES vinculadas realmente a través de la Vitrina de soluciones, productos y servicios, en relación con las empresas atendidas	(MIPYMES vinculadas a través de la Vitrina de la Red de Apoyo al Emprendedor/ Total de empresas atendidas a través de la Red de Apoyo al Emprendedor) *100	NO	NO	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	Se recomienda precisar el concepto de "vinculadas realmente" en aras de lograr una mejor unidad de medida.	
	Porcentaje de MIPYMES que lograron incrementar su productividad en relación con el total de MIPYMES capacitadas	(MIPYMES que incrementan su productividad/ Total de MIPYMES capacitadas)* 100	SI												
	Derrama crediticia inducida por el Sistema Nacional de Garantías (SNG) en relación con lo programado	(Derrama crediticia inducida por el Sistema Nacional de Garantías/Derrama crediticia programada a inducir)*100	SI												
	Índice multiplicador de recursos aportados a vehículos de inversión para MIPYMES	Monto total de aportaciones de vehículos de inversión/Aportación del INADEM en vehículos de inversión	NO	NO	NO	NO	NO	SI	Lo aportado no necesariamente es resultado del programa.						
	Porcentaje de recursos destinados por la federación y los estados al desarrollo de proveedores, incorporación a cadenas productivas, reactivación económica y competitividad regional en sectores estratégicos, en relación con los recursos destinados al resto de los programas	(Recursos destinados por la federación y los estados al desarrollo de proveedores, incorporación a cadenas productivas, reactivación económica y competitividad regional en sectores estratégicos/Total de recursos destinados al resto de los programas)*100	NO	NO	NO	NO	NO	SI	Lo aportado no necesariamente es resultado del programa.						

<p>Tasa de variación de proyectos de emprendimiento de alto impacto de MIPYMES apoyados</p>	<p>(Proyectos de emprendimiento de alto impacto apoyados en el año t/Proyectos de emprendimiento de alto impacto apoyados en el año t-1)-1*100</p>	<p>NO</p>	<p>SI</p>	<p>NO</p>	<p>NO</p>	<p>NO</p>	<p>SI</p>	<p>Se recomienda precisar el concepto de "vinculadas realmente" en aras de lograr una mejor unidad de medida.</p>						
<p>Porcentaje de derrama crediticia inducida por el SNG en apoyo a empresas lideradas por mujeres en relación con el total de la derrama crediticia inducida por el SNG</p>	<p>(Derrama crediticia inducida por el Sistema Nacional de Garantías en empresas lideradas por mujeres/Total de derrama crediticia inducida por el Sistema Nacional de Garantías)*100</p>	<p>SI</p>	<p>NO</p>	<p>SI</p>	<p>SI</p>	<p>NO</p>	<p>SI</p>							

**Anexo 5. "Metas del programa"****Nombre del Programa:** Fondo Nacional Emprendedor (FNE)**Modalidad:** S-20**Dependencia/Entidad:** Secretaría de Economía**Unidad Responsable:** Instituto Nacional del Emprendedor**Tipo de Evaluación:** Diseño**Año de la Evaluación:** 2014.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
Fin	Diferencia de la tasa de crecimiento anual de la producción bruta total (PBT) de las MIPYMES con respecto al periodo anterior	NO	SI	La unidad de medida de este indicador es un porcentaje pero no se establece el valor de la meta.	NO	Al no contar con un valor para la meta no se puede saber si está orientada a impulsar el desempeño.	NO	Ante la ausencia de información referente a la meta no se puede determinar su factibilidad.	Establecer un valor a la meta del fin.
Propósito	Porcentaje de generación de empleo formales generados por el programa	70,000	SI	La unidad de medida no corresponde a la unidad que tiene la meta trazada.	NO	Dado que la base y la meta son las mismas no es posible ver si está orientado a impulsar el desempeño	SI	A medida que se cumplan las actividades y los componentes será posible el logro del indicador	Sería más conveniente eliminar dicho indicador
	Tasa de variación de la productividad total de los factores en las MIPYMES apoyadas	4	SI	Existe congruencia entre la unidad de medida y el valor del indicador	NO	Dado que la base y la meta son las mismas no es posible ver si está orientado a impulsar el desempeño	SI	A medida que se cumplan las actividades y los componentes será posible el logro del indicador	Se espera que para el siguiente año que ya haya operado por un año se establezca una meta
Componentes	Porcentaje de emprendedores y MIPYMES atendidos a través de la Red de Apoyo al Emprendedor en relación con la población objetivo del INADEM	32.03	SI	Existe congruencia entre la unidad de medida y el método de cálculo del indicador	NO	Dado que la base y la meta son las mismas no es posible ver si está orientado a impulsar el desempeño	SI	A medida que se cumplan la actividad correspondiente será posible el logro del indicador	Se espera que para el siguiente año que ya haya operado por un año se establezca una meta

Tasa de variación de la productividad laboral en las MIPYMES apoyadas	10	SI	El indicador cuenta con una unidades de medida que es una tasa de variación y que refleja el método de calculo	NO	Dado que la base y la meta son las mismas no es posible ver si está orientado a impulsar el desempeño	SI	A medida que se cumplan la actividad correspondiente será posible el logro del indicador	Se espera que para el siguiente año que ya haya operado por un año se establezca una meta
Porcentaje de MIPYMES apoyadas que por primera vez acceden al crédito respecto al total de empresas apoyadas por el Sistema Nacional de Garantías.	58	SI	Existe una corresponsabilidad entre la unidad de medida y la meta reportada	NO	Dado que la base y la meta son las mismas no es posible ver si está orientado a impulsar el desempeño	SI	A medida que se cumplan la actividad correspondiente será posible el logro del indicador	Se espera que para el siguiente año que ya haya operado por un año se establezca una meta
Porcentaje de nuevos vehículos de inversión creados en el ecosistema de capital emprendedor en relación con el total de vehículos de capital emprendedor	53.33	SI	La unidad de medida corresponde al método de cálculo	SI	Dado que la base y la meta son las mismas no es posible ver si está orientado a impulsar el desempeño	SI	A medida que se cumplan la actividad correspondiente será posible el logro del indicador	Se espera que para el siguiente año que ya haya operado por un año se establezca una meta
Porcentaje de MIPYMES que incrementaron su productividad total de los factores en relación con el total de MIPYMES apoyadas	69.28	SI	La unidad de medida se refleja con lo registrado en la meta	NO	Dado que la base y la meta son las mismas no es posible ver si está orientado a impulsar el desempeño	SI	A medida que se cumplan la actividad correspondiente será posible el logro del indicador	Se espera que para el siguiente año que ya haya operado por un año se establezca una meta
Porcentaje de MIPYMES apoyadas que acceden a mercados internacionales en relación con el total de las MIPYMES apoyadas en convocatorias para mercados internacionales	40.03	SI	El registro que se hace de la meta corresponde a la unidad de medida	NO	Dado que la base y la meta son las mismas no es posible ver si está orientado a impulsar el desempeño	SI	A medida que se cumplan la actividad correspondiente será posible el logro del indicador	Se espera que para el siguiente año que ya haya operado por un año se establezca una meta

	Porcentaje de mujeres beneficiadas con recursos del FNE en relación con el total de beneficiarios	40	SI	El registro que se hace de la meta corresponde a la unidad de medida	NO	Dado que la base y la meta son las mismas no es posible ver si está orientado a impulsar el desempeño	SI	A medida que se cumplan la actividad correspondiente será posible el logro del indicador	Se sugiere que se elimine el indicador de la MIR
Actividades	Porcentaje de MIPYMES vinculadas realmente a través de la Vitrina de soluciones, productos y servicios, en relación con las empresas atendidas	25	SI	Una relación de corresponsabilidad entre el indicador, su unidad de medición y método de cálculo	NO	Dado que la base y la meta son las mismas no es posible ver si está orientado a impulsar el desempeño	SI	A medida que se cumplan la actividad correspondiente será posible el logro del indicador	Se espera que para el siguiente año que ya haya operado por un año se establezca una meta
	Porcentaje de MIPYMES que lograron incrementar su productividad en relación con el total de MIPYMES capacitadas	60	SI	La unidad de medida es reflejo del indicador y su método de cálculo	NO	Dado que la base y la meta son las mismas no es posible ver si está orientado a impulsar el desempeño	SI	A medida que se cumplan la actividad correspondiente será posible el logro del indicador	Se espera que para el siguiente año que ya haya operado por un año se establezca una meta
	Derrama crediticia inducida por el Sistema Nacional de Garantías (SNG) en relación con lo programado	100	SI	La meta está registrado según la unidad de medición, sin embargo hay que mejorar el nombre del indicador	NO	Dado que la base y la meta son las mismas no es posible ver si está orientado a impulsar el desempeño	SI	A medida que se cumplan la actividad correspondiente será posible el logro del indicador	Se espera que para el siguiente año que ya haya operado por un año se establezca una meta
	Índice multiplicador de recursos aportados a vehículos de inversión para MIPYMES	2.04	SI	El indicador junto con el método de cálculo reflejan lo registrado en la ficha del indicador	NO	Dado que la base y la meta son las mismas no es posible ver si está orientado a impulsar el desempeño	SI	A medida que se cumplan la actividad correspondiente será posible el logro del indicador	Se espera que para el siguiente año que ya haya operado por un año se establezca una meta

<p>Porcentaje de recursos destinados por la federación y los estados al desarrollo de proveedores, incorporación a cadenas productivas, reactivación económica y competitividad regional en sectores estratégicos, en relación con los recursos destinados al resto de los programas</p>	<p>37.5</p>	<p>SI</p>	<p>Existe clara similitud entre la meta del indicador y su nombre</p>	<p>NO</p>	<p>Dado que la base y la meta son las mismas no es posible ver si está orientado a impulsar el desempeño</p>	<p>SI</p>	<p>A medida que se cumplan la actividad correspondiente será posible el logro del indicador</p>	<p>Se espera que para el siguiente año que ya haya operado por un año se establezca una meta</p>
<p>Tasa de variación de proyectos de emprendimiento de alto impacto de MIPYMES apoyados</p>	<p>68</p>	<p>SI</p>	<p>La meta refleja el método de cálculo y la unidad de medición</p>	<p>NO</p>	<p>Dado que la base y la meta son las mismas no es posible ver si está orientado a impulsar el desempeño</p>	<p>SI</p>	<p>A medida que se cumplan la actividad correspondiente será posible el logro del indicador</p>	<p>Se espera que para el siguiente año que ya haya operado por un año se establezca una meta</p>
<p>Porcentaje de derrama crediticia inducida por el SNG en apoyo a empresas lideradas por mujeres en relación con el total de la derrama crediticia inducida por el SNG</p>	<p>3</p>	<p>SI</p>	<p>La unidad de medida ejemplifica lo establecido en el método de cálculo del indicador</p>	<p>NO</p>	<p>Dado que la base y la meta son las mismas no es posible ver si está orientado a impulsar el desempeño</p>	<p>SI</p>	<p>A medida que se cumplan la actividad correspondiente será posible el logro del indicador</p>	<p>Se sugiere que se elimine el indicador</p>

**Anexo 6. "Propuesta de mejora de la Matriz de Indicadores para Resultados"**

**Nombre del Programa:** Fondo Nacional Emprendedor (FNE)

**Modalidad:** S-20

**Dependencia/Entidad:** Secretaría de Economía

**Unidad Responsable:** Instituto Nacional del Emprendedor

**Tipo de Evaluación:** Diseño

**Año de la Evaluación:** 2014.

Detalle de la Matriz						
<b>Ramo:</b>	10 - Economía					
<b>Unidad Responsable:</b>	E00 - Instituto Nacional del Emprendedor					
<b>Clave y Modalidad del Pp:</b>	S - Sujetos a Reglas de Operación					
<b>Denominación del Pp:</b>	S-020 - Fondo Nacional Emprendedor					
Clasificación Funcional:						
<b>Finalidad:</b>	3 - Desarrollo Económico					
<b>Función:</b>	1 - Asuntos Económicos, Comerciales y Laborales en General					
<b>Subfunción:</b>	1 - Asuntos Económicos y Comerciales en General					
<b>Actividad Institucional:</b>	3 - Micro, pequeñas y medianas empresas productivas y competitivas					
Fin						
Objetivo			Orden		Supuestos	
Contribuir a impulsar a emprendedores y fortalecer el desarrollo empresarial de las MIPYMES y de los organismos del sector social de la economía mediante programas orientados al incremento de la productividad			1		Ausencia de choques externos en la economía que puedan afectar negativamente el crecimiento de las empresas	
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Medios de Verificación
					Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición

Objetivo		Propósito		Orden		Supuestos		
Diferencia de la tasa de crecimiento anual de la Producción Bruta Total de las MIPYMES con respecto al periodo anterior	Muestra la diferencia entre las tasas de crecimiento de la Producción Bruta Total de las MIPYMES en dos periodos diferentes	(Tasa de crecimiento anual de la PBT de las MIPYMES alcanzada en 2018 2015- Tasa de crecimiento anual de la PBT de las MIPYMES en 2013)	Relativo	Diferencia de la tasa de crecimiento anual de la Producción Bruta Total de las MIPYMES con respecto al periodo anterior	Estratégico	Eficacia	Bienal Bienal	Elaboración propia con base en datos de INEGI. Nueva encuesta de indicadores MIPYMES a ser realizada por el INEGI, para 2018 y años intermedios, considerando una muestra representativa de MIPYMES
Objetivo		Propósito		Orden		Supuestos		
Las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas de los sectores estratégicos son más productivas-competitivas.			1					Las empresas utilizan los recursos conforme a lo establecido en el convenio-específico. Los emprendedores y MIPYMES emplean sus capacidades fortalezcas y los apoyos económicos recibidos en el desarrollo de sus proyectos.
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de generación de empleos-formales generados por el Programa.	Mide el número total de empleos-formales generados con apoyos del Programa	(Número de empleos-formales generados por el Programa en el año t) / número de empleos generados en los sectores estratégicos en el año t) x 100	Relativo	Empleo	Estratégico	Eficacia	Anual	-
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Tasa de variación de la productividad total de los factores en las MIPYMES apoyadas	Mide la variación de la productividad total de los factores en las MIPYMES apoyadas en un año respecto a otro.	$\left[ \frac{(\text{Ventas en el año } t) / \text{suma del valor del capital y los insumos del año } t)}{(\text{Ventas en el año } t-1) / \text{suma del valor del capital y los insumos en el año } t-1)} - 1 \right] \times 100$ Los insumos solo se toman en cuenta para pequeñas y medianas empresas	Relativo	Tasa de variación de la productividad total de los factores	Estratégico	Eficacia	Anual	Informe final de cada uno de los proyectos apoyados
Objetivo		Componente		Orden		Supuestos		

MIPYMES apoyadas con acceso a información relevante a través de la Red de Apoyo al Emprendedor		<b>Indicador</b>	<b>Definición</b>	<b>Método de Cálculo</b>	<b>Tipo de Valor de la Meta</b>	<b>Unidad de Medida</b>	<b>Tipo de Indicador</b>	1		<b>Medios de Verificación</b>
								<b>Dimensión del Indicador</b>	<b>Frecuencia de Medición</b>	
MIPYMES apoyadas con acceso a información relevante a través de la Red de Apoyo al Emprendedor		Porcentaje de emprendedores y MIPYMES atendidos a través de la Red de Apoyo al Emprendedor en relación con la población objetivo del INADEM	Mide el número de MIPYMES atendidas a través de la Red de Apoyo al Emprendedor en relación con la población objetivo del INADEM	(Número de MIPYMES atendidas a través de la Red de Apoyo al Emprendedor / población objetivo INADEM) * 100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Semestral	Red de Apoyo al Emprendedor y Sistema Emprendedor
<b>Objetivo</b>										
MIPYMES capacitadas en habilidades gerenciales y de gestión con recursos del Fondo Nacional Emprendedor		<b>Orden</b>								
MIPYMES apoyadas que acceden a financiamiento		<b>Indicador</b>	<b>Definición</b>	<b>Método de Cálculo</b>	<b>Tipo de Valor de la Meta</b>	<b>Unidad de Medida</b>	<b>Tipo de Indicador</b>	2		<b>Medios de Verificación</b>
								<b>Dimensión del Indicador</b>	<b>Frecuencia de Medición</b>	
MIPYMES apoyadas que acceden a financiamiento		Tasa de variación de la productividad laboral en las MIPYMES apoyadas	Mide la variación de la productividad laboral en las MIPYMES apoyadas de un semestre con respecto a otro.	$[(\text{Productividad laboral de las MIPYMES apoyadas en el año semestre } t / \text{Productividad laboral de las MIPYMES en el año semestre } t-1) - 1] * 100$	Relativo	Tasa de variación	Gestión	Eficacia	Actual Semestral	Informe final de cada uno de los proyectos apoyados
<b>Objetivo</b>										
<b>Orden</b>										
MIPYMES apoyadas que acceden a financiamiento		<b>Orden</b>								
MIPYMES apoyadas que acceden a financiamiento		<b>Indicador</b>	<b>Definición</b>	<b>Método de Cálculo</b>	<b>Tipo de Valor de la Meta</b>	<b>Unidad de Medida</b>	<b>Tipo de Indicador</b>	3		<b>Medios de Verificación</b>
								<b>Dimensión del Indicador</b>	<b>Frecuencia de Medición</b>	
MIPYMES apoyadas que acceden a financiamiento		<b>Orden</b>								

Porcentaje de MIPYMES apoyadas que por primera vez acceden al crédito respecto al total de empresas apoyadas por el Sistema Nacional de Garantías	Mide el número de MIPYMES apoyadas que por primera vez acceden al crédito respecto al total de empresas apoyadas por el Sistema Nacional de Garantías	(MIPYMES que acceden a crédito por primera vez a través del Sistema Nacional de Garantías / Total de MIPYMES apoyadas a través del Sistema Nacional de Garantías)*100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Semestral	Informes del Sistema Nacional de Garantías
<b>Orden</b>								
<b>Objetivo</b>								
MIPYMES apoyadas que acceden a capital								
			<b>Tipo de Valor de la Meta</b>	<b>Unidad de Medida</b>	<b>Tipo de Indicador</b>	<b>Dimensión del Indicador</b>	<b>Frecuencia de Medición</b>	<b>Medios de Verificación</b>
Porcentaje de nuevos vehículos de inversión creados en el ecosistema de capital emprendedor en relación con el total de vehículos de capital emprendedor	Mide el número de nuevos vehículos de inversión creados en el ecosistema de capital emprendedor en relación con el total de vehículos de capital emprendedor	Método de Cálculo	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Semestral	Informes del programa de Capital Emprendedor
<b>Orden</b>								
<b>Objetivo</b>								
MIPYMES apoyadas que incrementan sus capacidades productivas y tecnológicas								
			<b>Tipo de Valor de la Meta</b>	<b>Unidad de Medida</b>	<b>Tipo de Indicador</b>	<b>Dimensión del Indicador</b>	<b>Frecuencia de Medición</b>	<b>Medios de Verificación</b>
Porcentaje de MIPYMES que incrementaron su productividad total de los factores en relación con el total de MIPYMES apoyadas	Mide el número de MIPYMES que incrementaron su productividad total de los factores en relación con el total de MIPYMES apoyadas	Método de Cálculo	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Anual Semestral	Informes finales de cada uno de los proyectos apoyados
<b>Orden</b>								
<b>Objetivo</b>								
MIPYMES apoyadas que acceden a capital								

MIPYMES apoyadas que acceden a mercados internacionales		6		La economía del país se mantiene estable. Existen las condiciones sociales adecuadas para que los Emprendedores y Micro, Pequeñas y Medianas empresas soliciten el apoyo del Fondo Nacional Emprendedor	
<b>Indicador</b>	<b>Definición</b>	<b>Método de Cálculo</b>	<b>Tipo de Valor de la Meta</b>	<b>Unidad de Medida</b>	<b>Tipo de Indicador</b>
Porcentaje de MIPYMES apoyadas que acceden a mercados internacionales en relación con el total de las MIPYMES apoyadas en convocatorias para mercados internacionales	Mide el número de MIPYMES apoyadas que acceden a mercados internacionales en relación con el total de las MIPYMES apoyadas en convocatorias para mercados internacionales	(número de MIPYMES apoyadas que acceden a mercados internacionales/total de MIPYMES apoyadas)*100	Relativo	Porcentaje	Gestión
<b>Objetivo</b>		<b>Orden</b>		<b>Supuestos</b>	
Mujeres beneficiadas con recursos del Fondo Nacional Emprendedor		7		La economía del país se mantiene estable. Existen las condiciones sociales adecuadas para que los Emprendedores y Micro, Pequeñas y Medianas empresas soliciten el apoyo del Fondo Nacional Emprendedor	
<b>Indicador</b>	<b>Definición</b>	<b>Método de Cálculo</b>	<b>Tipo de Valor de la Meta</b>	<b>Unidad de Medida</b>	<b>Tipo de Indicador</b>
Porcentaje de mujeres beneficiadas con recursos del Fondo Nacional Emprendedor en relación con el total de beneficiarios	Mide el número de mujeres beneficiadas con recursos del Fondo Nacional Emprendedor en relación con el total de beneficiarios	(Número de mujeres beneficiadas con recursos del Fondo Nacional Emprendedor / Total de beneficiarios)*100	Relativo	Porcentaje	Gestión
<b>Objetivo</b>		<b>Orden</b>		<b>Supuestos</b>	
Vinculación a MIPYMES a soluciones, productos y servicios a través de la Vitrina de la Red de Apoyo al Emprendedor		1		La economía del país se mantiene estable. Se cuenta con el presupuesto suficiente para llevar a cabo las actividades	
<b>Indicador</b>	<b>Definición</b>	<b>Método de Cálculo</b>	<b>Tipo de Valor de la Meta</b>	<b>Unidad de Medida</b>	<b>Tipo de Indicador</b>

Porcentaje de MIPYMES vinculadas realmente a través de la Vitrina de soluciones, productos y servicios, en relación con las empresas atendidas	Mide el número de MIPYMES vinculadas realmente a través de la vitrina de soluciones, productos y servicios de la Red de Apoyo al Emprendedor, en relación con las empresas atendidas	(MIPYMES vinculadas a través de la Vitrina de la Red de Apoyo al Emprendedor/ Total de empresas atendidas a través de la Red de Apoyo al Emprendedor)*100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Red de Apoyo al Emprendedor
<b>Orden</b>								
<b>Objetivo</b>								
Impulso a talleres, cursos y consultorías que facilitan la capacitación de las MIPYMES								
<b>Indicador</b>	<b>Definición</b>	<b>Método de Cálculo</b>	<b>Tipo de Valor de la Meta</b>	<b>Unidad de Medida</b>	<b>Tipo de Indicador</b>	<b>Dimensión del Indicador</b>	<b>Frecuencia de Medición</b>	<b>Medios de Verificación</b>
Porcentaje de MIPYMES que lograron incrementar su productividad en relación con el total de MIPYMES capacitadas	Mide el número de MIPYMES que lograron incrementar su productividad en relación con el total de MIPYMES capacitadas	(MIPYMES que incrementaron su productividad/Total de MIPYMES capacitadas)*100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Semestral Trimestral	Sistema Emprendedor
<b>Orden</b>								
<b>Objetivo</b>								
Derrama crediticia inducida por el Sistema Nacional de Garantías								
<b>Indicador</b>	<b>Definición</b>	<b>Método de Cálculo</b>	<b>Tipo de Valor de la Meta</b>	<b>Unidad de Medida</b>	<b>Tipo de Indicador</b>	<b>Dimensión del Indicador</b>	<b>Frecuencia de Medición</b>	<b>Medios de Verificación</b>
Porcentaje de la derrama crediticia inducida por el Sistema Nacional de Garantías en relación con lo programado	Mide la derrama crediticia inducida por el Sistema Nacional de Garantías en relación con lo programado	(Derrama crediticia inducida por el Sistema Nacional de Garantías/Derrama crediticia programada a inducir)*100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Economía	Trimestral	Informes del Sistema Nacional de Garantías
<b>Orden</b>								
<b>Objetivo</b>								
Multiplicación de recursos aportados a vehículos de inversión para MIPYMES								
<b>Orden</b>								
<b>Objetivo</b>								
Multiplicación de recursos aportados a vehículos de inversión para MIPYMES								

Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Índice Porcentaje multiplicador de recursos aportados a vehículos de inversión para MIPYMES	Mide el número de veces en que se multiplican los recursos aportados por el INADEM a vehículos de inversión	(Monto total de aportaciones de vehículos de inversión/aportación del INADEM en vehículos de inversión) * 100	Relativo	Índice multiplicador de recursos Porcentaje	Gestión	Eficacia	Semestral Trimestral	Informes del Programa de Capital Emprendedor
<b>Orden</b>								
<p><b>Objetivo</b></p> <p>Ministración de recursos para desarrollo de proveedores, incorporación a cadenas productivas, reactivación económica y competitividad regional</p> <p style="text-align: center;">5</p> <p>La economía del país se mantiene estable. Se cuenta con el presupuesto suficiente para llevar a cabo las actividades</p>								
Porcentaje de recursos destinados por la federación y los estados al desarrollo de proveedores, incorporación a cadenas productivas, reactivación económica y competitividad regional en sectores estratégicos, en relación con los recursos destinados al resto de los programas	Mide la relación entre el monto de recursos destinados por la federación y los estados al desarrollo de proveedores, incorporación a cadenas productivas, reactivación económica y competitividad regional en sectores estratégicos, en relación con los recursos destinados al resto de los programas	(Recursos destinados por la federación y los estados al desarrollo de proveedores, incorporación a cadenas productivas, reactivación económica y competitividad regional en sectores estratégicos / Total de recursos destinados al resto de los programas) * 100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficiencia	Semestral Trimestral	Sistema Emprendedor
<b>Objetivo</b>								
<p>Apoyo a emprendimientos de alto impacto de MIPYMES</p> <p style="text-align: center;">6</p> <p>La economía del país se mantiene estable. Se cuenta con el presupuesto suficiente para llevar a cabo las actividades</p>								
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación

Fase de variación		Objetivo		Orden			Supuestos		
Porcentaje de proyectos de emprendimiento de alto impacto de MIPYMES apoyados	Mide la variación entre el número de proyectos de emprendimiento de alto impacto apoyados en el año t en relación con el año t-1 total de proyectos de emprendimiento de alto impacto	(Proyectos de emprendimiento de alto impacto apoyados en el año t / Total de Proyectos de emprendimiento de alto impacto apoyados en el año fiscal actual en el año t-1) * 100	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Semestral Trimestral	Sistema Emprendedor		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación		
Porcentaje de derrama crediticia inducida por el Sistema Nacional de Garantías en apoyo a empresas lideradas por mujeres en relación con el total de la derrama crediticia inducida por el Sistema Nacional de Garantías	Mide el monto de derrama crediticia inducida por el Sistema Nacional de Garantías en apoyo a empresas lideradas por mujeres en relación con el total de la derrama crediticia inducida por el Sistema Nacional de Garantías	(Derrama crediticia inducida por el Sistema Nacional de Garantías en empresas lideradas por mujeres / total de derrama crediticia inducida por el Sistema Nacional de Garantías) * 100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Trimestral	Informes Sistema Nacional de Garantías		
<p>Generación de derrama crediticia por el Sistema Nacional de Garantías en empresas lideradas por mujeres</p> <p>7</p> <p>La economía del país se mantiene estable. Se cuenta con el presupuesto suficiente para llevar a cabo las actividades</p>									

**Anexo 7. "Complementariedades y coincidencias entre programas federales"**

**Nombre del Programa:** Fondo Nacional Emprendedor (FNE)

**Modalidad:** S-20

**Dependencia/Entidad:** Secretaría de Economía

**Unidad Responsable:** Instituto Nacional del Emprendedor

**Tipo de Evaluación:** Diseño

**Año de la Evaluación:** 2014.

Nombre del Programa	Modalidad	Dependencia/Entidad	Propósito	Población objetivo	Tipo de apoyo	Cobertura de a geografía	Fuentes de información	¿Con cuáles programas federales coincide?	¿Con cuáles programas federales se complementa?	Justificación
Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales (FOMMUR)	S016	Secretaría de Economía	Contribuir a desarrollar un sistema de SERVICIOS INTEGRALES DE MICROFINANZAS que ofrezcan ORGANISMOS INTERMEDIARIOS, profesionales y estables, que otorguen educación financiera y microcréditos en forma oportuna y suficiente a las mujeres que habitan zonas rurales, excluidas de los servicios de la banca comercial, que pretendan desarrollar unidades económicas en un entorno propicio para la colocación de sus productos.	Las mujeres habitantes de ZONAS RURALES, preferentemente en las ZONAS PRIORITARIAS, que se encuentren excluidas de la atención de la banca comercial, demandantes de la educación financiera y los microcréditos que ofrecen los ORGANISMOS INTERMEDIARIOS para el desarrollo de actividades productivas en función de sus	Apoyos crediticios. Apoyos no crediticios: Asistencia técnica, Capacitación, Participación en foros, Formación de capacitadores, Pago de promotores de crédito y personal auxiliar administrativo, Adquisición de infraestructura, Establecimiento de sucursales, extensiones y/o agencias.	Nacional	ROP	FINAFIM Y FOMMUR	Existen complementariedades entre el FOMMUR y el FNE en su población objetivo, ya que las mujeres que atiende el FOMMUR son emprendedoras muy importante de la población objetivo del FNE. Asimismo, se complementa con el Finafim.	

<p>Programa para el Desarrollo de la Industria Software (PROSOFT)</p>	<p>S151</p>	<p>Secretaría de Economía</p>	<p>Contribuir al crecimiento del sector de tecnologías de la Información en México.</p>	<p>capacidades económicas y de un entorno propicio para la colocación de sus productos, que el FOMMUR tiene planeado o programado atender durante cada ejercicio fiscal</p>	<p>Capacitación y certificación, Habilitación y equipamiento tecnológico, Normas y modelos, Adopción y producción de TI, Innovación, Comercialización, Estudios para desarrollar capacidades de negocio, Servicios profesionales diversos, Eventos, Creación y fortalecimiento de fondos y Aceleración de la Política Pública</p>	<p>Nacional</p>	<p>ROP</p>	<p>PROSOFT</p>	<p>Existe complementariedad entre el PROSOFT y el FNE en su población objetivo, al atender los dos a MIPYMES, sólo que a diferencia del FNE, el Programa para el desarrollo de la Industria del Software se enfoca a un sector muy específico</p>
<p>Programa de Apoyo a la Productividad de la Mujer Emprendedora (PROMETE)</p>	<p>S88</p>	<p>Sagarpa</p>	<p>Contribuir a la generación de empleo e ingreso de mujeres emprendedoras con 18 años o más, que habitan en Núcleos Agrarios mediante la implementación de proyectos productivos</p>	<p>Las mujeres emprendedoras con 18 años o más, que al momento del registro de la solicitud, residan en el mismo Núcleo Agrario que no hayan sido apoyadas en</p>	<p>Aportaciones Directas que serán otorgadas para la inversión en Proyectos Productivos de la siguiente manera: Para los giros agrícolas y pecuario hasta</p>	<p>Nacional</p>	<p>ROP</p>	<p>PROMETE</p>	<p>Existen coincidencias entre el PROMETE y el FNE en su población objetivo, ya que el programa PROMETE busca atender a la población femenina asentada en Núcleos agrarios, población que puede ser</p>

<p>los últimos cinco ejercicios fiscales por el "Programa de la Mujer en el Sector Agrario (PROMUSAG)" y por el "Fondo para el Apoyo a Proyectos Productivos en Nucleos Agrarios (FAPPA)", a excepción de las solicitudes de apoyo previstas en el artículo 8 fracción IV, de las Reglas de Operación de 2014.</p>	<p>\$240,000.00; Para el resto de los giros, hasta \$180,000.00. Adicionalmente, se otorgará al Grupo Beneficiario el equivalente al 10% de la "Aportación Directa", para el pago de la "Asesoría Técnica" al "Asesor Técnico"</p>	<p>Nacional</p>	<p>ROP</p>	<p>programa para el mejoramiento o de la producción y productividad indígena</p>	<p>coincidente con el objetivo del FNE</p>
<p>Mejorar los ingresos de la población indígena atendida a través del apoyo a proyectos productivos y desarrollo de capacidades con enfoque de género e interculturalidad.</p>	<p>La población indígena organizada en grupos de trabajo o sociedades legalmente constituidas, que habita en las zonas identificadas en la cobertura del Programa.</p>	<p>A) Mujer indígena. Este tipo de apoyo está orientado exclusivamente a las mujeres indígenas e incluye tres niveles. B) Turismo de naturaleza: Apoya las iniciativas productivas de la población indígena orientadas al desarrollo de actividades que permitan aprovechar de manera sustentable los atractivos naturales o culturales de sus comunidades.</p>	<p>Nacional</p>	<p>Existencia cierta de coincidencia con la población objetivo del FNE y el programa para el mejoramiento de la producción y productividad indígena de la CDI, ya que al considerar el segundo a grupos organizados o aún más a sociedades legalmente registradas, existe una clara similitud entre estos y las Mipymes. Además que como vemos en los tipos de apoyos, los que van a proyectos productivos comunitarios en específico a la población indígena que desea</p>	<p>Existencia cierta de coincidencia con la población objetivo del FNE y el programa para el mejoramiento de la producción y productividad indígena de la CDI, ya que al considerar el segundo a grupos organizados o aún más a sociedades legalmente registradas, existe una clara similitud entre estos y las Mipymes. Además que como vemos en los tipos de apoyos, los que van a proyectos productivos comunitarios en específico a la población indígena que desea</p>
<p>Programa para el mejoramiento de la Producción y Productividad Indígena (PIMPI)</p>	<p>S249</p>	<p>CDI</p>	<p>ROP</p>	<p>programa para el mejoramiento o de la producción y productividad indígena</p>	<p>coincidente con el objetivo del FNE</p>

<p>emprender o consolidar algún proyecto. Finalmente, existe coincidencia con el apoyo referente a apoyos en caso de contingencias.</p>					<p>C) Proyectos productivos comunitarios: Este tipo de apoyo está orientado a población indígena que desea emprender o consolidar proyectos productivos de actividades agrícolas, pecuaria, forestal, pesquera, acuícola, agroindustrial, etc. D) Apoyos en caso de emergencia o contingencia y E) Apoyos complementarios para el desarrollo del indígena.</p>	<p>Curso de productividad y empleabilidad, asistencia técnico-legal en materia de productividad, capacitación específica por competencias y estímulos a la certificación de competencias laborales</p>	<p>Nacional</p>	<p>LINEAMIENTO OS para la operación del Programa de Apoyo para la Productividad.</p>	<p>PAP</p>		<p>El PAP junto con el FNE buscan atender un problema que se refiere a la baja calidad de la mano de obra, es así que el gobierno federal busca apoyar a trabajadores y empresas para que incrementen la productividad de los centros de trabajo.</p>
					<p>La población objetivo que atenderá el programa serán trabajadores asalariados, con seguridad social y otras prestaciones, cuya percepción salarial ascienda hasta 10 salarios mínimos. No se contempla sector público.</p>	<p>Contribuir a la adquisición de conocimientos, al desarrollo o fortalecimiento de habilidades y a la adopción de actitudes de los trabajadores que son esenciales para un óptimo desempeño de una función a través de cursos de sensibilización y de capacitación específica, de la asistencia técnico-legal, y del subsidio de la certificación de competencias laborales que favorezca el incrementar la productividad laboral, mantener y ampliar el empleo, así como mejorar la calidad de vida de los trabajadores y de sus familias.</p>	<p>STPS</p>	<p>U002</p>	<p>Programa de Apoyo para la Productividad (PAP)</p>		

**Anexo 8. "Principales fortalezas, retos y recomendaciones"****Nombre del Programa:** Fondo Nacional Emprendedor (FNE)**Modalidad:** S-20**Dependencia/Entidad:** Secretaría de Economía**Unidad Responsable:** Instituto Nacional del Emprendedor**Tipo de Evaluación:** Diseño**Año de la Evaluación:** 2014.

Tema de evaluación: Diseño	Fortaleza y Oportunidad/ Amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
<b>Fortaleza y Oportunidad</b>			
<b>Apartado II</b>	El FNE alinea sus objetivos para contribuir al logro del objetivo 3 del Plan Sectorial 2013-2018, el eje IV "México próspero" del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 con el objetivo 1 de los objetivos de Desarrollo del Milenio	4, 5 y 6	Vigilar que el FNE mediante sus acciones logre contribuir de manera eficiente lo planteado en su MIR, ya que de cumplirse se logrará la razón de su alineación
<b>Apartado III</b>	Existe una actualización anual de la población potencial objetivo	7	Continuar con la continua labor de actualización de la población potencial y objetivo, y mejorar la metodología para la determinación de la población objetivo
	Existe un sistema de datos denominado "Sistema Emprendedor" con el que se actualiza y depura la información de la población atendida	8	Identificar a la población atendida que no fue apoyada por el programa y a partir de esa información obtener información de las razones por las cuales los emprendedores o Mipymes que se registran no han sido seleccionadas y que sirva de retroalimentación para el programa
<b>Apartado IV</b>	Desde un punto de vista vertical, los componentes, las actividades y los bienes y servicios que se ofrecen están relativamente alineados entre sí.	10, 11, 12, 13 y 14	Mejorar las actividades relacionadas con los componentes 4, 5 y 6.
<b>Debilidad o Amenaza</b>			
<b>Apartado III</b>	Existe un indicador con perspectiva de género que no se ha identificado en el árbol del problema como una causa de la baja productividad de mas Mipymes	11	La existencia de éste indicador sesga el accionar del programa al querer incluir un indicador con perspectiva de género y que no se argumenta su razón de ser desde el árbol del problema como causa o efecto de la problemática central. Por lo que se recomienda hacer un análisis más robusto del indicador para ver su nivel de pertinencia
	La mayoría de los indicadores que cuentan con línea base y meta son laxos, ya que no buscan impulsar el desempeño a través de indicadores con metas más retadoras	17	Mejorar las propuestas de las metas para todos los indicadores, para tener buscar un efecto de crecimiento marginal y buscar mejoras para atender a la población objetivo
	Existe una amenaza respecto a los medios de verificación utilizados, ya que todos a excepción del indicador de FIN, son provenientes de fuentes institucionales	18	Se sugiere que para los medios internos, estos sean publicados en documentos públicos con la finalidad de impulsar la transparencia y rendición de cuentas

**Anexo 9. "Matriz de indicadores para resultados del programa"**

**Nombre del Programa:** Fondo Nacional Emprendedor (FNE)

**Modalidad:** S-20

**Dependencia/Entidad:** Secretaría de Economía

**Unidad Responsable:** Instituto Nacional del Emprendedor

**Tipo de Evaluación:** Diseño

**Año de la Evaluación:** 2014.

Detalle de la Matriz						
<b>Ramo:</b>	10 - Economía					
<b>Unidad Responsable:</b>	E00 - Instituto Nacional del Emprendedor					
<b>Clave y Modalidad del Pp:</b>	S - Sujetos a Reglas de Operación					
<b>Denominación del Pp:</b>	S-020 - Fondo Nacional Emprendedor					
<b>Clasificación Funcional:</b>						
<b>Finalidad:</b>	3 - Desarrollo Económico					
<b>Función:</b>	1 - Asuntos Económicos, Comerciales y Laborales en General					
<b>Subfunción:</b>	1 - Asuntos Económicos y Comerciales en General					
<b>Actividad Institucional:</b>	3 - Micro, pequeñas y medianas empresas productivas y competitivas					
<b>Fin</b>						
<b>Objetivo</b>		<b>Orden</b>		<b>Supuestos</b>		
Contribuir a impulsar a emprendedores y fortalecer el desarrollo empresarial de las MIPYMES y de los organismos del sector social de la economía mediante programas orientados al incremento de la productividad		1		Ausencia de choques externos en la economía que puedan afectar negativamente el crecimiento de las empresas		
<b>Indicador</b>	<b>Definición</b>	<b>Método de Cálculo</b>	<b>Tipo de Valor de la Meta</b>	<b>Unidad de Medida</b>	<b>Tipo de Indicador</b>	<b>Medios de Verificación</b>
					<b>Dimensión del Indicador</b>	<b>Frecuencia de Medición</b>

Diferencia de la tasa de crecimiento anual de la Producción Bruta Total de las MIPYMES con respecto al periodo anterior	Muestra la diferencia entre las tasas de crecimiento de la Producción Bruta Total de las MIPYMES en dos periodos diferentes	(Tasa de crecimiento anual de la PBT de las MIPYMES alcanzada en 2015-Tasa de crecimiento anual de la PBT de las MIPYMES en 2013)	Relativo	Diferencia de la tasa de crecimiento anual de la Producción Bruta Total de las MIPYMES con respecto al periodo anterior	Estratégico	Eficacia	Bienal	Elaboración propia con base en datos de INEGI. Nueva encuesta de indicadores MIPYMES a ser realizada por el INEGI, para 2018 y años intermedios, considerando una muestra representativa de MIPYMES
<b>Propósito</b>								
<b>Objetivo</b>			<b>Orden</b>					
Las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas de los sectores estratégicos son más competitivas.			1					
<b>Indicador</b>	<b>Definición</b>	<b>Método de Calculo</b>	<b>Tipo de Valor de la Meta</b>	<b>Unidad de Medida</b>	<b>Tipo de Indicador</b>	<b>Dimensión del Indicador</b>	<b>Frecuencia de Medición</b>	<b>Medios de Verificación</b>
Tasa de variación de la productividad total de los factores en las MIPYMES apoyadas	Mide la variación de la productividad total de los factores en las MIPYMES apoyadas en un año respecto a otro.	$\frac{((\text{Ventas en el año } t / \text{suma del valor del trabajo, el valor del capital y los insumos del año } t) / (\text{Ventas en el año } t-1) / \text{suma del valor del trabajo, el valor del capital y los insumos en el año } t-1)) - 1}{100}$ Los insumos solo se toman en cuenta para pequeñas y medianas empresas	Relativo	Tasa de variación de la productividad total de los factores	Estratégico	Eficacia	Anual	Informe final de cada uno de los proyectos apoyados
<b>Componente</b>								
<b>Objetivo</b>			<b>Orden</b>					
MIPYMES apoyadas con acceso a información relevante a través de la Red de Apoyo al Emprendedor			1					
<b>Indicador</b>	<b>Definición</b>	<b>Método de Calculo</b>	<b>Tipo de Valor de la</b>	<b>Unidad de Medida</b>	<b>Tipo de Indicador</b>	<b>Dimensión del Indicador</b>	<b>Frecuencia de Medición</b>	<b>Medios de Verificación</b>
								Existen las condiciones sociales adecuadas para que los Emprendedores y Micro, Pequeñas y Medianas empresas soliciten el apoyo del Fondo Nacional Emprendedor



MIPYMES apoyadas que acceden a capital		Método de Calculo		4		Existen las condiciones sociales adecuadas para que los Emprendedores y Micro, Pequeñas y Medianas empresas soliciten el apoyo del Fondo Nacional Emprendedor	
<b>Indicador</b>	<b>Definición</b>	<b>Método de Calculo</b>	<b>Unidad de Medida</b>	<b>Tipo de Indicador</b>	<b>Unidad de Medida</b>	<b>Dimensión del Indicador</b>	<b>Medios de Verificación</b>
Porcentaje de nuevos vehículos de inversión creados en el ecosistema de capital emprendedor en relación con el total de vehículos de capital emprendedor	Mide el número de nuevos vehículos de inversión creados en el ecosistema de capital emprendedor en relación con el total de vehículos de capital emprendedor	(Nuevos vehículos de capital creados/total de vehículos de capital emprendedor)*100	Porcentaje	Gestión	Porcentaje	Eficacia	Informes del programa de Capital Emprendedor
<b>Objetivo</b>							
<b>Orden</b>							
MIPYMES apoyadas que incrementan sus capacidades productivas y tecnológicas		Método de Calculo		5		Existen las condiciones sociales adecuadas para que los Emprendedores y Micro, Pequeñas y Medianas empresas soliciten el apoyo del Fondo Nacional Emprendedor	
<b>Indicador</b>	<b>Definición</b>	<b>Método de Calculo</b>	<b>Unidad de Medida</b>	<b>Tipo de Indicador</b>	<b>Unidad de Medida</b>	<b>Dimensión del Indicador</b>	<b>Medios de Verificación</b>
Porcentaje de MIPYMES que incrementaron su productividad total de los factores en relación con el total de MIPYMES apoyadas	Mide el número de MIPYMES que incrementaron su productividad total de los factores en relación con el total de MIPYMES apoyadas	(MIPYMES que incrementaron su productividad total de los factores/ Total de MIPYMES apoyadas)* 100	Porcentaje	Gestión	Porcentaje	Eficacia	Informes finales de cada uno de los proyectos apoyados
<b>Objetivo</b>							
<b>Orden</b>							
MIPYMES apoyadas que acceden a mercados internacionales		Método de Calculo		6		Existen las condiciones sociales adecuadas para que los Emprendedores y Micro, Pequeñas y Medianas empresas soliciten el apoyo del Fondo Nacional Emprendedor	
<b>Indicador</b>	<b>Definición</b>	<b>Método de Calculo</b>	<b>Unidad de Medida</b>	<b>Tipo de Indicador</b>	<b>Unidad de Medida</b>	<b>Dimensión del Indicador</b>	<b>Medios de Verificación</b>

Objetivo		Objetivo		Objetivo		Objetivo		Objetivo		Objetivo		Objetivo		Objetivo		Objetivo		Objetivo	
Indicador		Definición		Método de Cálculo		Tipo de Valor de la Meta		Unidad de Medida		Tipo de Indicador		Dimensión del Indicador		Frecuencia de Medición		Medios de Verificación		Supuestos	
Porcentaje de MIPYMES apoyadas que acceden a mercados internacionales en relación con el total de las MIPYMES apoyadas en convocatorias para mercados internacionales	Mide el número de MIPYMES apoyadas que acceden a mercados internacionales en relación con el total de las MIPYMES apoyadas en convocatorias para mercados internacionales	(número de MIPYMES apoyadas que acceden a mercados internacionales/total de MIPYMES apoyadas)*100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Semestral	Sistema Emprendedor											
<b>Actividad</b>																			
<b>Orden</b>																			
Vinculación a MIPYMES a soluciones, productos y servicios a través de la Vitrina de la Red de Apoyo al Emprendedor																			
1																			
Se cuenta con el presupuesto suficiente para llevar a cabo las actividades																			
<b>Supuestos</b>																			
Impulso a talleres, cursos y consultorías que facilitan la capacitación de las MIPYMES																			
2																			
Se cuenta con el presupuesto suficiente para llevar a cabo las actividades																			
<b>Supuestos</b>																			
Vinculación a MIPYMES a soluciones, productos y servicios a través de la Vitrina de la Red de Apoyo al Emprendedor																			
1																			
Se cuenta con el presupuesto suficiente para llevar a cabo las actividades																			
<b>Supuestos</b>																			
Impulso a talleres, cursos y consultorías que facilitan la capacitación de las MIPYMES																			
2																			
Se cuenta con el presupuesto suficiente para llevar a cabo las actividades																			
<b>Supuestos</b>																			
Vinculación a MIPYMES a soluciones, productos y servicios a través de la Vitrina de la Red de Apoyo al Emprendedor																			
1																			
Se cuenta con el presupuesto suficiente para llevar a cabo las actividades																			
<b>Supuestos</b>																			
Impulso a talleres, cursos y consultorías que facilitan la capacitación de las MIPYMES																			
2																			
Se cuenta con el presupuesto suficiente para llevar a cabo las actividades																			
<b>Supuestos</b>																			
Vinculación a MIPYMES a soluciones, productos y servicios a través de la Vitrina de la Red de Apoyo al Emprendedor																			
1																			
Se cuenta con el presupuesto suficiente para llevar a cabo las actividades																			
<b>Supuestos</b>																			
Impulso a talleres, cursos y consultorías que facilitan la capacitación de las MIPYMES																			
2																			
Se cuenta con el presupuesto suficiente para llevar a cabo las actividades																			
<b>Supuestos</b>																			

Derrama crediticia inducida por el Sistema Nacional de Garantías		3			Se cuenta con el presupuesto suficiente para llevar a cabo las actividades		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Medios de Verificación	
Porcentaje de la derrama crediticia inducida por el Sistema Nacional de Garantías en relación con lo programado	Mide la derrama crediticia inducida por el Sistema Nacional de Garantías en relación con lo programado	(Derrama crediticia inducida por el Sistema Nacional de Garantías/Derrama crediticia programada a inducir)*100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Informes del Sistema Nacional de Garantías	
<b>Objetivo</b>							
<b>Orden</b>							
Multiplicación de recursos aportados a vehículos de inversión para MIPYMES		4					Se cuenta con el presupuesto suficiente para llevar a cabo las actividades
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Medios de Verificación	
Porcentaje multiplicador de recursos aportados a vehículos de inversión para MIPYMES	Mide el número de veces en que se multiplican los recursos aportados por el INADEM a vehículos de inversión	(Monto total de aportaciones de vehículos de inversión/aportación del INADEM en vehículos de inversión)*100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Informes del Programa de Capital Emprendedor	
<b>Objetivo</b>							
<b>Orden</b>							
Ministración de recursos para desarrollo de proveedores, incorporación a cadenas productivas, reactivación económica y competitividad regional		5					Se cuenta con el presupuesto suficiente para llevar a cabo las actividades
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Medios de Verificación	

Objetivo		Orden		Supuestos				
Mide la relación entre el monto de recursos destinados por la federación y los estados al desarrollo de proveedores, incorporación a cadenas productivas, reactivación económica y competitividad regional en sectores estratégicos, en relación con los recursos destinados al resto de los programas		6		Se cuenta con el presupuesto suficiente para llevar a cabo las actividades				
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de recursos destinados por la federación y los estados al desarrollo de proveedores, incorporación a cadenas productivas, reactivación económica y competitividad regional en sectores estratégicos, en relación con los recursos destinados al resto de los programas	Mide el número de proyectos de emprendimiento de alto impacto apoyados en relación con el total de proyectos de emprendimiento de alto impacto	(Proyectos de emprendimiento de alto impacto apoyados / Total de proyectos de emprendimiento de alto impacto apoyados en el año fiscal actual) * 100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Sistema Emprendedor

**Anexo 10. “Fuentes de información”****Nombre del Programa:** Fondo Nacional Emprendedor (FNE)**Modalidad:** S-20**Dependencia/Entidad:** Secretaría de Economía**Unidad Responsable:** Instituto Nacional del Emprendedor**Tipo de Evaluación:** Diseño**Año de la Evaluación:** 2014.

Acevedo, G y M. Tinajero Bravo (2013), “Evaluating Different Types of Enterprise Support Programs using Panel firm data: evidence from the Mexican Manufacturing sector” publicado en el Journal of the Latin American and Caribbean Economic Association.

Ahumada Lobo y Asociados, Instituto Nacional del Emprendedor (INADEM), 2013. Informe final de la evaluación en materia de diseño 2013 del Fondo Emprendedor.

Bolio E., Jaana R., Tomás L., James M., Morten R., Eugenia R. (2014), “A tale of a two Mexico’s: Growth and prosperity in a two-speed economy”, en McKinsey Global Institute.

Hernández, René. Elementos de competitividad sistémica de las pequeñas y medianas empresas (Pyme) del Istmo Centroamericano. Cepal-Serie estudios y perspectivas No 5., 2001.

DOF. Diario Oficial de la Federación. (2013). Reglas de operación del Fondo Nacional Emprendedor para el ejercicio fiscal 2014. Secretaría de Economía.

DOF. Diario Oficial de la Federación. (2013). Reglas de operación del Fondo de microfinanciamiento a mujeres rurales para el ejercicio 2014. Secretaría de Economía.

DOF. Diario Oficial de la Federación. (2013), Programa para el desarrollo de la industria del software para el ejercicio 2014. Secretaría de Economía.

DOF. Diario Oficial de la Federación. (2013), Lineamientos para la operación del programa de apoyo para la productividad 2014. Secretaría del Trabajo y Previsión Social.

DOF. Diario Oficial de la Federación. (2014), Reglas de operación del Programa de apoyo para la productividad de la mujer emprendedora 2014. Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación.

DOF. Diario Oficial de la Federación (2013), Reglas de operación del Programa para mejoramiento de la producción y productividad indígena 2014. Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas.

El Colegio de México. Fondo PYME, 2011. Evaluación específica de costo-efectividad 2010-2011 del Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa.

Gobierno de la República. Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2013-2018.

Gobierno de la República. Programa de desarrollo innovador (PRODEINN) 2013-2018, Secretaría de Economía.

Objetivos de Desarrollo del Milenio. Disponible en: [http://www.onu.org.mx/objetivos de desarrollo del milenio.html](http://www.onu.org.mx/objetivos_de_desarrollo_del_milenio.html)

OCDE (2013), Temas y políticas clave sobre Pymes y emprendimiento en México, OCEC publishing. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264204591-es>

Secretaría de Economía (2014). Matriz de indicadores para resultados del Fondo de microfinanciamiento a mujeres rurales, México D.F., 2014.

Secretaría de Economía (2014). Matriz de indicadores para resultados del Programa para el desarrollo de la industria del software, México D.F., 2014.

Secretaría de Economía (2014). Matriz de indicadores para resultados del Fondo Nacional Emprendedor, México D.F., 2014.

Secretaría de Economía (2014). Diagnóstico 2014 del programa Fondo Nacional Emprendedor, México D.F., 2014.

Secretaría de Economía. Anexo técnico "Estudio de evaluación de diseño 2014 del Fondo Nacional del Emprendedor".

Secretaría de Economía (2014). Fichas técnicas de los indicadores del Fondo Nacional Emprendedor, México D.F., 2014.

Secretaría de Economía. Programa institucional 2013-2018 Instituto Nacional del Emprendedor, 2014.

Secretaría de Hacienda y Crédito Público, SFP, Coneval. Guía para la construcción de la matriz de indicadores para resultados, 2010.

Secretaría de Hacienda y Crédito Público, SFP, Coneval. Guía para el diseño de indicadores estratégicos, 2010.

Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Lineamientos para el registro, revisión, actualización, calendarización y seguimiento de la Matriz de Indicadores para Resultados de los programas presupuestarios, 2014.

**Anexo 11. "Ficha técnica con los datos generales de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación"****Nombre del Programa:** Fondo Nacional Emprendedor (FNE)**Modalidad:** S-20**Dependencia/Entidad:** Secretaría de Economía**Unidad Responsable:** Instituto Nacional del Emprendedor**Tipo de Evaluación:** Diseño**Año de la Evaluación:** 2014.**Nombre de la instancia evaluadora:** Dr. Pablo Cotler Avalos**Nombre del coordinador de la evaluación:** Dr. Pablo Cotler Avalos**Nombre de los principales colaboradores:** Lic. Eliseo Hernández Ruiz**Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación:** Dirección General de Planeación y Evaluación**Nombre del titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación:** Fernando López Portillo Tostado**Forma de contratación de la instancia evaluadora:** Adjudicación directa**Costo total de la evaluación:** 340,000 más IVA**Fuente de financiamiento:** Recursos del Presupuesto Egresos de la Federación 2014