



CÁMARA DE
DIPUTADOS
LXV LEGISLATURA

Diario de los Debates

ÓRGANO OFICIAL DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS
DEL CONGRESO DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

Primer Periodo de Sesiones Ordinarias del Primer Año de Ejercicio

Presidente

Diputado Sergio Carlos Gutiérrez Luna

Año I

Jueves 23 de septiembre de 2021

Sesión 9 Anexo "A"

Mesa Directiva

Presidente

Dip. Sergio Carlos Gutiérrez Luna

Vicepresidentes

Dip. Karla Yuritzi Almazán Burgos

Dip. Santiago Creel Miranda

Dip. Marcela Guerra Castillo

Secretarios

Dip. Brenda Espinoza López

Dip. Karen Michel González Márquez

Dip. Fuensanta Guadalupe Guerrero Esquivel

Dip. Jasmine María Bugarín Rodríguez

Dip. Reginaldo Sandoval Flores

Dip. Jessica María Guadalupe Ortega de la Cruz

Dip. María Macarena Chávez Flores

Junta de Coordinación Política

Presidente

Dip. Moisés Ignacio Mier Velasco
Coordinador del Grupo Parlamentario de
Morena

Coordinadores de los Grupos Parlamentarios

Dip. Jorge Romero Herrera
Coordinador del Grupo Parlamentario del
Partido Acción Nacional

Dip. Rubén Ignacio Moreira Valdez
Coordinador del Grupo Parlamentario del
Partido Revolucionario Institucional

Dip. Carlos Alberto Puente Salas
Coordinador del Grupo Parlamentario del
Partido Verde Ecologista de México

Dip. Alberto Anaya Gutiérrez
Coordinador del Grupo Parlamentario del
Partido del Trabajo

Dip. Jorge Álvarez Máynez
Coordinador del Grupo Parlamentario de
Movimiento Ciudadano

Dip. Luis Ángel Xariel Espinosa Cházaro
Coordinador del Grupo Parlamentario del
Partido de la Revolución Democrática



CÁMARA DE
DIPUTADOS
LXV LEGISLATURA

Diario de los Debates

ÓRGANO OFICIAL DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS
DEL CONGRESO DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

Primer Periodo de Sesiones Ordinarias del Primer Año de Ejercicio

| | | |
|---|---|--|
| Director General de Crónica y Gaceta Parlamentaria Gilberto Becerril Olivares | Presidente Diputado Sergio Carlos Gutiérrez Luna | Directora del Diario de los Debates Eugenia García Gómez |
| Año I | Ciudad de México, jueves 23 de septiembre de 2021 | Sesión 9 Anexo "A" |

SUMARIO

COMUNICACIONES OFICIALES

De la Cámara de Senadores, ocho proposiciones con puntos de acuerdo por las que se solicita a la Cámara de Diputados que en el proceso de análisis, discusión, y aprobación del Presupuesto de Egresos de la Federación para 2022, considere y destine recursos para varios rubros, suscritas por senadores de diversos grupos parlamentarios.

5

INICIATIVAS DE LOS SENADORES

LEY DEL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO

De la Cámara de Senadores, iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 2o. de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, presentada por el senador Ismael García Cabeza de Vaca, del Grupo Parlamentario del PAN. Se turna a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para dictamen.

51

EXPIDE LA LEY DEL IMPUESTO EMPRESARIAL A TASA ÚNICA

De la Cámara de Senadores, iniciativa con proyecto de decreto por el que se expide la Ley del Impuesto Empresarial a Tasa Única, presentada por el senador Gustavo Madero Muñoz, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

57



ALEJANDRA NOEMÍ REYNOSO SÁNCHEZ
SENADORA DE LA REPÚBLICA

SENADORA OLGA SÁNCHEZ CORDERO
PRESIDENTA DE LA MESA DIRECTIVA
LXV LEGISLATURA DEL H. CONGRESO DE LA UNIÓN
P R E S E N T E.

La suscrita, **Alejandra Noemí Reynoso Sánchez**, Senadora de la República del Congreso de la Unión en la LXV Legislatura, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 78, fracción III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 58, fracción I, y 60 del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos y por los artículos 8 numeral 1 fracción II y 276 del Reglamento del Senado de la República, someto a consideración de esta Asamblea, la siguiente **Proposición con punto de acuerdo por el que el Senado de la República exhorta a la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados a revisar con perspectiva interdisciplinaria y transversal el Presupuesto asignado a la materia de conectividad digital, en ese sentido revisar los montos asignados a la Secretaría de telecomunicaciones; así como a la empresa CFE Telecomunicaciones e Internet para todos, a la Secretaría de Educación Pública para los distintos programas en caso de tener que suspender clases presenciales y a la Secretaría de Salud en materia de telemedicina con la finalidad de ponderar la conectividad como herramienta importante para el fortalecimiento del índice de desarrollo humano: ingreso, salud y educación**, al tenor de las siguientes:

Consideraciones

Las desigualdades se encuentran profundamente arraigadas en las sociedades, las economías y la esfera política, siendo que las oportunidades de desarrollo de las personas siguen determinadas por el lugar de nacimiento, su género y etnicidad, y por el nivel de ingresos de la familia en la que se nace¹, ahora el acceso a la conectividad tiene implicaciones en los componentes del índice de desarrollo humano: educación, salud e ingreso.

Aunque la pandemia generó el desarrollo de la digitalización en México, la realidad es que este hecho no cerró las brechas en torno al acceso a tecnologías e incluso mostró que existen otro tipo de problemas respecto a la inequidad en los servicios digitales y cómo la población los utiliza.

¹ Cfr. Desarrollo humano y covid-19 en México: Desafíos para una recuperación sostenible, PNUD 2020.



ALEJANDRA NOEMÍ REYNOSO SÁNCHEZ
SENADORA DE LA REPÚBLICA

Durante una serie de conferencias con motivo del Día de Internet, especialistas en tecnología coincidieron que el uso de estas herramientas será fundamental para la reactivación económica, así como para que exista un piso más parejo entre grandes, pequeñas y medianas empresas; sin embargo, también detallaron que si el acceso a los recursos no es igualitario, difícilmente habrá una recuperación en todos los sectores.²

En este sentido, el presidente de la Asociación Mexicana de la Industria de Tecnologías de Información (AMITI), mencionó que la pandemia de COVID-19 abrió por completo la brecha digital y que el factor que determina el no acceso a la conectividad *“sigue siendo el lugar socioeconómico, lo cual no puede continuar así”*.

El vicepresidente de investigación de la Asociación de Internet MX, resaltó la problemática de que durante el último año, la emergencia sanitaria mostró un acceso desigual a las tecnologías: *“Cuando nos comenzamos a confinar nos dimos cuenta que no todas las personas estamos conectadas de la misma manera y esto no permite tener el mismo desarrollo de quienes están hiperconectadas”*.

Como ejemplo de ello mencionó que, de 126 millones de líneas móviles con acceso a internet, un *“103.9 millones son de prepago, lo cual representa un problema para sacar provecho de los servicios digitales, pues un 25% de ese total recargan menos de 50 pesos al mes, los cuales dan acceso a 120 MB en promedio durante ese periodo.”*

Asimismo, destacó que este asunto también tuvo un impacto en términos de educación, pues por un parte hubo estudiantes que ni siquiera contaban con los gadgets para tomar sus clases, mientras que del otro lado había alumnos con acceso a computadora, pero con conexiones lentas, las cuales también obstaculizaron sus procesos de aprendizaje.

Los especialistas también mencionaron que estas desigualdades se notaron en el desarrollo de las Pymes, pues durante el periodo pandémico se *“aceleró el uso de redes digitales, pero también aumentó la brecha entre las grandes empresas y las pequeñas empresas”*, resaltó Roberto Martínez, director del centro OCDE en México.

Al respecto, Carlos Rebellón, vicepresidente de innovación y tecnologías disruptivas de la AIMX señaló que uno de los principales problemas tanto para la educación digital como para las pymes en este periodo fue el estancamiento, derivado de las brechas de conectividad y velocidad, así como de la falta de acceso a equipos eficaces para estas tareas.

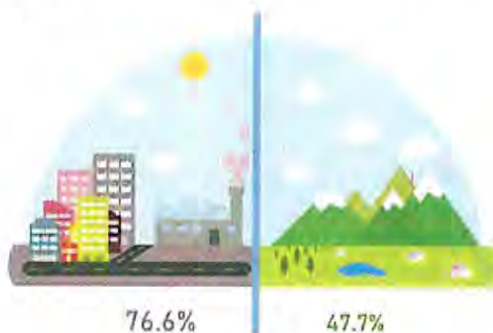
De acuerdo con la ENDUTIH, 80.6 millones de las personas de seis años o más en el país, hacen uso de Internet (70.1% de la población), proporción superior a la registrada en 2018

² <https://expansion.mx/tecnologia/2021/05/20/la-pandemia-evidencio-la-brecha-digital-en-mexico>



ALEJANDRA NOEMÍ REYNOSO SÁNCHEZ
SENADORA DE LA REPÚBLICA

(65.8 por ciento). La relación de acceso a Internet por zona urbano-rural presenta una diferencia de 28.9 puntos porcentuales, ya que los resultados reflejan un 76.6% en las zonas urbanas y 47.7% en las rurales.³



Fuente: INEGI, ENDUT01 2019.
Nota: Porcentajes calculados respecto de la población de seis años o más en zonas urbanas y rurales.

De la población con estudios universitarios el 96.4% se conecta a la red, mientras que del grupo de personas con estudios de educación básica se conecta el 59.1 por ciento. Las principales actividades realizadas en Internet durante 2019 son: para entretenimiento (91.5%), para obtener información (90.7%) y para comunicarse (90.6%). Las transacciones electrónicas, aquellas compras o pagos realizados a través de la red, siguen siendo una actividad poco común entre los usuarios de Internet, reportando en 2019 el 27.2%, proporción que continúa en aumento debido a que en 2018 la participación fue de 23.7 por ciento. El teléfono celular representa la tecnología con mayor penetración nacional con 86.5 millones de personas usuarias en el país. Las mujeres (44.7 millones) lo usan más que los hombres (41.8 millones). El 88.1% cuenta con al menos un celular de los llamados teléfonos inteligentes o Smartphone. Entre la población que dispone de este tipo de celular, el 94.7% usa la funcionalidad de conexión a la red. El 92.5% de los hogares disponen de televisor. Además, el 45.9% cuentan con servicio de televisión de paga, el 44.3% disponen de computadora, mientras que los hogares con disponibilidad de Internet registran un 56.4%, lo que corresponde a un incremento del 3.5% respecto al año 2018.

No puede dejar de verse este tema desde una perspectiva interdisciplinaria. La educación, dimensión determinante del desarrollo humano, resulta ser un tema prioritario para la comprensión de las desigualdades que persisten en el país y que se han acentuado a partir de la presencia de la COVID-19. Así como la pandemia tomó desprevenido al sector salud, la emergencia evidenció las deficiencias estructurales que existen en el sistema educativo

³ COMUNICADO DE PRENSA NÚM. 216/20 14 DE MAYO DE 2020 PÁGINA 1/1 ESTADÍSTICAS A PROPÓSITO DEL DÍA MUNDIAL DEL INTERNET (17 DE MAYO) DATOS NACIONALES1



ALEJANDRA NOEMÍ REYNOSO SÁNCHEZ
SENADORA DE LA REPÚBLICA

mexicano y las brechas en el proceso de enseñanza y aprendizaje, vinculadas principalmente a cuestiones socioeconómicas y demográficas.⁴

El ciclo escolar 2019-2020 inició el 26 de agosto 2019 con fecha señalada para concluir el 10 de julio de 2020. No obstante, la crisis sanitaria de la COVID-19 y las acciones del Estado Mexicano para prevenir y mitigar los contagios, llevaron a tomar como medida preventiva la suspensión de clases a partir del viernes 20 de marzo.

La propagación del virus y el incremento de las tasas de contagio y defunciones, obligaron a las autoridades educativas a ampliar las fechas para el regreso a clases y buscar estrategias que permitieran a las y los estudiantes continuar sus estudios en los diferentes grados académicos. Estos mecanismos de aprendizaje pusieron en evidencia la poca preparación del sistema educativo ante emergencias (tanto sanitarias como de otra índole; e.g. desastres naturales); la falta de coordinación entre los niveles educativos y las autoridades federales y estatales, considerando que el cierre de las escuelas ocurrió de manera heterogénea y sin anticipación suficiente para distribuir guías a docentes y tutores; la brecha tecnológica y digital que existe en el país, por falta de acceso a computadores e internet; así como los efectos de desigualdad acentuada que tuvo la pandemia en la población, principalmente en los grupos más vulnerables.

La Secretaría de Educación Pública (SEP) diseñó tres iniciativas con el fin de dar continuidad al ciclo escolar en los meses que siguieron la suspensión de clases. La primera iniciativa **“Aprende en casa”** consistió en proveer de clases a través de internet y televisión en canales abiertos de televisión nacional por cada grado escolar, para que las y los niños que asisten a educación básica (preescolar, primaria y secundaria) pudieran reforzar su aprendizaje y llenar una carpeta de experiencias con los trabajos que se les asignaran.

Toda la información se almacena en una plataforma en donde, en caso de no poder asistir a la clase en el horario indicado, los y las alumnas pueden revisar las grabaciones y realizar las actividades. La segunda iniciativa consistió en la **“Estrategia de educación a distancia: transformación e innovación para México”** que ofrecía herramientas de aprendizaje a través de Google for Education y YouTube durante el periodo de confinamiento. La plataforma permite además de ofrecer contenidos educativos, una estrategia para capacitar y acompañar a docentes y padres y madres de familia en el proceso. Finalmente, la iniciativa **“Jóvenes en casa”** se enfocaba en ofrecer contenidos de enseñanza cognitiva y emocional dirigida a la educación media superior.

⁴ Cfr. Desarrollo humano y covid-19 en México: Desafíos para una recuperación sostenible, PNUD 2020. Capítulo II Educación.



ALEJANDRA NOEMÍ REYNOSO SÁNCHEZ
SENADORA DE LA REPÚBLICA

La Estrategia Nacional de Educación Inclusiva (ENEI), impulsada en 2019, pone en manifiesto la urgencia de que la educación tenga un enfoque de inclusión social que garantice el acceso a este derecho social a niñas, niños, adolescentes y jóvenes, independientemente de su condición socioeconómica, ubicación geográfica, pertenencia a población indígena, migrante y/o con discapacidad, para con ello eliminar barreras estructurales, normativas y didácticas en la educación. Sin embargo, la pandemia de la COVID-19 ha contribuido a que las desigualdades se agraven y evidencien.

Las estrategias de la SEP para continuar con el ciclo escolar consideran el uso de medios digitales y tecnológicos, con lo que las y los estudiantes de todos los niveles educativos han tenido que cursar sus estudios en línea. Sin embargo, en México, solo el 44.3% de los hogares cuentan con equipo de computación y únicamente 56.4% cuenta con conexión a Internet. En el ámbito rural, las cifras son considerablemente menores: 20.6% y 23.4% de los hogares cuentan con computadora y con conexión a Internet, respectivamente. Asimismo, las diferencias en materia de posesión de una computadora y de acceso al internet son muy pronunciadas. Mientras que casi nueve de cada 10 hogares del nivel socio económico alto cuentan con conexión a Internet, solo dos de cada 10 hogares del estrato bajo cuentan con conexión.

Respecto al tema de salud también existen grandes retos en materia de telemedicina y la implementación del expediente clínico electrónico. Existe un gran pendiente desde la Reforma en materia de telecomunicaciones de 2013, al respecto cito el artículo décimo cuarto de la mencionada reforma constitucional:

“DÉCIMO CUARTO. El Ejecutivo Federal tendrá a su cargo la política de inclusión digital universal, en la que se incluirán los objetivos y metas en materia de infraestructura, accesibilidad y conectividad, tecnologías de la información y comunicación, y habilidades digitales, así como los programas de gobierno digital, gobierno y datos abiertos, fomento a la inversión pública y privada en aplicaciones de telesalud, telemedicina y Expediente Clínico Electrónico y desarrollo de aplicaciones, sistemas y contenidos digitales, entre otros aspectos.

Dicha política tendrá, entre otras metas, que por lo menos 70 por ciento de todos los hogares y 85 por ciento de todas las micros, pequeñas y medianas empresas a nivel nacional, cuenten con accesos con una velocidad real para descarga de información de conformidad con el promedio registrado en los países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. Esta característica deberá ser ofrecida a precios competitivos internacionalmente.

El Instituto Federal de Telecomunicaciones deberá realizar las acciones necesarias para contribuir con los objetivos de la política de inclusión digital universal.

Asimismo, el Ejecutivo Federal elaborará las políticas de radiodifusión y telecomunicaciones del Gobierno Federal y realizará las acciones tendientes a garantizar el acceso a Internet de banda ancha en edificios



ALEJANDRA NOEMÍ REYNOSO SÁNCHEZ
SENADORA DE LA REPÚBLICA

En instalaciones de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal. Las entidades federativas harán lo propio en el ámbito de su competencia.”

En el marco de la austeridad durante el sexenio actual se han desaparecido subsecretarías importantes en distintos ramos de la administración pública federal, sin embargo en ese contexto la empresa pública que tiene como objetivo conectar a todo México, *CFE Telecomunicaciones e Internet para Todos*, tendría un presupuesto 66.5% mayor en 2022, respecto al que le asignó el gobierno federal para el año que está por concluir.⁵

De acuerdo con el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2022, la compañía que fue creada hace casi dos años para llevar conectividad a sitios remotos del país recibiría 3,309.6 millones de pesos para operar el próximo año. Este monto es significativamente mayor a los 1,987 millones que le fueron asignados para 2021. Un año antes, CFE Telecomunicaciones recibió 1,095 millones de pesos.

Con este monto total propuesto por el gobierno federal, la empresa “desarrollará infraestructura de radiodifusión, instalará internet inalámbrico de banda ancha en todo el país, desarrollará sistemas informáticos para la automatización de los procesos operativos de la propia Comisión Federal de Electricidad (CFE), y maximizará el uso de las capacidades de la Red Nacional de Fibra Óptica y la infraestructura activa y pasiva de la empresa”

El proyecto implementado por el presidente Andrés Manuel López Obrador para conectar al 100% del país en 2023 ha sido criticado por los expertos del sector, que señalan que carece de una estrategia clara. Elena Estavillo, ex comisionada del Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT), ha dicho que el gobierno federal no tiene una completa comprensión del reto que significa llevar internet a las comunidades remotas.

Otro de los retos a los que se enfrenta CFE Telecomunicaciones es la cantidad de recursos con los que cuenta para cumplir su meta. Según datos de la Unión Internacional de Telecomunicaciones (ITU, por sus siglas en inglés), México es uno de los 25 países con mayor necesidad de aplicación de recursos para conectar a toda la población, pues se necesitan alrededor de 14,000 millones de dólares para lograrlo. La consultora The CIU, sin embargo, se estima que solo se requieren 8,500 millones de dólares. Pero, así sea una proyección más conservadora, el monto sigue siendo alto comparado con el presupuesto que le ha otorgado hasta ahora el gobierno.

En ese orden de ideas es un hecho que la brecha digital debe combatirse, la conectividad debe ser un factor que ayude a las empresas y a la ciudadanía a mejorar su ingreso, y ser

⁵ <https://expansion.mx/empresas/2021/09/08/cfe-telecomunicaciones-presupuesto-mayor-2022>



ALEJANDRA NOEMÍ REYNOSO SÁNCHEZ
SENADORA DE LA REPÚBLICA

una herramienta para garantizar los derechos fundamentales de educación y de salud y por tanto fortalecer el índice de desarrollo humano de toda la ciudadanía. Por lo anterior someto a la honorable Asamblea la siguiente:

Proposición con Punto de Acuerdo

Único.- El Senado de la República exhorta a la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados a revisar con perspectiva interdisciplinaria y transversal el Presupuesto asignado a la materia de conectividad digital, en ese sentido revisar los montos asignados a la Secretaría de telecomunicaciones; así como a la empresa CFE Telecomunicaciones e Internet para todos, a la Secretaría de Educación Pública para los distintos programas en caso de tener que suspender clases presenciales y a la Secretaría de Salud en materia de telemedicina con la finalidad de ponderar la conectividad como herramienta importante para el fortalecimiento del índice de desarrollo humano: ingreso, salud y educación.


Senadora Alejandra Noemí Reynoso Sánchez.

Senado de la República, 13 de septiembre de 2021



Verónica Martínez García
Senadora de la República

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE EL SENADO DE LA REPÚBLICA EXHORTA RESPETUOSAMENTE A LA COMISIÓN DE PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS, PARA QUE DURANTE EL ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DEL PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN PARA EL EJERCICIO FISCAL 2022, SE INCORPORE DENTRO DE LOS PROGRAMAS QUE OPERA LA SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL, AL “CRÉDITO GANADERO A LA PALABRA”, ETIQUETÁNDOLE UN PRESUPUESTO INICIAL DE 1,000 MILLONES DE PESOS, COMO PARTE DEL APOYO AL SECTOR GANADERO DEL PAÍS.

La suscrita, **VERÓNICA MARTÍNEZ GARCÍA** Senadora de la República, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional en la LXV Legislatura a nombre de Senadores de diversos grupos Parlamentarios, con fundamento en los artículos 8 numeral 1, fracción II, 87, numeral 5, 109 y 276, numerales 1 y 2 del Reglamento del Senado de la República, someto a la consideración del Pleno del Senado de la República la presente, **PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO**, al tenor de la siguiente:

Exposición de Motivos

La ganadería es una de las principales actividades del sector primario que conforman la base de la economía de los países, a través de ella logramos la cría y reproducción de animales domésticos con fines de producción para el consumo humano y para la comercialización del ganado.

Sin embargo en el año 2020, la economía se vio afectada por la pandemia del COVID-19, lo que generó una caída de la economía del orden del 8.5%, sin embargo, el sector primario logró mantenerse como una actividad esencial, creciendo a un ritmo del 1.9%.



Verónica Martínez García Senadora de la República



La ganadería es la tercera actividad primaria, al proveer de carne para consumo, así como de otros insumos como la leche, lana y animales para trabajo, esto gracias a la amplia variedad de animales, que forman parte de esta actividad como las vacas, ovejas, cerdos y cabras.

Nuestro país cuenta con cerca de 197 millones de hectáreas totales, que pueden ser aprovechadas para el desarrollo de esta actividad, sin embargo, debido a diversas causas, solo 113.8 millones son ocupadas, principalmente en los estados de Veracruz, Coahuila, Jalisco, San Luis Potosí, Chihuahua, Sonora Sinaloa y Baja California, principales productores de carne de res

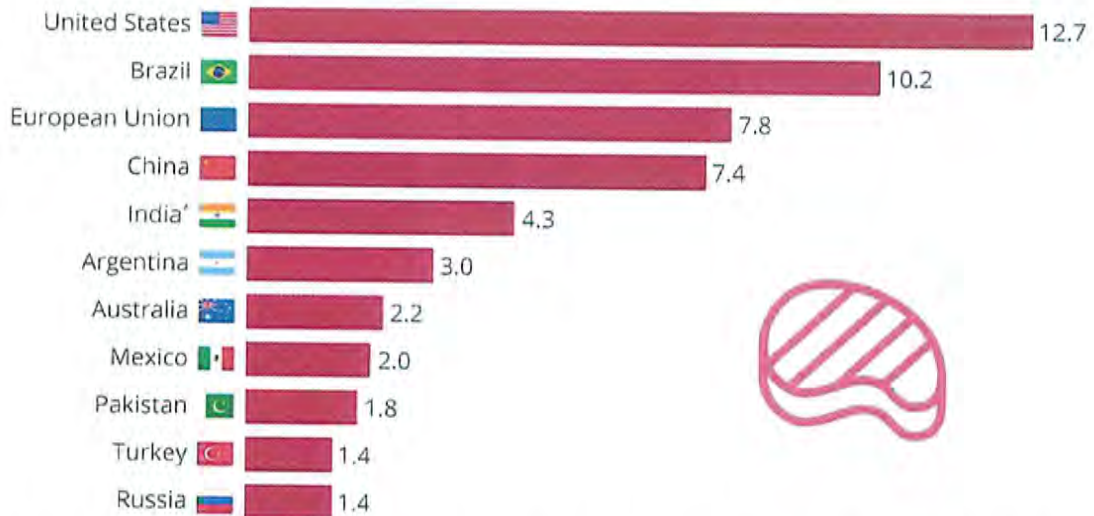
En ellas según el Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, existían alrededor de 35,224,960¹ cabezas de ganado en 2019 de todos los tipos desde bovino, caprino, porcino, ovino y aves entre otras.

Esto coloca a nuestro país como uno de los mayores productores de carne en el mundo, tal como se observa en la siguiente gráfica:

¹ Consultado el 17 de julio de 2021 en https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/564332/Inventario_2019_Resumen.pdf

The Biggest Producers of Beef in the World

Leading beef and veal producing countries in the world in 2019 (in million metric tons)



Así de importante es el sector ganadero para el país, además es importante destacar que también lo es para muchos productores, cuya actividad es el sustento y soporte económico, ya que la crianza de animales se vuelve su principal forma de adquirir alimentos para su autoconsumo.

El Programa Especial Concurrente (PEC) para el Desarrollo Rural Sustentable, es el instrumento designado por el Gobierno Federal para definir las políticas que buscan apoyar al sector agropecuario y acuícola-pesquero, con la finalidad de alcanzar la autosuficiencia alimentaria, y de ese modo, garantizar el derecho a una alimentación nutritiva, suficiente y de calidad.

En él se plasman los principales programas y directrices de apoyo al sector agropecuario, sólo que a lo largo de la actual administración, no ha habido estabilidad en las asignaciones presupuestarias y se han reducido, por ende, también han ido desapareciendo programas fundamentales, por lo que la siguiente tabla nos indica los presupuestos aprobados al PEC:



Verónica Martínez García
Senadora de la República

| Presupuestos aprobados al Programa Especial Concurrente para el Desarrollo Rural | |
|---|-----------------------------|
| Año | Monto aprobado (mdp) |
| 2018 | 334,314.0 |
| 2019 | 352,090.9 |
| 2020 | 339,870.8 |
| 2021 | 335 227.6 |

Fuente. Elaboración propia con datos de la SHCP.

Ante tales cifras nos damos cuenta de que no solo no ha crecido la asignación presupuestal, sino que en términos reales existe un decrecimiento, lo que en la realidad significa menores apoyos al sector rural, a los campesinos, que es el sector donde se concreta el mayor número de habitantes en pobreza extrema.

Como consecuencia, los programas destinados a los diversos sectores que conforman el sector agropecuario, han disminuido o han desaparecido, entre ellos los destinados a los pequeños ganaderos.

| Programas asignados al sector Ganadero con asignación Presupuestaria | | |
|---|-------------------------------|-----------------------------|
| Año | Nombre | Monto aprobado (mdp) |
| 2018 | Programa de Fomento Ganadero | 3,123.1 |
| 2019 | Programa de Fomento Ganadero | 500.0 |
| 2020 | Crédito Ganadero a la Palabra | 1,000.0 |
| 2021 | Crédito Ganadero a la Palabra | 0 |

Fuente. Elaboración Propia con datos de la SHCP.



Verónica Martínez García Senadora de la República

Este programa tenía el fin incrementar la producción del pequeño productor pecuario a través de un crédito a la palabra libre de intereses, que ayudará a productores para la adquisición de equipo, mejora de la infraestructura pecuaria e incremento de su capacidad productora, otorgándolo prioritariamente en los estados de Campeche, Guerrero, Jalisco, Nayarit, Michoacán, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Tamaulipas, Veracruz, Yucatán y Zacatecas

Con esto se lograría repoblar el ganado bovino, ovino y/o caprino, así como también al porcino y apícolas a través del rescate de triponas, la compra de equipamiento y obras de infraestructura pecuaria, la adquisición de complementos alimenticios y el apoyo de servicios técnicos.

Sin embargo, como se observa, para este 2021 el programa tuvo cero recursos asignados y para el 2022 el proyecto enviado por el ejecutivo contempla _____, lo cual resulta insuficiente para seguir apoyando al sector.

La ganadería es la tercera principal actividad para el sector agroalimentario, por lo que se requiere que le asignemos los suficientes recursos además de otorgarle certidumbre normativa y legal para incrementar su potencial de autoconsumo, además de eficientar su desempeño y poder aspirar a aumentar su presencia en los mercados internacionales.

Se debe mencionar que, con la aprobación de esta proposición con punto de acuerdo, se abonará al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 de la ONU, toman especial trascendencia el objetivo 9 relativos a *Industria, Innovación e Infraestructura*, ya que, se deben crear las condiciones necesarias para que haya industrialización inclusiva y sostenible, que fortalezcan y dinamicen a las fuerzas económicas, dándoles una mayor competitividad, lo que generará más empleos, ingresos y recaudación tributaria.²

² Consultado el 29 de julio de 2020 en <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>



Verónica Martínez García Senadora de la República

Tomando en cuenta que aun no se supera la pandemia del virus COVID-19, los gobiernos tendrán que invertir en infraestructura más que nunca con el fin de acelerar la recuperación económica, crear empleo, combatir la desigualdad, reducir la pobreza y estimular la inversión productiva, en este caso, dándole apoyo al subsector ganadero, como parte del sector primario de producción.

Es por estas razones que vengo a proponer la siguiente:

PROPOSICION CON PUNTO DE ACUERDO

ÚNICO. El Senado de la República exhorta respetuosamente a la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados para que durante el análisis y discusión del Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2022, se incorpore dentro de los programas que opera la secretaría de agricultura y desarrollo rural, al "crédito ganadero a la palabra", etiquetándole un presupuesto inicial de 1,000 millones de pesos, como parte del apoyo al sector ganadero del país.

Dado en el Senado de la República, a 13 de septiembre de 2021

Atentamente

14 SEP 2021

SE ENTREGÓ A LA CÁMARA DE DIPUTADOS



Verónica Martínez García
Senadora de la República

170
PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE EL SENADO DE LA REPÚBLICA EXHORTA RESPETUOSAMENTE A LA COMISIÓN DE PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS, PARA QUE DURANTE EL ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DEL PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN PARA EL EJERCICIO FISCAL 2022, SE DESTINE UN PARTIDA PRESUPUESTAL PARA LA CONSTRUCCIÓN, MODERNIZACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA CARRETERA DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA.

La suscrita, **VERÓNICA MARTÍNEZ GARCÍA** Senadora de la República, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional en la LXV Legislatura a nombre de Senadores de diversos grupos Parlamentarios, con fundamento en los artículos 8 numeral 1, fracción II, 87, numeral 5, 109 y 276, numerales 1 y 2 del Reglamento del Senado de la República, someto a la consideración del Pleno del Senado de la República la presente, **PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO**, al tenor de la siguiente:

Exposición de Motivos

La provisión eficiente de los servicios de infraestructura es uno de los aspectos más importantes de las políticas de desarrollo de un país, contar con carreteras, aeropuertos, puertos y demás medios de comunicación en cantidad suficiente y de calidad, permiten el incremento de la inversión extranjera.

La suficiente disponibilidad de obras de infraestructura, así como la prestación eficiente de servicios en las mismas, contribuyen a que un país o región pueda desarrollar ventajas competitivas.

De igual manera las redes de infraestructura forman una parte central de la integración del sistema económico y territorial de un país, haciendo posible los traslados dentro de su territorio y al exterior.



Verónica Martínez García **Senadora de la República**

La inversión destinada que tiene como fin construir o mejorar la infraestructura, así como la prestación de servicios asociados a ésta, tendrá una repercusión positiva en los incrementos de productividad y tasas de crecimiento de su economía.

Coahuila lo ha entendido, su situación geográfica inmejorable le permite ser el puente por donde gran parte de las exportaciones e importaciones con nuestros vecinos del norte circulan a través de la red carretera estatal que está integrada por 8,828 kilómetros, de los cuales 1,809 comprenden a carreteras troncales 3,262 a carreteras alimentadoras y 3,757 a caminos rurales.

El estado cuenta con 4 ejes carreteros principales, el primero de ellos es la carretera federal 2 que va desde Acuña a Matamoros, pasando por Piedras Negras; el segundo de ellos, la carretera federal 30 que recorre desde los límites con Nuevo León pasando por Monclova, San Buenaventura, Nadadores, Sacramento y Cuatro Ciénegas, hasta Torreón, donde se entronca con la carretera federal 40, la cual es el tercer eje, que conecta con cinco estados de la república, iniciando en Matamoros (Tamaulipas), pasando por Monterrey (Nuevo León), Saltillo y Torreón, para continuar hasta el estado de Durango y terminar en la ciudad de Mazatlán (Sinaloa); y el último y cuarto eje corresponde a la carretera federal 57, la cual recorre el estado de sur a norte y va desde la Ciudad de México a Piedras Negras.

Sin embargo, es necesario seguir la construcción de diversos tramos carreteros trascendentales, como son la ampliación de Saltillo-Zacatecas hasta la entrada de la zona industrial derramadero, la rectificación de la carretera 57 en el tramo denominado los Chorros, la ampliación a tres carriles de la carretera Saltillo-Monterrey.

De igual manera se requieren realizar las inversiones para la construcción de los libramientos que se necesitan para terminar el corredor carretero transnacional denominado "Port to Plains", el cual interconecta Vancouver en Canadá, hasta el



Verónica Martínez García **Senadora de la República**

Paso, Del Rio, Eagle Pass y Laredo, Texas, en Estados Unidos de América, para llegar al puerto de Mazatlán y Manzanillo, en nuestro país, lo que contribuye a la apertura de negocios internacionales.

Es necesaria también la pavimentación de diversos caminos rurales, como la carretera Acuña-Ojinaga en un primer tramo de 50 km, que comprende del Ejido Santa Eulalia del municipio de Zaragoza al rancho "el Chupadero del Caballo" del municipio de Acuña, y que es parte fundamental para el traslado de ganado bovino que se exporta hacia los Estados Unidos; de igual manera se requieren recursos para la construcción del tramo La Peña-Boquillas del Carmen y el tramo de Ocampo-San Miguel, así como para la conservación de diferentes caminos rurales y carreteras alimentadoras a lo largo del estado

Desgraciadamente el presupuesto para obras de infraestructura carretera en esta administración ha venido disminuyendo, el presupuesto aprobado para 2021 en materia de infraestructura carretera, se desglosa de la siguiente manera:

- 2,465.0 millones de pesos, para la construcción y modernización de 68.0 kilómetros de la red federal;
- 2,735.8 millones de pesos para la liberación del derecho de vía;
- 550.6 millones para estudios de preinversión;
- 4,149.2 millones de pesos para proyectos para prestación de servicios;
- 116.8 millones de pesos para un proyecto de Asociación Pública Privada APP.
- 6,792.8 millones de pesos se canalizarán para la construcción y modernización de 210 kilómetros, conservación y reconstrucción de 1,180 kilómetros y la realización estudios técnicos en 2,200 kilómetros de Caminos Rurales;
- 8,231.3 millones de pesos para la conservación y mantenimiento de la red carretera nacional, que permitirán la reconstrucción de 39 puentes, la conservación periódica de 2,036 kilómetros y la conservación rutinaria en 40,590 kilómetros, conservación rutinaria de puentes en 7,956 piezas;



Verónica Martínez García Senadora de la República

- 6,945.0 millones de pesos se atenderán 10 Proyectos de Asociación Pública Privada APP, con una meta estimada de 1,755 kilómetros en los tramos carreteros.

Siendo menor al presupuesto aprobado para 2020 en un 35.9%, tan sólo el presupuesto para construcción y modernización de carreteras federales disminuyó de 5,165.7 mdp a 2,465.0 mdp, es decir, hubo una disminución de 2,700.7, lo que representa una reducción del 52.2%.

Esto afectó a todos los estados, a Coahuila, ya que no se les asignó presupuesto para la construcción o mantenimiento de alguna carretera federal, de igual manera no se recibieron recursos para la conservación, y construcción de caminos rurales, por lo que no se ha recibido apoyo para la infraestructura carretera del estado.

Es por eso, que estamos solicitando que en el presupuesto para 2022, se asigne una partida presupuestal para la construcción, modernización y mantenimiento de las carreteras federales y caminos rurales con que cuenta el Estado de Coahuila de Zaragoza.

El desarrollo de carreteras es un activo para la industria que genera dinamismo en la economía, además, es una fuente de empleos y réditos para las empresas, y se obtienen beneficios a mediano y largo plazo, por último, son el medio para reducir los tiempos de traslado mejorando la calidad de vida de los ciudadanos.

Se debe mencionar que, en caso de aprobarse esta proposición con punto de acuerdo, se abonará al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 de la ONU¹. Son de especial trascendencia los objetivos 1, 8, 9 y 11, relativos a impulsar el Fin de la pobreza, Trabajo decente y crecimiento económico, Industria, Innovación e Infraestructura, así como el de las Ciudades y comunidades sostenibles, ya que, al darle prioridad a la culminación,

¹ Consultado el 8 de septiembre de 2021 en <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-desarrollo-sostenible/>



Verónica Martínez García
Senadora de la República

mejoramiento, ampliación y conservación de la infraestructura carretera en el estado de Coahuila de Zaragoza, creará mejores condiciones para atraer mayor inversión, generando desarrollo y crecimiento económico en todo el país.

Es por estas razones que vengo a proponer la siguiente:

PROPOSICION CON PUNTO DE ACUERDO

ÚNICO. El Senado de la República exhorta respetuosamente a la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados para que durante el análisis y discusión del Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2022, se incorpore una partida presupuestal para la construcción, modernización y mantenimiento de la infraestructura carretera del estado de Coahuila de Zaragoza.

Dado en el Senado de la República, a 13 de septiembre de 2021

Atentamente

14 SEP 2021

SE PRESENTÓ A LA CÁMARA DE DIPUTADOS



Verónica Martínez García Senadora de la República

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE EL SENADO DE LA REPÚBLICA EXHORTA RESPETUOSAMENTE A LA COMISIÓN DE PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA DE LA H. CÁMARA DE DIPUTADOS, PARA QUE DURANTE LA REVISIÓN, DISCUSIÓN Y APROBACIÓN DEL PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN PARA EL EJERCICIO FISCAL 2022, SE CONSIDERE UNA PARTIDA PRESUPUESTAL DE 5,000 MILLONES DE PESOS PARA LA CREACIÓN DE UN FONDO PARA EL DESARROLLO METROPOLITANO, DESTINADO A LA CONSTRUCCIÓN DE INFRAESTRUCTURA HIDRÁULICA, DE TRANSPORTE, DE COMUNICACIONES, DE SANIDAD, ENTRE OTRAS NECESIDADES, EN LAS 74 ZONAS METROPOLITANAS LOCALIZADAS A LO LARGO DEL PAÍS, CON ESTRICTO APEGO A REGLAS DE OPERACIÓN QUE IMPIDAN EL MAL USO DE LOS RECURSOS ASIGNADOS.

La suscrita, **VERÓNICA MARTÍNEZ GARCÍA** Senadora de la República, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional en la LXV Legislatura, con fundamento en los artículos 8 numeral 1, fracción II, 87, numeral 5, 109 y 276, numerales 1 y 2 del Reglamento del Senado de la República, someto a la consideración del Pleno del Senado de la República la presente, **PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO**, al tenor de la siguiente:

Exposición de Motivos

De acuerdo al Censo de Población realizado en 2020 por el Instituto Nacional de Geografía y Estadística, se desprende que la población nacional total es de 126, 014, 024 habitantes¹, la mayoría de esas personas es decir el 77% del total de la población vive en localidades urbanas y el 23% en zonas rurales.²

¹ Consultado el 9 de agosto de 2021 en https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2021/EstSociodemo/ResultCenso2020_Nal.pdf

² Consultado el 9 de agosto de 2021 en <http://www.fao.org/mexico/fao-en-mexico/mexico-en-una-mirada/es/>



Verónica Martínez García Senadora de la República

Es significa que existe un fenómeno de migración de las zonas rurales hacia las zonas urbanas, lo cual surge de la necesidad de buscar mejores oportunidades en lugares que ofrezcan una mayor oferta de trabajo, estudio y calidad de vida.

Este desplazamiento de las personas propicia la extensión de las zonas urbanas, al haber nuevos asentamientos humanos muy próximos a aquellas, lo que genera una mayor demanda de servicios públicos, así como una interacción económica, productiva, social, cultural, laboral, académica en forma permanente, por lo que es necesario que los gobiernos que estén involucrados, tengan los instrumentos y los recursos necesarios para responder a esas exigencias ciudadanas, pero con una visión de progreso y desarrollo, esa forma es que surgen las zonas metropolitanas.

Las zonas metropolitanas se definen como *“el conjunto de dos o más municipios donde se localiza una ciudad de 50 mil o más habitantes, cuya área urbana, funciones y actividades rebasan el límite del municipio que originalmente la contenía, incorporando como parte de sí misma o de su área de influencia directa a municipios vecinos, predominantemente urbanos, con los que mantiene un alto grado de integración socioeconómica.”*³

Es decir, cuando dos o más municipios convergen, derivado del crecimiento o extensión demográfica, quedan prácticamente unidos, lo que en la mayoría de las ocasiones ocurre de manera desordenada, rebasando los límites políticos lo que da lugar a constituir una zona metropolitana.

Actualmente según el Sistema Urbano Nacional 2018, se identifican 401 ciudades, 132 conurbaciones y 195 centros urbanos, así como 74 zonas metropolitanas reconocidas por las instancias federal⁴, las cuales requieren cada vez más recursos económicos

³ Consultado el 9 de agosto de 2021 en http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/zonas_metropolitanas/completoZM2005.pdf

⁴ Consultado el 9 de agosto de 2021 en https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/400771/SUN_2018.pdf



Verónica Martínez García Senadora de la República

para fortalecerlas y dotarlas de los elementos indispensables para mejorar su infraestructura y sus servicios públicos.

El mismo estudio determinó que de las 401 ciudades identificadas, las 74 zonas metropolitanas concentran a la mayoría de la población con 78.3 millones de habitantes (84.5%), les siguen los 195 centros urbanos con 7.3 millones (7.9%) y por último las 132 conurbaciones cuentan con 7.0 millones (7.6%).

Las zonas metropolitanas son las que demuestran el mayor crecimiento demográfico, prueba de ello es la del Valle de México siendo la más poblada con 21.8 millones, sin embargo, como ya lo hemos mencionado el crecimiento de las mismas se ha dado de manera natural, debido a procesos de metropolización.

Tal es la importancia de las zonas metropolitanas, que recientemente SEDATU y el INAFED impartieron el curso en línea denominado *"El Impacto metropolitano: acciones y gobernanza"*, en el cual se planteó la necesidad de que exista una planeación urbana responsable para sumar los beneficios del trabajo coordinado entre los municipios y estados involucrados en este tipo de fenómenos.

Además, concluyo que no es posible desvincular lo metropolitano de lo municipal; los municipios son actores imprescindibles en la planeación y el desarrollo integral de las metrópolis, y justamente, en estos procesos de gobernanza metropolitana, se requiere de su participación debido a la gran injerencia y atribuciones en el territorio.

De igual manera en septiembre de 2020, la Cámara de Diputados organizó el *"Primer Foro Nacional: Institutos de Planeación, por un Desarrollo Urbano Integral"*⁵, donde diversos académicos coincidieron en que es fundamental que los recursos asignados al Fondo Metropolitano no desaparezcan, y que sea ejecutado, con claridad y

⁵ Consultado el 9 de agosto de 2021 en https://www.canaldelcongreso.gob.mx/vod/reproducir/1_wznkfw0h/Comisin_de_Developmento_Metropolitano%2C_Urbano%2C_ordenamiento_Territorial_y_Movilidad_Primer_foro_virtual_nacional_Institutos_de_Planeacin%2C_por_un_d



Verónica Martínez García Senadora de la República

transparencia, a través de los Institutos de Planeación y Gestión del Desarrollo del Área Metropolitana.

Es por eso que se acordó trabajar en la elaboración de programas metropolitanos, reglamentos modelo para la Comisión de Ordenamiento Metropolitano y el Consejo Consultivo Metropolitano, con el fin de identificar dinámicas regionales y construir soluciones específicas para problemas comunes en todos los ayuntamientos en el país.

Sin embargo, en octubre de 2020, el Congreso de la Unión acordó desaparecer 109 fideicomisos entre ellos el de *Fondo metropolitano*, si bien se logró en la discusión que los recursos de dicho fondo fueran transferidos a la Tesorería de la Federación y reasignados al programa de “Mejoramiento Urbano y Rescate de Obras Publicas” operado por la SEDATU, es un hecho que el fondo desaparecerá y con ello quedarán inconclusas obras ya iniciadas, así como proyectos que estaban en espera de ser aprobados.

El argumento bajo el cual se aprobó su eliminación, fue el de un mal uso del fondo y sus recursos, prácticas de corrupción, entre otras, sólo que existen constancias de que en algunas entidades federativas, dicho fondo se aplicaba correctamente, un ejemplo de su eficacia es lo que sucede en Coahuila de Zaragoza, donde se cuenta con 4 zonas metropolitanas, las cuales son las de Sureste (Saltillo–Ramos Arizpe–Arteaga), la Laguna, (Torreón–Matamoros), la Centro (Monclova– Frontera-Castaños) y la Norte (Piedras Negras y Nava).

En dichas urbes se han realizado diversas obras, tal como ocurre con la construcción del Metrobús en la zona de la Laguna, obras de alcantarillado en la zona Sureste, así como la terminación de infraestructura vehicular en las demás regiones del estado.

A pesar de la importancia que tienen las zonas metropolitanas, los presupuestos asignados han venido a la baja en los últimos años, tal como muestra el siguiente cuadro:

| |
|------------------------------|
| FONDOS METROPOLITANOS |
|------------------------------|



Verónica Martínez García Senadora de la República

| AÑO | MONTO ASIGNADO pesos |
|------|----------------------|
| 2015 | 10,381,546,235 |
| 2016 | 10,400,264,715 |
| 2017 | 3,240,170,830 |
| 2018 | 3,268,695,777 |
| 2019 | 3,300,000,000 |
| 2020 | 3,300,000,000 |

Dada la desaparición del Fondo metropolitano, no se le asignaron recursos en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2021, por lo que se atenta contra el desarrollo, crecimiento y gobernanza de las zonas metropolitanas, tal como lo señala la fracción V del artículo 36 de la Ley de General de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano, la cual establece lo siguiente:

“Para lograr una eficaz gobernanza metropolitana, se establecerán los mecanismos y los instrumentos de carácter obligatorio que aseguren la acción coordinada institucional de los tres órdenes de gobierno y la participación de la sociedad.

La gestión de las zonas metropolitanas o conurbaciones se efectuará a través de las instancias siguientes:

... V. Los mecanismos y fuentes de financiamiento de las acciones metropolitanas contemplando, entre otros, el fondo metropolitano.”

Es necesario que se siga apoyando a las zonas metropolitanas dado el crecimiento desmedido de las zonas conurbadas, exigiendo mayores recursos para la construcción de infraestructura necesaria que permita tener las condiciones mínimas de bienestar para los gobernados, de igual manera deben participar en la toma de decisiones las autoridades estatales y las municipales, ya que ellos son los que se encuentran directamente en contacto con las demandas ciudadanas, además los gobiernos estatales pueden contribuir para la realización de obras con recursos y experiencia para la planeación de las mismas.

Con la aprobación de esta proposición con punto de acuerdo, se abonará al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 de la ONU, concretamente, en los objetivos 10 y 11, relativos a la *Reducción de Desigualdades* y



Verónica Martínez García
Senadora de la República

Ciudades y Comunidades Sostenibles, ya que al otorgar recursos para el desarrollo de las 74 zonas metropolitanas en el país, se permitirá que las entidades federativas y municipios impulsen el progreso y satisfagan las demandas sobre servicios públicos básicos realizadas por la ciudadanía en aquellas zonas conurbadas, lo que además de reducir la desigualdad social y elevar su calidad de vida, hará posible que esas comunidades sean inclusivas, estables, seguras, resilientes y sostenibles.⁶

Por lo anteriormente expuesto presentamos, la siguiente proposición con

PROPOSICION CON PUNTO DE ACUERDO

ÚNICO. El Senado de la República exhorta respetuosamente a la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la H. Cámara de Diputados, para que durante la revisión, discusión y aprobación del Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2022, se considere una partida presupuestal de 5,000 millones de pesos para la creación de un Fondo para el Desarrollo Metropolitano, destinado a la construcción de infraestructura hidráulica, de transporte, de comunicaciones, de sanidad, entre otras necesidades, en las 74 Zonas Metropolitanas localizadas a lo largo del país, con estricto apego a reglas de operación que impidan el mal uso de los recursos asignados.

Dado en el Senado de la República, a 13 de septiembre de 2021

Atentamente

⁶ Consultado el 9 de agosto de 2021 en <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

17 SEP 2021

SE REMITIÓ A LA CÁMARA DE DIPUTADOS



Verónica Martínez García Senadora de la República

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE EL SENADO DE LA REPÚBLICA EXHORTA RESPETUOSAMENTE A LA COMISIÓN DE PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA DE LA H. CÁMARA DE DIPUTADOS, PARA QUE DURANTE LA REVISIÓN, DISCUSIÓN Y APROBACIÓN DEL PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN PARA EL EJERCICIO FISCAL 2022, SE CONSIDERE LA CREACIÓN DE UN PROGRAMA ADSCRITO A LA SECRETARÍA DE SALUD QUE TENGA COMO FIN LA ATENCIÓN Y LA ADQUISICIÓN DE MEDICAMENTOS PARA TRATAMIENTOS ONCOLÓGICOS PARA NIÑAS Y NIÑOS.

La suscrita, **VERÓNICA MARTÍNEZ GARCÍA** Senadora de la República, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional en la LXV Legislatura, con fundamento en los artículos 8 numeral 1, fracción II, 87, numeral 5, 109 y 276, numerales 1 y 2 del Reglamento del Senado de la República, someto a la consideración del Pleno del Senado de la República la presente, **PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO**, al tenor de la siguiente:

Exposición de Motivos

A partir del 1º de enero del 2020, el Instituto de Salud para el Bienestar (INSABI) entró en funciones para sustituir al Seguro Popular, con el fin de ofrecer atención médica y medicamentos de manera gratuita, y sin restricciones para todos sus beneficiarios.

Dicho modelo suple al Seguro Popular y está dirigido a los 64 millones de personas que carecen de acceso a los servicios de salud y medicamentos proporcionados por IMSS e ISSSTE, por lo que a partir del inicio de actividades del INSABI, esas personas gozarían de un sistema de salud basado en la atención primaria, dirigido especialmente para la población sin seguridad social la cual tendrá derecho a una atención médica ambulatoria y hospitalaria de calidad, integral, gratuita, que incluya los materiales, medicamentos, exámenes clínicos.



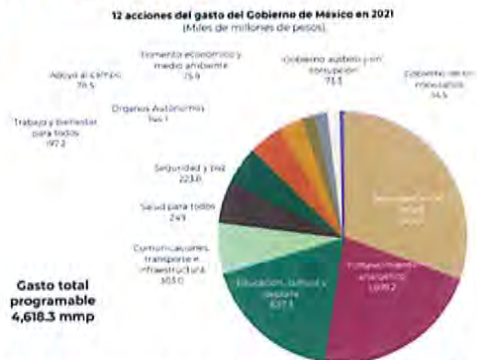
Verónica Martínez García Senadora de la República

Solo que la realidad es muy diferente, ya que de acuerdo a los datos del proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para 2021, la acción denominada como "Salud para todos" que contiene las erogaciones de los programas de la Secretaría de Salud para la atención y promoción de la salud a través de un sistema único, público, gratuito y equitativo de salud, así como las diversas acciones estratégicas desarrolladas para su cumplimiento, como son el Programa de Atención a la Salud y Medicamentos Gratuitos para la Población sin Seguridad Social Laboral, y la consolidación del Instituto Nacional de Salud para el Bienestar (INSABI), entre otros, ocupa el lugar número 5 por monto, dentro de las 12 acciones de gasto publico señaladas por este gobierno, como lo muestra la imagen siguiente:

Acciones del gasto del Gobierno de México en 2021

| CLASIFICACIÓN DE LAS ACCIONES DEL GASTO PÚBLICO 2021 | | | |
|--|---|------------------------------|---------------|
| NO. | ACCIÓN | GASTO NETO PROGRAMABLE (MDP) | PARTICIPACIÓN |
| 1 | Seguridad social y salud a derechohabientes | 1,412,647.6 | 30.6% |
| 2 | Fortalecimiento energético | 1,009,222.1 | 21.9% |
| 3 | Educación, cultura y deporte para todos | 837,260.4 | 18.1% |
| 4 | Comunicaciones, transportes y apoyo a la infraestructura regional y local | 302,963.9 | 6.6% |
| 5 | Salud para todos | 248,991.5 | 5.4% |
| 6 | Seguridad y paz para México | 223,755.7 | 4.8% |
| 7 | Trabajo y bienestar para todos | 197,171.1 | 4.3% |
| 8 | Organos Autónomos | 144,069.4 | 3.1% |
| 9 | Apoyo al campo | 78,464.8 | 1.7% |
| 10 | Fomento económico y medio ambiente | 75,901.8 | 1.6% |
| 11 | Gobierno austero y sin corrupción, gestión pública y provisiones salariales | 73,342.1 | 1.6% |
| 12 | Gobierno de los mexicanos | 14,548.5 | 0.3% |
| | | 4,618,338.9 | 100.0% |

Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Extracción de matrices del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2021.



Fuente: Imagen de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Contornos Generales de Política Económica para la Ley de Ingresos y el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación correspondiente al ejercicio fiscal 2021.

A pesar de que las intenciones son buenas, es notoria la falta de medicamentos y de atención en los institutos de salud pública, todo esto a raíz de que el Gobierno Federal implementó un nuevo modelo de compras consolidadas, basado en un diagnóstico de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, en el cual se especifica que el 80% de las compras realizadas en la anterior administración se hicieron sin licitación pública y que existían más de 1,500 unidades compradoras, y que esto daba pie a procedimientos viciados y fomentaban la corrupción.



Verónica Martínez García Senadora de la República

Con este sistema se eliminó un modelo de compras consolidadas puesto en marcha desde 2013, en el que el Instituto Mexicano del Seguro Social compraba medicamentos para sus unidades, así como también para las del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, Petróleos Mexicanos y las secretarías de la Defensa y Marina; incluso llegaron a participar los gobiernos de 22 estados, a través del cual según el IMSS, entre 2013 y 2018 se lograron ahorros por 21,361 millones de pesos.

El análisis denominado "Operación desabasto", realizado por la Asociación Impunidad Cero y Justicia Justa, se determinó que el problema de desabasto de medicamentos oncológicos para niños y niñas comenzó en el segundo semestre de 2019, ya que sólo se compraron 16 de los 36 fármacos necesarios para el tratamiento de cáncer infantil, entre los medicamentos que no se adquirieron estaban el metotrexato y la vincristina, que son medicamento utilizados en tratamientos de algunos tipos de leucemia.¹

Esto derivó en un problema de desabasto de medicamentos del cual no se tienen cifras exactas, ya que estas solo existen en las instituciones de salud y no las hacen públicas, sin embargo, existen diversas organizaciones como FUNDAR, la Asociación Mexicana de Lucha contra el Cáncer y las denuncias realizadas a través de la plataforma en línea denominada "ceroabasto.org", nos han dado idea de la magnitud del problema.

Esta última constituida por 61 organizaciones de la sociedad civil, informó que desde que se creó la plataforma en febrero de 2019 y hasta el 30 de abril del 2021, se han registrado 4,504 reportes que detallan la falta de alguna medicina o suministro médico en instituciones públicas del sector salud de todo el país, en donde la Ciudad de México ocupa el primer lugar de la lista con 31% del total de

¹ Consultado el 17 de julio de 2021 en [1617662558N24.pdf \(impunidadcero.org\)](#)



Verónica Martínez García Senadora de la República

casos reportados, seguido el estado de Jalisco con 10% de registros, después el Estado de México y Chihuahua con el 9%.²

El informe señala que la institución con mayor número de reportes de desabasto de medicamentos es el IMSS con un 43%, esto se debe principalmente a que es la institución que otorga más número de atenciones al año en el país, le sigue el ISSSTE con 28%; el INSABI ocupa el tercer lugar con 21%, y el 10% restante lo aglomeran los servicios estatales de salud, los hospitales de alta especialidad e Institutos Nacionales de Salud y otros subsistemas federales.

Otro dato importante es el número de recetas expedidas y surtidas, la emisión de las mismas disminuyó entre 2019 y 2020; y más preocupante aún, es el número de recetas no surtidas efectivamente o aquellas en las que faltó al menos un medicamento aumentó en este periodo, a pesar de que disminuyeron las consultas médicas debido a la pandemia.

Esto nos arroja que durante 2019, el IMSS reportó la emisión de 227 millones de recetas médicas, de las cuales 98% fueron surtidas y 2% no, lo que equivale a aproximadamente 5 millones, sin embargo, el número de recetas no surtidas efectivamente se triplicó para 2020, pasando de 5 millones a 15.9 millones³.

Respecto de los medicamentos que no se surten o que más escasean, son los destinados al tratamiento de la diabetes, ya que 1 de cada 5 reportes es por falta de medicamentos para el control de esta enfermedad, seguido por los medicamentos para los pacientes con cáncer, lo que alcanza el 16%, y en tercer lugar los medicamentos para enfermedades reumatológicas, como el lupus o la artritis, con el 10% de los casos.

El presupuesto que se aprobará para 2022, contempla ya programas destinados a la atención del cáncer tanto para el IMSS, como para el ISSSTE, sin embargo,

² Consultado el 17 de julio de 2021 en <https://cdn-veeko.s3.amazonaws.com/assets/PRIMER+INFORME+CUATRIMESTRAL+2021.pdf>

³ Consultado el 17 de julio de 2021 en [Informe+de+Transparencia+en+Salud+2019-2020.+Resumen.pdf](https://cdn-veeko.s3.amazonaws.com/assets/Informe+de+Transparencia+en+Salud+2019-2020.+Resumen.pdf) (cdn-veeko.s3.amazonaws.com)



Verónica Martínez García Senadora de la República

no se detectó que la Secretaría de Salud o el INSABI, tengan un programa específico de atención a este grave padecimiento.

Esto es una clara falta de sensibilidad y solidaridad con los miles de pacientes que padecen esta enfermedad, más aun cuando recientemente se publicó en el Diario Oficial de la Federación, la Ley General para la Detección Oportuna del Cáncer en la Infancia y la Adolescencia⁴, en el cual se estipula la obligación de las dependencias de la administración pública de llevar a cabo programas o campañas para la detección oportuna del cáncer en la infancia y la adolescencia, así como proponer los lineamientos y los procedimientos técnicos para la organización, programación y presupuestación, relacionados con los programas en materia de cáncer en la infancia y la adolescencia en todo el territorio nacional.

Es por eso que el presente punto de acuerdo pretende que dentro de la Secretaría de Salud, se creé un programa especializado en la atención y el suministro de oportuno medicamentos para el tratamiento de esta enfermedad, el cual deberá estar sujeto a reglas de operación que garanticen la transparencia del programa, pero más importante es que tenga la capacidad de garantizar eficazmente el cumplimiento de los derechos de la población infantil que hoy está abandonada por el Gobierno Federal.

Se debe mencionar que, con la aprobación de esta proposición con punto de acuerdo, se abonará al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 de la ONU⁵, tomando especial trascendencia el objetivo 3 relativo a la *Salud y bienestar*, ya que, si se garantiza el abasto de los insumos, equipamiento y medicamentos oncológicos para la adecuada atención de los tratamientos de los niños con cáncer, así como los estándares de calidad, seguridad y eficacia que dichos medicamentos deben tener para mitigar

⁴ Consultado el 17 de julio de 2021 en [DOF - Diario Oficial de la Federación](#)

⁵ Consultado el 17 de julio de 2020 en <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>



Verónica Martínez García
Senadora de la República

paulatinamente los efectos y detener el avance de ese padecimiento, se contribuirá a la protección de su salud, como un derecho humano al que el Gobierno Federal está obligado garantizar.

Por lo anteriormente expuesto presentamos, la siguiente proposición con

PROPOSICION CON PUNTO DE ACUERDO

ÚNICO. El Senado de la República exhorta respetuosamente a la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la H. Cámara de Diputados, para que durante la revisión, discusión y aprobación del Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2022, se considere la creación de un programa adscrito a la Secretaría de Salud que tenga como fin la atención y la adquisición de medicamentos para tratamientos oncológicos para niñas y niños.

Dado en el Senado de la República, a 13 de septiembre de 2021

Atentamente

14 SEP 2021

SE REMITIÓ A LA CÁMARA DE DIPUTADOS



Verónica Martínez García Senadora de la República

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE EL SENADO DE LA REPÚBLICA EXHORTA RESPETUOSAMENTE A LA COMISIÓN DE PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA DE LA H. CÁMARA DE DIPUTADOS, PARA QUE DURANTE LA REVISIÓN, DISCUSIÓN Y APROBACIÓN DEL PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN PARA EL EJERCICIO FISCAL 2022, SE REINCORPORE EL SUBSIDIO PARA EL FORTALECIMIENTO DEL DESEMPEÑO EN MATERIA DE SEGURIDAD PÚBLICA (FORTASEG), CON UNA ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL DE 4,400 MILLONES DE PESOS, CON EL FIN DE ATENDER LA PROBLEMÁTICA DE INSEGURIDAD QUE EXISTE EN LOS ESTADOS Y MUNICIPIOS.

La suscrita, **VERÓNICA MARTÍNEZ GARCÍA** Senadora de la República, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional en la LXV Legislatura, con fundamento en los artículos 8 numeral 1, fracción II, 87, numeral 5, 109 y 276, numerales 1 y 2 del Reglamento del Senado de la República, someto a la consideración del Pleno del Senado de la República la presente, **PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO**, al tenor de la siguiente:

Exposición de Motivos

La seguridad es parte fundamental de las condiciones y derechos que les deben ser garantizadas a las y los mexicanos, sentir que se puede caminar y transportarse de un lado a otro sin el temor o zozobra a ser agredido, asaltado, secuestrado, o bien, encontrarse en medio de una balacera.

De igual manera, para lograr el crecimiento económico que nuestro país requiere, es importante contar con una infraestructura carretera, ferroviaria, marítima y aérea que sea suficiente y este en buen estado, pero también es indispensable que exista seguridad a lo largo de esas vías de comunicación, que garanticen que tanto las mercancías y materias primas, que forman parte de la cadena productiva, lleguen a su destino, como que la integridad y la vida de las personas encargadas de ello estén seguras durante los trayectos.



Verónica Martínez García Senadora de la República

Desgraciadamente esta labor ha venido fracasando, ya que los índices delictivos colocan a nuestro país como uno de los más inseguros del mundo, tan sólo en lo que va esta administración, según el informe denominado "Índice de Paz México 2021 elaborado para la Economía y la Paz", nuestro país cuenta con la novena tasa de homicidios más alta del mundo, de igual manera alberga las 5 ciudades con las tasas de homicidio más altas del mundo, entre ellas Tijuana, que registró una tasa de homicidios de 134 muertes por cada 100,000 habitantes en 2019, y que es más de 20 veces superior al promedio mundial, así como Ciudad Juárez, Uruapán, Irapuato y Ciudad Obregón.¹

Otro dato relevante es que desde 2015, la tasa nacional de homicidios ha aumentado en un 84.1%, esto coloca a la tasa de homicidios de México en niveles históricamente altos, con 27.8 muertes por cada 100,000 habitantes, o más de 35,000 víctimas

La tasa nacional de delitos con armas de fuego casi se duplicó, de 14.6 delitos con armas de fuego por cada 100,000 habitantes en 2015, a 27.7 en 2020, al igual que la tasa de delitos violentos aumentó en un 7.1 % de 2015 a 2020, aquí tenemos que resaltar que hubo un gran aumento en las tasas de violencia familiar y agresión sexual, que han aumentado en un 63.6 y 59.9%, respectivamente.

Aunque mucho se ha especulado que los carteles han disminuido su actividad, el informe determina que la tasa de crímenes atribuibles a la delincuencia organizada ha aumentado en un 40.5% desde 2015, siendo el ramo del narcomenudeo el que más aumento hasta en un 125%.

El asunto es grave, ya que además de la pérdida de vidas humanas, existe el costo económico que genera esta violencia, el mismo estudio determinó que el impacto de la violencia en el 2020 fue del orden de 4.7 billones de pesos, lo que equivale al 22.5% del PIB de México, para ponerlo en contexto este monto es más de 7 veces

¹ Consultado el 23 de julio de 2021 en <https://static1.squarespace.com/static/5eaa390ddff0dcb548e9dd5da/t/60a36f953c9af62b4c18e6e2/1621323709101/ESP-MPI-2021-web.pdf>



Verónica Martínez García **Senadora de la República**

mayor que el gasto del gobierno en el sistema de salud pública y más de 6 veces mayor que el gasto relativo al sistema educativo en 2020.

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en el párrafo noveno del artículo 21, al referirse a la seguridad pública, establece que esta es una función del estado, las entidades federativas y los municipios, y cuyo fin será salvaguardar la vida, las libertades, la integridad y el patrimonio de las personas, así como contribuir a la generación y preservación del orden público y la paz social.

Esto determina que la seguridad es obligación de los 3 órdenes de gobierno, sin embargo, en la práctica es algo que no se cumple debido a la desigualdad en la repartición de recursos para la profesionalización, instrucción y equipamiento de las policías municipales y estatales.

En nuestro país existen 2 mil 457 municipios. Por lo que son el primer frente para conocer las necesidades y demandas ciudadanas, que en mayor parte radican en problemas como la inseguridad, o circunstancias que dan lugar a ella.

Con la finalidad de que los municipios accedan a una mejor distribución de, la Federación contempla el Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública (FASP), previsto desde la Ley de Coordinación Fiscal, por lo que por su conducto se transfieren las partidas presupuestales a las entidades federativas, con las cuales es posible dar cumplimiento a las estrategias nacionales para salvaguardar el bienestar de la población.

Sin embargo, los recursos que bajo este fondo se asignan son insuficientes, es por eso que se creó el Subsidio para la Seguridad en los Municipios (SUBSEMUN), el cual en el 2016 se reestructuró y cambió su nombre a Subsidio para el Fortalecimiento del desempeño en materia de Seguridad Pública (FORTASEG).

Su objetivo es financiar los costos de los controles de confianza y la instrucción de los elementos operativos de las instituciones policiales municipales. Busca la mejora de las condiciones laborales, el equipamiento de su personal, la construcción de



Verónica Martínez García Senadora de la República

infraestructura, medidas para la prevención del delito, además de la conformación de bases de datos de seguridad pública y de los centros telefónicos de atención de llamadas de emergencia.

Sin embargo, en el 2021 el programa no contó con recursos asignados, para este 2020 en el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación, nuevamente no viene incluido con alguna asignación presupuestal.

Además, el monto propuesto en los últimos años al Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública ha tenido incrementos mínimos en comparación con el alza de los indicadores delictivos en nuestro país, lo que resulta totalmente desproporcionado.

| Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública (FASP) mdp | |
|--|----------|
| 2018 | 7,000.00 |
| 2019 | 7,210.00 |
| 2020 | 7,443.98 |
| 2021 | 7,695.61 |
| 2022 | |

Elaboración propia. Con datos de la SHCP.

https://www.finanzaspublicas.hacienda.gob.mx/es/Finanzas_Publicas/Paquete_Economico_y_Presupuesto

El FORTASEG, en 2020, que fue el último año que tuvo asignación presupuestal, esta ascendió a 4,000 millones de pesos, los cuales se repartieron entre 286 municipios de las 32 entidades federativas que cumplieron con los requisitos estipulados en las reglas de operación.

En el caso del estado de Coahuila de Zaragoza, se asignaron recursos por más de 107 millones de pesos distribuidos entre 8 municipios de la siguiente manera:



Verónica Martínez García Senadora de la República

| Subsidio para el Fortalecimiento del desempeño en materia de Seguridad Pública 2020 para Coahuila de Zaragoza | |
|--|----------------------|
| Municipio | Monto (pesos) |
| Acuña | 10,076,001 |
| Matamoros | 10,775,801 |
| Monclova | 12,280,631 |
| Piedras Negras | 12,530,902 |
| Ramos Arizpe | 6,000,000 |
| Saltillo | 27,911,701 |
| San Pedro | 9,797,278 |
| Torreón | 18,745,327 |

Elaboración propia. Con datos de la SHCP.

https://www.finanzaspublicas.hacienda.gob.mx/es/Finanzas_Publicas/Paquete_Economico_y_Presupuest
[o](#)

Es desde los municipios donde se debe comenzar la lucha contra la inseguridad, ya que son el primer frente al enfrentarse cotidianamente con este tipo de desafíos, por lo que es indispensable que cuenten con los elementos necesarios para impulsar las estrategias que tengan como objetivo proporcionar una mayor seguridad a la ciudadanía.

Para abordar eficazmente la violencia, nuestro país debe aumentar su gasto en el sistema de justicia penal, y al respecto, en el año 2020, México reportó el gasto en seguridad y justicia más bajo de los 37 países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), con el 0.73 % del PIB, esto es menos de la mitad del promedio en la organización, que es de 1.68 %, así como también el porcentaje más bajo de todos los países de América Latina y el Caribe, cuya tasa promedio en la región es similar al promedio de la OCDE.

Se debe mencionar que, en caso de aprobarse esta proposición con punto de acuerdo, se abonará al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 de la ONU, siendo de especial trascendencia el objetivo número 16, relativo al impulso de *la Paz, Justicia e Instituciones Sólidas*, ya que, al destinar mayores recursos para la prevención del delito, su combate, reducción de la inseguridad pública, levantamiento de una infraestructura, consolidar la



Verónica Martínez García Senadora de la República

profesionalización y certificación policial, adquisición de tecnología y equipamiento de apoyo a la operación policial, permitirá que la federación, estados y municipios impulsen un trabajo coordinado en materia de seguridad pública, teniendo la capacidad de que en todo el territorio nacional sea posible implementar de manera óptima, aquellas estrategias que hagan frente a la delincuencia para reducir los elevados índices de delitos y darle mayor seguridad a las y los mexicanos.²

Es por eso que consideramos que dentro del Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2020, se debe reincorporar el Subsidio para el Fortalecimiento del desempeño en materia de Seguridad Pública (FORTASEG), con una asignación presupuestal de 4,400 millones de pesos.

Por lo anteriormente expuesto presentamos, la siguiente proposición con

PROPOSICION CON PUNTO DE ACUERDO

ÚNICO. El Senado de la República exhorta respetuosamente a la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la H. Cámara de Diputados, para que durante la revisión, discusión y aprobación del Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2022, se reincorpore el subsidio para el fortalecimiento del desempeño en materia de seguridad pública (FORTASEG), con una asignación presupuestal de 4,400 millones de pesos, con el fin de atender la problemática de inseguridad que existe en los estados y municipios.

Dado en el Senado de la República, a 13 de septiembre de 2021

Atentamente

² Consultado el 23 de julio de 2021 en <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>



Verónica Martínez García
Senadora de la República

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE EL SENADO DE LA REPÚBLICA EXHORTA RESPETUOSAMENTE A LA COMISIÓN DE PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA DE LA H. CÁMARA DE DIPUTADOS, PARA QUE DURANTE LA REVISIÓN, DISCUSIÓN Y APROBACIÓN DEL PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN PARA EL EJERCICIO FISCAL 2022, SE DESTINE UNA PARTIDA PRESUPUESTAL DE 2,000 MILLONES DE PESOS EL PROGRAMA S201 DENOMINADO “SEGURO MÉDICO SIGLO XXI”, PARA CUMPLIR CON EL OBJETO DE SEGUIR BRINDANDO SERVICIOS DE SALUD ESPECÍFICAMENTE A LAS Y LOS NIÑOS MENORES DE 5 AÑOS QUE NO CUENTAN CON ALGÚN TIPO DE SEGURIDAD SOCIAL.

La suscrita, **VERÓNICA MARTÍNEZ GARCÍA** Senadora de la República, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional en la LXV Legislatura, con fundamento en los artículos 8 numeral 1, fracción II, 87, numeral 5, 109 y 276, numerales 1 y 2 del Reglamento del Senado de la República, someto a la consideración del Pleno del Senado de la República la presente, **PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO**, al tenor de la siguiente:

Exposición de Motivos

A partir del 1º de enero del 2020, el Instituto de Salud para el Bienestar (INSABI) entró en funciones para ofrecer atención médica y medicamentos de manera gratuita y sin restricciones para todos sus beneficiarios, por lo que fue creado por esta administración para sustituir al Seguro Popular.

Los beneficiarios serán aquellas personas que no son derechohabientes de alguna institución de seguridad social como lo son el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) o el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), por lo que, al ser de escasos recursos, carecen de acceso a los servicios de salud y medicamentos de alguna otra institución.



Verónica Martínez García **Senadora de la República**

Se estima que son alrededor de 64 millones de personas los beneficiarios del INSABI, los cuales deberían de gozar de un sistema de salud basado en la atención primaria, quienes tendrá derecho a una atención médica ambulatoria y hospitalaria de calidad, integral, gratuita, que incluya los materiales, medicamentos, exámenes clínicos.

Desafortunadamente, la nueva administración ha implementado nuevos instrumentos y políticas con una visión de gobierno, las cuales han sido descritas como muy favorables, no se duda de sus buenas intenciones, sólo que, en la realidad, son un verdadero caos por la falta de planeación, previsión y capacidad para operar algo tan importante y necesario para salvaguardar la vida de todos los mexicanos.

Actualmente es evidente la gran carencia de medicamentos que forman parte de tratamientos para atender diversos padecimientos, además de que la atención que se brinda por parte de las instituciones públicas de salud, la cual es deficiente y tardada.

Resulta preocupante que aún se esté lejos de encontrar soluciones a tales problemas, ya que al día de hoy se han desaparecido diversos instrumentos creados para la atención de padecimientos específicos con carácter de prioritaria, tal como sucede con el caso de las y los niños con cáncer, los pacientes con VIH, o más recientemente, el programa cuya finalidad es la de la reducción de la mortalidad neonatal, infantil y preescolar.

El programa presupuestal S201 denominado "Seguro Médico Siglo XXI" entró en vigor en 2007, con el objetivo de financiar mediante un esquema público de aseguramiento médico universal a los menores de 5 años incorporados al Sistema de Protección Social en Salud (SPSS).

Dicho programa contemplaba en su reglas de operación para 2020, un listado de 151 padecimientos susceptibles que estarían cubiertas por el mismo, así como sus tabuladores correspondientes, por mencionar algunas de esas afecciones



Verónica Martínez García Senadora de la República

encontramos las del oído, que incluía la implantación de prótesis coclear; enfermedades del sistema nervioso como la paraplejia y procedimientos de rehabilitación, enfermedades del sistema circulatorio, además cubría tratamiento de enfermedades respiratorias como la atención de neumonía por influenza y otros virus no identificados, enfermedades digestivas como úlceras o perforación del esófago y otorgaba atención a afecciones del periodo perinatal como el retardo del crecimiento y desnutrición fetal, así como la atención para quemaduras, entre muchas otras.

Según la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), en el 2018 en nuestro país habitaban 38.3 millones de niñas, niños y adolescentes de 0 a 17 años, de los cuales 11.4 millones tiene 5 años o menos; 13.2 millones se encuentran en edad escolar, de 6 a 11 años y 13.7 millones son adolescentes de 12 a 17 años.

Es decir existían 11.4 millones de niñas y niños susceptibles de incorporarse al programa presupuestal S201 denominado "Seguro Médico Siglo XXI", quitando obviamente a los que cuentan ya con algún tipo de seguridad social, y según un informe del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), en 2019 se afiliaron al programa un total de 1,162,837 niñas y niños elegibles, con lo que al finalizar dicho año, se tenía un registro de 4.4 millones de infantes beneficiarios, es decir, era posible especular que más del 70% de las y los niños contaba en ese momento con algún tipo de servicio médico.¹

De igual manera una evaluación realizada en el 2018 por parte del Banco Interamericano de Desarrollo, arrojó que gracias al programa se registró una

¹ Consultado el 18 de julio de 2021 en https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IEPSM/Documents/Seguro_Popular_Seguro_Medico_Siglo_XXI.pdf



Verónica Martínez García Senadora de la República

reducción de alrededor del 10% del gasto de bolsillo en salud en aquellos hogares en donde habitan menores de 5 años en promedio.²

De igual manera documenta una reducción del 5.3% en la tasa de mortalidad infantil, gracias a que el programa cubre algunos de los padecimientos con mayor tasa de mortalidad en los años previos a su implementación.

Se reconoce la importancia del programa en la salvaguarda de la salud de los menores de 5 años, mismo que genera un beneficio económico al recibir gratuitamente medicamentos, servicios de hospitalización, estudios de laboratorio y otros servicios, evitando el empobrecimiento de las familias, por lo que debemos decir que desde este 2021, no se le asignaron recursos económicos, y para el presupuesto de 2022, el Gobierno Federal pretende desaparecer el programa, aún y cuando estaba sujeto a reglas de operación, lo que permitía su evaluación y lo blindaba de posibles actos de corrupción.

Como ya lo mencionamos, desde el inicio de esta administración el “Seguro Médico Siglo XXI”, ha tenido una disminución gradual del presupuesto asignado, ya que en el 2019 se le asignaron 2,062.5 millones de pesos, para 2020 fueron 1,984.4 millones de pesos, y para 2021 ya no se le asignaron recursos.

La creación del INSABI no resuelve todos los problemas de salud, por lo que es necesario mantener los programas para atender padecimientos específicos, como un complemento que permita garantizar integralmente la salud de niñas y niños, máxime que se trata de un derecho humano, por lo que se debe de dejar de experimentar o improvisar con nuevos esquemas de atención, ya que como se ha referido anteriormente, la ineficacia y las deficiencias se han apoderado de los nuevos instrumentos que en materia de salud ha puesto en operación el Gobierno Federal, lo que pone en riesgo la integridad de los infantes que requieren de los

² Consultado el 18 de julio de 2021 en [file:///C:/Users/pe-de/AppData/Local/Temp/Rar\\$Dla10696.38547/F1MyE_R12_S201.pdf](file:///C:/Users/pe-de/AppData/Local/Temp/Rar$Dla10696.38547/F1MyE_R12_S201.pdf)



Verónica Martínez García Senadora de la República

tratamientos para preservar su salud, la cual estaba asegurada con el “Seguro Médico Siglo XXI”.

Se debe mencionar que, con la aprobación de esta proposición con punto de acuerdo, se abonará al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 de la ONU³, tomando especial trascendencia el objetivo 3 relativo a la *Salud y bienestar*, ya que, si destine una partida presupuestal de al menos 2,000 millones de pesos el programa S201 denominado “Seguro Médico Siglo XXI”, se podrá cumplir con el objeto de seguir brindando servicios de salud y tratamientos sobre múltiples padecimientos, específicamente para las y los niños menores de 5 años que no cuentan con algún tipo de seguridad social.

Por lo anteriormente expuesto presentamos, la siguiente proposición con

PROPOSICION CON PUNTO DE ACUERDO

ÚNICO. El Senado de la República exhorta respetuosamente a la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la H. Cámara de Diputados, para que durante la revisión, discusión y aprobación del Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2022, se destine una partida presupuestal de 2,000 millones de pesos el programa S201 denominado “Seguro Médico Siglo XXI”, para cumplir con el objeto de seguir brindando servicios de salud específicamente a las y los niños menores de 5 años que no cuentan con algún tipo de seguridad social.

Dado en el Senado de la República, a 13 de septiembre de 2021

Atentamente

³ Consultado el 17 de julio de 2020 en <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>



Verónica Martínez García
Senadora de la República

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE EL SENADO DE LA REPÚBLICA EXHORTA RESPETUOSAMENTE A LA COMISIÓN DE PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA DE LA H. CÁMARA DE DIPUTADOS, PARA QUE DURANTE LA REVISIÓN, DISCUSIÓN Y APROBACIÓN DEL PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN PARA EL EJERCICIO FISCAL 2022, SE DESTINE UNA PARTIDA PRESUPUESTAL DE 1,000 MILLONES DE PESOS, PARA SER DISTRIBUIDOS PRINCIPALMENTE EN LOS ESTADOS QUE PRESENTEN MAYORES ÍNDICES DE VIOLENCIA DE GÉNERO, CON LA FINALIDAD DE FORTALECER Y CONSTRUIR MÁS CENTROS DE ATENCIÓN Y EMPODERAMIENTO PARA LAS MUJERES QUE SEAN VÍCTIMAS DE ELLA.

La suscrita, **VERÓNICA MARTÍNEZ GARCÍA** Senadora de la República, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional en la LXV Legislatura, con fundamento en los artículos 8 numeral 1, fracción II, 87, numeral 5, 109 y 276, numerales 1 y 2 del Reglamento del Senado de la República, someto a la consideración del Pleno del Senado de la República la presente, **PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO**, al tenor de la siguiente:

Exposición de Motivos

La violencia contra las mujeres es la manifestación más clara de la descomposición social, al cual conocemos como violencia de género, cuyo resultado es el daño físico, sexual o psicológico, entre otras modalidades, que se ejerce contra niñas, adolescentes de sexo femenino y mujeres, así como toda coacción o acto tendiente a privar de las libertades, fomentar la discriminación y reducción de derechos contra ellas, ya sea en la vida pública, como en la privada, según la Organización de las Naciones Unidas en su Declaración emitida sobre la Eliminación de la Violencia contra la Mujer en 1993.¹

¹ Consultado el 17 de julio de 2021 en <https://www.ohchr.org/sp/professionalinterest/pages/violenceagainstwomen.aspx>



Verónica Martínez García Senadora de la República

Como se ha mencionado, dicha violencia contra las mujeres se presenta de diferentes formas, sin embargo, se comienza a tornar de manera extrema cuando se emplean los golpes, abuso sexual, o cuando aprovechándose de su vulnerabilidad, debido a su edad, fuerza física o falta de capacidad para comprender el alcance de ciertas situaciones, están sometidas a matrimonios forzados o "enganchadas" para ser víctimas de explotación sexual.

En un análisis realizado en 2018 por la Organización Mundial de la Salud, en nombre del grupo de trabajo interinstitucional de la ONU sobre la violencia que ocurre contra la mujer en 161 países entre 2000 y 2018², determinó que 1 de cada 3 mujeres ha sufrido violencia física o sexual y que, en su mayoría, ha sido perpetrada por alguien de su entorno.

El mismo análisis determinó que en el mundo casi 750 millones de niñas y mujeres menores se casaron antes de cumplir los 18 años, al menos 200 millones han sido víctimas de alguna mutilación genital femenina, además de que el 71% de las víctimas de trata son mujeres y niñas, donde 3 de cada 4 son explotadas sexualmente.

Los datos demuestran el crecimiento de este tipo de violencia en el mundo, tornándose muy grave la situación, sobre todo en algunas regiones de Europa, donde la violencia contra las mujeres y las niñas supone un riesgo mayor que el cáncer o el terrorismo.

En nuestro país el índice de feminicidios se ha venido incrementando alarmantemente, según el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública en 2020³, se registraron 969 feminicidios, lo que resulta muy preocupante, más cuando muchos de ellos, están asociados con delitos contra la libertad y la seguridad sexual, los cuales fueron denunciados a las autoridades previamente.

² Consultado el 17 de julio de 2021 en <https://www.who.int/publications/i/item/9789240022256>

³ Consultado el 17 de julio de 2021 en https://drive.google.com/file/d/1io137NHAVHvSnxhXelmyKtdL_P20k00t/view



Verónica Martínez García **Senadora de la República**

Si bien el delito se ha acrecentado en todo el país, existen 6 estados que son el Estado de México, Veracruz, Jalisco, la Ciudad de México, Nuevo León y Puebla los cuales concentran 51% de los delitos de feminicidios registrados en 2020.

Estos datos de 2020 se incrementaron sustantivamente debido al confinamiento implementado durante la pandemia por el virus del COVID-19, la cual ha tenido diversas repercusiones sociales y económicas, lo que ha ocasionado la exposición de las mujeres a parejas o familiares con comportamientos abusivos, al tiempo que han restringido su acceso a diferentes servicios.

Además, existen los casos de las mujeres que por miedo no denuncian y que necesitan un lugar que les permita alejarse de la violencia a la que han sido sometidas, además de proporcionarles la preparación y elementos necesarios dotarlas de autonomía y empoderamiento para desarrollarse de manera integral solas o en compañía de sus hijos.

El Gobierno Federal le ha dado continuidad al programa de apoyo para refugios especializados para mujeres víctimas de violencia de género, sus hijas e hijos, sólo que a pesar del crecimiento de este delito, actualmente los refugios para mujeres existentes, carecen de un presupuesto fijo e irreductible para operar eficazmente, por lo que cada año deben luchar por obtener mayores recursos.

Tanto para el 2020 como para 2021, el Presupuesto de Egresos de la Federación destinó sólo 405 millones de pesos a este programa, los cuales son entregados a aquellas organizaciones que cumplan los requisitos estipulados en las reglas de operación, mismos que en la mayoría de las veces son imposibles de cumplir.

Ante esto algunos estados han decidido invertir parte de sus presupuestos en la construcción y operación de este tipo de centros de apoyo a las mujeres, los cuales apoyan a las víctimas garantizándoles un lugar donde vivir, educación, atención médica, asesoría legal, capacitación, y alimentos durante su estancia.

La mayoría de ellos son organismos descentralizado con personalidad jurídica y patrimonio propio, sectorizado y financiados por los gobiernos de los estados, sólo que son muy pocos a lo largo del territorio nacional.



Verónica Martínez García Senadora de la República

En ellos se diseñan programas que permitan el desarrollo de proyectos que mejoren sus ingresos económicos y sus condiciones de vida, en un entorno amigable, cómodo y seguro, además de que se busca el acceso inmediato a la justicia de las mujeres, además de ofrecer servicios como:

- Orientación a través de un grupo de abogadas expertas.
- Acompañamiento permanente de trabajadoras sociales.
- Atención médica urgente.
- Terapias psicológicas.
- Representación jurídica para trámites familiares relacionados con matrimonio, pensión alimenticia y custodia de menores.
- Expedición gratuita de actas de registro civil.
- Presentación de denuncias ante la Fiscalía.
- Expedición de medidas de protección por personal de Fiscalía.
- Acceso a un refugio.
- Capacitación para el empleo.
- Canalización a bolsas de trabajo.
- Acceso a educación gratuita (desde el nivel de primaria hasta licenciatura).
- Acceso a estancia infantil.

En la todos estos centros, la seguridad de las mujeres es la prioridad. Sin embargo, como se ha mencionado, son pocos los centros de este tipo a lo largo del territorio nacional.

Existen algunos de ellos en la Ciudad de México, en Coahuila son denominados como Centros de Justicia y Empoderamiento de la Mujer, en algunos otros estados realizan estas funciones a través de sus respectivos Institutos de las Mujer, o de sus Centros Estatales de Atención a Víctimas, sin embargo, su demanda es demasiado alta y su alcance es insuficiente.

Es por eso que proponemos se destine en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2022, recursos que ascienden a 1,000 millones de pesos para fortalecer y construir más Centros de Atención y Empoderamiento para las Mujeres que sean víctimas de ella, lo cual es una prioridad al representar la forma en que se puede garantizar la integridad y vida de las mujeres violentadas.

Con la aprobación de esta proposición con punto de acuerdo, se abonará al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 de la



Verónica Martínez García Senadora de la República

ONU, concretamente, en los objetivos 5 de Igualdad de Género, y 16 de Paz, Justicia e Instituciones Sólidas, ya que los derechos fundamentales de las mujeres podrán protegerse eficazmente, mediante la prevención, combate y sanción de la violencia de género, así como de los feminicidios, con el fortalecimiento y construcción de más Centros de Atención y Empoderamiento para las Mujeres Víctimas de Violencia de Género, a donde pueden acudir niñas, adolescentes de sexo femenino y mujeres que sean víctimas de ella.⁴

Es por estas razones que vengo a proponer la siguiente:

PROPOSICION CON PUNTO DE ACUERDO

ÚNICO. El Senado de la República exhorta respetuosamente a la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la H. Cámara de Diputados, para que durante la revisión, discusión y aprobación del Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2022, se destine una partida presupuestal de 1,000 millones de pesos, para ser distribuidos principalmente en los estados que presenten mayores índices de violencia de género, con la finalidad de fortalecer y construir más Centros de Atención y Empoderamiento para las Mujeres que sean víctimas de ella.

Dado en el Senado de la República, a 13 de septiembre de 2021

A t e n t a m e n t e

⁴ Consultado el 17 de julio de 2021 en <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

14 SEP 2021

SE REMITIÓ A LA CÁMARA DE DIFUTADOS



SEN. ISMAEL GARCÍA CABEZA DE VACA

67
SEN. OLGA SÁNCHEZ CORDERO
PRESIDENTA DE LA MESA DIRECTIVA
SENADO DE LA REPÚBLICA
P R E S E N T E

El que suscribe **Ismael García Cabeza de Vaca**, Senador por el Estado de Tamaulipas, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional de la LXV Legislatura del H. Congreso de la Unión, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 71, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 8 numeral 1, fracción I, 164 y 169 del Reglamento del Senado de la República, someto a la consideración de esta Honorable Asamblea la presente **INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMA EL ARTÍCULO 2 DE LA LEY DE IMPUESTO AL VALOR AGREGADO**, al tenor de la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Con la entrada en funciones del actual Gobierno Federal, el pasado 31 de diciembre de 2018, se publicó en el Diario Oficial del Federación el Decreto de Estímulos Fiscales para la Región Fronteriza Norte, con una validez de dos años y dirigido solo a un sector de la población como comerciantes o empresarios y no al público en general. Este decreto opcional contempla la reducción del Impuesto al Valor Agregado (IVA) del 16 al 8 por ciento y el Impuesto Sobre la Renta (ISR) del 30 al 20 por ciento. En la misma fecha el Sistema de Administración Tributaria (SAT), dio a conocer en su página de internet que las reglas aplicables del decreto se publicarían el 7 de enero de 2019.

Con la emisión de este Decreto se reconoce por parte del Gobierno Federal que es necesario apuntalar con acciones a las regiones fronterizas a fin de hacerlas



SEN. ISMAEL GARCÍA CABEZA DE VACA

competitivas, que no se trata de una política asilada de gobierno anteriores, sino que obedece a un fenómeno específico de estas zonas e indispensable para fomentar el intercambio comercial y desarrollo económico.

Sin embargo, este decreto de estímulos no contempló que los insumos que se consumen en la región fronteriza no se producen en la misma región, es decir que se adquieren en el país vecino o en el interior del país, en donde están tasados al 16 por ciento. Entonces una vez que la empresa enajena su producto, sí se apegara al decreto aplicaría a la tasa del 8 por ciento, los productos se compran a la tasa del IVA del 16 por ciento y se venderían al 8 por ciento.

En todos los casos las empresas generan saldos a favor del IVA, que hasta el ejercicio 2018 tenían la oportunidad de compensar contra otros impuestos a cargo, vía compensación universal. Lamentablemente para sorpresa de los contribuyentes en el ejercicio fiscal 2019 se eliminó la compensación universal, así que la única opción que tienen las empresas de la frontera de recuperar su IVA a favor, es solicitarlo en devolución al SAT y que al día de hoy no cuenta con los mecanismos adecuados que permitan a las empresas obtener de manera inmediata los saldos a favor que generan de manera mensual.

En la actualidad un saldo a favor de un mes que es solicitado se demora por la autoridad hasta 10 meses en aplicar su devolución, lo que se traduce en un grave impacto en el capital de trabajo de los empresarios y por ende en un daño irreparable por la falta de flujo de capital que los orilla a la solicitud de préstamos bancarios o aportaciones de socios para seguir operando.



SEN. ISMAEL GARCÍA CABEZA DE VACA

Tras su anuncio, el decreto generó altas expectativas que desaparecieron muy rápido, por la complejidad, incertidumbre y discriminación de su naturaleza, que solo ha tenido como resultado inconformidad y un rotundo fracaso.

Los estímulos fiscales para la frontera norte ni siquiera han sido un beneficio generalizado para todas las empresas, basta recordar que se señaló que solo podrían hacerse acreedores a estos estímulos si no se gozaba de otro estímulo, es decir, que resultó discriminatorio también para las empresas al quedar descartadas aquellas que hubieran tenido incluso buenas prácticas, como ser contratantes de personas con discapacidad o adultos mayores.

De los estímulos fiscales para la frontera norte, quedó fuera la actividad económica agrícola y ganadera y en el caso del Estado que represento: Tamaulipas, la industria maquiladora, a la que se le exige duplicar el salario a los trabajadores, lo cual es excelente para nuestros obreros, pero también se les debe permitir acceder o beneficiarse de un menor IVA e ISR.

El crecimiento económico es el resultado de reglas claras para invertir, de ahí que promueva esta iniciativa de nueva cuenta, a fin de revertir el incremento en el IVA en la frontera, para quedar en un 8 por ciento.

Ya que a la fecha el Decreto propuesto por el ejecutivo federal, en ningún sentido ha hecho la devolución oportuna de impuestos, una incorporación certera de las empresas o ha mostrado resultados sustantivos que impulsen el crecimiento económico de la región fronteriza norte.



SEN. ISMAEL GARCÍA CABEZA DE VACA

Después de 2 años de aplicación del Decreto de Estímulos Fiscales en la Región Fronteriza Norte, el 30 de diciembre de 2020 el Gobierno Federal publicó en el Diario Oficial de la Federación el Decreto por el que se Modifica el Diverso de Estímulos Fiscales Región Fronteriza Norte, por medio del cual se amplía hasta el 31 de diciembre de 2024 la aplicación de los Estímulos Fiscales en materia de IVA e ISR.

En la ampliación del Decreto no se observa ningún cambio sustancial, **simplemente se cambió alguna medida como que en vez de requerir una solicitud de autorización para quienes pretenden acogerse a los supuestos beneficios del Decreto ahora se realiza con la presentación de un Aviso.**

Los cambios esperados a fin de hacer mas flexible y accesible este Decreto No se reflejan en la modificación y ampliación del promueve el Gobierno Federal.

Por el contrario, de conformidad con el documento **“Beneficios e Implicaciones de las Políticas Fiscales en la Frontera Norte y Sur, elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados”**. Desde la entrada en vigor del Decreto en 2018 el número de contribuyentes beneficiados ha disminuido o no existe información.

Con relación a lo anterior señala:

- **Que el número de contribuyentes registrados en 2019 se ubicó en 137,224 de los cuales el 96% corresponden al IVA y el 4% al ISR**
- **Para 2020 no hay información disponible del número de contribuyentes dentro del documento de Presupuesto de Gastos Fiscales, sin embargo, en el Informe Tributario y de Gestión del Primer Semestre de 2020, se tenían**



SEN. ISMAEL GARCÍA CABEZA DE VACA

registrados 132,368 contribuyentes, es decir un número menor en un 3.5% con relación a los contribuyentes de 2019.

- **De los cuales ahora el 98% corresponden a contribuyentes del IVA y tan solo el 2% a ISR.**
- **Adicionalmente, no existe información sobre el impacto que ha tenido esta medida.**

El carácter transitorio del Decreto, la complicación en su aplicación, sus limitaciones y alcances y la falta de información y parámetros para su evaluación y resultados, hacen indispensable que se incluya en la Ley del IVA una aplicación impositiva que beneficia no solo a contribuyentes sino a toda la población de la Frontera Norte y también Sur.

De ahí mi insistencia en disminuir la tasa del IVA en un 50%, para quedar en un 8% aplicable a la Zona Fronteriza Norte y Sur de nuestro país.

El trato diferenciado del IVA en la frontera no es un privilegio, es un tema de competitividad y justicia y más ahora que nunca con el desempleo y crisis económica generada por el Covid-19, es urgente una revisión a la política fiscal para reactivar la actividad económica de la región.

Por lo anteriormente expuesto, someto a la consideración de esta Soberanía el presente **PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMA Y ADICIONA LA LEY DEL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO**, para quedar como sigue:

Artículo Único.- Se adiciona el artículo 2 de la Ley del Impuesto al Valor Agregado para quedar como sigue:



SEN. ISMAEL GARCÍA CABEZA DE VACA

Artículo 2.- El impuesto será calculado a una tasa del 8 por ciento en relación con los valores establecidos en la presente ley, o cuando las actividades o prestación de bienes y servicios se realicen por los habitantes residentes de la región fronteriza.

TRANSITORIOS

ÚNICO. El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Dado en el Salón de Sesiones del Senado de la República, a los 14 días de septiembre de 2021.


A T E N T A M E N T E



04 SEP 2021

SE REMITIO A LA CAMARA DE DIPUTADOS

GUSTAVO MADERO MUÑOZ SENADOR DE LA REPÚBLICA

El que suscribe, Gustavo Madero Muñoz, Senador de la República por el Estado de Chihuahua e integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, en la LXIV Legislatura del H. Congreso de la Unión, con fundamento en los artículos 4, sexto párrafo; 27; 71, fracción II y 73 fracción XVII de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como, en los artículos 8, numeral 1, fracción I; 164, numeral I; 169 y demás relativos del Reglamento del Senado de la República, someto a la consideración de esta Honorable Asamblea la **Iniciativa con proyecto de Decreto por el que se expide la Ley del Impuesto Empresarial a Tasa Única**, al tenor de la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La Recaudación tributaria es el dinero que se destina a la satisfacción de ciertas necesidades de carácter colectivo como la educación pública, la impartición de justicia, la seguridad, los hospitales públicos, la infraestructura y servicios de vías públicas, programas y proyectos de apoyo al desarrollo social y económico, necesidades que por separado cada persona no podría pagar por sí sola, pero que, en cambio, se pueden atender con las aportaciones de todos¹.

México, a pesar de los esfuerzos realizados en materia fiscal durante varios años se ha registrado una baja recaudación tributaria no petrolera. La recaudación en este sentido en los últimos 16 años ha captado en promedio apenas el 15.9% del Producto Interno Bruto (PIB).

Ciertamente, dicho porcentaje de la recaudación respecto al PIB ha sido bajo comparado con los registrados en países con grados de desarrollo semejantes o con un ingreso per cápita similar al de México. En Corea del Sur, la recaudación como porcentaje del PIB de acuerdo con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) es del 27.4%, en Italia de 42.5%, en España de 34.7% y en países de Latinoamérica como Brasil es de 33.1%, en Colombia de 19.7%, en Chile de 20.7%, Costa Rica de 23.6% y en Uruguay del 29%. Inclusive, la recaudación en México también resulta ser menor si se compara con algunos países con ingresos per

¹ SAT. (2020). Conceptos Tributarios - Consultas de orientación - Portal de trámites y servicios - SAT. Sat.gob.mx. Consultado en: <https://www.sat.gob.mx/consulta/61977/conceptos-tributarios#:~:text=La%20recaudaci%C3%B3n%20de%20los%20impuestos,al%20desarrollo%20social%20y%20econ%C3%B3mico%2C>



GUSTAVO MADERO MUÑOZ SENADOR DE LA REPÚBLICA

cápita inferiores al nuestro, como Bolivia que recauda 24.7%, Belice con 32.4%, Honduras el 21.9%, Nicaragua el 25.9%, El Salvador con 20.8%, entre otros; cabe mencionar que México tiene el 16.5%, es decir, se encuentra 6.4 puntos porcentuales por debajo del promedio de recaudación tributaria en América Latina y el Caribe el cual es de 22.9% y muy por debajo del promedio de la OCDE de 33.8%².

Con base en lo anterior podemos decir que no hay una relación directa entre la recaudación y el Producto Interno Bruto, sin embargo, es necesario que los ingresos públicos se gasten con eficiencia y eficacia en inversiones que aumenten el desarrollo para que el Estado ofrezca a la población mejores condiciones de bienestar en educación, salud e infraestructura.

Anteriormente el problema de la baja recaudación tributaria se resolvía con los ingresos petroleros, pero desde al año 2013 se han observado decrecimientos constantes; omitiendo únicamente el año 2018; y han llegado caer hasta un -38.7%, para el año 2020 representan solo el 2.6% del PIB, por lo que no es benéfico para nuestro país el sostener y acrecentar la dependencia de las finanzas públicas respecto de los ingresos petroleros, los precios del petróleo son por naturaleza volátiles y ha impedido la adecuada capitalización de la industria petrolera mexicana influyendo en su rezago en términos de competitividad y productividad.

Además, en los próximos años, se enfrentarán a necesidades de gasto público importantes y esenciales. Solicitudes de mejora de los servicios de educación y salud vinculados a la transición demográfica y la recuperación por la crisis sanitaria generada por la pandemia de Covid-19, la generación de un mayor crecimiento económico, generación de empleo y un ajuste de la inversión pública para cumplir con los objetivos marcados por el gobierno.

Es por lo cual que al presentarse solo un pequeño incremento en los ingresos tributarios del país de 0.8% para el año 2020 y un 0.9% en el año 2019, de acuerdo con los datos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), es necesario plantear alcanzar cierto nivel de recaudación tributaria respecto al PIB.

² OECD (2020). Base de datos global de estadísticas tributarias 2020 - OECD. Consultado en: <https://www.oecd.org/tax/tax-policy/base-de-datos-global-de-estadisticas-tributarias.htm>



GUSTAVO MADERO MUÑOZ SENADOR DE LA REPÚBLICA

Lo anterior ilustra elocuentemente la urgente necesidad de una reforma fiscal para incrementar los ingresos públicos no petroleros, con el objetivo de mantener la estabilidad macroeconómica basada en la sostenibilidad fiscal. Es clave la simplificación tributaria mediante la adopción de medidas para aumentar los ingresos y fortalecer el sistema tributario en el cual se incluya el combate a la evasión y elusión fiscal.

En las propuestas analizadas en reunión digital del 18 de agosto de 2021, del Grupo de Trabajo para la Transición Hacendaria, se analizó con especialistas las vertientes de los "Requerimientos de Gasto, Convención Nacional Hacendaria". El diputado Alfonso Ramírez Cuéllar (Morena) apuntó que es fundamental analizar la Convención Hacendaria, no solamente por las dificultades financieras que atraviesan los gobiernos subnacionales, sino por la falta de actualización de los esquemas y del pacto fiscal federal.

En este sentido y con base a los principios antes señalados es pertinente tener presente que en el año 2007 fue aprobado el Decreto por el cual se expidió la Ley del Impuesto Empresarial a Tasa Única (IETU), el cual entro en vigor a partir del 1ro de enero de 2008³, este impuesto fue aplicado por un periodo de 6 años y se derogó a partir del año 2014 con la Reforma Fiscal del entonces presidente Enrique Peña Nieto.

El objetivo primordial de este impuesto fue el de establecer un instrumento tributario flexible, neutral y competitivo, capaz de adaptarse a la necesidad de obtener mayores recursos tributarios con efectividad, equidad y proporcionalidad, que permitiera aumentar la recaudación y establecer bases para impulsar el desarrollo sostenido del país.⁴

El IETU es un impuesto mínimo respecto del ISR, ya que en caso que el ISR sea mayor que el IETU sólo se pagará el ISR y en el supuesto que el IETU sea mayor

³ PROCESO legislativo. (2007, octubre 01). Cámara de Diputados. DECRETO por el que se expide la Ley del Impuesto Empresarial a Tasa Única. http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/proceso/lx/051_DOF_01oct07.pdf

⁴ GACETA Parlamentaria. (2007, septiembre 12). Cámara de Diputados, número 2339-E. Dictamen de la Comisión de Hacienda y Crédito Público, con proyecto de Decreto por el que se expide la Ley del Impuesto Empresarial a Tasa Única. <http://gaceta.diputados.gob.mx/Gaceta/60/2007/sep/20070912-E.html>



GUSTAVO MADERO MUÑOZ

SENADOR DE LA REPÚBLICA

que el ISR, por concepto de IETU sólo se pagará la diferencia entre los dos gravámenes citados.

Con él se buscaba evitar y desalentar las planeaciones fiscales que tienen por objeto eludir el pago del impuesto sobre la renta. Fue en un principio, aplicado como un impuesto de control y complemento al Impuesto Sobre la Renta (ISR), obtuvo la declaratoria de constitucionalidad de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) y evitó conflicto con los tratados de doble tributación con nuestros socios comerciales internacionales.

Para el diseño de la contribución empresarial a tasa única se consideraron los siguientes fundamentos:

- La simplificación de las contribuciones, que reduce los costos administrativos del sistema fiscal y promueve el cumplimiento de las obligaciones fiscales por parte de los contribuyentes.
- La flexibilidad del sistema impositivo, que le permite tener la capacidad de ajustarse rápida y adecuadamente a cambios en las condiciones económicas.
- La transparencia, pues se pretende que el sistema fiscal sea de fácil y rápida identificación respecto a las obligaciones fiscales, reduciendo los costos asociados a su cumplimiento y control, tanto para los contribuyentes como para las autoridades.
- La equidad y proporcionalidad del sistema tributario, que establezca un trato fiscal semejante para contribuyentes que estén en iguales condiciones económicas y que tenga la virtud de gravar más a quien tenga mayor capacidad contributiva.
- La competitividad, pues es importante que la política tributaria promueva este aspecto en nuestro país. La integración de la economía mexicana a los mercados financieros y a los mercados de bienes y servicios globales es cada vez más intensa, lo que hace muy conveniente establecer tasas impositivas comparables a las que prevalecen en los países que compiten con el nuestro en el mercado de capitales y en los mercados de exportación de bienes. Los instrumentos tributarios que se prefieren en este contexto de competitividad global son aquellos que no castiguen, sino que



GUSTAVO MADERO MUÑOZ SENADOR DE LA REPÚBLICA

promuevan la inversión, el empleo y no distorsionen el costo del capital.

Esta contribución sustituyó al impuesto al activo, siendo pagada por las personas físicas y morales que residen en el territorio nacional o en el extranjero con establecimiento permanente en el país, por los ingresos que obtengan de la enajenación de bienes, prestación de servicios independientes y el otorgamiento del uso o goce temporal de bienes, gravando los ingresos con una tasa de 16.5% en 2008, de 17% en 2009 y de 17.5% a partir de 2010 después de deducir la inversión y la adquisición o renta de los bienes y servicios independientes utilizados para generar esos ingresos.

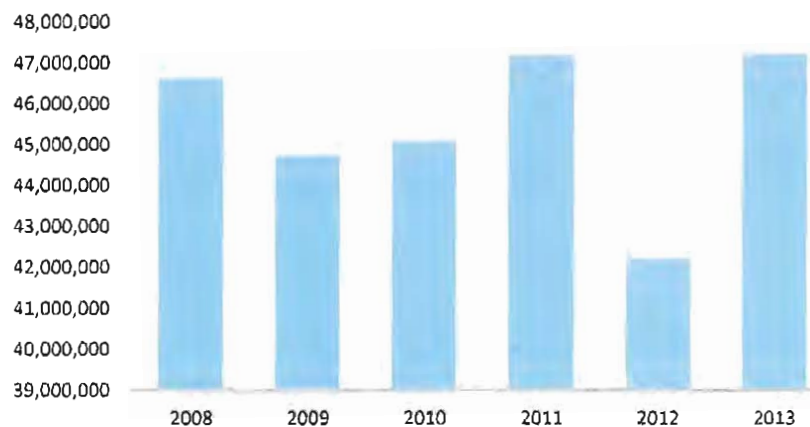
Durante la vigencia de este impuesto, la recaudación fiscal llegó a tener un crecimiento real porcentual de hasta un 14.5% para el año 2013, respecto con lo reportado por la SHCP en el rubro de ingresos Tributarios.

Ingresos Presupuestarios del Gobierno Federal, Impuesto Empresarial a Tasa Única, Pesos corrientes multianual (2008-2013), Miles de pesos (Flujos Acumulados)

| Concepto | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|--------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Empresarial a tasa única | 46,586,007 | 44,717,927 | 45,069,217 | 47,164,524 | 42,198,751 | 47,205,022 |

Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, consultados en: 27/8/2021

Empresarial a Tasa Única



Recaudo en su primer año de implementación más de 46 mil millones de pesos, lo equivalente al 0.4% del PIB de ese año y en promedio tuvo un impacto del 2% del total presentado por el ISR para ese periodo.



GUSTAVO MADERO MUÑOZ SENADOR DE LA REPÚBLICA

Si bien la Ley del IETU fue abrogada, fue un impuesto complementario del ISR que ayudó al aumento en la recaudación en ese rubro antes y después de la crisis del 2008, y que para ese año se registró un crecimiento para el ISR del 13%, las pérdidas del año 2009 fueron de -9.8% y se recuperaron inmediatamente en el 2010 con un alza de 9.7%, datos de la SHCP⁵.

De igual forma ayudó a combatir la evasión del ISR, la cual tuvo un rápido crecimiento tras la crisis financiera de 2008, sin embargo, la aplicación de una mejor facturación a personas morales, mantuvo una tendencia estable en la evasión, la caída de esta años después se respaldó con el rápido crecimiento de la recaudación del ISR de personas morales.

Por consiguiente, entre 2012 y 2018, los ingresos presupuestarios registraron un lento crecimiento, acentuándose mayormente de 2012 a 2014, situación que no fue compensada por el aumento de la recaudación registrada de 2015 a 2017, momento en el que se implementa la reforma tributaria. Derivado de lo anterior, en los últimos siete años, los ingresos presupuestarios avanzaron a una Tasa Media de Crecimiento Anual (TMCA) de 2.0 por ciento real⁶.

Para el 2020, la baja en la recaudación tributaria se presentó en los tres principales impuestos: Sistema de Renta, Impuesto Especial sobre Producción y Servicios (IEPS) y, en menor medida del Impuesto al Valor Agregado (IVA) que mostraron una caída de 90 mil 6.5 millones de pesos (-4.9%), 55 mil 59.6 millones de pesos (-10.7%) y 20 mil 21.5 millones de pesos (-2.0%), respectivamente⁷.

Por su parte, del total de ISR, 94.2 por ciento fue pagado por personas morales, de las cuales, la mitad correspondió a retenciones por sueldos y salarios realizadas en su carácter de retenedores. Mientras que el 5.8 por ciento restante, lo absorben las personas físicas, incluidas las residentes en el

⁵ SHCP. (2021). Estadísticas Oportunas de Finanzas Públicas. Ingresos Presupuestarios. <http://prestohacienda.gob.mx/EstoporLayout/estadisticas.jsp>

⁶ CEFP (2019, mayo 13). Palacio Legislativo de San Lázaro, Ciudad de México. El Pago de Impuestos y la Evasión Fiscal en México. <https://www.cefp.gob.mx/publicaciones/documento/2019/cefp0132019.pdf>

⁷ CEFP (2021, febrero 26). Palacio Legislativo de San Lázaro, Ciudad de México. Ingresos Tributarios: Principales factores que afectaron a la recaudación. <https://www.cefp.gob.mx/publicaciones/nota/2021/notacefp0112021.pdf>



GUSTAVO MADERO MUÑOZ SENADOR DE LA REPÚBLICA

extranjero, a lo que se debe prestar particular atención, ya que es una de las partes que el IETU busca incrementar.

Los beneficios que trajo consigo el IETU a la tributación, fueron previstos desde su formulación en 2007, por ello, se considera necesario dar a conocer cuales fueron las características en las que se basó el establecimiento de la contribución empresarial a tasa única; dichas características contemplan la esencia original de esta carga tributaria, pero considerando nuestra legislación vigente, a saber:

Características de la contribución empresarial a tasa única⁸

La reactivación del tributo grava la aportación de la empresa al valor de la producción nacional que es destinado al mercado, excluido el valor de la producción adquirido de otras empresas.

Gravamen mínimo

La contribución empresarial a tasa única que se propone reactivar es una carga tributaria mínima respecto del Impuesto Sobre la Renta, que se pagara únicamente por concepto de contribución empresarial a tasa única el excedente entre este gravamen y el ISR propio y retenido.

Es importante señalar que para la determinación del gravamen mínimo se permite reconocer el impuesto sobre la renta que los contribuyentes hubieran retenido a terceros y corresponda a erogaciones que por disposición expresa de la Ley no son deducibles para los efectos de la contribución empresarial a tasa única, pero que sí son deducibles para el impuesto sobre la renta. La razón es que la contribución empresarial a tasa única es equivalente a gravar la retribución a los factores de la producción en los sujetos que realizan dichos pagos, por lo que es necesario que, para determinar la contribución empresarial a tasa única a pagar, se considere la parte del impuesto sobre la renta que se hubiera retenido a dichos factores.

⁸ CÁMARA de Diputados (2007, junio 21). Gaceta 2280-III. Iniciativa de Decreto por el que se expide la Ley de la Contribución Empresarial a Tasa Única, recibida del Ejecutivo Federal en la sesión de la Comisión Permanente del miércoles 20 de junio de 2007. Consultada el 26 de agosto de 2021.



GUSTAVO MADERO MUÑOZ

SENADOR DE LA REPÚBLICA

Por ello, para determinar el monto del pago mínimo se reconoce, vía el acreditamiento, el impuesto sobre la renta correspondiente a las retribuciones a todos los factores de la producción como son, principalmente, las utilidades, los dividendos o los salarios, retribuciones que pagaron el impuesto sobre la renta mediante retención que efectuaron los pagadores de dichas retribuciones y que es necesario, dada la mecánica propuesta para gravar a dichas retribuciones con la contribución empresarial a tasa única, que el contribuyente los considere para la determinación del gravamen mínimo.

La contribución empresarial a tasa única es un gravamen que tiene una base gravable más amplia que el impuesto sobre la renta, con lo cual la contribución que se propone gravará a quienes hoy no pagan el impuesto sobre la renta, lo que hace más equitativa la tributación.

Cabe destacar que debido a que la contribución empresarial a tasa única permite la deducción total de la inversión, no se distorsiona el costo del capital, lo cual propicia la competitividad y el desarrollo de nuestro país.

Sujeto, objeto, base y tasa

La contribución empresarial a tasa única es de tipo directo y equivale a gravar a nivel de la empresa, con una tasa uniforme, la retribución total a los factores de la producción. De dicha retribución se permite deducir las erogaciones para la formación bruta de capital, la cual comprende maquinaria, equipo, terrenos y construcciones, además de los inventarios.

Por su parte, las retribuciones a los factores de la producción incluyen las remuneraciones totales por sueldos y salarios, así como las utilidades no distribuidas, y los pagos netos de dividendos, intereses y regalías, entre otras. De esta forma, la contribución empresarial a tasa única no grava únicamente la utilidad de la empresa, sino la generación de flujos económicos destinados a la retribución total de los factores de la producción.

Formalmente, en lugar de sumar una a una las retribuciones a los factores de la producción, con objeto de que todas ellas queden comprendidas en la base de la contribución empresarial a tasa única, siguiendo principios semejantes a los utilizados en el Sistema de Cuentas Nacionales de México



GUSTAVO MADERO MUÑOZ

SENADOR DE LA REPÚBLICA

para estimar el valor del ingreso nacional, se computan dichas retribuciones a los factores de la producción como la diferencia entre la enajenación de bienes, la prestación de servicios independientes y el uso o goce temporal de bienes, por un lado, y la adquisición de insumos utilizados y otros materiales consumidos en el proceso productivo, por otra parte. Así mismo, la adquisición de bienes duraderos de producción o bienes de capital físico también son deducidos de la base de la citada contribución empresarial.

De esta forma, se establece como objeto de la contribución empresarial a tasa única la percepción efectiva de los ingresos totales por las personas físicas y las morales residentes en México por la enajenación de bienes, la prestación de servicios independientes y el otorgamiento del uso o goce temporal de bienes, con independencia de que dichas actividades se realicen o no en el territorio nacional.

También están obligados al pago de la contribución empresarial los residentes en el extranjero que tengan establecimiento permanente en el país, por los ingresos que sean atribuibles a dicho establecimiento, que provengan de las actividades mencionadas.

Con el fin de evitar complejidades administrativas adicionales, se propone a ese Congreso de la Unión que la contribución empresarial a tasa única se determine por ejercicios y se pague mediante declaración en los mismos plazos que el impuesto sobre la renta.

La contribución empresarial a tasa única se determinará con una base de efectivo, de modo que los ingresos se acumularán cuando se cobren y las deducciones tendrán lugar al momento en que se paguen, lo que lo hace un gravamen simple al no requerir, entre otras cosas, ajustes inflacionarios al mismo tiempo que mantiene la neutralidad.

Ahora bien, se consideran como ingresos gravados el precio o la contraprestación a favor de quien enajena el bien, presta el servicio independiente u otorga el uso o goce temporal de bienes, así como las cantidades que además se carguen o cobren al adquirente, exceptuando solamente los impuestos que se trasladen en los términos de ley, como lo es el impuesto al valor agregado.



GUSTAVO MADERO MUÑOZ

SENADOR DE LA REPÚBLICA

Adicionalmente, se establecen disposiciones para determinar el ingreso cuando el precio o la contraprestación no sea en efectivo ni en cheques, sino en bienes o servicios, en cuyo caso, se considerará como ingreso por éstos el valor de mercado o, en su defecto, el de avalúo. Así mismo, se señala que cuando no exista contraprestación, se tomarán en cuenta los valores mencionados que correspondan a los bienes o servicios enajenados o proporcionados.

En las permutas y los pagos en especie se determinará el ingreso conforme al valor que tenga cada bien cuya propiedad se transmita, o cuyo uso o goce temporal se proporcione, o por cada servicio que se preste.

Por otra parte, con el propósito de facilitar la aplicación de esta contribución empresarial, se estima conveniente aprovechar la experiencia que tanto los contribuyentes como las autoridades fiscales tienen en la aplicación de otras leyes impositivas, por lo que al definir diversos conceptos en la Iniciativa que se propone, tales como enajenación de bienes, prestación de servicios independientes, otorgamiento del uso o goce temporal de bienes, momento del cobro efectivo de las contraprestaciones, entre otros, se hace un reenvío a las normas aplicables de la Ley del Impuesto al Valor Agregado. Tratándose de los conceptos de establecimiento permanente, ingresos que le son atribuibles a dicho establecimiento, entre otros, se hace un reenvío al tratamiento que establece la Ley del Impuesto sobre la Renta.

Ahora bien, como se ha mencionado anteriormente, la determinación de la base de la contribución empresarial a tasa única debe permitir gravar la disponibilidad de recursos del contribuyente para efectuar los pagos a los factores de la producción, por lo cual se estima necesario que queden fuera del objeto de la Ley que se propone a esa Soberanía, los ingresos que se obtengan por dividendos o por servicios personales subordinados. Por la misma razón se hace necesario excluir del objeto del gravamen los intereses que derivan de las operaciones de financiamiento o de mutuo, los cuales tampoco serán gravables ni deducibles.

No obstante lo anterior, para evitar que al diferirse el pago de la contribución empresarial a tasa única por las actividades realizadas a crédito se disminuya el valor presente de la base gravable de dicha contribución, se propone a esa Soberanía que queden gravados los intereses que se carguen o cobren al adquirente por la enajenación de bienes, el



GUSTAVO MADERO MUÑOZ

SENADOR DE LA REPÚBLICA

otorgamiento del uso o goce temporal de bienes, o la prestación de servicios independientes, mediante los que se difiera el pago de la contribución empresarial a tasa única, considerando que dichos intereses forman parte del precio o contraprestación cobrados. Además, con esta medida se elimina la posibilidad de simulación para evadir el pago de la citada contribución empresarial incrementando artificialmente el interés cargado.

Por representar también pagos al factor capital, tampoco se consideran como actividades que den lugar a ingresos gravados, el otorgamiento del uso o goce temporal de bienes o derechos que den lugar al pago de regalías.

La razón para no incluir los mencionados conceptos como objeto del gravamen, obedece a que la base de la contribución empresarial a tasa única se determina mediante el método de resta (ingresos menos deducciones), en lugar de utilizar el método equivalente de suma, mediante el cual se adicionan cada una de las retribuciones a los factores de producción. Si bien las retribuciones quedan comprendidas en la base de la contribución empresarial, determinada por el método de resta, jurídicamente no son objeto de la contribución empresarial a tasa única.

Exenciones

Se ha mencionado que la contribución empresarial a tasa única requiere contar con una base amplia, puesto que es necesario que todos los sectores económicos hagan su aportación para atender los gastos públicos y de inversión que demanda la ciudadanía. Por ello, en la contribución empresarial que se propone a esa Soberanía sólo se contempla un mínimo de sujetos y actividades exentos.

Un primer grupo de sujetos exentos se integra por la Federación, las Entidades Federativas, los Municipios y las entidades de la administración pública paraestatal que conforme al Título III de la Ley del Impuesto sobre la Renta estén considerados como no contribuyentes del impuesto mencionado. El tratamiento propuesto deriva de que dichos entes e instituciones, por razón de su naturaleza pública y de los objetivos para los que fueron creados, atienden funciones de derecho público a través de asignaciones presupuestales, y aquéllos que obtienen ingresos destinan la



GUSTAVO MADERO MUÑOZ

SENADOR DE LA REPÚBLICA

totalidad de sus recursos a satisfacer necesidades colectivas y los excedentes de ingresos que obtengan pasan a formar parte del erario público, ya sea como contribuciones o con cualquier otro carácter.

Debe reiterarse que lo anterior obedece a que no se gravan los ingresos que percibe el Estado Mexicano en su capacidad de Derecho Público, puesto que los mismos son, justamente, para sufragar el gasto público.

Asimismo, debe señalarse que las actividades que realiza el Estado Mexicano no tienen un fin comercial o de lucro, ya que su finalidad es atender las necesidades primordiales de la sociedad con los recursos que obtiene, sean o no tributarios.

Por último, es importante señalar que, de gravarse los ingresos obtenidos, al no ser objeto de la presente ley, derivaría en la posibilidad de efectuar las deducciones autorizadas y traería como consecuencia que, al momento de calcular el pago de la contribución, declararan pérdidas fiscales, ocasionándose con esto un perjuicio al Fisco Federal.

Un segundo grupo se integra por aquellas personas que no realizan actividades tendientes a obtener utilidades, sino que realizan actividades con fines diversos a los lucrativos como son los partidos, asociaciones, coaliciones y frentes políticos legalmente reconocidos, asociaciones o sociedades con fines culturales, académicos o religiosos, entre otras.

Por otra parte, cabe mencionar que la disposición prevista para las asociaciones con instalaciones deportivas cuando el valor de éstas represente más del 25% del total de las instalaciones se justifica en la medida que cuando superan este porcentaje se entiende que realizan actividades lucrativas, como son todos los clubes deportivos y, por lo tanto, son sujetos de la contribución empresarial a tasa única.

También quedan excluidas del pago de la contribución empresarial a tasa única aquellas organizaciones que se constituyen para velar por los intereses de sus integrantes como lo son los sindicatos obreros y los organismos que los agrupan, cámaras de comercio e industria, agrupaciones agrícolas, ganaderas, pesqueras o silvícolas, colegios de profesionistas, asociaciones patronales, sociedades cooperativas de productores o de consumidores, entre otras. La exención procederá exclusivamente por los servicios que



GUSTAVO MADERO MUÑOZ

SENADOR DE LA REPÚBLICA

proporcionen a sus miembros como contraprestación normal por sus cuotas y siempre que los servicios que se proporcionen sean los relativos a los fines que le sean propios.

Igualmente, se excluyen los ingresos que obtengan las personas morales con fines no lucrativos autorizadas para recibir donativos deducibles en los términos de la Ley del Impuesto sobre la Renta, por la enajenación de bienes, la prestación de servicios independientes o el otorgamiento del uso o goce temporal de bienes, realizados en forma gratuita a personas distintas de sus miembros, socios o asociados. Cabe mencionar que para que no se pierda esa exención se hace necesario considerar que se trata de servicios gratuitos cuando se cobre una cuota de recuperación mínima.

Esta disposición, tiene un doble origen, pues, en primer lugar, se trata de organizaciones sociales que no tienen fines lucrativos, constituidas en personas morales, lo que provoca que, por decisión de política fiscal, no paguen la contribución empresarial a tasa única.

En segundo lugar, tenemos que la actividad descrita no es generadora de ingresos, pues se requiere para su aplicación, que la enajenación, la prestación de servicios independientes o el otorgamiento del uso o goce temporal de bienes, sea en forma gratuita.

También se exenta la enajenación de partes sociales, documentos pendientes de cobro y títulos de crédito, con excepción de certificados de depósito de bienes, cuando por la enajenación de dichos bienes se esté obligado a pagar la contribución empresarial a tasa única y de certificados de participación inmobiliaria no amortizables u otros títulos que otorguen a su titular derechos sobre inmuebles distintos a la casa habitación. En la enajenación de documentos pendientes de cobro, no queda comprendida la enajenación del bien que ampare el documento.

Tampoco se pagará la contribución empresarial a tasa única en la enajenación de los certificados de participación inmobiliarios no amortizables, cuando se encuentren inscritos en el Registro Nacional de Valores y su enajenación se realice en bolsa de valores concesionada en los términos de la Ley del Mercado de Valores o en mercados reconocidos de acuerdo a tratados internacionales que México tenga en vigor.



GUSTAVO MADERO MUÑOZ

SENADOR DE LA REPÚBLICA

Al respecto, debe mencionarse que las anteriores exenciones tienen su razón de ser puesto que el precio de dichos títulos valor es proporcional a los flujos de efectivo netos de impuestos que genera la emisora. De esta forma, como los flujos de efectivo se encuentran gravados con la contribución empresarial a tasa única, si se gravara la enajenación de dichos títulos, se duplicaría el gravamen, al pagarse a nivel de la emisora de éstos y del enajenante.

En el caso de títulos de crédito, que representen el derecho a obtener una cantidad de dinero, su valor está asociado a la promesa de pago de un interés, el cual, al no ser objeto de la contribución en comento, su enajenación no es un concepto deducible ni gravable para efectos de la contribución empresarial a tasa única.

Finalmente, la enajenación de moneda nacional y extranjera está exenta de la contribución empresarial a tasa única, en virtud de que sólo implica la transformación de un activo por otro. No obstante, tratándose de personas que habitualmente se dediquen a la compraventa de divisas, esta enajenación se encuentra gravada para efectos de la contribución empresarial a tasa única, en razón de que dicha actividad representa la prestación de un servicio independiente asociado a actos empresariales, al facilitar el intercambio entre oferentes y demandantes de tales bienes.

Deducciones

La contribución empresarial a tasa única es un gravamen que tiene una base amplia, ya que sólo se permiten las deducciones que a continuación se mencionan:

Se permite deducir las erogaciones que correspondan a la adquisición de bienes, de servicios independientes o del uso o goce temporal de bienes, que utilicen los contribuyentes para realizar las actividades que den lugar a los ingresos por los que se deba pagar esta contribución empresarial, y se precisa que tratándose de la adquisición de bienes, se considera que los mismos se utilizan en las actividades citadas cuando se destinan a formar parte del activo fijo del contribuyente o de sus inventarios, para ser proporcionados con motivo de la prestación de servicios independientes o se consuman en los procesos de producción o al realizar las actividades gravadas con la contribución empresarial a tasa única.



GUSTAVO MADERO MUÑOZ

SENADOR DE LA REPÚBLICA

Otras deducciones que se contemplan son las relativas a contribuciones locales o federales a cargo del contribuyente, con excepción de la contribución empresarial a tasa única y del impuesto sobre la renta que sean propios del contribuyente, las aportaciones de seguridad social y de aquéllas que conforme a las disposiciones legales deban trasladarse.

Por otra parte, son deducibles las contribuciones locales o federales a cargo de terceros cuando en este caso las mismas formen parte de la contraprestación, así como el impuesto al valor agregado o el impuesto especial sobre producción y servicios, cuando el contribuyente no tenga derecho a acreditar los mencionados impuestos que le hubieran sido trasladados o que hubiese pagado con motivo de la importación de bienes o servicios, que correspondan a erogaciones deducibles en los términos del ordenamiento que se somete a su consideración.

También es deducible el importe de las devoluciones de bienes que reciba el contribuyente, el de los descuentos o bonificaciones que haga, así como los importes de los depósitos o anticipos que le devuelvan, siempre que por los ingresos de las operaciones que les dieron origen se hubiese pagado la contribución empresarial a tasa única, ya que, de no hacerlo, se estaría causando un doble gravamen sobre un mismo ingreso.

Asimismo, se permite deducir las indemnizaciones por daños y perjuicios y las penas convencionales, siempre que la ley imponga la obligación de pagarlas por provenir de riesgos creados, responsabilidad objetiva, caso fortuito, fuerza mayor o por actos de terceros, salvo que los daños y los perjuicios o la causa que dio origen a la pena convencional, se hayan originado por culpa imputable al contribuyente.

En el caso de las instituciones de seguros autorizadas para la venta de seguros de vida, ya sea que cubran el riesgo de muerte u otorguen rentas vitalicias o de pensiones derivados de las leyes de seguridad social, podrán deducir la creación o incremento de la reserva especial vinculada con los seguros antes mencionados, toda vez que los recursos de la reserva citada contienen un componente de ahorro del asegurado y, por lo tanto, no representan un ingreso para las instituciones de seguros.

Adicionalmente, las instituciones autorizadas para la venta de seguros de pensiones, derivados de las leyes de seguridad social, además de efectuar



GUSTAVO MADERO MUÑOZ

SENADOR DE LA REPÚBLICA

la deducción mencionada en el párrafo anterior, podrán deducir la creación o incremento de la reserva matemática especial, así como de las otras reservas previstas en la Ley de Instituciones de Seguros y Fianzas, cuando cumplan con la condición de que toda liberación sea destinada al fondo especial de los seguros de pensiones, de conformidad con esta última ley, en la cual el Gobierno Federal participe como fideicomisario.

Otro concepto deducible son las cantidades que paguen las instituciones de seguros a los asegurados o a sus beneficiarios cuando ocurra el riesgo amparado por las pólizas contratadas, así como las cantidades que paguen las instituciones de fianzas para cubrir el pago de reclamaciones.

Finalmente, también son deducibles los premios que paguen las personas que organicen loterías, rifas, sorteos o juegos con apuestas y concursos de toda clase, autorizados conforme a las leyes respectivas.

Requisitos de las deducciones

Como la contribución empresarial a tasa única opera como un gravamen mínimo respecto del impuesto sobre la renta propio del contribuyente y el retenido a terceros, es necesario que aquellos conceptos que son deducibles en la contribución empresarial a tasa única cumplan con los requisitos de deducibilidad que se establecen en la Ley del Impuesto sobre la Renta, aun cuando existan excepciones como lo es el caso de los requisitos que debe reunir la documentación comprobatoria para que proceda su deducción.

Tomando en cuenta lo anterior, los requisitos que deben reunir las deducciones son los siguientes:

Que las erogaciones correspondan a bienes o servicios cuya enajenación, concesión del uso o goce o prestación, esté afecta al pago de la contribución empresarial a tasa única. Se aclara que procede la deducción aun cuando la contribución empresarial citada no se pague, porque el bien o servicio provenga de un sujeto no obligado, y que, de no ser por esa exención subjetiva, la contribución debería cubrirse, o bien porque el enajenante o prestador del servicio sea un residente en el extranjero sin establecimiento permanente en el país.



GUSTAVO MADERO MUÑOZ

SENADOR DE LA REPÚBLICA

Además, se dispone que debe tratarse de erogaciones estrictamente indispensables para realizar las actividades objeto de la contribución empresarial y que hayan sido efectivamente pagadas en el momento de su deducción, incluso cuando se trate de deducciones para el cálculo de los pagos provisionales.

Cabe mencionar que un requisito importante lo constituye el que las erogaciones cumplan con los requisitos de deducibilidad establecidos en la Ley del Impuesto sobre la Renta, por lo que se precisa que cuando en la citada ley las erogaciones sean parcialmente deducibles, éstas se considerarán deducibles en la misma proporción para calcular la contribución empresarial a tasa única. Esta remisión, se considera objetiva ya que se ajusta a los requisitos que, previamente, se contemplaron en la Ley del Impuesto sobre la Renta.

Debe resaltarse que se incorpora el supuesto de no considerar que cumplen con dichos requisitos las erogaciones amparadas con comprobantes expedidos por quien efectuó la erogación, ni aquéllas cuya deducción proceda por un determinado por ciento del total de los ingresos o erogaciones del contribuyente que las efectúe o en cantidades fijas con base en unidades de medida, autorizadas mediante reglas o resoluciones administrativas.

Lo anterior es así, ya que la contribución empresarial a tasa única tiene un efecto de recuperación de la recaudación que se pierde en las partes de la cadena productiva que operan en la informalidad, similar al que ocurre en el impuesto al valor agregado. La razón de ello es que en la contribución empresarial a tasa única no se tendrán tantas facilidades de comprobación fiscal como en el impuesto sobre la renta. La contribución empresarial a tasa única elimina las deducciones sin comprobantes fiscales o con comprobantes que no reúnan todos los requisitos fiscales, en los términos que se han expuesto con antelación.

Al no ser deducibles las erogaciones con comprobación fiscal deficiente, los proveedores informales quedarán gravados indirectamente, al recibir menores precios por sus bienes y servicios que los proveedores formales, para compensar a los compradores por el hecho de que en la contribución empresarial a tasa única no serán deducibles las erogaciones por las que no se obtengan comprobantes con todos los requisitos fiscales.



GUSTAVO MADERO MUÑOZ

SENADOR DE LA REPÚBLICA

En este sentido, las retribuciones a los factores de la producción que se realicen a los proveedores informales quedarán gravadas al no ser deducibles las compras efectuadas a dichos proveedores. Esto es factible por que la tasa de la contribución empresarial que se propone es uniforme, con lo que se busca promover la incorporación a la formalidad de todos los proveedores de los contribuyentes de la contribución empresarial a tasa única.

Por lo que hace a la deducción de las importaciones de bienes, es un requisito que las mismas se efectúen en forma definitiva de conformidad con la ley aduanera aplicable, para evitar prácticas de competencia desleal a nivel internacional.

Cabe destacar que la contribución empresarial a tasa única al ser un tributo directo, no grava a las importaciones y éstas entran en la base sólo en la medida en la que se permite la deducción de insumos importados. Al no efectuarse un ajuste fronterizo, gravando a las importaciones, la contribución empresarial a tasa única tiene una incidencia en los productores, en los comerciantes y en los prestadores de servicios y no en el consumidor, ya que los contribuyentes que traten de eludir la citada contribución empresarial incrementando los precios enfrentarán la competencia internacional.

Base de los servicios de intermediación financiera

Tratándose de las instituciones de crédito y otros integrantes del sistema financiero que llevan a cabo servicios de intermediación financiera, se establece que respecto de los servicios por los que paguen y cobren intereses, se considerará como ingreso por la prestación de servicios independientes, el margen de intermediación financiera correspondiente a dichas operaciones.

Al respecto, debe mencionarse que los pagos netos de intereses que efectúan los intermediarios financieros son negativos, dado que los intereses que pagan son inferiores que los intereses que cobran. Por lo tanto, si se sigue el principio general de que la base de la contribución empresarial a tasa única es equivalente a los pagos netos a los factores de la producción, antes de deducir la formación de capital en el sistema financiero, se estaría



GUSTAVO MADERO MUÑOZ

SENADOR DE LA REPÚBLICA

subestimando la contribución de dicho sector al ingreso nacional y su capacidad para tributar.

Por esta razón se requiere un tratamiento específico para determinar la base de la contribución empresarial a tasa única tratándose de las instituciones prestadoras de servicios de intermediación financiera.

El servicio de intermediación financiera consiste en facilitar el contacto entre prestatarios y los prestamistas, por parte de las instituciones financieras. Sin embargo, estas instituciones no hacen cargos explícitos a los ahorradores y acreditados por dichos servicios de intermediación financiera, sino que cobran a los prestatarios tasas de interés mayores que las tasas interbancarias, al adicionarles implícitamente un cargo por servicios de intermediación, y pagan a los prestamistas de recursos financieros tasas de interés inferiores que las tasas de interés interbancarias, al deducir de éstas un cargo implícito por servicios de intermediación.

Al adicionar estos dos tipos de cargos implícitos, el servicio de intermediación financiera puede determinarse mediante la diferencia entre los ingresos por intereses que perciben las instituciones que ofrecen dichos servicios y los intereses que éstas pagan. Por lo anterior, en el caso de instituciones que ofrecen servicios de intermediación financiera, la contribución empresarial a tasa única considera, entre otros conceptos, como prestación de servicios independientes, al margen de intermediación financiera que obtengan las instituciones citadas.

Es importante destacar, como se ha expuesto con antelación, que los intereses derivados de operaciones de financiamiento no son objeto de la contribución empresarial a tasa única, por lo cual no están gravados ni su pago es deducible para la determinación de la base del gravamen. Por ello, en el caso de las instituciones de intermediación financiera, los intereses cobrados y pagados sólo son un referente para determinar el ingreso que obtienen por el servicio de intermediación mencionado. Este método es el mismo que se aplica en el Sistema de Cuentas Nacionales de México para determinar el valor de los ingresos nacionales por los servicios de intermediación financiera.

Debe resaltarse que el tratamiento descrito con anterioridad sólo es aplicable a los servicios por los que cobren y paguen intereses las



GUSTAVO MADERO MUÑOZ SENADOR DE LA REPÚBLICA

instituciones que prestan servicios de intermediación financiera, más no así a los demás servicios que proporcionen a sus clientes y por los cuales cobren contraprestaciones, entre otras, las denominadas comisiones, ya que estos servicios quedan gravados conforme a las demás normas de la contribución empresarial a tasa única aplicables a los servicios independientes.

Cabe aclarar que, de igual forma, la enajenación de bienes o el otorgamiento del uso o goce temporal de bienes que realicen las instituciones que prestan servicios de intermediación financiera, quedarán gravadas conforme a las disposiciones aplicables a dichas actividades.

En consecuencia, la base gravable de la contribución empresarial a tasa única para los intermediarios que ofrezcan servicios financieros, toma en cuenta las comisiones implícitas por el servicio de intermediación financiera, medidas a través del margen de intermediación financiera, junto con las comisiones y tarifas por servicios cobrados explícitamente por dichos intermediarios, de cuyo monto total se podrán disminuir las deducciones que procedan conforme a la ley.

Cálculo de la contribución empresarial a tasa única

La contribución empresarial a tasa única, al igual que el impuesto sobre la renta, es un gravamen que se calcula por ejercicios fiscales, para lo cual los contribuyentes deberán considerar la totalidad de los ingresos obtenidos en un ejercicio, menos las deducciones autorizadas efectuadas en el mismo periodo y al resultado se le aplicará la tasa del artículo 1 de la Ley propuesta.

Para determinar el gravamen mínimo que deben pagar los contribuyentes en el ejercicio, se permite acreditar contra la contribución empresarial a tasa única calculada en el mismo, después de aplicar, en su caso, el crédito fiscal que tuvieran por deducciones mayores a los ingresos, el impuesto sobre la renta propio y el retenido a terceros correspondientes al ejercicio fiscal por el que se calcula la contribución empresarial a tasa única. Cuando el impuesto sobre la renta propio y el retenido a terceros por acreditar sea menor la contribución empresarial a tasa única del ejercicio, la diferencia es la contribución empresarial a tasa única a pagar, por lo tanto, cuando la cantidad a acreditar es igual o mayor a la contribución empresarial a tasa única no habrá en ese ejercicio pago del gravamen mínimo.



GUSTAVO MADERO MUÑOZ

SENADOR DE LA REPÚBLICA

Como se ha señalado con antelación, el efecto de un gravamen mínimo es el que a través de éste se recupere la recaudación que en su caso se pierde por tratamientos preferenciales o por evasión y elusión fiscales en el impuesto sobre la renta, lo cual en parte se logra a través de la mecánica de acreditamiento que se propone a esa Soberanía, ya que para los efectos del acreditamiento, no se considerará como impuesto sobre la renta propio efectivamente pagado, el que se haya cubierto con acreditamientos o reducciones establecidos en las disposiciones fiscales, tales como la aplicación de estímulos o tratamientos preferenciales a contribuyentes específicos.

Por otra parte, dado que la contribución empresarial que se propone a esa Soberanía grava las retribuciones a los factores de la producción, se permite acreditar también contra la contribución empresarial a tasa única el impuesto sobre la renta retenido a terceros correspondiente a erogaciones no deducibles en dicha contribución pero que sí son deducibles en el impuesto sobre la renta.

El impuesto sobre la renta retenido a terceros, para el caso de salarios, correspondería al impuesto sobre la renta antes de aplicar el subsidio para el empleo, dado que se trata de un subsidio que otorga el Gobierno Federal y, por lo tanto, se estima que no debe afectar el cálculo de la contribución empresarial a tasa única del contribuyente.

Por otro lado, respecto a los ingresos provenientes de fuente de riqueza del extranjero gravados por la contribución empresarial a tasa única, se considera como impuesto sobre la renta propio el pagado en el extranjero respecto de dichos ingresos, siempre que no sea superior al que resulte de aplicar la tasa del impuesto sobre la renta empresarial a dichos ingresos, a efecto de que al impuesto sobre la renta pagado en el extranjero no se le reconozca un beneficio mayor que al impuesto sobre la renta pagado en México.

También se considera como impuesto sobre la renta retenido, el impuesto sobre la renta por concepto de salarios que, en su caso, los contribuyentes hubiesen efectivamente retenido y enterado en el extranjero, siempre que las erogaciones sobre las que se realizaron dichas retenciones sean deducibles para efectos del impuesto sobre la renta.



GUSTAVO MADERO MUÑOZ

SENADOR DE LA REPÚBLICA

En el caso de contribuyentes personas físicas obligadas a pagar la contribución empresarial a tasa única, que además perciban ingresos por salarios, se propone que el impuesto sobre la renta propio que puedan acreditar sea en la misma proporción que representen sus ingresos, sin considerar los correspondientes a salarios, respecto de la totalidad de sus ingresos. Ello en virtud de que los ingresos por salarios no forman parte del objeto de la contribución empresarial a tasa única. En este sentido, es necesario establecer la proporción que se menciona, ya que, para los efectos del impuesto sobre la renta, el cálculo se hace considerando la totalidad de los ingresos por lo que, de no calcularse la proporción, se estaría otorgando un acreditamiento mayor de impuesto sobre la renta respecto de ingresos que no son objeto de la contribución empresarial a tasa única.

Una vez efectuado el acreditamiento del impuesto sobre la renta propio y del retenido a terceros contra la contribución empresarial a tasa única, los contribuyentes podrán acreditar los pagos provisionales de la contribución empresarial a tasa única que efectivamente hubieran pagado, en los casos en los que los pagos provisionales de la contribución empresarial a tasa única sean mayores que la cantidad a pagar de dicha contribución en la declaración del ejercicio, los contribuyentes podrán efectuar la compensación de la parte que no pudo ser acreditada contra el impuesto sobre la renta propio del mismo ejercicio y sólo en el caso de existir aún un remanente a favor, se permitirá al contribuyente solicitar su devolución.

Pagos provisionales

Con el fin de que el Fisco Federal pueda durante el ejercicio fiscal ir recaudando el gravamen en forma parcial, se establece la obligación a los contribuyentes de efectuar pagos provisionales mensuales a cuenta de la contribución empresarial del ejercicio, mismos que deberán realizarse en la misma fecha establecida para la presentación de los pagos provisionales del impuesto sobre la renta, mediante declaración que presentarán en las oficinas autorizadas.

Los pagos provisionales se determinarán en forma acumulativa, para ello, se considerarán los ingresos percibidos desde el inicio del ejercicio y hasta el último día del mes al que corresponda el pago, disminuidos con las deducciones autorizadas correspondientes al mismo periodo. Al resultado se le aplicará la tasa del artículo 1 de la Ley en propuesta.



GUSTAVO MADERO MUÑOZ

SENADOR DE LA REPÚBLICA

Contra la contribución empresarial a tasa única provisional así determinada se acreditarán, en su caso, el crédito fiscal que los contribuyentes tengan a su favor de ejercicios anteriores por deducciones mayores a los ingresos. Al resultado que obtengan los contribuyentes y dado que se trata de un gravamen mínimo, a nivel de pagos provisionales, también se reconoce el acreditamiento del pago provisional del impuesto sobre la renta propio y del impuesto sobre la renta retenido a terceros, correspondientes al mismo periodo por el que se efectúa el pago provisional.

Al igual que en la mecánica para la determinación de la contribución empresarial a tasa única del ejercicio, expuesta en el apartado anterior, cuando la contribución empresarial a tasa única que corresponda al pago provisional sea mayor al monto que se acredite por concepto de pagos provisionales del impuesto sobre la renta propio y del impuesto sobre la renta retenido a terceros, los contribuyentes únicamente enterarán como pago de la contribución empresarial a tasa única la diferencia que resulte, dada su característica de ser un gravamen mínimo.

Es importante señalar que, en congruencia con el objetivo de que la contribución empresarial a tasa única se constituya en un instrumento que permita recuperar la disminución de recaudación originada por tratamientos especiales o preferenciales a diversos contribuyentes del impuesto sobre la renta o por maniobras de evasión o elusión fiscales, se propone que el pago provisional del impuesto sobre la renta propio que podrán acreditar los contribuyentes sea el que efectivamente hubieran pagado en los términos de la Ley del Impuesto sobre la Renta o el que retengan como pago provisional en los términos de las disposiciones fiscales, por ejemplo, como el impuesto sobre la renta retenido por la prestación servicios independientes.

Por lo que hace al impuesto sobre la renta retenido a terceros, los contribuyentes únicamente podrán acreditar, como lo señala el artículo 8 de la Ley que se propone, el que corresponda a erogaciones no deducibles para los efectos de la contribución empresarial a tasa única, pero que sí sean deducibles para los efectos del impuesto sobre la renta.

Cabe señalar que el nivel de pagos provisionales no reconoce como acreditable el impuesto sobre la renta propio pagado en el extranjero, ya que para efectos del cálculo de pago provisional del impuesto sobre la



GUSTAVO MADERO MUÑOZ

SENADOR DE LA REPÚBLICA

renta tampoco se incluyen los ingresos acumulables provenientes del extranjero.

De igual forma, en la mecánica de pagos provisionales no se establece un procedimiento de prorrateo para el impuesto sobre la renta propio que puedan acreditar las personas físicas que, además de realizar actividades gravadas con la contribución empresarial a tasa única, perciban ingresos por salarios, ya que para los efectos del impuesto sobre la renta, la globalización de ingresos se realiza hasta la determinación del impuesto del ejercicio y, por lo tanto, a nivel de pagos provisionales sí se puede diferenciar el impuesto sobre la renta que corresponde a las actividades gravadas también con la contribución empresarial a tasa única, respecto del impuesto sobre la renta que corresponde a los ingresos que no son objeto de aquél.

Crédito fiscal por deducciones superiores a los ingresos

En la Ley que se propone se establece que cuando en el ejercicio fiscal el monto de las deducciones autorizadas sea superior a los ingresos, los contribuyentes tendrán derecho a un crédito fiscal que se determinará aplicando la tasa del gravamen al excedente de las deducciones sobre los ingresos. Dicho crédito se actualizará por inflación.

Por otra parte, se dispone que el crédito fiscal así determinado se podrá aplicar contra la contribución empresarial a tasa única del ejercicio, así como contra los pagos provisionales, en los diez ejercicios siguientes a aquél en que se originó, hasta agotarlo.

Asimismo, se señala que cuando el contribuyente no acredite en un ejercicio el crédito fiscal, pudiendo haberlo hecho, perderá el derecho a hacerlo en los ejercicios posteriores y hasta por la cantidad en la que pudo haberlo efectuado.

Finalmente, se aclara que la aplicación del crédito fiscal será sin perjuicio de la determinación del saldo a favor que se genere, en su caso, por los pagos provisionales efectuados en el ejercicio fiscal de que se trate.

Personas morales con fines no lucrativos



GUSTAVO MADERO MUÑOZ

SENADOR DE LA REPÚBLICA

En el caso de aquellas personas morales con fines no lucrativos que, por disposición de la ley, no son contribuyentes del impuesto sobre la renta, pero que sí son sujetos de la contribución empresarial a tasa única, se propone a esa Soberanía que considerando que el remanente distribuible que dichas personas determinen para efectos del impuesto sobre la renta lo deben acumular sus integrantes y calcular ellos la contribución que resulte, se plantea permitir que los socios o integrantes de dichas personas morales apliquen el acreditamiento de la contribución empresarial a tasa única que efectivamente paguen estas personas morales, contra el impuesto sobre la renta propio del integrante de que se trate, con lo cual se otorga a esos remanentes un tratamiento económico similar al que obtienen los integrantes de las demás personas morales en el momento en el que les son repartidas las utilidades.

El monto del acreditamiento de la contribución empresarial a tasa única que podrán efectuar los integrantes de la persona moral no lucrativa será en la misma proporción que les corresponda del remanente distribuible y sin que en ningún caso exceda del impuesto sobre la renta del ejercicio en la proporción que representen sus ingresos acumulables del ejercicio, sin considerar el remanente distribuible, respecto de la totalidad de sus ingresos.

Es importante señalar que la mecánica propuesta a esa Soberanía tiene por objeto hacer neutral la determinación de la contribución empresarial a tasa única para el caso de las personas morales no contribuyentes, ya que para los efectos del impuesto sobre la renta éstas no determinan un impuesto propio, sino que distribuyen el remanente a sus integrantes a fin de que éstos lo acumulen a sus demás ingresos y calculen el impuesto sobre la renta a nivel de cada integrante de la persona moral.

En este sentido, la contribución empresarial a tasa única sí gravaría directamente los ingresos que obtuviera la persona moral no lucrativa por realizar actividades sujetas al pago de la contribución; sin embargo, no tendrían un impuesto sobre la renta propio por acreditar, dado que no determina gravamen propio. Por ello, es necesario otorgar un crédito por la contribución empresarial a tasa única a los integrantes de la persona moral, con el fin de que lo apliquen contra su impuesto sobre la renta propio y se reconozca el efecto del gravamen mínimo respecto del remanente distribuible.



GUSTAVO MADERO MUÑOZ

SENADOR DE LA REPÚBLICA

Fideicomisos

Como se ha señalado, la contribución empresarial a tasa única grava a nivel de la empresa la retribución total a los factores de la producción después de efectuar la inversión. En este sentido, las actividades de una empresa y, por ende, las retribuciones a los factores de la producción se pueden realizar a través de diversas formas jurídicas, como en el caso del fideicomiso, que es una institución jurídica a través de la cual una persona física o moral denominada fideicomitente, transmite la titularidad de ciertos bienes a otra llamada fiduciaria, quien en su carácter de obligada está constreñida a disponer de los bienes y a ejercer los derechos para la realización del fin convenido, el cual puede ser, entre otros, la realización de la actividad de una empresa.

En este sentido, en materia de impuesto sobre la renta, al fideicomiso se le ha otorgado el carácter de una entidad transparente en la que los fideicomitentes o fideicomisarios deben acumular las utilidades generadas por las actividades realizadas a través del fideicomiso.

Así, en materia de impuesto sobre la renta, los fideicomitentes o fideicomisarios acumulan a sus demás ingresos la parte de las utilidades generadas a través de las actividades realizadas por el fideicomiso y determinan de manera individual el impuesto sobre la renta del ejercicio fiscal.

En este orden de ideas, serán los propios fideicomitentes o fideicomisarios los que en su caso tendrán un impuesto sobre la renta propio efectivamente pagado por las actividades que realizaron a través del fideicomiso.

Por ello y con el objeto de dar neutralidad a la contribución empresarial a tasa única en relación con actividades realizadas a través de fideicomiso, se propone otorgar un tratamiento fiscal de transparencia a los fideicomisos que realicen las actividades por las que se deba pagar la contribución empresarial a tasa única, es decir, cuando a través de dicha figura jurídica se realice la enajenación de bienes, la prestación de servicios independientes o el otorgamiento del uso o goce de bienes.

Con base en esto, las instituciones fiduciarias deberán determinar en los términos de la Ley del Impuesto Empresarial a Tasa Única que se propone, el



GUSTAVO MADERO MUÑOZ

SENADOR DE LA REPÚBLICA

resultado de disminuir a los ingresos obtenidos en el ejercicio, las deducciones autorizadas en el mismo, por las actividades por las que se deba pagar la citada contribución empresarial. En el caso de que las deducciones sean mayores que los ingresos, se determinará el crédito fiscal que corresponda a las actividades del fideicomiso en los términos del artículo 11 del ordenamiento que se somete a consideración de esa soberanía.

Asimismo, las instituciones fiduciarias estarán obligadas a cumplir por cuenta de los fideicomitentes o fideicomisarios con todas las obligaciones formales establecidas en la ley que se propone, así como la de efectuar los pagos provisionales correspondientes.

Por su parte, los fideicomisarios o fideicomitentes deberán adicionar a sus ingresos objeto de la contribución empresarial a tasa única la parte del resultado obtenido en el ejercicio por las actividades del fideicomiso o acreditar, en su caso, el crédito fiscal, ello de acuerdo con su participación en el fideicomiso, a fin de que puedan calcular de manera individual la contribución empresarial a tasa única del ejercicio y acreditar contra éste el impuesto sobre la renta propio que efectivamente hubieran pagado, así como el que hubieran retenido a terceros.

Por otra parte, dado que la institución fiduciaria cumplirá por cuenta del conjunto de fideicomisarios o fideicomitentes con los pagos provisionales de la contribución empresarial a tasa única, se establece que éstos podrán acreditar los pagos provisionales efectivamente realizados por la fiduciaria y el impuesto sobre la renta retenido a terceros, correspondientes a las actividades del fideicomiso bajo ciertos términos y condiciones.

En este sentido, el esquema propuesto es neutral cuando se realizan las actividades objeto de la contribución empresarial a tasa única a través de fideicomisos, ya que para la determinación del gravamen mínimo se respeta la transparencia fiscal del fideicomiso al igual que sucede en el impuesto sobre la renta y, por lo tanto, los fideicomitentes y fideicomisarios estarán en posibilidad legal de determinar su contribución empresarial a tasa única de la misma forma en la que lo hubieran realizado de haber efectuado las actividades directamente.



GUSTAVO MADERO MUÑOZ

SENADOR DE LA REPÚBLICA

Por último, se establece la responsabilidad solidaria de los fideicomitentes o fideicomisarios, en el caso de incumplimiento de las obligaciones fiscales que por su cuenta deba efectuar la institución fiduciaria, con lo cual se garantiza un adecuado control de las obligaciones fiscales, en tanto que los propios integrantes del fideicomiso vigilarán que las instituciones fiduciarias efectivamente cumplan por su cuenta con las obligaciones establecidas en la contribución empresarial a tasa única que se propone.

Régimen Simplificado de Confianza

La Ley del Impuesto sobre la Renta ha establecido la posibilidad de que los contribuyentes que cumplen con las características del régimen simplificado de confianza lleven a cabo sus obligaciones fiscales en materia de dicho impuesto, a través de un esquema de tributación simple que los incentive a permanecer o incorporarse en la economía formal.

En este sentido, dado que la contribución empresarial a tasa única que se propone tiene la característica de operar como un gravamen mínimo respecto del impuesto sobre la renta, es necesario establecer una mecánica específica para su determinación tratándose de contribuyentes que hubieran optado por pagar el impuesto sobre la renta mediante estimativa realizada por las autoridades fiscales.

En la mecánica que se propone a esa Soberanía se establece que las autoridades fiscales estimarán los ingresos y deducciones del ejercicio, correspondientes a las actividades por las que se esté obligado al pago de la contribución empresarial a tasa única, y a la diferencia que resulte se le aplicará la tasa del último párrafo del artículo 1 de la Ley propuesta, el resultado obtenido se dividirá entre doce para determinar la contribución empresarial a tasa única mensual a cargo del contribuyente, contra el cual las autoridades fiscales deberán acreditar un monto equivalente al impuesto sobre la renta que se le hubiera estimado y del impuesto sobre la renta retenido a terceros correspondiente al mismo mes, que efectivamente hubieran retenido y enterado los contribuyentes.

Cuando la suma del impuesto sobre la renta estimado propio del contribuyente y del impuesto sobre la renta retenido sea menor al monto de la contribución empresarial a tasa única estimada, los contribuyentes estarán obligados a pagar la diferencia que resulte. En este sentido, cuando



GUSTAVO MADERO MUÑOZ

SENADOR DE LA REPÚBLICA

el monto que se hubiera acreditado sea igual o mayor a la contribución empresarial a tasa única estimada, no habrá contribución empresarial a tasa única a cargo, dada la característica de ser un gravamen mínimo respecto del impuesto sobre la renta.

Asimismo, dado que el régimen simplificado de confianza en la contribución empresarial a tasa única va dirigido a un sector de baja capacidad administrativa, se propone que los mismos lleven una contabilidad simplificada en iguales términos que la Ley del Impuesto sobre la Renta y que cuenten con comprobantes que reúnan los requisitos fiscales por las adquisiciones que realicen respecto de bienes nuevos de activo fijo cuyo precio sea superior a \$2,000.00.

Es importante señalar que, con el objeto de que la contribución empresarial a tasa única de las personas físicas del régimen simplificado de confianza guarde congruencia con el actual esquema de tributación de dicho sector en materia de los impuestos sobre la renta y al valor agregado, se establece que las Entidades Federativas que tengan celebrado convenio de coordinación para la administración del impuesto sobre la renta deben ejercer las facultades a que se refiere el citado convenio para administrar también la contribución empresarial a tasa única a cargo de dichos contribuyentes, así como efectuar la estimativa para el cálculo del gravamen. En este sentido, la recaudación que se obtenga por concepto de la contribución empresarial a tasa única de los pequeños contribuyentes será 100% de la Entidad Federativa.

Las Entidades Federativas deberán recaudar en una sola cuota tanto el impuesto al valor agregado como el impuesto sobre la renta y la contribución empresarial a tasa única a cargo de los contribuyentes, así como, en su caso, las contribuciones y derechos locales que dichas entidades determinen. Con esta medida, se busca mantener la simplificación en el esquema de tributación de los pequeños contribuyentes, ya que seguirán pagando en una sola cuota y ante una misma autoridad la totalidad de los impuestos a que se encuentran sujetos.

Obligaciones de los contribuyentes

En el artículo 15 de la Ley del Impuesto Empresarial a Tasa Única que se propone, se establecen las principales obligaciones formales que deben



GUSTAVO MADERO MUÑOZ

SENADOR DE LA REPÚBLICA

cumplir los contribuyentes sujetos al pago de la contribución empresarial a tasa única, independientemente de las demás obligaciones que en otros artículos específicos de la Ley o de las disposiciones fiscales pudieran tener.

En este sentido, se establece la obligación de que los contribuyentes lleven contabilidad de conformidad con las disposiciones del Código Fiscal de la Federación y su Reglamento y que efectúen los registros en dicha contabilidad, tal y como ocurre para el caso de otras contribuciones.

Además, se establece la obligación de que los contribuyentes expidan comprobantes por las actividades que realicen y conserven copia de dichos comprobantes a disposición de las autoridades fiscales, con lo cual se podrá tener un adecuado control de las operaciones realizadas por los contribuyentes.

En el caso de operaciones entre partes relacionadas, se establece la obligación de que los contribuyentes las realicen considerando los precios y montos de las contraprestaciones que se hubieran utilizado entre partes independientes en operaciones comparables. Para estos efectos, se propone que los precios de transferencia se determinen con base en los métodos establecidos en la Ley del Impuesto sobre la Renta, lo que permite garantizar que las operaciones entre partes relacionadas se realicen a precios de mercado, sin que se genere una carga adicional a los contribuyentes, pues la determinación de precios de transferencia que realicen para los efectos del impuesto sobre la renta, les servirá para los efectos de la contribución empresarial a tasa única.

Tratándose de contribuyentes con bienes en copropiedad o afectos a una sociedad conyugal, a través de las cuales realicen actividades gravadas con la contribución empresarial a tasa única, se establece la opción de designar un representante común para que éste sea quien a nombre de los copropietarios o cónyuges cumpla con todas las obligaciones establecidas en la Ley que se somete a su consideración, incluso la del cálculo de la contribución.

En el caso de sociedades conyugales, se debe señalar que el Impuesto sobre la Renta permite que los cónyuges opten por que el que obtenga mayores ingresos acumule la totalidad de los ingresos obtenidos por la sociedad conyugal y que sea uno sólo el que pague el impuesto



GUSTAVO MADERO MUÑOZ

SENADOR DE LA REPÚBLICA

correspondiente. En este sentido, dado que la contribución empresarial a tasa única es un gravamen mínimo, se permite que el cónyuge que acumuló para los efectos del impuesto sobre la renta la totalidad de los ingresos obtenidos por la sociedad conyugal, también pague la contribución empresarial a tasa única considerando la totalidad de los ingresos obtenidos por dicha sociedad.

Facultades de las autoridades

Se propone un mecanismo para que cuando las autoridades fiscales determinen en forma presuntiva los ingresos de los contribuyentes, se disminuyan de los mismos las deducciones que se comprueben y al resultado se aplicará la tasa de la contribución empresarial a tasa única. Así mismo, se plantea incorporar una opción para el contribuyente para que, en lugar de disminuir la base gravable en los términos expuestos, se aplique el coeficiente del 54% a los ingresos determinados presuntivamente.

Por otro lado, se debe señalar que el pasado 08 de septiembre de 2021, el Dr. Rogelio Ramírez de la O, Secretario de Hacienda y Crédito Público presentó al Congreso de la Unión el Paquete Económico para el Ejercicio Fiscal 2022, el cual contiene el Presupuesto de Egresos de la Federación, la Ley de Ingresos de la Federación, modificaciones a la Ley Federal de Derechos y la Miscelánea Fiscal.

Dentro de la Miscelánea Fiscal, se propone realizar diversas modificaciones a la Ley del Impuesto sobre la Renta, por ejemplo, la derogación de la Sección II, del Capítulo II, del Título IV de Ley, que hacía referencia al Régimen de Incorporación Fiscal; se considera que los contribuyentes que tributan en dicho régimen, tienen la naturaleza de actividades empresariales al igual que las actividades comprendidas en el Régimen Simplificado de Confianza que se plantea instaurar, por tanto, dichos contribuyentes, estarían contemplados en este nuevo mecanismo.

Recordemos entonces que, el Impuesto Empresarial a Tasa Única, es una carga tributaria auxiliar del ISR, por lo que en el presente decreto ya existen las adecuaciones a la legislación vigente y sobre todo, a la Miscelánea Fiscal que será aprobada por el Congreso de la Unión para el Ejercicio 2022.



GUSTAVO MADERO MUÑOZ SENADOR DE LA REPÚBLICA

Por lo anteriormente expuesto y fundado, someto a la consideración de esta Honorable Asamblea el siguiente proyecto de:

DECRETO POR EL QUE SE EXPIDE LA LEY DEL IMPUESTO EMPRESARIAL A TASA ÚNICA.

ARTÍCULO ÚNICO. Se expide la Ley del Impuesto Empresarial a Tasa Única para quedar como sigue:

LEY DEL IMPUESTO EMPRESARIAL A TASA ÚNICA

CAPÍTULO I

DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1. Están obligadas al pago del impuesto empresarial a tasa única, las personas físicas y las morales residentes en territorio nacional, así como los residentes en el extranjero con establecimiento permanente en el país, por los ingresos que obtengan, independientemente del lugar en donde se generen, por la realización de las siguientes actividades:

- I. Enajenación de bienes.
- II. Prestación de servicios independientes.
- III. Otorgamiento del uso o goce temporal de bienes.

Los residentes en el extranjero con establecimiento permanente en el país están obligados al pago del impuesto empresarial a tasa única por los ingresos atribuibles a dicho establecimiento, derivados de las mencionadas actividades.

El impuesto empresarial a tasa única se calcula aplicando la tasa del 17.5% a la cantidad que resulte de disminuir de la totalidad de los ingresos percibidos por las actividades a que se refiere este artículo, las deducciones autorizadas en esta Ley.

Artículo 2. Para calcular el impuesto empresarial a tasa única se considera ingreso gravado el precio o la contraprestación a favor de quien enajena el bien, presta el servicio independiente u otorga el uso o goce temporal de bienes, así como las cantidades que además se carguen o cobren al



GUSTAVO MADERO MUÑOZ

SENADOR DE LA REPÚBLICA

adquirente por impuestos o derechos a cargo del contribuyente, intereses normales o moratorios, penas convencionales o cualquier otro concepto, incluyendo anticipos o depósitos, con excepción de los impuestos que se trasladen en los términos de ley.

Igualmente se consideran ingresos gravados los anticipos o depósitos que se restituyan al contribuyente, así como las bonificaciones o descuentos que reciba, siempre que por las operaciones que les dieron origen se haya efectuado la deducción correspondiente.

También se consideran ingresos gravados por enajenación de bienes, las cantidades que perciban de las instituciones de seguros las personas que realicen las actividades a que se refiere el artículo 1 de esta Ley, cuando ocurra el riesgo amparado por las pólizas contratadas de seguros o reaseguros relacionados con bienes que hubieran sido deducidos para los efectos de la Ley del Impuesto sobre la Renta.

Las personas a que se refiere el cuarto párrafo de la fracción I del artículo 3 de esta Ley, además del ingreso que perciban por el margen de intermediación financiera, considerarán ingresos gravados los que obtengan por la realización de las actividades a que se refiere el artículo 1 de la misma, distintas a la prestación de servicios por los que paguen o cobren intereses.

Cuando el precio o la contraprestación que cobre el contribuyente por la enajenación de bienes, por la prestación de servicios independientes o por el otorgamiento del uso o goce temporal de bienes, no sea en efectivo ni en cheques, sino total o parcialmente en otros bienes o servicios, se considera ingreso el valor de mercado o en su defecto el de avalúo de dichos bienes o servicios. Cuando no exista contraprestación, para el cálculo del impuesto empresarial a tasa única se utilizarán los valores mencionados que correspondan a los bienes o servicios enajenados o proporcionados, respectivamente.

En las permutas y los pagos en especie, se deberá determinar el ingreso conforme al valor que tenga cada bien cuya propiedad se transmita, o cuyo uso o goce temporal se proporcione, o por cada servicio que se preste.

Artículo 3. Para los efectos de esta Ley se entiende:



GUSTAVO MADERO MUÑOZ

SENADOR DE LA REPÚBLICA

- I. Por enajenación de bienes, prestación de servicios independientes y otorgamiento del uso o goce temporal de bienes, las actividades consideradas como tales en la Ley del Impuesto al Valor Agregado.

No se consideran dentro de las actividades a que se refiere esta fracción el otorgamiento del uso o goce temporal de bienes entre partes relacionadas residentes en México o en el extranjero que den lugar al pago de regalías. No obstante lo dispuesto anteriormente, los pagos de cualquier clase por el otorgamiento del uso o goce temporal de equipos industriales, comerciales o científicos, se consideran como ingresos afectos al pago del impuesto empresarial a tasa única que esta Ley establece, cualquiera que sea el nombre con el que se les designe.

Tampoco se consideran dentro de las actividades a que se refiere esta fracción a las operaciones de financiamiento o de mutuo que den lugar al pago de intereses que no se consideren parte del precio en los términos del artículo 2 de esta Ley ni a las operaciones financieras derivadas a que se refiere el artículo 16-A del Código Fiscal de la Federación, cuando la enajenación del subyacente al que se encuentren referidas no esté afecta al pago del impuesto empresarial a tasa única.

Tratándose de las instituciones de crédito, las instituciones de seguros, los almacenes generales de depósito, las arrendadoras financieras, las casas de bolsa, las uniones de crédito, las sociedades financieras populares, las empresas de factoraje financiero, las sociedades financieras de objeto limitado y las sociedades financieras de objeto múltiple que se consideren como integrantes del sistema financiero en los términos del artículo 7 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, así como de las personas cuya actividad exclusiva sea la intermediación financiera y de aquéllas que realicen operaciones de cobranza de cartera crediticia, respecto de los servicios por los que paguen y cobren intereses, se considera como prestación de servicio independiente el margen de intermediación financiera correspondiente a dichas operaciones.

Para los efectos del párrafo anterior, se considera actividad exclusiva, cuando el ingreso por el margen de intermediación financiera



GUSTAVO MADERO MUÑOZ

SENADOR DE LA REPÚBLICA

represente, cuando menos, el noventa por ciento de los ingresos que perciba el contribuyente por la realización de las actividades a que se refiere el artículo 1 de esta Ley.

- II. Por margen de intermediación financiera, la cantidad que se obtenga de disminuir a los intereses devengados a favor del contribuyente, los intereses devengados a su cargo.

Las instituciones de seguros determinarán el margen de intermediación financiera sumando los intereses devengados a su favor sobre los recursos afectos a las reservas matemáticas de los seguros de vida y de pensiones a que se refieren las fracciones I y II del artículo 27 de la Ley de Instituciones de Seguros y Fianzas y los intereses devengados a su favor sobre los recursos afectos a los fondos de administración ligados a los seguros de vida. Al resultado que se obtenga de la suma anterior se restarán los intereses que se acrediten a las referidas reservas matemáticas y los intereses adicionales devengados a favor de los asegurados. Para estos efectos, se consideran intereses devengados a favor de las instituciones de seguros los rendimientos de cualquier clase que se obtengan de los recursos afectos a las citadas reservas matemáticas de los seguros de vida y de pensiones y a los fondos de administración ligados a los seguros de vida.

El margen de intermediación financiera también se integrará con la suma o resta, según se trate, del resultado por posición monetaria neto que corresponda a créditos o deudas cuyos intereses conformen el citado margen, para lo cual se aplicarán, en todos los casos, las normas de información financiera que deben observar los integrantes del sistema financiero.

Para los efectos de esta fracción, se consideran intereses aquellos considerados como tales en la Ley del Impuesto sobre la Renta.

El margen de intermediación financiera a que se refieren los párrafos anteriores se considerará ingreso afecto al pago del impuesto empresarial a tasa única. En el caso de que dicho margen sea



GUSTAVO MADERO MUÑOZ

SENADOR DE LA REPÚBLICA

negativo, éste se podrá deducir de los demás ingresos afectos al pago del impuesto empresarial a tasa única que obtengan las personas a que se refiere el cuarto párrafo de la fracción I de este artículo.

- III. Por establecimiento permanente e ingresos atribuibles a éste, los que se consideren como tales en la Ley del Impuesto sobre la Renta o en los tratados internacionales para evitar la doble tributación que México tenga en vigor.
- IV. Que los ingresos se obtienen cuando se cobren efectivamente las contraprestaciones correspondientes a las actividades previstas en el artículo 1 de esta Ley, de conformidad con las reglas que para tal efecto se establecen en la Ley del Impuesto al Valor Agregado.

Tratándose de los ingresos por enajenación de bienes o prestación de servicios independientes que se exporten, para determinar el momento en que efectivamente se obtienen los ingresos se estará a lo dispuesto en el párrafo anterior. En el caso de que no se perciba el ingreso durante los doce meses siguientes a aquél en el que se realice la exportación, se entenderá efectivamente percibido el ingreso en la fecha en la que termine dicho plazo.

Tratándose de bienes que se exporten y sean enajenados o se otorgue su uso o goce temporal, con posterioridad en el extranjero, dicha enajenación o uso o goce temporal estará afecta al pago del impuesto establecido en esta Ley cuando el ingreso sea acumulable para los efectos del impuesto sobre la renta.

- V. Por factor de actualización el que se obtenga de dividir el Índice Nacional de Precios al Consumidor del mes más reciente del periodo, entre el citado índice correspondiente al mes más antiguo de dicho periodo.
- VI. Por partes relacionadas las que se consideren como tales en los términos de la Ley del Impuesto sobre la Renta.

Artículo 4. No se pagará el impuesto empresarial a tasa única por los siguientes ingresos:



GUSTAVO MADERO MUÑOZ

SENADOR DE LA REPÚBLICA

- I. Los percibidos por la Federación, las Entidades Federativas, los Municipios, los órganos constitucionales autónomos y las entidades de la administración pública paraestatal que, conforme al Título III de la Ley del Impuesto sobre la Renta o la Ley de Ingresos de la Federación, estén considerados como no contribuyentes del impuesto sobre la renta.
- II. Los que no estén afectos al pago del impuesto sobre la renta en los términos de la Ley de la materia que reciban las personas que a continuación se señalan:
 - a) Partidos, asociaciones, coaliciones y frentes políticos legalmente reconocidos.
 - b) Sindicatos obreros y organismos que los agrupen.
 - c) Asociaciones o sociedades civiles organizadas con fines científicos, políticos, religiosos y culturales, a excepción de aquéllas que proporcionen servicios con instalaciones deportivas cuando el valor de éstas represente más del 25% del valor total de las instalaciones.
 - d) Cámaras de comercio e industria, agrupaciones agrícolas, ganaderas, pesqueras o silvícolas, colegios de profesionales, así como los organismos que las agrupen, asociaciones patronales y las asociaciones civiles y sociedades de responsabilidad limitada de interés público que administren en forma descentralizada los distritos o unidades de riego, previa concesión o permiso respectivo, y los organismos que conforme a la ley agrupen a las sociedades cooperativas, ya sea de productores o de consumidores. Quedan incluidas en este inciso las asociaciones civiles que de conformidad con sus estatutos tengan el mismo objeto social que las cámaras y confederaciones empresariales.
 - e) Las instituciones o sociedades civiles, constituidas únicamente con el objeto de administrar fondos o cajas de ahorro, y aquéllas a las que se refiere la legislación laboral, las sociedades cooperativas de consumo, las sociedades cooperativas de



GUSTAVO MADERO MUÑOZ

SENADOR DE LA REPÚBLICA

ahorro y préstamo autorizadas para operar como entidades de ahorro y crédito popular, en los términos de la Ley de Ahorro y Crédito Popular, así como las federaciones y confederaciones autorizadas por la misma Ley y las sociedades mutualistas que no operen con terceros, siempre que en este último caso no realicen gastos para la adquisición de negocios, tales como premios, comisiones y otros análogos.

- f) Asociaciones de padres de familia constituidas y registradas en los términos del Reglamento de Asociaciones de Padres de Familia de la Ley General de Educación y las sociedades de gestión colectiva constituidas de acuerdo con la Ley Federal del Derecho de Autor.
- III. Los obtenidos por personas morales con fines no lucrativos o fideicomisos, autorizados para recibir donativos deducibles en los términos de la Ley del Impuesto sobre la Renta, siempre que los ingresos obtenidos se destinen a los fines propios de su objeto social o fines del fideicomiso y no se otorgue a persona alguna beneficios sobre el remanente distribuible, salvo cuando se trate de alguna persona moral o fideicomiso autorizados para recibir donativos deducibles en los términos del ordenamiento citado.

Para los efectos del párrafo anterior, también se considera que se otorgan beneficios sobre el remanente, cuando dicho remanente se haya determinado en los términos del penúltimo párrafo del artículo 79 de la Ley del Impuesto sobre la Renta.

- IV. Los que perciban las personas físicas y morales, provenientes de actividades agrícolas, ganaderas, silvícolas o pesqueras, que se encuentren exentos del pago del impuesto sobre la renta en los mismos términos y límites establecidos en el artículo 74, décimo primer párrafo de la Ley del Impuesto sobre la Renta.

Lo dispuesto en esta fracción será aplicable únicamente a los contribuyentes que se encuentren inscritos en el Registro Federal de Contribuyentes.



GUSTAVO MADERO MUÑOZ

SENADOR DE LA REPÚBLICA

Por la parte de los ingresos que excedan los límites a que se refieren las disposiciones legales citadas en esta fracción, se pagará el impuesto empresarial a tasa única en los términos de esta Ley.

- V. Los que se encuentren exentos del pago del impuesto sobre la renta en los términos y condiciones establecidos en el noveno párrafo del artículo 153 de la Ley del Impuesto sobre la Renta.
- VI. Los derivados de las enajenaciones siguientes:

- a) De partes sociales, documentos pendientes de cobro y títulos de crédito, con excepción de certificados de depósito de bienes cuando por la enajenación de dichos bienes se esté obligado a pagar el impuesto empresarial a tasa única y de certificados de participación inmobiliaria no amortizables u otros títulos que otorguen a su titular derechos sobre inmuebles. En la enajenación de documentos pendientes de cobro no queda comprendida la enajenación del bien que ampare el documento.

Así mismo, no se pagará el impuesto empresarial a tasa única por la enajenación de certificados de participación inmobiliaria no amortizables u otros títulos que otorguen a su titular derechos sobre inmuebles cuya enajenación estaría exenta para él en los términos de la fracción VII de este artículo.

Tampoco se pagará el impuesto empresarial a tasa única en la enajenación de los certificados de participación inmobiliaria no amortizables, emitidos por los fideicomisos a que se refiere el artículo 187 de la Ley del Impuesto sobre la Renta cuando se encuentren inscritos en el Registro Nacional de Valores y su enajenación se realice en bolsa de valores concesionada en los términos de la Ley del Mercado de Valores o en mercados reconocidos de acuerdo a tratados internacionales que México tenga en vigor.

- b) De moneda nacional y moneda extranjera, excepto cuando la enajenación la realicen personas que exclusivamente se dediquen a la compraventa de divisas.



GUSTAVO MADERO MUÑOZ

SENADOR DE LA REPÚBLICA

Para los efectos del párrafo anterior, se considera que las personas se dedican exclusivamente a la compraventa de divisas, cuando sus ingresos por dicha actividad representen cuando menos el noventa por ciento de los ingresos que perciban por la realización de las actividades a que se refiere el artículo 1 de esta Ley.

- VII. Los percibidos por personas físicas cuando en forma accidental realicen alguna de las actividades a que se refiere el artículo 1 de esta Ley. Para estos efectos, se considera que las actividades se realizan en forma accidental cuando la persona física no perciba ingresos gravados en los términos de los Capítulos II o III del Título IV de la Ley del Impuesto sobre la Renta. Tratándose de la enajenación de bienes que realicen los contribuyentes que perciban ingresos gravados en los términos de los citados capítulos, se considera que la actividad se realiza en forma accidental cuando se trate de bienes que no hubieran sido deducidos para los efectos del impuesto empresarial a tasa única.

CAPÍTULO II

DE LAS DEDUCCIONES

Artículo 5. Los contribuyentes sólo podrán efectuar las deducciones siguientes:

- I. Las erogaciones que correspondan a la adquisición de bienes, de servicios independientes o al uso o goce temporal de bienes, que utilicen para realizar las actividades a que se refiere el artículo 1 de esta Ley o para la administración de las actividades mencionadas o en la producción, comercialización y distribución de bienes y servicios, que den lugar a los ingresos por los que se deba pagar el impuesto empresarial a tasa única.

No serán deducibles en los términos de esta fracción las erogaciones que efectúen los contribuyentes y que a su vez para la persona que las reciba sean ingresos en los términos del artículo 94 de la Ley del Impuesto sobre la Renta.



GUSTAVO MADERO MUÑOZ

SENADOR DE LA REPÚBLICA

- II. Las contribuciones a cargo del contribuyente pagadas en México, con excepción de los impuestos empresarial a tasa única, sobre la renta, y a los depósitos en efectivo, de las aportaciones de seguridad social y de aquéllas que conforme a las disposiciones legales deban trasladarse.

Igualmente son deducibles el impuesto al valor agregado o el impuesto especial sobre producción y servicios, cuando el contribuyente no tenga derecho a acreditar los mencionados impuestos que le hubieran sido trasladados o que hubiese pagado con motivo de la importación de bienes o servicios, que correspondan a erogaciones deducibles en los términos de esta Ley, así como las contribuciones a cargo de terceros pagadas en México cuando formen parte de la contraprestación, excepto tratándose del impuesto sobre la renta retenido o de las aportaciones de seguridad social.

También son deducibles las erogaciones por concepto de aprovechamientos a cargo del contribuyente por concepto de la explotación de bienes de dominio público, por la prestación de un servicio público sujeto a una concesión o permiso, según corresponda, siempre que la erogación también sea deducible en los términos de la Ley del Impuesto sobre la Renta.

- III. El importe de las devoluciones de bienes que se reciban, de los descuentos o bonificaciones que se hagan, así como de los depósitos o anticipos que se devuelvan, siempre que los ingresos de las operaciones que les dieron origen hayan estado afectos al impuesto establecido en esta Ley.
- IV. Las indemnizaciones por daños y perjuicios y las penas convencionales, siempre que la ley imponga la obligación de pagarlas por provenir de riesgos creados, responsabilidad objetiva, caso fortuito, fuerza mayor o por actos de terceros, salvo que los daños y los perjuicios o la causa que dio origen a la pena convencional, se hayan originado por culpa imputable al contribuyente.



GUSTAVO MADERO MUÑOZ

SENADOR DE LA REPÚBLICA

- V. La creación o incremento de las reservas matemáticas vinculadas con los seguros de vida, o de los seguros de pensiones derivados de las leyes de seguridad social, realizada por las instituciones de seguros autorizadas para la venta de los seguros antes mencionados, en términos de lo previsto en las fracciones I y II del artículo 27 de la Ley de Instituciones de Seguros y Fianzas, así como la creación o incremento que dichas instituciones realicen de los fondos de administración ligados a los seguros de vida.

Las instituciones de seguros autorizadas para la venta de seguros de pensiones, derivados de las leyes de seguridad social, además de efectuar la deducción prevista en el párrafo anterior, podrán deducir la creación o incremento de la reserva matemática especial, así como de las otras reservas previstas en la Ley de Instituciones de Seguros y Fianzas, cuando cumplan con la condición de que toda liberación sea destinada al fondo especial de los seguros de pensiones, de conformidad con esta última Ley, en el cual el Gobierno Federal participe como fideicomisario.

Tratándose de instituciones de seguros autorizadas para la venta de seguros de terremoto y otros riesgos catastróficos a que se refiere la fracción XV del artículo 27 de la Ley de Instituciones de Seguros y Fianzas, podrán deducir la creación o incremento de reservas catastróficas en la parte que exceda a los intereses reales. En el caso en que los intereses reales sean mayores a la creación o incremento a dichas reservas, la parte que sea mayor será ingreso afecto al impuesto previsto en esta Ley.

Para los efectos del párrafo anterior, se consideran intereses reales el monto en que los intereses devengados sobre los recursos afectos a dicha reserva excedan al ajuste por inflación. El ajuste por inflación se determinará multiplicando el saldo promedio que en el mes hayan tenido los recursos afectos a la reserva, por el incremento que en el mismo mes tenga el Índice Nacional de Precios al Consumidor. El saldo promedio mensual de los recursos afectos a la reserva se obtendrá dividiendo entre dos la suma de los saldos de dichos recursos que se tenga el último día del mes inmediato anterior a aquél por el que se calcule el ajuste y el último día del mes por el que se calcule el ajuste,



GUSTAVO MADERO MUÑOZ

SENADOR DE LA REPÚBLICA

sin incluir en este último caso los intereses que se devenguen a favor en dicho mes sobre los recursos afectos a las reservas catastróficas.

Cuando se disminuyan las reservas a que se refiere esta fracción dicha disminución se considerará ingreso afecto al pago del impuesto empresarial a tasa única en el ejercicio en el que proceda la disminución. Para determinar la disminución de las reservas, no se considerará la liberación de reservas destinadas al fondo especial de los seguros de pensiones a que se refiere el segundo párrafo de esta fracción.

- VI. Las cantidades que paguen las instituciones de seguros a los asegurados o a sus beneficiarios cuando ocurra el riesgo amparado por las pólizas contratadas, así como las cantidades que paguen las instituciones de fianzas para cubrir el pago de reclamaciones.
- VII. Los premios que paguen en efectivo las personas que organicen loterías, rifas, sorteos o juegos con apuestas y concursos de toda clase, autorizados conforme a las leyes respectivas.
- VIII. Los donativos no onerosos ni remunerativos en los mismos términos y límites establecidos para los efectos de la Ley del Impuesto sobre la Renta.
- IX. Las pérdidas por créditos incobrables, que sufran los contribuyentes a que se refiere el cuarto párrafo de la fracción I del artículo 3 de esta Ley, respecto de los servicios por los que devenguen intereses a su favor, siempre que se cumplan los supuestos previstos en el artículo 27 fracción XVI de la Ley del Impuesto sobre la Renta.

Así mismo, será deducible para los contribuyentes a que se refiere el párrafo anterior, el monto de las quitas, condonaciones, bonificaciones y descuentos sobre la cartera de créditos que representen servicios por los que devenguen intereses a su favor, así como el monto de las pérdidas originadas por la venta que realicen de dicha cartera y por aquellas pérdidas que sufran en las daciones en pago.

Para efectos del párrafo anterior, se entiende por quitas, condonaciones, bonificaciones y descuentos, el monto perdonado



GUSTAVO MADERO MUÑOZ

SENADOR DE LA REPÚBLICA

del pago del crédito en forma parcial o total. Así mismo, se considera que existe una pérdida en la venta de la cartera de créditos, cuando dicha venta se realice a un valor inferior del saldo insoluto de los créditos, el cual se conforma por el monto del crédito efectivamente otorgado al acreditado, ajustado por los intereses devengados a favor que hayan sido reconocidos para efectos del cálculo del margen de intermediación financiera, los cobros del principal e intereses, así como por las quitas, condonaciones, bonificaciones y descuentos que en su caso se hayan otorgado.

Tratándose de pérdidas por bienes recibidos en dación en pago, éstas se calcularán restando al saldo insoluto del crédito del que se trate, el valor de mercado o de avalúo, según corresponda, del bien recibido como dación en pago.

En sustitución de la deducción prevista en los párrafos anteriores, las instituciones de crédito podrán deducir el monto de las reservas preventivas globales que se constituyan o se incrementen en los términos del artículo 76 de la Ley de Instituciones de Crédito respecto de los créditos calificados como de riesgo de tipo C, D y E de acuerdo a reglas de carácter general emitidas por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, sin que en ningún caso la deducción exceda del 2.5% del saldo promedio anual de la cartera de créditos total del ejercicio que corresponda.

Una vez que las instituciones de crédito opten por lo establecido en el párrafo anterior, no podrán variar dicha opción en los ejercicios subsecuentes.

Cuando el saldo acumulado de las reservas preventivas globales respecto de los créditos calificados como riesgo de tipo C, D y E que de conformidad con las disposiciones fiscales o las que establezca la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, tengan las instituciones de crédito al 31 de diciembre del ejercicio de que se trate, sea menor que el saldo acumulado actualizado de las citadas reservas que se hubiera tenido al 31 de diciembre del ejercicio inmediato anterior, la diferencia se considerará ingreso gravable en el ejercicio. El ingreso gravable se actualizará por el periodo comprendido desde el último mes del ejercicio inmediato anterior y hasta el último mes del ejercicio.



GUSTAVO MADERO MUÑOZ SENADOR DE LA REPÚBLICA

Para el cálculo del ingreso gravable a que se refiere el párrafo anterior, no se considerarán las disminuciones aplicadas contra las reservas por castigos que ordene o autorice la Comisión Nacional Bancaria y de Valores.

El monto recuperado de los créditos cuya reserva haya sido deducible para efectos del impuesto empresarial a tasa única, se considerará ingreso gravado para los efectos de esta Ley en el ejercicio en que esto ocurra, y hasta por el monto de la deducción efectuada, actualizada conforme al séptimo párrafo de esta fracción, siempre que no haya sido ingreso gravable previamente en los términos del citado séptimo párrafo.

Cuando los contribuyentes recuperen cantidades que hayan sido deducidas en los términos de los dos primeros párrafos de esta fracción, la cantidad así recuperada será considerada como ingreso gravado para los efectos de esta Ley.

- X. Las pérdidas por créditos incobrables y caso fortuito o fuerza mayor, deducibles en los términos de la Ley del Impuesto sobre la Renta, correspondientes a ingresos afectos al impuesto empresarial a tasa única, de conformidad con las presunciones establecidas en los párrafos segundo y tercero de la fracción IV del artículo 3 de esta Ley, hasta por el monto del ingreso afecto al impuesto empresarial a tasa única.

Cuando los contribuyentes recuperen cantidades que hayan sido deducidas en los términos de la presente fracción, la cantidad así recuperada será considerada como ingreso gravado para los efectos de esta Ley.

Artículo 6. Las deducciones autorizadas en esta Ley, deberán reunir los siguientes requisitos:

- I. Que las erogaciones correspondan a la adquisición de bienes, servicios independientes o a la obtención del uso o goce temporal de bienes por las que el enajenante, el prestador del servicio independiente o el otorgante del uso o goce temporal, según corresponda, deba pagar el impuesto empresarial a tasa única, así



GUSTAVO MADERO MUÑOZ

SENADOR DE LA REPÚBLICA

como cuando las operaciones mencionadas se realicen por las personas a que se refieren las fracciones I, II, III, IV o VII del artículo 4 de esta Ley. Cuando las erogaciones se realicen en el extranjero o se paguen a residentes en el extranjero sin establecimiento permanente en el país, las mismas deberán corresponder a erogaciones que de haberse realizado en el país serían deducibles en los términos de esta Ley.

- II. Ser estrictamente indispensables para la realización de las actividades a que se refiere el artículo 1 de esta Ley por las que se deba pagar el impuesto empresarial a tasa única.
- III. Que hayan sido efectivamente pagadas al momento de su deducción, incluso para el caso de los pagos provisionales. Tratándose de pagos con cheque, se considera efectivamente erogado en la fecha en la que el mismo haya sido cobrado. Asimismo, se consideran efectivamente pagadas cuando el contribuyente entregue títulos de crédito suscritos por una persona distinta. También se entiende que es efectivamente pagado cuando la obligación se extinga mediante compensación o dación en pago.

Se presume que la suscripción de títulos de crédito por el contribuyente, diversos al cheque, constituye garantía del pago del precio o de la contraprestación pactada. En estos casos, se entenderá efectuado el pago cuando éste efectivamente se realice o cuando la obligación quede satisfecha mediante cualquier forma de extinción.

Cuando el pago se realice a plazos, la deducción procederá por el monto de las parcialidades efectivamente pagadas en el mes o en el ejercicio que corresponda.

- III. Que las erogaciones efectuadas por el contribuyente cumplan con los requisitos de deducibilidad establecidos en la Ley del Impuesto sobre la Renta. No se considera que cumplen con dichos requisitos las erogaciones amparadas con comprobantes expedidos por quien efectuó la erogación ni aquéllas cuya deducción proceda por un determinado por ciento del total de los ingresos o erogaciones del contribuyente que las efectúe o en cantidades fijas con base en



GUSTAVO MADERO MUÑOZ SENADOR DE LA REPÚBLICA

unidades de medida, autorizadas mediante reglas o resoluciones administrativas.

Cuando en la Ley del Impuesto sobre la Renta las erogaciones sean parcialmente deducibles, para los efectos del impuesto empresarial a tasa única se considerarán deducibles en la misma proporción o hasta el límite que se establezca en la Ley citada, según corresponda.

- V. Tratándose de bienes de procedencia extranjera que se hayan introducido al territorio nacional, se compruebe que se cumplieron los requisitos para su legal estancia en el país de conformidad con las disposiciones aduaneras aplicables.

CAPÍTULO III

DEL IMPUESTO DEL EJERCICIO, DE LOS PAGOS PROVISIONALES Y DEL CRÉDITO FISCAL

SECCIÓN I

DISPOSICIONES DE CARÁCTER GENERAL

Artículo 7. El impuesto empresarial a tasa única se calculará por ejercicios y se pagará mediante declaración que se presentará ante las oficinas autorizadas en el mismo plazo establecido para la presentación de la declaración anual del impuesto sobre la renta.

Los contribuyentes que tributen en los términos del Capítulo VII del Título II de la Ley del Impuesto sobre la Renta, calcularán y, en su caso, pagarán por cuenta de cada uno de sus integrantes, el impuesto empresarial a tasa única que les corresponda a cada uno de éstos, aplicando al efecto lo dispuesto en esta Ley, salvo en los casos que de conformidad con la Ley del Impuesto sobre la Renta el integrante hubiera optado por cumplir con sus obligaciones fiscales en forma individual, en cuyo caso, dicho integrante cumplirá individualmente con las obligaciones establecidas en esta Ley.

Artículo 8. Los contribuyentes podrán acreditar contra el impuesto empresarial a tasa única del ejercicio calculado en los términos del último párrafo del artículo 1 de esta Ley, el crédito fiscal a que se refiere el artículo



GUSTAVO MADERO MUÑOZ

SENADOR DE LA REPÚBLICA

11 de la misma, hasta por el monto del impuesto empresarial a tasa única calculado en el ejercicio de que se trate.

Contra la diferencia que se obtenga conforme al párrafo anterior, se podrá acreditar la cantidad que se determine en los términos del penúltimo párrafo de este artículo y una cantidad equivalente al impuesto sobre la renta propio del ejercicio, del mismo ejercicio, hasta por el monto de dicha diferencia. El resultado obtenido será el monto del impuesto empresarial a tasa única del ejercicio a cargo del contribuyente conforme a esta Ley.

Contra el impuesto empresarial a tasa única del ejercicio a cargo, se podrán acreditar los pagos provisionales a que se refiere el artículo 10 de esta Ley efectivamente pagados correspondientes al mismo ejercicio.

Cuando no sea posible acreditar, en los términos del párrafo anterior, total o parcialmente los pagos provisionales efectivamente pagados del impuesto empresarial a tasa única, los contribuyentes podrán compensar la cantidad no acreditada contra el impuesto sobre la renta propio del mismo ejercicio. En caso de existir un remanente a favor del contribuyente después de efectuar la compensación a que se refiere este párrafo, se podrá solicitar su devolución.

El impuesto sobre la renta propio por acreditar a que se refiere este artículo, será el efectivamente pagado en los términos de la Ley del Impuesto sobre la Renta. No se considera efectivamente pagado el impuesto sobre la renta que se hubiera cubierto con acreditamientos o reducciones realizadas en los términos de las disposiciones fiscales, con excepción del acreditamiento del impuesto a los depósitos en efectivo o cuando el pago se hubiera efectuado mediante compensación en los términos del artículo 23 del Código Fiscal de la Federación.

También se considera impuesto sobre la renta propio por acreditar a que se refiere este artículo, el efectivamente pagado en los términos del artículo 10 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, siempre que el pago mencionado se haya efectuado en el ejercicio por el que se calcula el impuesto empresarial a tasa única.

En el caso de ingresos provenientes de fuente de riqueza ubicada en el extranjero gravados por el impuesto empresarial a tasa única, también se



GUSTAVO MADERO MUÑOZ

SENADOR DE LA REPÚBLICA

considerará impuesto sobre la renta propio el pagado en el extranjero respecto de dichos ingresos. El impuesto sobre la renta pagado en el extranjero no podrá ser superior al monto del impuesto sobre la renta acreditable en los términos del artículo 5 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, sin que en ningún caso exceda del monto que resulte de aplicar al resultado a que se refiere el último párrafo del artículo 1 de esta Ley correspondiente a las operaciones realizadas en el extranjero la tasa establecida en el citado artículo 1.

Para los efectos del acreditamiento a que se refiere este artículo, las personas físicas que estén obligadas al pago del impuesto empresarial a tasa única y además perciban ingresos a los que se refiere el Capítulo I del Título IV de la Ley del Impuesto sobre la Renta, considerarán el impuesto sobre la renta propio en la proporción que representen el total de ingresos acumulables, para efectos del impuesto sobre la renta, obtenidos por el contribuyente, sin considerar los percibidos en los términos del Capítulo I, del Título IV de la Ley del Impuesto sobre la Renta, en el ejercicio, respecto del total de los ingresos acumulables obtenidos en el mismo ejercicio.

Por las erogaciones efectivamente pagadas por los contribuyentes por los conceptos a que se refiere el Capítulo I del Título IV de la Ley del Impuesto sobre la Renta, así como por las aportaciones de seguridad social a su cargo pagadas en México, los contribuyentes acreditarán la cantidad que resulte de multiplicar el monto de las aportaciones de seguridad social a su cargo pagadas en el ejercicio fiscal de que se trate y los ingresos gravados que sirvan de base para calcular el impuesto sobre la renta de cada persona a la que paguen ingresos por los conceptos a que se refiere el citado Capítulo I en el mismo ejercicio, por el factor de 0.175. El acreditamiento a que se refiere este párrafo deberá efectuarse en los términos del segundo párrafo de este artículo.

Lo dispuesto en el párrafo anterior, será aplicable siempre que los contribuyentes cumplan con la obligación de enterar las retenciones a que se refiere el artículo 96 de la Ley del Impuesto sobre la Renta o tratándose de trabajadores que tengan derecho al subsidio para el empleo, efectivamente se entreguen las cantidades que por dicho subsidio corresponda a sus trabajadores.



GUSTAVO MADERO MUÑOZ SENADOR DE LA REPÚBLICA

Artículo 9. Los contribuyentes efectuarán pagos provisionales mensuales a cuenta del impuesto empresarial a tasa única del ejercicio, mediante declaración que presentarán ante las oficinas autorizadas en el mismo plazo establecido para la presentación de la declaración de los pagos provisionales del impuesto sobre la renta.

Los contribuyentes que tributen en los términos del Capítulo VII del Título II de la Ley del Impuesto sobre la Renta calcularán y, en su caso, enterarán por cuenta de cada uno de sus integrantes los pagos provisionales del impuesto empresarial a tasa única que les corresponda a cada uno de éstos, aplicando al efecto lo dispuesto en esta Ley, salvo en los casos que de conformidad con la Ley del Impuesto sobre la Renta el integrante hubiera optado por cumplir con sus obligaciones fiscales en forma individual, en cuyo caso, dicho integrante deberá calcular y enterar individualmente sus pagos provisionales en los términos de esta Ley.

El pago provisional se determinará restando de la totalidad de los ingresos percibidos a que se refiere esta Ley en el periodo comprendido desde el inicio del ejercicio y hasta el último día del mes al que corresponde el pago, las deducciones autorizadas correspondientes al mismo periodo.

Al resultado que se obtenga conforme al párrafo anterior, se le aplicará la tasa establecida en el artículo 1 de esta Ley.

Los fideicomisos a que se refiere el artículo 187 de la Ley del Impuesto sobre la Renta no tendrán la obligación de efectuar los pagos provisionales a que se refiere este artículo.

Artículo 10. Los contribuyentes podrán acreditar contra el pago provisional calculado en los términos del artículo 9 de esta Ley el crédito fiscal a que se refiere el artículo 11 de la misma.

El acreditamiento a que se refiere el párrafo anterior se realizará en los pagos provisionales del ejercicio, hasta por el monto del pago provisional que corresponda, sin perjuicio de efectuar el acreditamiento a que se refiere el artículo 11 de esta Ley contra el impuesto empresarial a tasa única del ejercicio.

Contra la diferencia que se obtenga en los términos del primer párrafo de este artículo, se podrá acreditar la cantidad que se determine en los



GUSTAVO MADERO MUÑOZ

SENADOR DE LA REPÚBLICA

términos del penúltimo párrafo de este artículo y una cantidad equivalente al monto del pago provisional del impuesto sobre la renta propio, correspondientes al mismo periodo del pago provisional del impuesto empresarial a tasa única, hasta por el monto de dicha diferencia. El resultado obtenido será el pago provisional del impuesto empresarial a tasa única a cargo del contribuyente.

Contra el pago provisional del impuesto empresarial a tasa única calculado en los términos del párrafo anterior, se podrán acreditar los pagos provisionales del citado impuesto del mismo ejercicio efectivamente pagados con anterioridad. El impuesto que resulte después de efectuar los acreditamientos a que se refiere este párrafo, será el pago provisional del impuesto empresarial a tasa única a pagar conforme a esta Ley.

El pago provisional del impuesto sobre la renta propio por acreditar a que se refiere este artículo, será el efectivamente pagado, en los términos de la Ley del Impuesto sobre la Renta, así como el que le hubieren efectivamente retenido como pago provisional en los términos de las disposiciones fiscales. No se considera efectivamente pagado el impuesto sobre la renta que se hubiera cubierto con acreditamientos o reducciones establecidas en los términos de las disposiciones fiscales, con excepción del acreditamiento del impuesto a los depósitos en efectivo o cuando el pago se hubiera efectuado mediante compensación en los términos del artículo 23 del Código Fiscal de la Federación.

Por las erogaciones efectivamente pagadas por los contribuyentes por los conceptos a que se refiere el Capítulo I del Título IV de la Ley del Impuesto sobre la Renta, así como por las aportaciones de seguridad social a su cargo pagadas en México, los contribuyentes acreditarán la cantidad que resulte de multiplicar el monto de las aportaciones de seguridad social a su cargo pagadas en el periodo al que corresponda el pago provisional y los ingresos gravados que sirvan de base para calcular el impuesto sobre la renta de cada persona a la que se paguen ingresos por los conceptos a que se refiere el citado Capítulo I en el mismo periodo, por el factor de 0.175. El acreditamiento a que se refiere este párrafo deberá efectuarse en los términos del tercer párrafo de este artículo.

Lo dispuesto en el párrafo anterior, será aplicable siempre que los contribuyentes cumplan con la obligación de enterar las retenciones a que



GUSTAVO MADERO MUÑOZ SENADOR DE LA REPÚBLICA

se refiere el artículo 96 de la Ley del Impuesto sobre la Renta o tratándose de trabajadores que tengan derecho al subsidio para el empleo, efectivamente se entreguen las cantidades que por dicho subsidio corresponda a los trabajadores.

Artículo 10. Los contribuyentes podrán acreditar contra el pago provisional calculado en los términos del artículo 9 de esta Ley el crédito fiscal a que se refiere el artículo 11 de la misma.

El acreditamiento a que se refiere el párrafo anterior se realizará en los pagos provisionales del ejercicio, hasta por el monto del pago provisional que corresponda, sin perjuicio de efectuar el acreditamiento a que se refiere el artículo 11 de esta Ley contra el impuesto empresarial a tasa única del ejercicio.

Contra la diferencia que se obtenga en los términos del primer párrafo de este artículo, se podrá acreditar la cantidad que se determine en los términos del penúltimo párrafo de este artículo y una cantidad equivalente al monto del pago provisional del impuesto sobre la renta propio, correspondientes al mismo periodo del pago provisional del impuesto empresarial a tasa única, hasta por el monto de dicha diferencia. El resultado obtenido será el pago provisional del impuesto empresarial a tasa única a cargo del contribuyente.

Contra el pago provisional del impuesto empresarial a tasa única calculado en los términos del párrafo anterior, se podrán acreditar los pagos provisionales del citado impuesto del mismo ejercicio efectivamente pagados con anterioridad. El impuesto que resulte después de efectuar los acreditamientos a que se refiere este párrafo, será el pago provisional del impuesto empresarial a tasa única a pagar conforme a esta Ley.

El pago provisional del impuesto sobre la renta propio por acreditar a que se refiere este artículo, será el efectivamente pagado, en los términos de la Ley del Impuesto sobre la Renta, así como el que le hubieren efectivamente retenido como pago provisional en los términos de las disposiciones fiscales. No se considera efectivamente pagado el impuesto sobre la renta que se hubiera cubierto con acreditamientos o reducciones establecidas en los términos de las disposiciones fiscales, con excepción del acreditamiento del impuesto a los depósitos en efectivo o cuando el pago se hubiera



GUSTAVO MADERO MUÑOZ

SENADOR DE LA REPÚBLICA

efectuado mediante compensación en los términos del artículo 23 del Código Fiscal de la Federación.

Por las erogaciones efectivamente pagadas por los contribuyentes por los conceptos a que se refiere el Capítulo I del Título IV de la Ley del Impuesto sobre la Renta, así como por las aportaciones de seguridad social a su cargo pagadas en México, los contribuyentes acreditarán la cantidad que resulte de multiplicar el monto de las aportaciones de seguridad social a su cargo pagadas en el periodo al que corresponda el pago provisional y los ingresos gravados que sirvan de base para calcular el impuesto sobre la renta de cada persona a la que se paguen ingresos por los conceptos a que se refiere el citado Capítulo I en el mismo periodo, por el factor de 0.175. El acreditamiento a que se refiere este párrafo deberá efectuarse en los términos del tercer párrafo de este artículo.

Lo dispuesto en el párrafo anterior, será aplicable siempre que los contribuyentes cumplan con la obligación de enterar las retenciones a que se refiere el artículo 96 de la Ley del Impuesto sobre la Renta o tratándose de trabajadores que tengan derecho al subsidio para el empleo, efectivamente se entreguen las cantidades que por dicho subsidio corresponda a los trabajadores.

Artículo 11. Cuando el monto de las deducciones autorizadas por esta Ley sea mayor a los ingresos gravados por la misma percibidos en el ejercicio, los contribuyentes tendrán derecho a un crédito fiscal por el monto que resulte de aplicar la tasa establecida en el artículo 1 de la misma a la diferencia entre las deducciones autorizadas por esta Ley y los ingresos percibidos en el ejercicio.

El crédito fiscal que se determine en los términos del párrafo anterior se podrá acreditar por el contribuyente contra el impuesto empresarial a tasa única del ejercicio en los términos del artículo 8 de esta Ley, así como contra los pagos provisionales en los términos del artículo 10 de la misma, en los diez ejercicios siguientes hasta agotarlo. Tratándose de contribuyentes que cuenten con concesión para la explotación de bienes del dominio público o la prestación de un servicio público, el plazo será igual al de la concesión otorgada.



GUSTAVO MADERO MUÑOZ

SENADOR DE LA REPÚBLICA

El monto del crédito fiscal a que se refiere este artículo podrá acreditarse por el contribuyente contra el impuesto sobre la renta causado en el ejercicio en el que se generó el crédito. El monto del crédito fiscal que se hubiera acreditado contra el impuesto sobre la renta en los términos de este párrafo, ya no podrá acreditarse contra el impuesto empresarial a tasa única y la aplicación del mismo no dará derecho a devolución alguna.

Para los efectos de este artículo, el monto del crédito fiscal determinado en un ejercicio se actualizará multiplicándolo por el factor de actualización correspondiente al periodo comprendido desde el último mes de la primera mitad del ejercicio en el que se determinó el crédito fiscal y hasta el último mes del mismo ejercicio. La parte del crédito fiscal de ejercicios anteriores ya actualizado pendiente de acreditar en los términos de los párrafos segundo y tercero de este artículo se actualizará multiplicándolo por el factor de actualización correspondiente al periodo comprendido desde el mes en el que se actualizó por última vez y hasta el último mes de la primera mitad del ejercicio en el que se acreditará.

Para los efectos del párrafo anterior, cuando sea impar el número de meses del ejercicio en el que se determinó el crédito fiscal se considerará como último mes de la primera mitad del ejercicio el mes inmediato anterior al que corresponda la mitad del ejercicio.

Cuando el contribuyente no acredite en un ejercicio el crédito fiscal a que se refiere este artículo, pudiéndolo haber hecho, perderá el derecho a aplicarlo en los ejercicios posteriores hasta por la cantidad en la que pudo haberlo acreditado.

El derecho al acreditamiento previsto en este artículo es personal del contribuyente y no podrá ser transmitido a otra persona ni como consecuencia de fusión.

En el caso de escisión de sociedades, el acreditamiento se podrá dividir entre las sociedades escidente y las escindidas en la proporción en la que se divida la suma del valor total de los inventarios y de las cuentas por cobrar relacionadas con las actividades comerciales de la escidente cuando ésta realizaba preponderantemente dichas actividades, o de los activos fijos cuando la sociedad escidente realizaba preponderantemente otras actividades empresariales. Para determinar la proporción a que se refiere



GUSTAVO MADERO MUÑOZ

SENADOR DE LA REPÚBLICA

este párrafo se deberán excluir las inversiones en bienes inmuebles no afectos a la actividad preponderante.

El crédito fiscal a que se refiere este artículo se aplicará sin perjuicio del saldo a favor que se genere por los pagos provisionales efectuados en el ejercicio fiscal de que se trate.

SECCIÓN II

DEL ACREDITAMIENTO DEL IMPUESTO EMPRESARIAL A TASA ÚNICA POR LOS INTEGRANTES DE LAS PERSONAS MORALES CON FINES NO LUCRATIVOS

Artículo 12. Los integrantes de las personas morales a que se refiere el Título III de la Ley del Impuesto sobre la Renta podrán acreditar, contra el impuesto sobre la renta que determinen en su declaración anual, el impuesto empresarial a tasa única efectivamente pagado por las personas morales que les hayan entregado el remanente distribuible en los términos de los artículos 79 y 80 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, siempre que los citados integrantes consideren como ingreso acumulable para los efectos del impuesto sobre la renta, además de la parte proporcional que le corresponda del remanente distribuible, el monto del impuesto empresarial a tasa única que le corresponda del efectivamente pagado por la persona moral y además cuenten con la constancia a que se refiere la fracción IV del artículo 86 de la Ley del Impuesto sobre la Renta.

Las personas morales a que se refiere el Título III de la Ley del Impuesto sobre la Renta que cuenten con integrantes residentes en el extranjero sin establecimiento permanente en el país, podrán acreditar contra el impuesto sobre la renta que enteren por cuenta del residente en el extranjero, en los términos del artículo 165 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, el impuesto empresarial a tasa única efectivamente pagado por la persona moral que haya entregado el remanente distribuible en los términos de los artículos 70 y 80 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, siempre que a dicho remanente distribuible se le adicione el monto del impuesto empresarial a tasa única efectivamente pagado por la persona moral que corresponda.

Para los efectos de este artículo, el impuesto empresarial a tasa única que se podrá acreditar por el integrante de la persona moral será en la misma proporción que le corresponda del remanente distribuible que determine la



GUSTAVO MADERO MUÑOZ

SENADOR DE LA REPÚBLICA

persona moral y hasta por el monto que resulte de aplicar al impuesto sobre la renta del ejercicio la proporción que representen el total de ingresos acumulables para los efectos de este último impuesto, obtenidos por el integrante en el ejercicio de que se trate, sin considerar los que haya percibido por concepto de remanente distribuible, respecto del total de los ingresos acumulables obtenidos en el mismo ejercicio por dicho integrante.

En el caso de integrantes residentes en el extranjero sin establecimiento permanente en el país, el acreditamiento a que se refiere este artículo no podrá exceder del monto del impuesto sobre la renta que le corresponda en los términos del artículo 165 de la Ley del Impuesto sobre la Renta.

Lo dispuesto en este artículo no será aplicable al remanente distribuible a que se refiere el penúltimo párrafo del artículo 79 de la Ley del Impuesto sobre la Renta.

CAPÍTULO IV

DE LOS FIDEICOMISOS

Artículo 13. Cuando las personas realicen actividades por las que se deba pagar el impuesto empresarial a tasa única a través de un fideicomiso, la institución fiduciaria determinará, en los términos de esta Ley, el resultado o el crédito fiscal a que se refieren los artículos 1, último párrafo, y 11 de este ordenamiento, respectivamente, por dichas actividades en cada ejercicio y cumplirá por cuenta del conjunto de los fideicomisarios las obligaciones señaladas en esta Ley, incluso la de efectuar pagos provisionales.

Los fideicomisarios considerarán como ingreso gravado con el impuesto empresarial a tasa única del ejercicio la parte del resultado a que se refiere el párrafo anterior de dicho ejercicio derivado de las actividades realizadas a través del fideicomiso, que les corresponda de acuerdo con lo estipulado en el contrato de fideicomiso, y acreditarán en esa misma proporción el crédito fiscal a que se refiere el artículo 11 de esta Ley que les corresponda y los pagos provisionales efectivamente realizados por la institución fiduciaria y la cantidad que se determine en los términos del penúltimo párrafo del artículo 8 de esta Ley.

Los pagos provisionales del impuesto empresarial a tasa única correspondientes a las actividades realizadas a través del fideicomiso se



GUSTAVO MADERO MUÑOZ

SENADOR DE LA REPÚBLICA

calcularán en los términos de los artículos 9 y 10 de esta Ley. Para estos efectos, la institución fiduciaria presentará una declaración por sus propias actividades y otra por cada uno de los fideicomisos en los que actúe en su carácter de institución fiduciaria.

En los casos en los que no se hayan designado fideicomisarios o éstos no puedan identificarse, se entenderá que las actividades por las que se deba pagar el impuesto empresarial a tasa única realizadas a través del fideicomiso las realiza el fideicomitente.

Los fideicomisarios o, en su caso, los fideicomitentes, responderán por el incumplimiento de las obligaciones que por su cuenta deba cumplir la institución fiduciaria.

Los fideicomisarios o, en su caso, los fideicomitentes, que realicen actividades a través de un fideicomiso por las que se deba pagar el impuesto empresarial a tasa única, pero que para los efectos del impuesto sobre la renta no realicen actividades empresariales a través de dicho fideicomiso, podrán optar cumplir con las obligaciones establecidas en esta Ley por su cuenta, siempre que la totalidad de los fideicomisarios o fideicomitentes manifiesten por escrito a la institución fiduciaria dicha circunstancia y ésta presente a más tardar el día 17 del mes siguiente a aquél en el que recibió la manifestación a que se refiere este párrafo, un aviso ante las autoridades fiscales en el que informe que los fideicomisarios o fideicomitentes cumplirán por su cuenta con las obligaciones establecidas en esta Ley por las actividades realizadas a través del fideicomiso. La opción a que se refiere este párrafo no será aplicable cuando no se presente el citado aviso.

CAPÍTULO V

RÉGIMEN SIMPLIFICADO DE CONFIANZA

Artículo 14. Las personas físicas que hayan optado por pagar el impuesto sobre la renta de conformidad con la Sección IV del Capítulo II del Título IV de la Ley del Impuesto sobre la Renta mediante estimativa de las autoridades fiscales, pagarán el impuesto empresarial a tasa única mediante estimativa del impuesto que practiquen las mismas autoridades. Para estos efectos, dichas autoridades obtendrán el ingreso y las



GUSTAVO MADERO MUÑOZ

SENADOR DE LA REPÚBLICA

deducciones estimadas del ejercicio correspondientes a las actividades por las que el contribuyente esté obligado al pago del impuesto empresarial a tasa única. A la diferencia entre los ingresos y las deducciones estimadas se aplicará la tasa establecida en el último párrafo del artículo 1 de esta Ley, en cuyo caso el resultado obtenido se dividirá entre doce para obtener el impuesto empresarial a tasa única estimado mensual.

Contra el impuesto empresarial a tasa única estimado en los términos del párrafo anterior, las autoridades acreditarán un monto equivalente al impuesto sobre la renta propio del contribuyente estimado en los términos de la Ley del Impuesto sobre la Renta y de los créditos que, en su caso, les corresponda aplicar en los términos de esta Ley, relativos al mes al que corresponda el pago estimado del impuesto empresarial a tasa única. Cuando el monto que se acredite sea menor que el impuesto empresarial a tasa única estimado, la diferencia que resulte será el impuesto empresarial a tasa única estimado a cargo del contribuyente.

Para estimar los ingresos y las deducciones correspondientes a las actividades del contribuyente, las autoridades fiscales tomarán en consideración los elementos que permitan conocer su situación económica, como son, entre otros: el inventario de las mercancías, maquinaria y equipo; el monto de la renta del establecimiento; las cantidades cubiertas por concepto de energía eléctrica, teléfonos y demás servicios; el uso o goce temporal de bienes utilizados para la realización de actividades por las que se debe pagar el impuesto empresarial a tasa única, así como la información que proporcionen terceros que tengan relación de negocios con el contribuyente.

Artículo 14. Las personas físicas que hayan optado por pagar el impuesto sobre la renta de conformidad con la Sección IV del Capítulo II del Título IV de la Ley del Impuesto sobre la Renta mediante estimativa de las autoridades fiscales, pagarán el impuesto empresarial a tasa única mediante estimativa del impuesto que practiquen las mismas autoridades. Para estos efectos, dichas autoridades obtendrán el ingreso y las deducciones estimadas del ejercicio correspondientes a las actividades por las que el contribuyente esté obligado al pago del impuesto empresarial a tasa única. A la diferencia entre los ingresos y las deducciones estimadas se aplicará la tasa establecida en el último párrafo del artículo 1 de esta Ley,



GUSTAVO MADERO MUÑOZ

SENADOR DE LA REPÚBLICA

en cuyo caso el resultado obtenido se dividirá entre doce para obtener el impuesto empresarial a tasa única estimado mensual.

Contra el impuesto empresarial a tasa única estimado en los términos del párrafo anterior, las autoridades acreditarán un monto equivalente al impuesto sobre la renta propio del contribuyente estimado en los términos de la Ley del Impuesto sobre la Renta y de los créditos que, en su caso, les corresponda aplicar en los términos de esta Ley, relativos al mes al que corresponda el pago estimado del impuesto empresarial a tasa única. Cuando el monto que se acredite sea menor que el impuesto empresarial a tasa única estimado, la diferencia que resulte será el impuesto empresarial a tasa única estimado a cargo del contribuyente.

Para estimar los ingresos y las deducciones correspondientes a las actividades del contribuyente, las autoridades fiscales tomarán en consideración los elementos que permitan conocer su situación económica, como son, entre otros: el inventario de las mercancías, maquinaria y equipo; el monto de la renta del establecimiento; las cantidades cubiertas por concepto de energía eléctrica, teléfonos y demás servicios; el uso o goce temporal de bienes utilizados para la realización de actividades por las que se debe pagar el impuesto empresarial a tasa única, así como la información que proporcionen terceros que tengan relación de negocios con el contribuyente.

Los contribuyentes que inicien actividades estimarán los ingresos y deducciones mensuales correspondientes a las actividades por las que estén obligados a efectuar el pago del impuesto empresarial a tasa única. A la diferencia entre los ingresos y las deducciones estimadas se aplicará la tasa señalada en el último párrafo del artículo 1 de esta Ley y el resultado será el impuesto empresarial a tasa única estimado mensual.

Contra el impuesto empresarial a tasa única estimado mensual, se acreditará un monto equivalente al impuesto sobre la renta propio del contribuyente estimado en los términos de la Ley de la materia y de los créditos que, en su caso, les corresponda aplicar en los términos de esta Ley, del mes al que corresponda el pago estimado del impuesto empresarial a tasa única. Cuando el monto que se acredite sea menor que el impuesto empresarial a tasa única estimado mensual, la diferencia que resulte será el impuesto empresarial a tasa única estimado a cargo del contribuyente.



GUSTAVO MADERO MUÑOZ

SENADOR DE LA REPÚBLICA

Dicho monto se mantendrá hasta el mes en el que las autoridades fiscales estimen otra cantidad a pagar o los contribuyentes soliciten una rectificación.

Para los efectos del impuesto establecido en esta Ley, los contribuyentes a que se refiere este Capítulo deberán cumplir con la obligación de llevar un registro de sus ingresos diarios, en lugar de llevar la contabilidad a que se refiere la fracción I del artículo 15 de esta Ley. Así mismo, deberán contar con comprobantes que reúnan requisitos fiscales por las compras de bienes nuevos de activo fijo que usen en su negocio cuando el precio sea superior a \$2,000.00.

El pago del impuesto empresarial a tasa única determinado conforme a lo dispuesto en el presente artículo deberá realizarse por los mismos periodos y en las mismas fechas en los que se deba efectuar el pago del impuesto sobre la renta.

Las Entidades Federativas que tengan celebrado con la Secretaría de Hacienda y Crédito Público convenio de coordinación para la administración del impuesto sobre la renta a cargo de las personas físicas que tributen conforme al régimen simplificado de confianza de acuerdo con lo previsto en el Título IV, Capítulo II, Sección II de la Ley del Impuesto sobre la Renta, estarán obligadas a ejercer las facultades a que se refiere el citado convenio a efecto de administrar también el impuesto empresarial a tasa única a cargo de los contribuyentes a que se refiere el presente artículo y deberán practicar la estimativa prevista en el mismo. Las Entidades Federativas recibirán como incentivo el 100% de la recaudación que obtengan por el citado concepto.

Las Entidades Federativas que hayan celebrado el convenio a que se refiere el párrafo anterior deberán, en una sola cuota, recaudar el impuesto al valor agregado, el impuesto sobre la renta y el impuesto empresarial a tasa única a cargo de los contribuyentes que tributen conforme al régimen simplificado de confianza de acuerdo con lo previsto en el Título IV, Capítulo II, Sección II de la Ley del Impuesto sobre la Renta, así como las contribuciones y derechos locales que dichas Entidades determinen. Cuando los contribuyentes tengan establecimientos, sucursales o agencias en dos o más Entidades Federativas, se establecerá una cuota en cada una de ellas, considerando el impuesto empresarial a tasa única correspondiente a las



GUSTAVO MADERO MUÑOZ

SENADOR DE LA REPÚBLICA

actividades realizadas en la Entidad de que se trate y los impuestos sobre la renta y al valor agregado que resulten por los ingresos obtenidos en la misma.

CAPÍTULO VI

DE LAS OBLIGACIONES DE LOS CONTRIBUYENTES

Artículo 15. Los contribuyentes obligados al pago del impuesto empresarial a tasa única, además de las obligaciones establecidas en otros artículos de esta Ley, tendrán las siguientes:

- I. Llevar la contabilidad de conformidad con el Código Fiscal de la Federación y su Reglamento y efectuar los registros en la misma.
- II. Expedir comprobantes por las actividades que realicen y conservar una copia de los mismos a disposición de las autoridades fiscales, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76, fracción II de la Ley del Impuesto sobre la Renta.
- III. Los contribuyentes que celebren operaciones con partes relacionadas deberán determinar sus ingresos y sus deducciones autorizadas, considerando para esas operaciones los precios y montos de contraprestaciones que hubieran utilizado con o entre partes independientes en operaciones comparables. Para estos efectos, aplicarán los métodos establecidos en el artículo 180 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, en el orden establecido en el citado artículo.
- IV. Los contribuyentes que con bienes en copropiedad o afectos a una sociedad conyugal realicen actividades gravadas por el impuesto empresarial a tasa única, podrán designar un representante común, previo aviso de tal designación ante las autoridades fiscales, y será éste quien a nombre de los copropietarios o de los cónyuges, según se trate, cumpla con las obligaciones establecidas en esta Ley. Para los efectos del acreditamiento y del crédito fiscal a que se refieren los artículos 8, 10 y 11 de esta Ley, los copropietarios considerarán los pagos provisionales y el impuesto del ejercicio que se determine en la proporción que les corresponda.



GUSTAVO MADERO MUÑOZ SENADOR DE LA REPÚBLICA

Tratándose de los integrantes de una sociedad conyugal que, para los efectos del impuesto sobre la renta, hubieran optado porque aquél que obtenga mayores ingresos acumule la totalidad de los ingresos obtenidos, podrán optar porque dicho integrante pague el impuesto empresarial a tasa única por todos los ingresos que obtenga la sociedad conyugal por la realización de las actividades a que se refiere el artículo 1 de esta Ley por las que se deba pagar el impuesto.

En el caso de que los ingresos deriven de actos o actividades que realice una sucesión, el representante legal de la misma pagará el impuesto que esta Ley establece presentando declaraciones de pagos provisionales y del ejercicio que correspondan, por cuenta de los herederos o legatarios.

CAPÍTULO VII

DE LAS FACULTADES DE LAS AUTORIDADES

Artículo 16. Cuando se determinen en forma presuntiva los ingresos por los que se deba pagar el impuesto empresarial a tasa única en los términos de esta Ley, a los mismos se les disminuirán las deducciones que, en su caso, se comprueben y al resultado se le aplicará la tasa a que se refiere el artículo 1 de esta Ley.

Los contribuyentes podrán optar por que las autoridades fiscales en lugar de aplicar lo dispuesto en el párrafo anterior, apliquen el coeficiente de 54% a los ingresos determinados presuntivamente y al resultado se le aplique la tasa a que se refiere el artículo 1 de esta Ley.

ARTÍCULOS TRANSITORIOS

Artículo Primero. La presente Ley entrará en vigor en el ejercicio fiscal inmediato posterior a su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Artículo Segundo. Quedan derogadas las disposiciones que se opongan al presente Decreto.

Dado en el Senado de la República a los XX días del mes de XXXX de 2021.



GUSTAVO MADERO MUÑOZ
SENADOR DE LA REPÚBLICA

ATENTAMENTE

G. Madero Muñoz



CÁMARA DE
DIPUTADOS
LXV LEGISLATURA
LXV LEGISLATURA

Secretario de Servicios Parlamentarios: Hugo Christian Rosas de León; **Director General de Crónica y Gaceta Parlamentaria:** Gilberto Becerril Olivares; **Directora del Diario de los Debates:** Eugenia García Gómez; **Jefe del Departamento de Producción del Diario de los Debates:** Oscar Orozco López. Apoyo Documental: **Dirección General de Proceso Legislativo,** José de Jesús Vargas, director. Oficinas de la Dirección del Diario de los Debates de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión: Palacio Legislativo, avenida Congreso de la Unión 66, edificio E, cuarto nivel, colonia El Parque, delegación Venustiano Carranza, CP 15969. Teléfonos: 5036-0000, extensiones 54039 y 54044. **Página electrónica:** <http://cronica.diputados.gob.mx>