



CÁMARA DE
DIPUTADOS
LXV LEGISLATURA

Diario de los Debates

ÓRGANO OFICIAL DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS
DEL CONGRESO DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

Segundo Periodo de Sesiones Ordinarias del Primer Año de Ejercicio

Presidente

Diputado Sergio Carlos Gutiérrez Luna

Año I

Martes 19 de abril de 2022

Sesión 32 Anexo "A"

Mesa Directiva

Presidente

Dip. Sergio Carlos Gutiérrez Luna

Vicepresidentes

Dip. Karla Yuritzi Almazán Burgos

Dip. Santiago Creel Miranda

Dip. Marcela Guerra Castillo

Secretarios

Dip. Brenda Espinoza López

Dip. Karen Michel González Márquez

Dip. Fuensanta Guadalupe Guerrero Esquivel

Dip. Jasmine María Bugarín Rodríguez

Dip. Luis Enrique Martínez Ventura

Dip. Jéssica María Guadalupe Ortega de la Cruz

Dip. María Macarena Chávez Flores

Junta de Coordinación Política

Presidente

Dip. Rubén Ignacio Moreira Valdez
Coordinador del Grupo Parlamentario del
Partido Revolucionario Institucional

Coordinadores de los Grupos Parlamentarios

Dip. Moisés Ignacio Mier Velasco
Coordinador del Grupo Parlamentario de
Morena

Dip. Jorge Romero Herrera
Coordinador del Grupo Parlamentario del
Partido Acción Nacional

Dip. Carlos Alberto Puente Salas
Coordinador del Grupo Parlamentario del
Partido Verde Ecologista de México

Dip. Alberto Anaya Gutiérrez
Coordinador del Grupo Parlamentario del
Partido del Trabajo

Dip. Jorge Álvarez Máynez
Coordinador del Grupo Parlamentario de
Movimiento Ciudadano

Dip. Luis Ángel Xariel Espinosa Cházaro
Coordinador del Grupo Parlamentario del
Partido de la Revolución Democrática



CÁMARA DE
DIPUTADOS
LXV LEGISLATURA

Diario de los Debates

ÓRGANO OFICIAL DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS
DEL CONGRESO DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

Segundo Periodo de Sesiones Ordinarias del Primer Año de Ejercicio

| | | |
|---|---|--|
| Director General de Crónica y Gaceta Parlamentaria Gilberto Becerril Olivares | Presidente Diputado Sergio Carlos Gutiérrez Luna | Directora del Diario de los Debates Eugenia García Gómez |
| Año I | Ciudad de México, martes 19 de abril de 2022 | Sesión 32 Anexo "A" |

COMUNICACIONES OFICIALES

Del Tribunal Superior Agrario, el Informe de labores 2021, sobre el estado que guarda la administración de justicia agraria.



INFORME
DE LABORES
2021





INFORME
DE LABORES
2021



CONTENIDO

| | | |
|------|---|----|
| I. | Introducción | 6 |
| II. | Resultados en el Ámbito Jurisdiccional..... | 7 |
| | 1. Tribunales Agrarios, 30 años de Justicia Agraria, 1992-2021 | 7 |
| | 2. Tribunal Superior Agrario, 2021 | 15 |
| | i. <i>Competencia Ordinaria</i> | 16 |
| | ii. <i>Competencia transitoria</i> | 23 |
| | iii. <i>Tesis Ordinarias</i> | 27 |
| | 3. Tribunales Unitarios Agrarios, 2021 | 29 |
| | i. <i>Programa de Justicia Agraria Itinerante</i> | 40 |
| III. | Consejo de la Judicatura Agraria | 43 |
| | 1. Normatividad Interna (Acuerdos Generales) | 43 |
| | 2. Visitas de inspección a Tribunales Unitarios Agrarios . | 47 |
| | 3. Redistribución de Tribunales Unitarios Agrarios | 52 |
| IV. | Políticas jurisdiccionales-administrativas | 53 |
| | 1. Carrera Jurisdiccional Agraria..... | 53 |
| | 2. Igualdad de Género | 59 |
| | 3. Transparencia y Acceso a la Información Pública..... | 63 |
| | 4. Divulgación del derecho agrario | 67 |
| | 5. Ética Judicial | 68 |
| | 6. Tecnologías de la Información | 69 |
| V. | Resultados en el ámbito administrativo | 72 |
| | 1. Presupuesto 2021 | 72 |
| | 2. Recursos Humanos | 74 |
| | 3. Recursos Materiales | 76 |
| | 4. Comité para la prevención y atención del COVID-19 . | 80 |
| VI. | Órgano Interno de Control | 82 |
| VII. | Colaboraciones Interinstitucionales | 85 |
| | 1. Instituto Nacional de Estadística y Geografía | 85 |
| | 2. Secretaría de Relaciones Exteriores | 85 |

| | |
|--|-----|
| 3. Procuraduría Agraria | 85 |
| 4. Registro Agrario Nacional | 86 |
| 5. Barra Mexicana Colegio de Abogados A.C. | 87 |
| VIII. Magistraturas agrarias | 89 |
| IX. Hacia dónde vamos a 30 años de Justicia Agraria | 91 |
| 1. Programa de abatimiento de asuntos con más de dos años de antigüedad, como estrategia de celeridad en justicia agraria..... | 91 |
| Avance en asuntos de 2019 y años anteriores | 91 |
| 2. Hacia donde vamos a 30 años de Justicia Agraria | 92 |
| X. Índice de cuadros | 93 |
| XI. Anexos | 94 |
| Anexo 1. Asuntos en trámite por año de ingreso | 94 |
| Anexo 2. Avance por Tribunales Unitarios Agrarios en el Programa de abatimiento de asuntos mayores a 2019 y anteriores, como estrategia de celeridad en Justicia Agraria | 96 |
| Anexo 3. Sentencias y resoluciones emitidas por tribunales unitarios agrarios en 2021 | 98 |
| Anexo 4. Recursos de revisión con reposición de procedimiento en trámite en los tribunales unitarios agrarios..... | 100 |
| Anexo 5. Sentencias y resoluciones públicas en plataforma 2017-2021 | 102 |
| XII. Glosario de términos | 104 |
| XIII. Integración de Tribunales Unitarios Agrarios..... | 105 |

PLENO DEL TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO



Mtra. Maribel Concepción Méndez de Lara
Magistrada Presidenta

Lic. Claudia Dinorah Velázquez González
Magistrada Numeraria

Mtro. en D. Alberto Pérez Gasca
Magistrado Numerario

Lic. Carmen Laura López Almaraz
Magistrada Supernumeraria

Lic. Eugenio Armenta Ayala
Secretario General de Acuerdos



MARIBEL CONCEPCIÓN MÉNDEZ DE LARA
Magistrada Presidenta del Tribunal Superior Agrario

Con fundamento en el artículo 11, fracción XIII de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, correlacionado con el numeral 8 del Nuevo Reglamento Interior de los Tribunales Agrarios rindo Informe Anual 2021 sobre el estado que guarda la administración de justicia agraria al Honorable Pleno del Tribunal Superior Agrario; así como en un ejercicio de rendición de cuentas a la sociedad.

En nombre del Pleno del Tribunal Superior Agrario, se reconoce al trabajo realizado por todas las personas que integran los Tribunales Agrarios —con funciones administrativas y jurisdiccionales—, en los 56 Tribunales Unitarios Agrarios y su sede alterna y en el Tribunal Superior Agrario.

I. INTRODUCCIÓN

Los Tribunales Agrarios son órganos jurisdiccionales con autonomía plena para dictar sus fallos, conforme lo establece el Artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Están integrados por un Tribunal Superior Agrario, 56 Tribunales Unitarios Agrarios y una sede alterna. En el caso del Tribunal Superior Agrario, la máxima autoridad es el Pleno de dicho órgano, y en cada tribunal unitario agrario, el Magistrado(a) titular.

Los Tribunales Agrarios resuelven los juicios agrarios que se originan por la aplicación de la Ley Agraria —de acuerdo con las reglas procesales del título décimo de dicha Ley—, y su competencia está contenida en la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

El Tribunal Superior Agrario tiene una doble competencia: en el ámbito jurisdiccional —que a su vez se divide en competencia ordinaria y competencia extraordinaria—, y como Consejo de la Judicatura Agraria. La competencia de los Tribunales Unitarios Agrarios se refiere a los juicios agrarios sobre controversias que se relacionan tanto con disputas por derechos colectivos e individuales de la propiedad ejidal y comunal, como con la tenencia de la tierra de los colonos y nacionaleros y los pequeños propietarios.

La función de los Tribunales Agrarios consiste en garantizar el derecho humano de acceso a una tutela efectiva para la protección de los derechos de propiedad de ejidos, comunidades y sus integrantes, así como la seguridad jurídica en los derechos de propiedad ejidal, comunal y pequeña propiedad.

En 2021, el Tribunal Superior Agrario y los Tribunales Unitarios Agrarios —a través de casi 1,500 personas que laboramos en ellos— permitieron continuar de forma permanente e ininterrumpida el desahogo de los juicios agrarios con el servicio al público, la celebración de audiencias y el dictado de sentencias. Durante el mes de enero —de ese año que inició con la tercera ola de la pandemia de COVID-19—, sólo se suspendieron plazos y términos de forma excepcional, cuando el semáforo epidemiológico estaba en rojo.

Así mismo, el cumplimiento de los principios de celeridad y completitud —regulados en el título décimo de la Ley Agraria—, fueron el eje de la actuación: la impartición de justicia debe ser ágil. La prioridad fue avanzar en los asuntos radicados con mayor antigüedad. Presentamos a la sociedad como un ejercicio de rendición de cuentas los resultados más relevantes en 2021 en la impartición de justicia agraria.

II. RESULTADOS EN EL ÁMBITO JURISDICCIONAL

1. TRIBUNALES AGRARIOS, 30 AÑOS DE JUSTICIA AGRARIA, 1992-2021

Los Tribunales Agrarios surgieron como resultado de la reforma al Artículo 27 constitucional¹ que dio fin al reparto agrario, reconoció a nivel constitucional la propiedad ejidal y comunal y estableció un andamiaje institucional con los Tribunales Agrarios y la Procuraduría Agraria.

Los Tribunales Agrarios son órganos federales autónomos, dotados de plena jurisdicción para dictar fallos e impartir justicia en todo el territorio nacional, con la finalidad de garantizar la seguridad jurídica en la tenencia de la tierra ejidal, comunal y la pequeña propiedad.

Estos órganos se componen por el Tribunal Superior Agrario, 56 Tribunales Unitarios Agrarios y una subsede,² de conformidad con los artículos 2 y 5 de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

La propiedad ejidal y comunal representa el 50.8% del territorio nacional, distribuido en 29,709 ejidos y 2,393 comunidades que, en conjunto, ocupan cerca de 100 millones de hectáreas sobre las que tienen derecho 5.5 millones de personas³, razón por la cual la función de los Tribunales Agrarios resulta de relevancia y trascendencia para contribuir al Estado de Derecho con los efectos positivos que esto tiene en el desarrollo económico, político y social del país.

Al instaurarse la Justicia Agraria en sede jurisdiccional, a los Tribunales Agrarios se les dotó de competencia transitoria y ordinaria.

La competencia transitoria la conforma el rezago agrario: se refiere a los expedientes que al momento de la reforma al Artículo 27 constitucional en 1992 se encontraban en trámite por no haberse dictado resolución definitiva y que, una vez debidamente substanciados, la entonces Secretaría de Reforma Agraria y las Comisiones Agrarias Mixtas los debían remitir a los Tribunales Agrarios competentes para su resolución.

En dicha competencia transitoria se recibieron 21,030 asuntos, 6,135 correspondieron al Tribunal Superior Agrario y 14,895 a los Tribunales Unitarios Agrarios. De éstos, han concluido 20,970, es decir, 99.71%. Actualmente se encuentran en trámite únicamente 60 (0.29%): 3 en el Tribunal Superior Agrario y 57 en los Tribunales Unitarios Agrarios.

La competencia ordinaria de los Tribunales Agrarios es la dispuesta en los supuestos a que se refieren los artículos 9º y 18º de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

¹ Publicada en el Diario Oficial de la Federación el 6 de enero de 1992.

² Distritos de Tribunales Unitarios Agrarios existentes en el año 2021.

³ Datos del Registro Agrario Nacional.

Desde su creación⁴, en la competencia ordinaria se han recibido **1,105,810** asuntos, de los cuales han concluido **1,060,180**, que representan **95.87%**. Quedan en trámite al treinta y uno de diciembre de dos mil veintiuno, **45,630**, es decir, el **4.13%**⁵.

Los Tribunales Agrarios, en 30 años de impartición de justicia agraria, han contribuido a generar seguridad jurídica en el campo mexicano, a la conservación de los recursos naturales, y a la paz social. En suma, entre la competencia transitoria y la ordinaria se han recibido **1'126,840** asuntos, de los cuales se han concluido **1'081,150**, lo que representa el **95.95%**, existiendo en trámite **45,690**, es decir, el **4.05%**.

Cuadro 1.

Situación de los asuntos ingresados
en los Tribunales Agrarios 1992-2021⁶

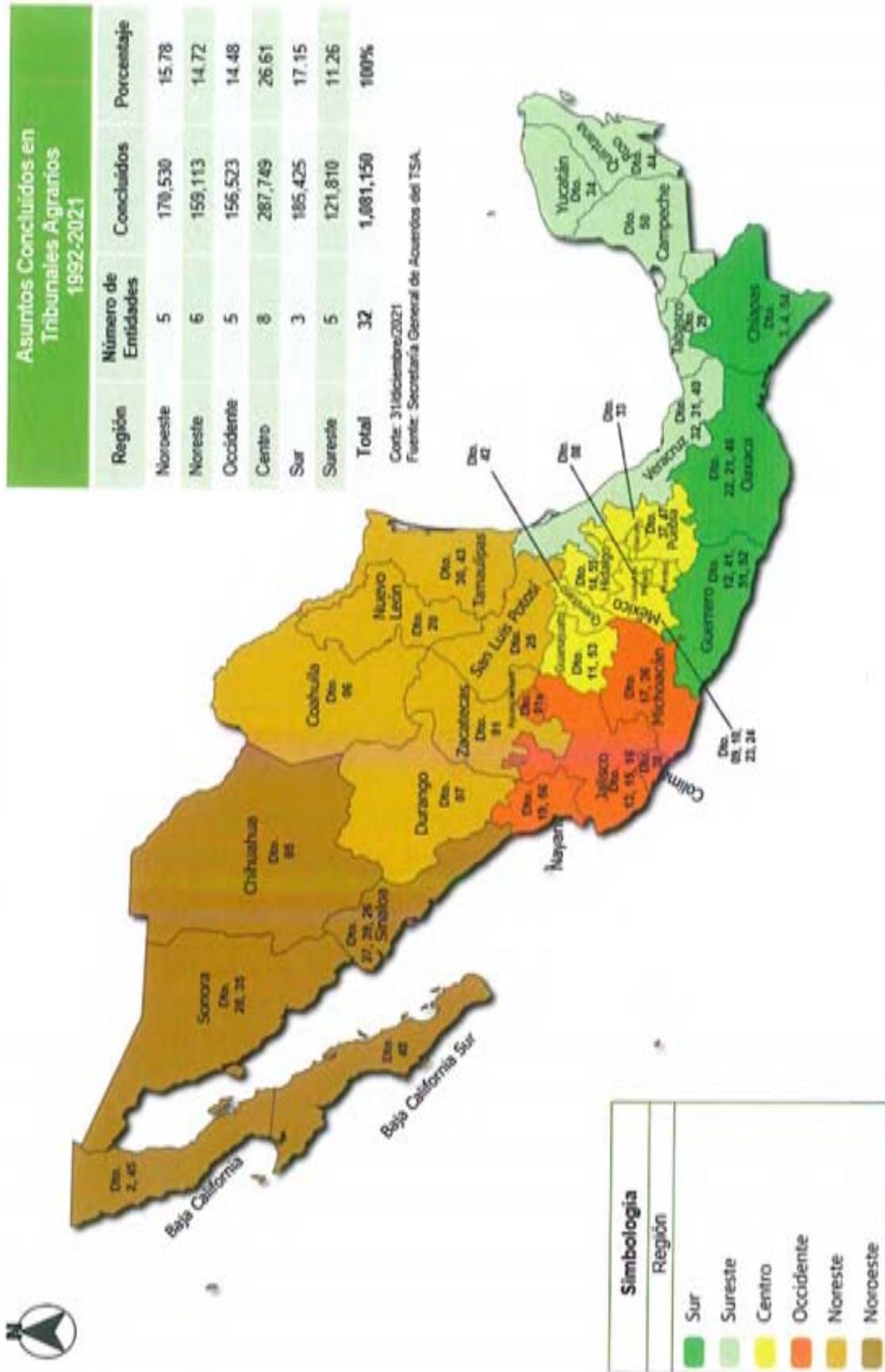
| Periodo 1992-2021 | | | | |
|-------------------|-------------|---------------------------|-------------------------------|-----------|
| Situación | Competencia | Tribunal Superior Agrario | Tribunales Unitarios Agrarios | Totales |
| Recibido | Transitoria | 6,135 | 14,895 | 21,030 |
| | Ordinaria | 17,366 | 1'088,444 | 1'105,810 |
| | Total | 23,501 | 1'103,339 | 1'126,840 |
| Concluido | Transitoria | 6,132 | 14,838 | 20,970 |
| | Ordinaria | 17,113 | 1'043,067 | 1'060,180 |
| | Total | 23,245 | 1'057,905 | 1,081,150 |
| Trámite | Transitoria | 3 | 57 | 60 |
| | Ordinaria | 253 | 45,377 | 45,630 |
| | Total | 256 | 45,434 | 45,690 |

⁴ 21 julio 1992.

⁵ Datos estadísticos al 31 diciembre 2021, fuente Dirección General de Estadística de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario.

⁶ Fuente: Elaboración con datos proporcionados por la Dirección de Estadística de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario.

Asuntos concluidos en Tribunales Agrarios (1992-2021), por región



Los Tribunales Agrarios, a treinta años de su función, han elaborado un análisis de las controversias suscitadas a lo largo del país. En los 32 estados existen núcleos agrarios y, en consecuencia, surgen controversias sobre los regímenes de propiedad de la tierra. Si se tiene en consideración la división regional, el 58.82% se concentra en el centro del país, reflejando una problemática agrario-urbana principalmente en los Estados de México, Guerrero, Hidalgo, Morelos, Puebla, Jalisco, Zacatecas, Michoacán y Ciudad de México; 20.47%, en el sur, y 20.71% en el norte.

La ubicación geográfica de las controversias permite identificar problemáticas recurrentes de forma nacional y las diferencias regionales, analizando, desde luego, el impacto del contexto y el surgimiento de nuevas controversias derivadas de la dinámica de las relaciones entre los sujetos de derecho agrario, la forma de su atención y su posterior resolución.

Asuntos concluidos por entidad federativa y región
1992-2021

| Región Noroeste 16.12 % | | |
|-------------------------|---------------------|-------------------------|
| Distritos | Estado Sede | Concluidos y archivados |
| 2, 45 | Baja California | 20,672 |
| 48 | Baja California Sur | 4,995 |
| 5 | Chihuahua | 31,545 |
| 27, 39, 26 | Sinaloa | 64,236 |
| 28, 35 | Sonora | 49,082 |
| Total | | 170,530 |

| Región Centro 25.00 % | | |
|-----------------------|------------------|-------------------------|
| Distritos | Estado Sede | Concluidos y archivados |
| 8 | Ciudad de México | 13,916 |
| 9, 10, 24, 23 | Estado de México | 85,569 |
| 14, 55 | Hidalgo | 29,196 |
| 18, 49 | Morelos | 22,371 |
| 37, 47 | Puebla | 34,035 |
| 33 | Tlaxcala | 13,573 |
| 11, 53 | Guanajuato | 37,151 |
| 42 | Querétaro | 28,693 |
| Total | | 264,504 |

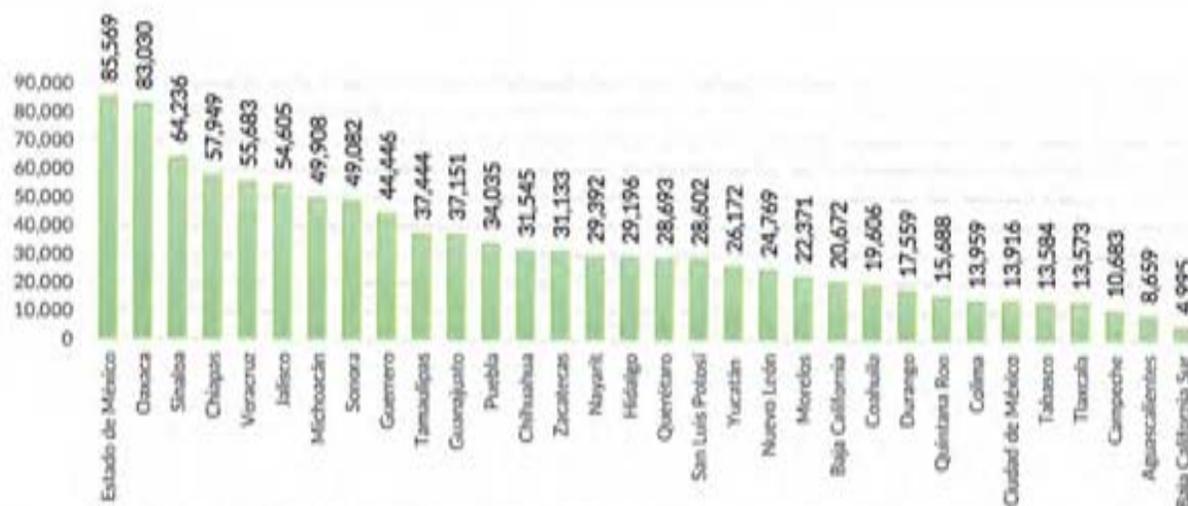
| Región Noreste 15.04 % | | |
|------------------------|-----------------|-------------------------|
| Distritos | Estado Sede | Concluidos y archivados |
| 6 | Coahuila | 19,606 |
| 7 | Durango | 17,559 |
| 20 | Nuevo León | 24,769 |
| 25 | San Luis Potosí | 28,602 |
| 30, 43 | Tamaulipas | 37,444 |
| 1 | Zacatecas | 31,133 |
| Total | | 159,113 |

| Región Sur 17.53 % | | |
|--------------------|-------------|-------------------------|
| Distritos | Estado Sede | Concluidos y archivados |
| 3, 4, 54 | Chiapas | 57,949 |
| 22, 21, 46 | Oaxaca | 83,030 |
| 12, 41, 51, 52 | Guerrero | 44,446 |
| Total | | 185,425 |

| Región Occidente 14.80 % | | |
|--------------------------|----------------|-------------------------|
| Distritos | Estado Sede | Concluidos y archivados |
| 1a | Aguascalientes | 8,659 |
| 38 | Colima | 13,959 |
| 13, 15, 16 | Jalisco | 54,605 |
| 17, 36 | Michoacán | 49,908 |
| 19, 56 | Nayarit | 29,392 |
| Total | | 156,523 |

| Región Sureste 11.51 % | | |
|------------------------|--------------|-------------------------|
| Distritos | Estado Sede | Concluidos y archivados |
| 50 | Campeche | 10,683 |
| 44 | Quintana Roo | 15,688 |
| 29 | Tabasco | 13,584 |
| 32, 31, 40 | Veracruz | 55,683 |
| 34 | Yucatán | 26,172 |
| Total | | 121,810 |

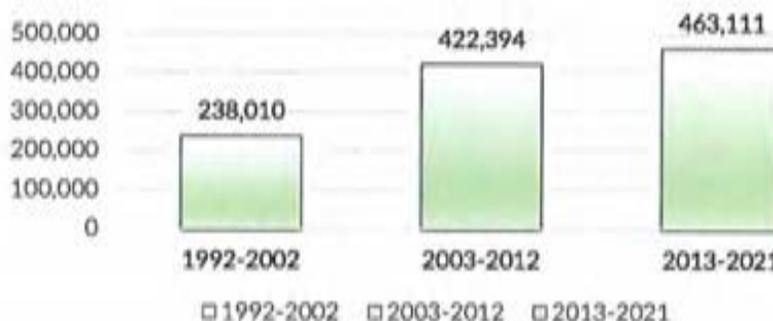
Asuntos concluidos en Tribunales Unitarios Agrarios
1992-2021 por entidad federativa



Evolución de la conflictividad agraria
(1992-2021)

La evolución en la conflictividad agraria –con base en las estadísticas y a lo largo de casi tres décadas–, tiene un comportamiento ascendente. De esta manera se tiene que para el universo de atención de 1992 a 2021, se resolvieron **1,123,515**: Para la primera década (1992-2002) se resolvieron **238,010 (21%)**; **422,394 (38%)** para la segunda década (2003-2012) y, finalmente, de 2013-2021, se resolvieron **463,111 (41%)**.

Total por década



Asuntos concluidos en Tribunales Unitarios Agrarios 1992-2021



Sentencias de los Tribunales Unitarios Agrarios (1992- 2021)

Durante casi 30 años de los Tribunales Agrarios, se han resuelto **1,123,515** asuntos. De las controversias resueltas substanciadas por la vía contenciosa, se tiene un total de **483,998**, que representan el **43.08%**; laudos homologados, convenios, otras, **334,490** (**29.77%**); por asuntos de jurisdicción voluntaria, **272,055** (**24.21%**); cumplimiento de ejecutoria de amparo, **19,882** (**1.77%**); Interlocutorias, **11,514** (**1.02%**); cumplimiento de ejecutoria de Recurso de Revisión, **1,576** (**0.14 %**).

Cuadro 2.
Tipo de sentencias y resoluciones de los Tribunales Agrarios⁷

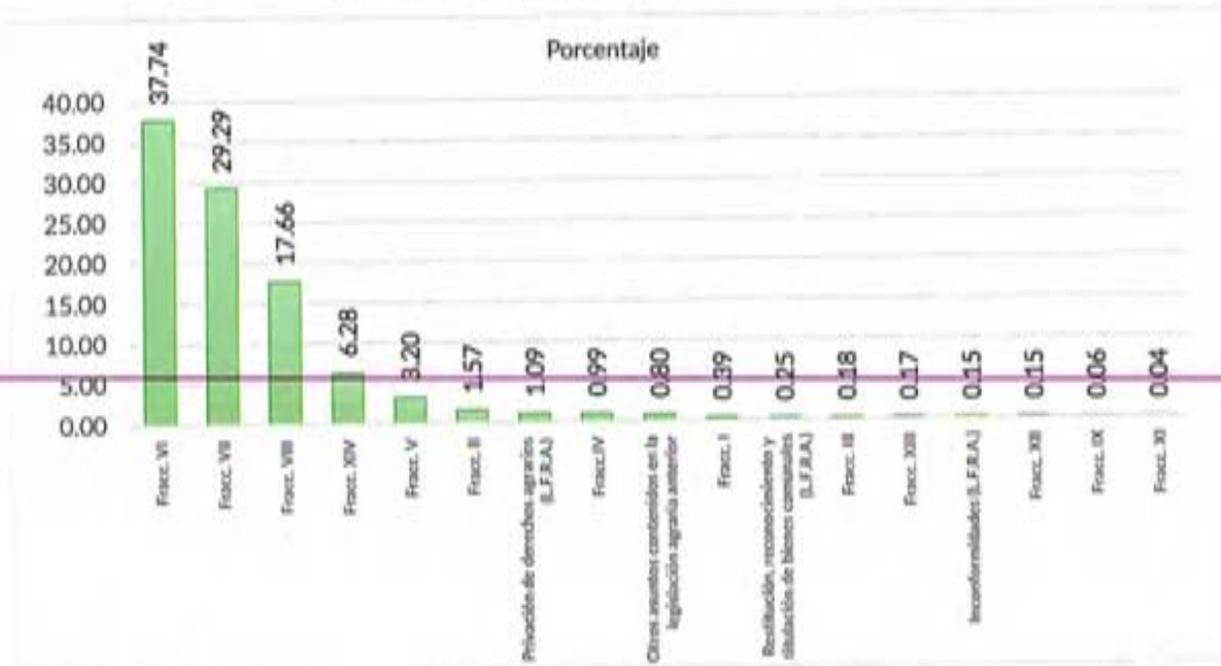
| Tipo de Asunto | Total | % |
|---|------------------|------------|
| Contenciosa | 483,998 | 43.08 |
| Laudos homologados, convenios, otras | 334,490 | 29.77 |
| Jurisdicción Voluntaria | 272,055 | 24.21 |
| Cumplimiento de ejecutoria de amparo | 19,882 | 1.77 |
| Interlocutorias | 11,514 | 1.02 |
| Cumplimiento de ejecutoria de Recurso de Revisión del TSA | 1,576 | 0.14 |
| Total | 1,123,515 | 100 |

Sentencias y resoluciones por tipo de asunto



⁷ Fuente: Elaboración con datos proporcionados por la Dirección de Estadística de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario.

Acciones de asuntos resueltos por vía contenciosa



La competencia material de los tribunales unitarios agrarios está contenida en el artículo 18 de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios. Las acciones que se ejercitan de forma mayoritaria por las personas justiciables en la vía contenciosa son tres: las controversias entre ejidatarios, poseionarios y avocindados entre sí y/o con los órganos del núcleo agrario con 37.74%; seguido por las controversias sucesorias con casi un 29.29% y un 17.66 % de juicios de nulidad de actos que contravienen las leyes agrarias; estas tres acciones en conjunto suman un 84.69%, ello refleja entre otros temas una débil gobernanza al interior de los núcleos agrarios, la necesidad de promover un mayor número de depósitos de listas de sucesores y abonar y promover la cultura de documental, registral y legalidad en los actos jurídicos agrarios.

Cuadro 3.
Tipo de controversias en los Tribunales Agrarios⁸

| Tipo de controversias | Total | Porcentaje |
|--|----------------|---------------|
| Controversias en materia agraria entre sujetos agrarios entre sí y/o con órganos del ejido | 182,637 | 37.74 |
| Sucesión agraria | 141,762 | 29.29 |
| Juicios de nulidad de actos que contravienen las leyes agrarias | 85,456 | 17.65 |
| Subtotal | 409,855 | 84.68 |
| Otras acciones | 74,143 | 15.32 |
| Total | 483,998 | 100.00 |

⁸ Fuente: Elaboración con datos proporcionados por la Dirección de Estadística de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario.



2. TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO, 2021

El Tribunal Superior Agrario es el máximo órgano de decisión de los Tribunales Agrarios, y ejerce doble función: jurisdiccional y administrativa. Está integrado por 5 magistraturas numerarias y una magistratura supernumeraria.

En la función jurisdiccional, tiene competencia transitoria y ordinaria.

En la competencia ordinaria destaca la atribución para resolver Recursos de Revisión contra sentencias de los Tribunales Unitarios Agrarios, conforme a los tres supuestos establecidos en el artículo 198 de la Ley Agraria tratándose de las siguientes acciones:

- I). Conflictos de límites entre núcleos agrarios, y de éstos, con terceros.
- II). Restitución de tierras de núcleos agrarios contra actos de particulares, autoridades administrativas o jurisdiccionales fuera de juicio.
- III). Nulidades de actos de autoridades administrativas en materia agraria, que creen, modifiquen o extingan derechos y obligaciones.

El Tribunal Superior Agrario, de conformidad con el artículo 9 de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, conoce además de conflictos de competencia entre los Tribunales Unitarios Agrarios; establecimiento de jurisprudencia; contradictorias de tesis; de los impedimentos y excusas; de las excitativas de justicia.

El Pleno del Tribunal Superior Agrario, para salvaguardar los derechos humanos a la salud, a la impartición de justicia y al trabajo digno, y en cumplimiento con las atribuciones del artículo 9 de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, así como a la publicidad de las sesiones jurisdiccionales con fundamento en el Acuerdo General 14/2021 celebró **164** sesiones jurisdiccionales, de las cuales **163** fueron vía remota y **1** presencial.

La transmisión en vivo se efectúa a través del sitio oficial de los Tribunales Agrarios www.tribunalesagrarios.gob.mx y el canal de los Tribunales Agrarios en YouTube www.youtube.com/tribunalesagrariosoficial, en los que llevó a cabo un total de **33** transmisiones en vivo.

i. Competencia Ordinaria

Asuntos ingresados en 2021

En la competencia ordinaria, durante el año 2021 en el Tribunal Superior Agrario se recibieron **738** asuntos: **510** Recursos de Revisión (**71%**); **126** excitativas de justicia (**18%**); **65** excusas (**10%**); **22** incidentes (**2.99%**); **3** conflictos competenciales (**0.5%**); **3** atracción de competencia (**0.5%**); **4** quejas (**0.5%**); **5** recusaciones (**0.7%**).

Cuadro 4.
Asuntos ingresados en el Tribunal Superior Agrarios*

| Tipo de asunto | Ingresos | % |
|--------------------------|------------|---------------|
| Recurso de Revisión | 510 | 69.10 |
| Excitativa de Justicia | 126 | 17.07 |
| Excusa | 65 | 8.80 |
| Incidentes | 22 | 2.98 |
| Conflicto competencial | 3 | 0.40 |
| Atracción de competencia | 3 | 0.40 |
| Queja | 4 | 0.54 |
| Recusación | 5 | 0.67 |
| Total | 738 | 100.00 |



Asuntos resueltos en 2021

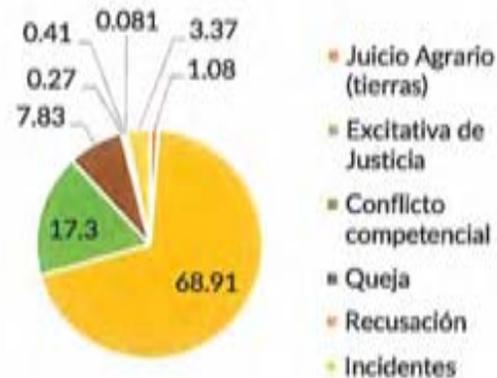
El Pleno de Tribunal Superior Agrario resolvió en 2021 **740** asuntos de la siguiente manera: **510** recursos de revisión (**68.91%**); **128** excitativas de justicia (**17.3%**); **58** excusas

* Fuente: Elaboración con datos proporcionados por la Dirección de Estadística de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario.

(7.83%); 2 conflictos competenciales (0.27%); 3 quejas (0.4%); 6 recusaciones (0.081%); 25 incidentes (3.37%) y 8 juicios agrarios (tierras) (1.08%).

Cuadro 5.
Asuntos resueltos por el Tribunal Superior Agrario¹⁰

| Tipo de asunto | Resueltos | % |
|--------------------------|------------|---------------|
| Recurso de Revisión | 510 | 68.91 |
| Excitativa de Justicia | 128 | 17.3 |
| Excusa | 58 | 7.83 |
| Conflicto competencial | 2 | 0.27 |
| Queja | 3 | 0.4 |
| Recusación | 6 | 0.081 |
| Incidentes | 25 | 3.37 |
| Juicio Agrario (Tierras) | 8 | 1.08 |
| Total | 740 | 100.00 |



Las 740 decisiones tomadas por el Pleno del Tribunal Superior Agrario en las sesiones jurisdiccionales fueron por mayoría de votos en 27 asuntos y por unanimidad en 713 asuntos.

Cuadro 6.
Asuntos resueltos por el Tribunal Superior Agrario¹¹

| Tipo de voto | Núm. |
|---------------------|-----------|
| Particular | 13 |
| En contra | 9 |
| Calidad | 4 |
| Ponente y disidente | 1 |
| Total | 27 |

En los asuntos aprobados por mayoría se emitieron 27 votos: particulares 13, en contra 9, de calidad de la Presidencia 4 y de ponente y disidente 1. Adicionalmente sin impactar en la unanimidad se emitió un voto concurrente.

¹⁰ Fuente: Elaboración con datos proporcionados por la Dirección de Estadística de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario.

¹¹ Fuente: Elaboración con datos proporcionados por la Dirección de Estadística de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario.

Cuadro 7.
Sentido de las votaciones del Pleno¹²

| Votación | Núm. |
|----------------|------------|
| Por mayoría | 27 |
| Por unanimidad | 713 |
| Total | 740 |

Recursos de Revisión

De los 510 Recursos de Revisión resueltos en el año, 171 se determinaron improcedentes (33.53%); 149 se revocaron las sentencias materia de revisión (29.22%); 132 se confirmó la sentencia (25.88%); 41 se modificó (8.03%); 14 quedaron sin materia (2.75%); y 3 se desistieron (0.59%).

Cuadro 8.
Sentido de los Recursos de revisión resueltos¹³

| Sentido de la Resolución | Núm. | % |
|--------------------------|------------|---------------|
| Revoca | 149 | 29.22 |
| Confirma | 132 | 25.88 |
| Modifica | 41 | 8.03 |
| Improcedente | 171 | 33.53 |
| Sin materia | 14 | 2.75 |
| Desistimiento | 3 | 0.59 |
| Total | 510 | 100.00 |



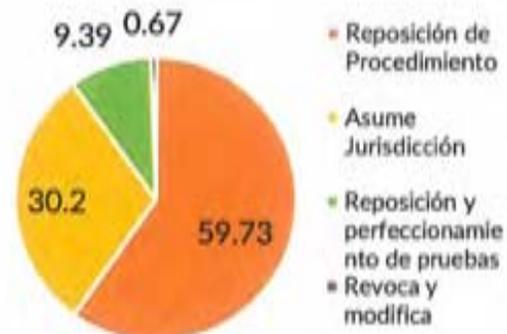
En el caso de asuntos en que se revocaron sentencias de los Tribunales Unitarios Agrarios, en 89 se ordenó la reposición de procedimiento (59.73%); en 45 se asumió jurisdicción y se resolvió (30.2%); en 14 se ordenó reposición de procedimiento para perfeccionamiento de pruebas (9.39%); y en 1 se revocó y modificó (0.67%).

¹² Fuente: Elaboración con datos proporcionados por la Dirección de Estadística de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario.

¹³ Fuente: Elaboración con datos proporcionados por la Dirección de Estadística de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario.

Cuadro 9.
Efectos de las revocaciones de Recursos de Revisión¹⁴

| Efectos de Revocaciones | Total | % |
|---|------------|---------------|
| Reposición de Procedimiento | 89 | 59.73 |
| Asume Jurisdicción | 45 | 30.2 |
| Reposición y perfeccionamiento de pruebas | 14 | 9.39 |
| Revoca y modifica | 1 | 0.67 |
| Total | 149 | 100.00 |



En relación con el seguimiento de los Recursos de Revisión que reponen el procedimiento, durante el periodo que se informa se cumplimentaron 202 de los Tribunales Unitarios Agrarios.

Al primero de enero de 2021 están en proceso 748¹⁵ asuntos, de los cuales el 2.67% corresponde a juicios iniciados de 1997 a 2009; el 88.50% de 2010 a 2019 y el 8.82% de 2020-2021.

Cuadro 10.
Recursos de revisión que reponen procedimiento¹⁶

| Año de inicio | Número de asuntos | % |
|---------------|-------------------|------|
| 1997 | 1 | 0.13 |
| 2000 | 1 | 0.13 |
| 2003 | 1 | 0.13 |
| 2005 | 1 | 0.13 |
| 2006 | 3 | 0.4 |
| 2007 | 4 | 0.53 |
| 2008 | 4 | 0.53 |
| 2009 | 5 | 0.66 |
| 2010 | 18 | 2.4 |
| 2011 | 26 | 3.47 |
| 2012 | 31 | 4.14 |
| 2013 | 46 | 6.14 |

¹⁴ Fuente: Elaboración con datos proporcionados por la Dirección de Estadística de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario.

¹⁵ Anexo 4, relación de asuntos pendientes de cumplimentar ejecutorias de Recursos de Revisión por Distrito.

¹⁶ Fuente: Elaboración con datos proporcionados por la Dirección de Estadística de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario.

| Año de inicio | Número de asuntos | % |
|---------------|-------------------|---------------|
| 2014 | 44 | 5.88 |
| 2015 | 67 | 8.95 |
| 2016 | 94 | 12.56 |
| 2017 | 68 | 9.09 |
| 2018 | 104 | 13.9 |
| 2019 | 164 | 21.92 |
| 2020 | 38 | 5.08 |
| 2021 | 28 | 3.74 |
| Total | 748 | 100.00 |

Excitativas de Justicia

La excitativa de justicia es un medio del que disponen los justiciables para solicitar el cumplimiento de plazos y términos previstos en el Título Décimo de la Ley Agraria, ante omisiones por parte de los Tribunales Agrarios.

De las **128** excitativas de justicia resueltas por el Tribunal Superior Agrario, **57** sin materia (**44.53%**), **26** fueron fundadas (**20.31%**); **23** Infundadas (**17.97%**); **19** improcedentes (**14.84%**) y **3** desistimientos (**2.34%**).

Cuadro 11.
Sentido de las excitativas de justicia resueltas¹⁷

| Sentido de la resolución | Núm. | % |
|--------------------------|------------|---------------|
| Sin materia | 57 | 44.53 |
| Fundada | 26 | 20.31 |
| Infundada | 23 | 17.97 |
| Improcedente | 19 | 14.84 |
| Desistimiento | 3 | 2.34 |
| Total | 128 | 100.00 |



Excusas

Las excusas fueron **43** fundadas (**74.15%**); **13** infundadas (**22.41%**); **1** improcedente (**1.72%**); y, **1** sin materia (**1.72%**).

¹⁷ Fuente: Elaboración con datos proporcionados por la Dirección de Estadística de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario.

Cuadro 12.
Sentido de las excusas resueltas¹⁸

| Sentido de la Resolución | Núm. | % |
|--------------------------|-----------|---------------|
| Fundada | 43 | 74.15 |
| Infundada | 13 | 22.41 |
| Improcedente | 1 | 1.72 |
| Sin Materia | 1 | 1.72 |
| Total | 58 | 100.00 |

Conflicto Competencial

Los conflictos por la definición de la competencia —por razón de territorio—, se resolvieron de la siguiente manera: **1** procedente y **1** improcedente.

Cuadro 13.
Sentido de los conflictos competenciales resueltos¹⁹

| Sentido | Total | % |
|-----------------------|----------|------------|
| Procedente | 1 | 50 |
| Se declara procedente | 1 | 50 |
| Total | 2 | 100 |

Queja jurisdiccional

De las 3 quejas presentadas, **1** se determinó fundada y **2** improcedentes.

Cuadro 14.
Sentido de las quejas resueltos²⁰

| Sentido de la resolución | Núm. | % |
|--------------------------|----------|---------------|
| Improcedente | 2 | 66.67 |
| Fundada | 1 | 33.33 |
| Total | 3 | 100.00 |

¹⁸ Fuente: Elaboración con datos proporcionados por la Dirección de Estadística de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario.

¹⁹ Fuente: Elaboración con datos proporcionados por la Dirección de Estadística de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario.

²⁰ Fuente: Elaboración con datos proporcionados por la Dirección de Estadística de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario.

Recusaciones

De las seis recusaciones presentadas, todas fueron determinadas como improcedentes.

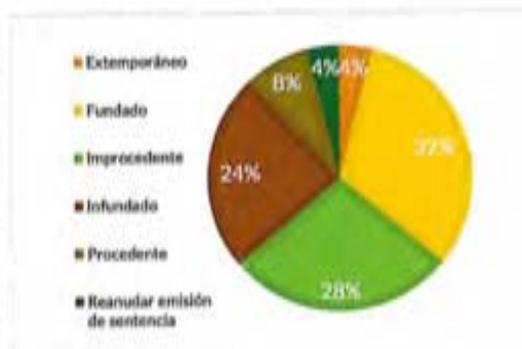
Incidentes

El Pleno del Tribunal Superior Agrario, en el año 2021, resolvió 25 incidentes, de los cuales 8 fundados (32%); 7 improcedentes (28%); 6 infundados (24%); 1 fue extemporáneo (4%); 2 procedentes (8%) y, 1 ordenó reanudar emisión de sentencia (4%).

Cuadro 15.

Sentido de los incidentes resueltos²¹

| Sentido de la resolución | Núm. | % |
|-------------------------------|-----------|------------|
| Fundados | 8 | 32 |
| Improcedentes | 7 | 28 |
| Infundados | 6 | 24 |
| Procedentes | 2 | 8 |
| Extemporáneo | 1 | 4 |
| Reanudar emisión de sentencia | 1 | 4 |
| Total | 25 | 100 |



Asuntos en trámite en el Tribunal Superior Agrario

En el Tribunal Superior Agrario, al 31 de diciembre de 2021, quedaron pendientes de resolver 256 asuntos:

Cuadro 16.

Asuntos pendientes en el Tribunal Superior Agrario²²

| Tipo de asunto | Núm. pendiente | % |
|---------------------------|----------------|---------------|
| Recurso de revisión | 223 | 87.10 |
| Excitativa justicia | 16 | 6.25 |
| Excusa | 8 | 3.12 |
| Recusación | 1 | 0.39 |
| Queja | 1 | 0.39 |
| Atracción de competencia | 3 | 1.17 |
| Conflicto competencial | 1 | 0.39 |
| Juicio agrario de tierras | 3 | 1.18 |
| Total | 256 | 100.00 |



²¹ Fuente: Elaboración con datos proporcionados por la Dirección de Estadística de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario.

²² Fuente: Elaboración con datos proporcionados por la Dirección de Estadística de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario.

ii. Competencia transitoria

En el Tribunal Superior Agrario, en relación con la competencia transitoria que se refiere a asuntos instaurados en vigencia de la derogada Ley Federal de Reforma Agraria en virtud de la reforma al artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicada en el Diario Oficial de la Federación el seis de enero de 1992 destacando que los que se encuentran en trámite a estas fechas de forma mayoritaria son en cumplimiento de ejecutoria derivada de juicios de amparo, se resolvieron **8 Juicios Agrarios de Tierras: 4 en sentido positivo; 2 en sentido negativo; 1 infundado y 1 que declara ejecutada la sentencia.**

Cuadro 17.
Juicios agrarios de tierras
resueltos por el TSA²³

| Acción | Total |
|---------------------|----------|
| Nvo. Centro de pob. | 4 |
| Dotación de tierras | 3 |
| Ampliación de ejido | 1 |
| Total | 8 |

Cuadro 18.
Sentido de Juicios agrarios de tierras
resueltos por el TSA²⁴

| Sentido | Total |
|-----------------------------------|----------|
| Positivo | 4 |
| Negativo | 2 |
| Infundado | 1 |
| Se declara ejecutada la sentencia | 1 |
| Total | 8 |

Al 31 de diciembre de 2021 existen **19 Juicios agrarios de tierras** pendientes de resolver por el Pleno del Tribunal Superior Agrario

Cuadro 19.
Juicios Agrarios de tierras pendientes por materia

| Materia | Núm. |
|---------------------------|-----------|
| Dotación de tierras | 10 |
| Ampliación de ejido | 5 |
| Nuevo Centro de Población | 4 |
| Total | 19 |

Ejecuciones

En el año 2021 se ejecutaron **13 sentencias de juicios agrarios de tierras** por parte del Tribunal Superior Agrario con las que se benefició a **1,088 personas**; se entregaron un **Total de 4,444 hectáreas, 11 áreas, 45 centiáreas.**

²³ Fuente: Elaboración con datos proporcionados por la Dirección de Estadística de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario.

²⁴ Fuente: Elaboración con datos proporcionados por la Dirección de Estadística de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario.

Notificaciones

En el año 2021, el Tribunal Superior Agrario efectuó por conducto de su personal actuante, **4,643** notificaciones, de las cuales **1,101** fueron realizadas por estrados; **842** por correo electrónico, y **2,700** mediante comparecencia. Dichas notificaciones se relacionan con los siguientes tipos de autos:

Cuadro 20.
Notificaciones realizadas en el Tribunal Superior Agrario²⁵

| Área | Estrados | Correo electrónico | Comparecencia | Total |
|--------------|--------------|--------------------|---------------|--------------|
| Radicación | 1,101 | 842 | | 1,943 |
| Ejecuciones | | | 2,700 | 2,700 |
| Acuerdos | 2,262 | | | 2,262 |
| Total | 1,101 | 842 | 2,700 | 4,643 |

Trabajos técnicos

El Tribunal Superior Agrario —a través de la Dirección de Ejecuciones—, elaboró y envió a los Tribunales Unitarios Agrarios los datos indispensables para la ejecución de sentencias; revisó actas de ejecución; calculó topográficamente los datos para la elaboración de los planos definitivos y su posterior aprobación; apoyó y realizó peritajes.

Cuadro 21.
Actividad técnica Tribunal Superior Agrario²⁶

| Actividad técnica | Núm. |
|---|------------|
| Elaboración de Cuadernillos Técnicos | 10 |
| Revisión Técnica | 17 |
| Peritajes como Autoridad Responsable en amparo. | 16 |
| Ejecuciones y trabajos Técnicos del TSA | 16 |
| Peritajes, Ejecuciones y Trabajos técnicos en los TUA | 121 |
| Total | 180 |

Juicios de Amparo

En relación con los juicios de amparo presentados en contra de actuaciones y resoluciones del Tribunal Superior Agrario, al cierre del año 2020 estaban en trámite **726**

²⁵ Fuente: Elaboración con datos proporcionados por la Dirección de Estadística de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario.

²⁶ Fuente: Elaboración con datos proporcionados por la Dirección de Estadística de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario.

amparos en trámite de ambas vías que, sumadas a las 356 demandas de amparo recibidas, arroja un total de 1,082 juicios de amparo. De éstos, se resolvieron 404.²⁷

Cuadro 22.
Juicios de Amparo promovidos en el Tribunal Superior Agrario²⁸

| Tipo de Amparo | Pendientes de resolver al 31 de diciembre de 2020 | Promovidos | Subtotal | Concluidos | Trámite |
|----------------|---|------------|----------|------------|---------|
| Directo | 425 | 225 | 650 | 234 | 474 |
| Indirecto | 301 | 131 | 432 | 170 | 262 |

Sentido de las resoluciones de los juicios de amparo concluidos

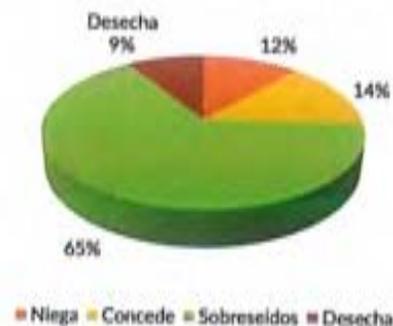
Cuadro 23.
Sentido de las ejecutorias de Juicios de Amparo²⁹

| Tipo de amparo | Concede | Niega | Sobresee | Desecha | Incompetencia | Total |
|----------------|---------|-------|----------|---------|---------------|-------|
| Directo | 44 | 109 | 33 | 26 | 22 | 234 |
| Indirecto | 22 | 24 | 96 | 21 | 7 | 170 |

Amparos Directos



Amparos Indirectos



Ejecutorias

Se recibieron 404 sentencias de juicios de amparo: en 64 se concedió la protección de la Justicia Federal; en 130 se negó dicha protección; en 102 se sobreseyó, y en 38 se desechó o tuvieron por no interpuesta la demanda. De lo anterior resulta que el 82% de la totalidad de las sentencias recibidas fueron favorables para el Tribunal Superior Agrario.

²⁷ Datos proporcionados por la Dirección de Asuntos Jurídicos del Tribunal Superior Agrario.

²⁸ Fuente: Elaboración con datos proporcionados por la Dirección de Estadística de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario.

²⁹ Fuente: Elaboración con datos proporcionados por la Dirección de Estadística de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario.

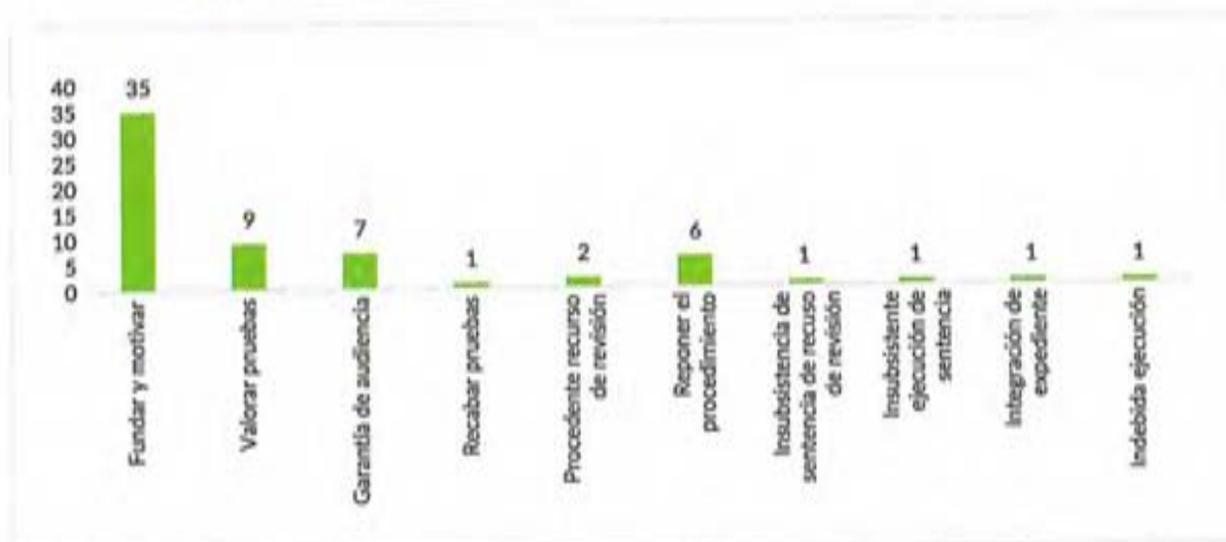
En relación con las 64 ejecutorias que concedieron el amparo y protección de la Justicia Federal, se realizó de inmediato su estudio; se recabaron los antecedentes del acto reclamado y se procedió a la elaboración del proyecto de acuerdo de inicio de cumplimiento de ejecutoria para ser sometido a la consideración del Pleno. Dichos trámites se realizaron el día de recepción de la ejecutoria o dentro de las 24 horas siguientes, a efecto de garantizar el puntual y rápido cumplimiento de las ejecutorias de amparo.

El Tribunal Superior Agrario promovió recursos en contra de resoluciones desfavorables relacionadas con determinaciones emitidas: 16, fueron recursos de revisión; 5, recursos adhesivos; 13, recursos de queja.

Asimismo, se realizaron 12 manifestaciones en inconformidad y 2 en recursos de queja.

Cuadro 24.
Efecto de las ejecutorias concedidas al Tribunal Superior Agrario³⁰

| Efectos de la ejecutoria del amparo | Total | % |
|---|-----------|------------|
| Fundar y motivar | 35 | 55 |
| Valorar pruebas | 9 | 15 |
| Garantía de audiencia | 7 | 11 |
| Recabar pruebas | 1 | 1 |
| Procedente recurso de revisión | 2 | 4 |
| Reponer el procedimiento | 6 | 10 |
| Insubsistencia de sentencia de recuso de revisión | 1 | 1 |
| Insubsistente ejecución de sentencia | 1 | 1 |
| Integración de expediente | 1 | 1 |
| Indebida ejecución | 1 | 1 |
| Total | 64 | 100 |



³⁰ Fuente: Elaboración con datos proporcionados por la Dirección de asuntos Jurídicos del Tribunal Superior Agrario.

*Buenas prácticas de la Dirección de Asuntos Jurídicos,
que inciden en la impartición de justicia agraria*

La Dirección de Asuntos Jurídicos del Tribunal Superior Agrario reorganizó e implementó estrategias que permitieron atender de manera más oportuna, diligente y eficaz los asuntos materia de sus atribuciones y facultades. Entre ellas, se encuentran las siguientes:

1. Estructuras definidas y actualizadas para los acuerdos e informes justificados.
3. Implementación de base de datos de asuntos en trámite y estado procesal.
4. Organización y planificación de notificaciones
5. Intercomunicación.
 - Implementación de notificaciones electrónicas en cumplimiento del Acuerdo General 14/2021.
 - Implementación de oficios de conocimiento a Tribunales Unitarios Agrarios.
 - Comunicación interna vía correo institucional.
6. Digitalización de expedientes cuadernillos de amparo directos.

iii. Tesis Ordinarias

El Tribunal Superior Agrario de conformidad con lo establecido en el artículo 9, fracción V, de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, es competente para conocer del establecimiento de jurisprudencia; para sustituirla e interrumpirla, y para decidir, en caso de que se susciten criterios contradictorios emitidos por los Tribunales Unitarios Agrarios que, al efecto, denuncien los Magistrados titulares de los mismos o el Procurador Agrario.

El veintiséis de abril de dos mil veintiuno se emitió acuerdo administrativo por parte de la Presidencia del Tribunal Superior Agrario, mediante el cual se establece la metodología para datos de identificación de las tesis aprobadas por el Tribunal Superior Agrario y se ordena la publicación de éstas.

Las tesis sostenidas por el Pleno del Tribunal Superior Agrario tienen la finalidad de servir como criterios orientadores al resolverse situaciones análogas.

Los criterios del Pleno del Tribunal Superior Agrario, emitidos en el año 2021, se refieren a los siguientes temas generales: a) Elementos de procedencia en acciones en los que se dirimen derechos colectivos o individuales, o bien, a situaciones no contempladas en el marco legal de manera literal (derechos sustantivos) y, b) Substanciación de los recursos de revisión y los efectos de los reenvíos en reposición de procedimiento, tratándose de asuntos donde se revoca la sentencia (formalidades del proceso), c) igualdad de género, d) concurrencia de normas agrarias ambientales y urbanas para la delimitación por la asamblea de área de asentamiento humano y E) atribución de autoridad agraria.

Se desarrollaron los siguientes temas: la privación ilegal como presupuesto de fondo de la acción de restitución; los efectos de las servidumbres de paso para conducción de energía eléctrica cuando se encuentra prescrita la acción; la conformación de los cargos de

los órganos de representación, observando la cuota de género en las candidaturas propietarias y suplentes; la atribución exclusiva de la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano para determinar la procedencia de enajenación de terrenos nacionales o la expedición del título de propiedad correspondiente; la validez del depósito de las listas de sucesión ante un registrador habilitado, en el marco del programa Hereda; los requisitos formales que debe reunir el acta de asamblea que destine tierras de uso común de ejidos o comunidades como asentamiento humano.

Respecto a la tramitación, substanciación y resolución del Recurso de Revisión, se estableció criterio sobre la procedencia; la fijación de la litis cuando en reposición se trate de una controversia posesoria y éste la haya establecido como restitución; la improcedencia del Recurso de Revisión cuando no se colma uno de los requisitos de procedencia de los establecidos en el artículo 198.

Fueron registradas y publicadas en el boletín judicial agrario 9 tesis ordinarias de rubros y temas:

Cuadro 25.
Tesis ordinarias publicadas por el Tribunal Superior Agrario³¹

| Número | Rubro |
|---------------------|---|
| TSA/T.O./I/2021 | Fijación de la litis en reposición del procedimiento ordenado por el Tribunal Superior Agrario. Corresponde al Tribunal Unitario Agrario cuando la acción planteada se trate de una controversia posesoria y éste la haya establecido como restitución en términos del artículo 49 de la ley agraria. |
| TSA/T.O./II/2021 | Revisión en materia agraria. Casos en que procede el recurso contra sentencias de los Tribunales Unitarios Agrarios que resuelven respecto de una restitución de tierras |
| TSA/T.O./III/2021 | Cuota de género prevista en el artículo 37 de la ley agraria. Para su satisfacción, las candidaturas propietarias y suplentes para cada uno de los cargos, deberá estar conformada por no más de sesenta por ciento de personas de un mismo género |
| TSA/T.O./IV/2021 | Tribunales Agrarios. No están facultados para sustituirse en las atribuciones de la secretaria de desarrollo agrario, territorial y urbano, para determinar la procedencia de enajenación de terrenos nacionales o la expedición del título de propiedad correspondiente. |
| TSA/T.O./V/2021 | Listas de sucesión en materia agraria. El depósito de la lista de sucesión ante un registrador habilitado en el marco del programa hereda no implica su nulidad |
| TSA/T.O./VI/2021 | Destino de tierras al asentamiento humano. Requisitos formales que debe reunir el acta de asamblea que destine tierras de uso común de ejidos o comunidades para tal fin. |
| TSA/T.O./VII/2021 | Improcedencia de la nulidad de resolución presidencial de permuta de bienes ejidales con particulares y de su ejecución, si en el procedimiento se consintió por la asamblea de ejidatarios la propiedad del predio particular identificado en los trabajos técnicos informativos |
| TSA/T.O./VIII/2021. | Recurso de revisión en materia agraria. Improcedencia del, cuando no se colma uno de los requisitos previstos en el artículo 198 de la ley agraria, debe declararse improcedente, sin resultar necesario el estudio de los restantes |
| TSA/T.O./IX/2021 | Restitución de tierras ejidales o comunales. La privación ilegal como presupuesto de fondo de la acción en términos del artículo 49 de la ley agraria, no refiere a actos de despojo o violencia, sino a la falta de derecho para ocupar la superficie controvertida. |
| TSA/T.O./X/2021 | Servidumbre legal de paso en su modalidad de conducción de energía eléctrica, la sentencia relativa debe inscribirse ante el registro agrario nacional. |

³¹ Fuente: Elaboración con datos proporcionados por la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario.

Atención a los justiciables

El Tribunal Superior Agrario, a través de la Unidad de Atención e Información al Público, atendió **10,118** asuntos que se clasifican de la siguiente manera:

Cuadro 26.
Asuntos de atención en el Tribunal Superior Agrario³²

| Tipo de atención | Total | % |
|--|---------------|---------------|
| (1) Información procesal a las partes en el juicio seguido ante el Tribunal Superior Agrario | 422 | 4.17 |
| (2) Respuesta de promociones escritas, dirigidas al TSA | 15 | 0.14 |
| (3) Canalización de asuntos a otras autoridades agrarias | 331 | 3.27 |
| Orientación legal agraria | 333 | 3.29 |
| Seguimiento procesal | 5,019 | 49.6 |
| Notificación de sentencias | 137 | 1.35 |
| Vista de expedientes | 155 | 1.35 |
| Solicitud de Información vía telefónica | 390 | 3.85 |
| Copias certificadas | 3,316 | 32.7 |
| Total | 10,118 | 100.00 |

3. TRIBUNALES UNITARIOS AGRARIOS, 2021

Los Tribunales Unitarios Agrarios constituyen la primera instancia en la impartición de Justicia Agraria en México. Su competencia material la establece el artículo 18 de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

En los Tribunales Unitarios Agrarios (TUA) se tramitan y desahogan juicios que versan sobre los conflictos derivados de la aplicación de la Ley Agraria, relativos a la propiedad ejidal, comunal, los terrenos nacionales, las colonias agrícolas y ganaderas y la pequeña propiedad individual.

Asuntos ingresados en 2021

En los Tribunales Unitarios Agrarios se recibieron **37,105** nuevos asuntos en el año de 2021, con un promedio mensual de **3,092** asuntos. Entre los 56 distritos, un promedio mensual de **55** asuntos y, anual, de **663** asuntos.

³² Fuente: Elaboración con datos proporcionados por la Dirección de Estadística de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario.

Los Tribunales, con un ingreso mayor de 1,000 asuntos anuales, fueron los distritos 24 Toluca y 9 Toluca, ambos del Estado de México; 13 Guadalajara, Jalisco; 5 Chihuahua, Chihuahua; 11, Guanajuato, Guanajuato, y el 43 en Tampico, Tamaulipas, lo que representó el 19%, con un promedio mensual de 84 asuntos.

Los distritos con un ingreso menor de 500 asuntos anuales fueron: 1 Aguascalientes, Aguascalientes; 12 Chilpancingo, Guerrero; 4, Tapachula, Chiapas; 35 Ciudad Obregón, Sonora; 45 Ensenada, Baja California; 2 Mexicali, Baja California; 16 Guadalajara, Jalisco; 50 Campeche, Campeche; 51 Iguala, Guerrero; 26 Culiacán, Sinaloa; 28 Hermosillo, Sonora; y 48 La Paz, Baja California Sur, lo que representó un 10.40%, con un promedio de 27 asuntos mensuales.

Asuntos concluidos

En el año 2021, los Tribunales Unitarios Agrarios —comprometidos con la completa y eficaz impartición de Justicia Agraria, que se materializa en la culminación de los juicios, esto es, hasta su ejecución completa y, con ello, el archivo definitivo—, concluyeron definitivamente 38,524 asuntos (un promedio anual de 3,210 asuntos). Entre los 56 distritos, un promedio mensual de 57 asuntos y, anual, de 688 asuntos.

Los Tribunales con mayor número de asuntos concluidos anuales —por encima de los 1,000—, fueron los distritos: 9 Toluca, Estado de México; 43 Tampico, Tamaulipas; 23 Texcoco, Estado de México; 27 Guasave, Sinaloa, y 5 Chihuahua, Chihuahua, representando el 19%, con un promedio de conclusión de 102 asuntos mensuales.

Los distritos con menor número de asuntos concluidos por año —de 500—, fueron: 14, Pachuca, Hidalgo; 45, Ensenada, Baja California; 39 Mazatlán, Sinaloa; 2 Mexicali, Baja California; 53 Celaya, Guanajuato; 4 Tapachula, Chiapas; 20 Monterrey, Nuevo León; 1 Aguascalientes; 28 Hermosillo, Sonora; 8 Ciudad de México; 16 Guadalajara, Jalisco; 51 Iguala, Guerrero; 26 Culiacán, Sinaloa; 50 Campeche, Campeche, y 48 La Paz, Baja California, lo que representó 13.79%, con un promedio de 29 asuntos mensuales.

Asuntos en trámite y su Antigüedad

Al 31 de diciembre de 2020, en los Tribunales Unitarios Agrarios existían, en trámite, 47,588 asuntos, e ingresaron 37,105, dando en total 84,693 asuntos, de los cuales se concluyeron 38,524 asuntos, quedando en trámite 45,434.³³

Cada Tribunal Unitario Agrario realiza e implementa diversas estrategias para atender de manera más ágil, eficaz, transparente y oportuna los asuntos en trámite, garantizando siempre los derechos humanos de los justiciables y observando las formalidades del debido proceso.

³³ Anexo 1 Cuadro comparativo por Tribunal Unitario Agrario.

Cuadro 27.
Asuntos recibidos, concluidos y en trámite³⁴

| Tribunal Unitario Agrario | | Asuntos en trámite a 31/ Dic/2020 | Recibidos 2021 | Subtotal | Concluidos 2021 | Ajustes ³⁵ | Asuntos en trámite al 31/ Dic/2021 |
|---------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|----------------|----------|-----------------|-----------------------|------------------------------------|
| Dto. | Sede | | | | | | |
| 1 | Zacatecas, Zac. | 552 | 898 | 1,450 | 903 | 0 | 547 |
| 18 | Agascalientes, Ags. | 163 | 415 | 578 | 384 | 0 | 194 |
| 2 | Mexicali, B.C. | 626 | 343 | 969 | 446 | 0 | 523 |
| 3 | Tuxtla Gutiérrez, Chis. | 594 | 533 | 1,127 | 664 | 0 | 463 |
| 4 | Tapachula, Chis. | 489 | 376 | 865 | 427 | 0 | 438 |
| 5 | Cihuatlan, Chih. | 719 | 1,117 | 1,836 | 1,006 | 0 | 830 |
| 6 | Torreón, Coah. | 1,180 | 709 | 1,889 | 768 | 0 | 1,121 |
| 7 | Durango, Dgo. | 510 | 756 | 1,266 | 673 | 0 | 593 |
| 8 | México, D.F. | 355 | 976 | 1,331 | 325 | 0 | 1,006 |
| 9 | Toluca, Edo. de Méx. | 2,210 | 1,195 | 3,405 | 1,421 | -266 | 1,618 |
| 10 | Tlaxiapa, Edo. de Méx. | 1,699 | 949 | 2,648 | 937 | -330 | 1,381 |
| 11 | Guanajuato, Gto. | 908 | 1,117 | 2,025 | 812 | 0 | 1,213 |
| 12 | Chilpancingo, Gro. | 453 | 401 | 854 | 596 | 0 | 258 |
| 13 | Guadalupe, Jal. | 664 | 1,187 | 1,851 | 1,223 | 0 | 628 |
| 14 | Pachuca, Hgo. | 544 | 440 | 984 | 480 | 0 | 504 |
| 15 | Guadalupe, Jal. | 1,086 | 536 | 1,622 | 755 | 0 | 867 |
| 16 | Guadalupe, Jal. | 702 | 340 | 1,042 | 293 | 0 | 749 |
| 17 | Morelia, Mich. * | 997 | 730 | 1,727 | 664 | 0 | 1,063 |
| 18 | Cuernavaca, Mor. | 882 | 561 | 1,443 | 554 | 0 | 889 |
| 19 | Tepec, Nay. | 1,218 | 857 | 2,075 | 901 | 0 | 1,174 |
| 20 | Monterrey, N.L. | 797 | 438 | 1,235 | 403 | 1 | 833 |
| 21 | Oaxaca, Oax. | 1,079 | 859 | 1,938 | 995 | 0 | 943 |
| 22 | Tuxtla, Oax. | 1,335 | 491 | 1,826 | 911 | -49 | 866 |
| 23 | Texcoco, Edo. de Méx. | 1,689 | 968 | 2,657 | 1,280 | 0 | 1,377 |
| 24 | Toluca, Edo. de Méx. | 1,364 | 1,355 | 2,719 | 813 | 0 | 1,906 |
| 25 | San Luis Potosí, S.L.P. | 1,052 | 918 | 1,970 | 841 | 0 | 1,129 |
| 26 | Culiacán, Sin. | 322 | 260 | 582 | 250 | 0 | 332 |
| 27 | Guanajuato, Sin. | 1,242 | 754 | 1,996 | 1,116 | 0 | 880 |
| 28 | Hermosillo, Son. | 509 | 251 | 760 | 337 | 0 | 423 |
| 29 | Villahermosa, Tab. | 510 | 912 | 1,422 | 585 | 0 | 837 |
| 30 | Cd. Victoria, Tamps. | 488 | 621 | 1,109 | 636 | 0 | 673 |
| 31 | Jalapa, Ver. | 1,022 | 724 | 1,746 | 848 | 0 | 898 |
| 32 | Tuxtepec, Ver. | 1,246 | 952 | 2,198 | 700 | 0 | 1,498 |
| 33 | Tlaxiapa, Tlax. | 519 | 603 | 1,122 | 529 | 0 | 593 |
| 34 | Mérida, Yuc. | 691 | 775 | 1,466 | 761 | 0 | 705 |
| 35 | Cd. Obregón, Son. | 1,017 | 373 | 1,390 | 650 | 0 | 740 |
| 36 | Morelia, Mich. | 828 | 626 | 1,454 | 616 | 0 | 838 |
| 37 | Puebla, Pue. | 1,309 | 844 | 2,153 | 834 | 0 | 1,319 |
| 38 | Colima, Col. | 735 | 468 | 1,203 | 555 | 0 | 648 |
| 39 | Mazatlán, Sin. | 848 | 430 | 1,278 | 448 | 9 | 839 |
| 40 | San Andrés Tuxtla, Ver. | 785 | 787 | 1,572 | 779 | 0 | 793 |
| 41 | Acapulco, Gro. | 1,096 | 485 | 1,581 | 601 | 0 | 980 |
| 42 | Querétaro, Gro. | 1,017 | 512 | 1,530 | 708 | 0 | 822 |
| 43 | Tampico, Tamps. | 926 | 1,088 | 2,014 | 1,322 | 0 | 692 |
| 44 | Chetumal, Q. Roo. | 739 | 527 | 1,266 | 594 | 0 | 672 |
| 45 | Ensenada, B.C. | 749 | 349 | 1,098 | 473 | 0 | 625 |
| 46 | Huajuapán de I., Oax. | 553 | 419 | 972 | 550 | 0 | 422 |
| 47 | Puebla, Pue. | 780 | 688 | 1,468 | 742 | 0 | 726 |
| 48 | La Paz, B.C.S. | 295 | 134 | 429 | 121 | 0 | 308 |
| 49 | Cuatlan, Mor. | 664 | 819 | 1,483 | 783 | 0 | 700 |
| 50 | Campeche, Camp. | 120 | 309 | 429 | 236 | 0 | 193 |
| 51 | Iguala, Gro. | 552 | 307 | 859 | 267 | 0 | 597 |
| 52 | Zihuatanejo, Gro. | 660 | 572 | 1,232 | 664 | 0 | 568 |
| 53 | Celaya, Gto. | 891 | 416 | 1,307 | 431 | 0 | 876 |
| 54 | Comitán de Domínguez, Chis. | 616 | 559 | 1,175 | 604 | 0 | 571 |
| 55 | Pachuca, Hgo. | 618 | 543 | 1,161 | 592 | 0 | 569 |
| 56 | Tepec, Nay. | 1,174 | 532 | 1,706 | 722 | 0 | 984 |
| Totales | | 47,588 | 37,105 | 84,693 | 38,524 | -735 | 45,434 |

Del total de asuntos en trámite las entidades que se concentran de forma cuantitativa el mayor número son Estado de México y Veracruz, en contraste campeche y Aguascalientes el menor número.

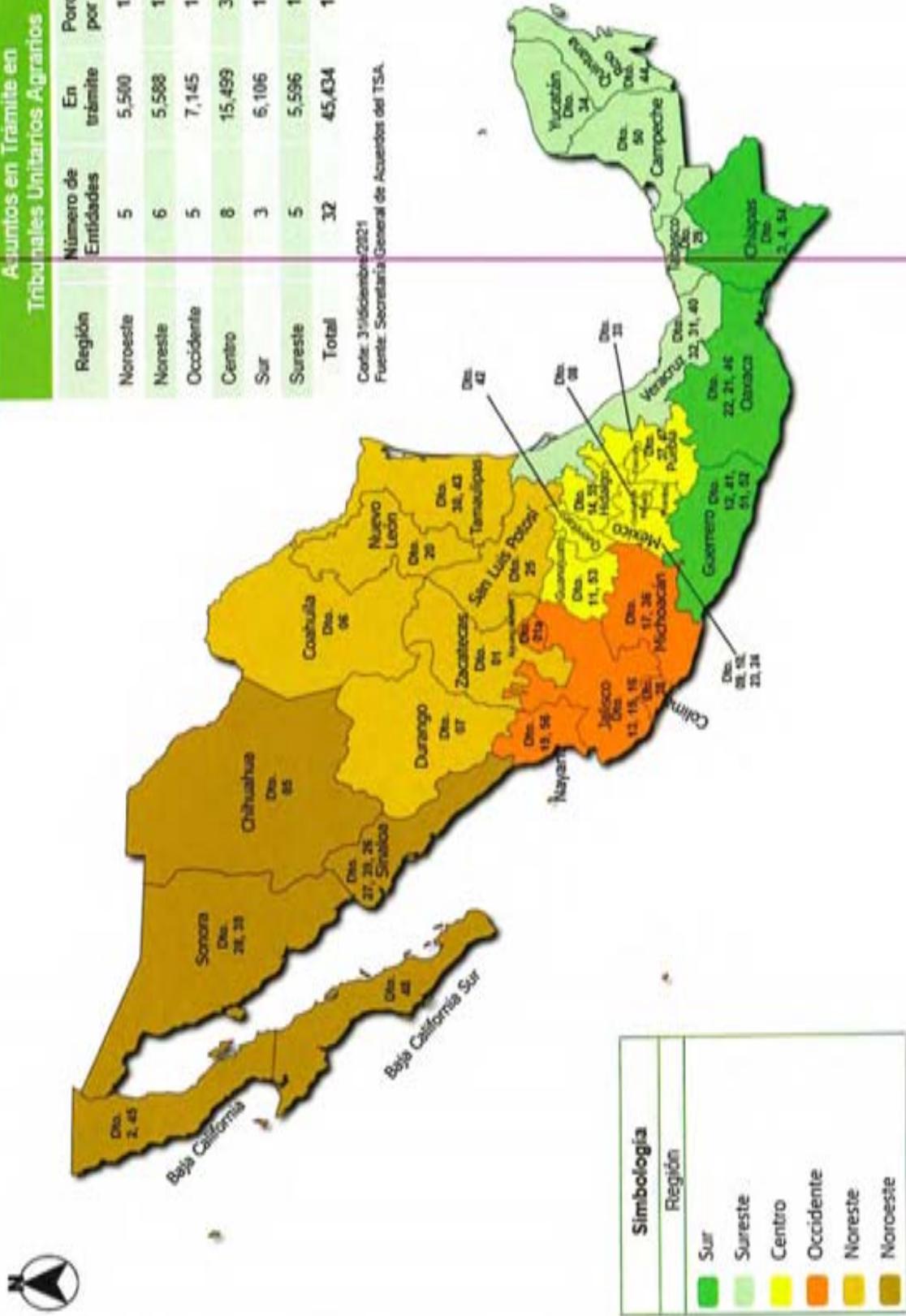
³⁴ Fuente: Elaboración con datos proporcionados por la Dirección de Estadística de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario.

³⁵ Se refiere a cambios de Competencia territorial.

Asuntos en trámite en Tribunales Unitarios Agrarios por región

| Asuntos en Trámite en Tribunales Unitarios Agrarios | | | |
|---|---------------------|---------------|-----------------------|
| Región | Número de Entidades | En trámite | Porcentaje por región |
| Noroeste | 5 | 5,560 | 12.10 |
| Noreste | 6 | 5,588 | 12.30 |
| Occidente | 5 | 7,145 | 15.73 |
| Centro | 8 | 15,499 | 34.11 |
| Sur | 3 | 6,106 | 13.44 |
| Sureste | 5 | 5,596 | 12.32 |
| Total | 32 | 45,434 | 100% |

Contd. 31/10/diciembre/2021
Fuente: Secretaría General de Acuerdos del TSA.



Asuntos en trámite por región

| Región Noroeste 12.10 % | | |
|-------------------------|---------------------|--------------|
| Distritos | Estado Sede | En trámite |
| 2, 45 | Baja California | 1,148 |
| 48 | Baja California Sur | 308 |
| 5 | Chihuahua | 830 |
| 27, 39, 26 | Sinaloa | 2,051 |
| 28, 35 | Sonora | 1,163 |
| Total | | 5,500 |

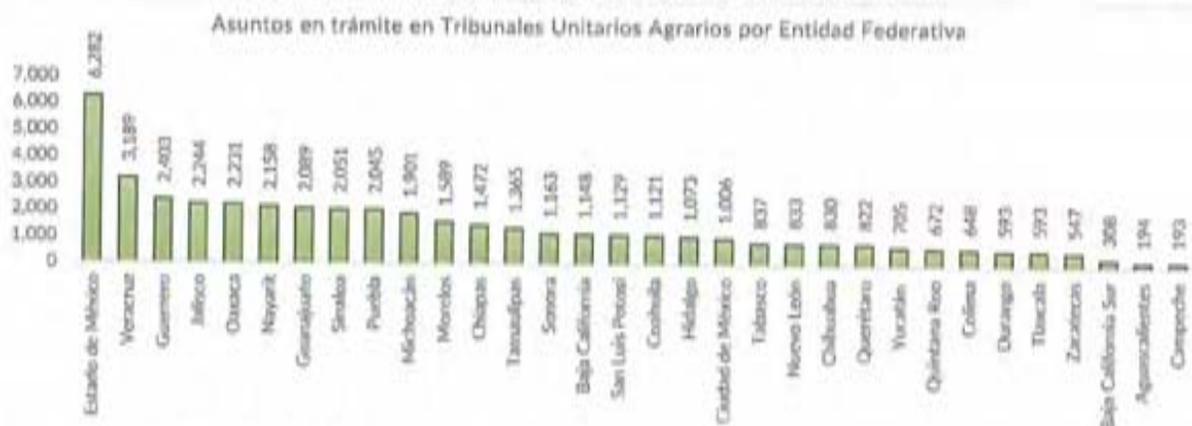
| Región Centro 34.11 % | | |
|-----------------------|------------------|---------------|
| Distritos | Estado Sede | En trámite |
| 8 | Ciudad de México | 1,006 |
| 9, 10, 24, 23 | Estado de México | 6,282 |
| 14, 55 | Hidalgo | 1,073 |
| 18, 49 | Morelos | 1,589 |
| 37, 47 | Puebla | 2,045 |
| 33 | Tlaxcala | 593 |
| 11, 53 | Guanajuato | 2,089 |
| 42 | Querétaro | 822 |
| Total | | 15,499 |

| Región Noreste 12.30 % | | |
|------------------------|-----------------|--------------|
| Distritos | Estado Sede | En trámite |
| 6 | Coahuila | 1,121 |
| 7 | Durango | 593 |
| 20 | Nuevo León | 833 |
| 25 | San Luis Potosí | 1,120 |
| 30, 43 | Tamaulipas | 1,365 |
| 1 | Zacatecas | 547 |
| Total | | 5,588 |

| Región Sur 13.44 % | | |
|--------------------|-------------|--------------|
| Distritos | Estado Sede | En trámite |
| 3, 4, 54 | Chiapas | 1,472 |
| 22, 21, 46 | Oaxaca | 2,231 |
| 12, 41, 51, 52 | Guerrero | 2,403 |
| Total | | 6,106 |

| Región Occidente 15.73 % | | |
|--------------------------|----------------|--------------|
| Distritos | Estado Sede | En trámite |
| 1a | Aguascalientes | 194 |
| 38 | Colima | 646 |
| 13, 15, 16 | Jalisco | 2,244 |
| 17, 36 | Michoacán | 1,901 |
| 19, 56 | Nayarit | 2,158 |
| Total | | 7,145 |

| Región Sureste 12.32 % | | |
|------------------------|--------------|--------------|
| Distritos | Estado Sede | En trámite |
| 50 | Campeche | 193 |
| 44 | Quintana Roo | 672 |
| 29 | Tabasco | 837 |
| 32, 31, 40 | Veraacruz | 3,189 |
| 34 | Yucatán | 705 |
| Total | | 5,596 |



Los Tribunales Unitarios Agrarios se distribuyen en todo el territorio nacional, considerando entre otras variables número de núcleos agrarios, complejidad de controversias agrarias, población indígena y vías de comunicación.

Cuadro 28.
Distritos y asuntos por entidad federativa a diciembre de 2021

| Entidad Federativa | Asuntos en trámite | Número de TUA's | |
|---------------------|--------------------|-----------------|---|
| Estado de México | 6,282 | 9, 10, 23, 27 | 4 |
| Veracruz | 3,189 | 32,31, 40 | 3 |
| Guerrero | 2,403 | 12, 41, 51, 52 | 4 |
| Jalisco | 2,244 | 13, 15, 16 | 3 |
| Oaxaca | 2,231 | 22,21, 46 | 3 |
| Nayarit | 2,158 | 19, 56 | 2 |
| Guanajuato | 2,089 | 11, 53 | 2 |
| Sinaloa | 2,051 | 27, 39, 26 | 3 |
| Puebla | 2,045 | 37, 47 | 2 |
| Michoacán | 1,901 | 17, 36 | 2 |
| Morelos | 1,589 | 18, 49 | 2 |
| Chiapas | 1,472 | 3, 4, 54 | 3 |
| Tamaulipas | 1,365 | 30, 43 | 2 |
| Sonora | 1,163 | 28,35 | 2 |
| Baja California | 1,148 | 2, 45 | 2 |
| San Luis Potosí | 1,129 | 25 | 1 |
| Coahuila | 1,121 | 6 | 1 |
| Hidalgo | 1,073 | 14, 55 | 2 |
| Ciudad de México | 1,006 | 8 | 1 |
| Tabasco | 837 | 29 | 1 |
| Nuevo León | 833 | 20 | 1 |
| Chihuahua | 830 | 5 | 1 |
| Querétaro | 822 | 42 | 1 |
| Yucatán | 705 | 34 | 1 |
| Quintana Roo | 672 | 44 | 1 |
| Colima | 648 | 38 | 1 |
| Durango | 593 | 7 | 1 |
| Tlaxcala | 593 | 33 | 1 |
| Zacatecas | 547 | 1 | 1 |
| Baja California Sur | 308 | 48 | 1 |
| Aguascalientes | 194 | 1a | 1 |
| Campeche | 193 | 50 | 1 |
| Total | 45,434 | | |

Actuaciones judiciales realizadas

El juicio agrario está sujeto a los principios de oralidad, intermediación, amigable composición, concentración, completitud, celeridad y publicidad.

Las personas titulares de actuaría realizaron **63,349** emplazamientos; **211,060** notificaciones; **2554** inspecciones oculares; **7086** citaciones, y **65,919** diligencias de otra naturaleza, lo que implica en muchos casos acceder a lugares remotos.

En los Tribunales Unitarios Agrarios, en el año 2021 conforme principios de oralidad e intermediación se celebraron **68,959** audiencias con la presencia de la o el magistrado—de las previstas en el artículo 185 de la Ley Agraria—, de las cuales **67,824** fueron presenciales (**98.36%**), y **1,135** fueron virtuales (**1.64%**). Lo anterior significa que a partir del Acuerdo General **14/2021**, los justiciables que así lo desearon, tuvieron la oportunidad de desahogar sus audiencias de manera virtual o remota, garantizando con ello el derecho de acceso a la justicia con apoyo de herramientas tecnológicas.

En números globales, los Tribunales Unitarios Agrarios realizaron **417,792** diligencias y actuaciones en el año que se informa, con el propósito de impartir justicia agraria pronta, eficaz, transparente y gratuita.

Cuadro 29.
Actuaciones Judiciales y Diligencias realizadas
por los Tribunales Unitarios Agrarios

| Dito | Sede | Emplazamientos | Audiencias Celebradas | | | Diligencias | | | | | Total |
|------|-------------------------|----------------|-----------------------|---------|-----------|----------------|--------------|------------|-------|-----------|--------|
| | | | Presencial | Virtual | Sub Total | Notificaciones | Inspecciones | Citaciones | Otras | Sub Total | |
| 1 | Zacatecas, Zac. | 931 | 1,121 | 199 | 1,320 | 4,443 | 47 | 38 | 1,084 | 5,612 | 7,664 |
| 1a | Aguascalientes, Ags. | 753 | 756 | 0 | 756 | 1,499 | 29 | 5 | 553 | 2,086 | 3,595 |
| 2 | Mexicali, B.C. | 516 | 940 | 1 | 941 | 2,808 | 10 | 71 | 935 | 3,824 | 5,280 |
| 3 | Tuxtla Gutiérrez, Chis. | 284 | 1,069 | 51 | 1,120 | 2,726 | 36 | 33 | 933 | 3,728 | 5,081 |
| 4 | Tapachula, Chis. | 242 | 577 | 0 | 577 | 1,998 | 13 | 85 | 109 | 2,205 | 3,024 |
| 5 | Chihuahua, Chih. | 862 | 1,497 | 39 | 1,536 | 4,876 | 4 | 20 | 2,040 | 6,940 | 9,299 |
| 6 | Torreón, Coah. | 476 | 1,685 | 138 | 1,823 | 3,636 | 41 | 56 | 1,252 | 4,985 | 7,146 |
| 7 | Durango, Dgo. | 1,253 | 1,227 | 45 | 1,272 | 2,708 | 10 | 39 | 1,392 | 4,149 | 6,629 |
| 8 | México, D.F. | 2,018 | 473 | 0 | 473 | 1,279 | 4 | 7 | 748 | 2,038 | 4,529 |
| 9 | Toluca, Edo. Mex. | 2,498 | 2,884 | 1 | 2,885 | 6,111 | 64 | 14 | 1,593 | 7,782 | 13,164 |
| 10 | Tlalnepantla, Edo. Mex. | 1,360 | 2,040 | 0 | 2,040 | 10,177 | 105 | 34 | 693 | 11,009 | 14,409 |
| 11 | Guanajuato, Gto. | 2,291 | 1,580 | 143 | 1,723 | 3,759 | 35 | 56 | 1,384 | 5,234 | 9,105 |
| 12 | Chilpancingo, Gro. | 709 | 942 | 0 | 942 | 2,329 | 75 | 11 | 325 | 2,740 | 4,391 |
| 13 | Guadalajara, Jal. | 1,259 | 1,469 | 0 | 1,469 | 3,356 | 38 | 183 | 778 | 4,355 | 7,083 |
| 14 | Pachuca, Hgo. | 913 | 1,350 | 0 | 1,350 | 3,696 | 33 | 421 | 1,466 | 5,616 | 7,879 |
| 15 | Guadalajara, Jal. | 796 | 1,253 | 1 | 1,254 | 3,421 | 84 | 47 | 1,867 | 5,419 | 7,468 |
| 16 | Guadalajara, Jal. | 609 | 609 | 0 | 609 | 1,781 | 35 | 374 | 1,091 | 3,281 | 4,499 |
| 17 | Morelia, Mich. | 1,605 | 910 | 209 | 1,119 | 4,160 | 27 | 113 | 1,861 | 6,161 | 8,676 |
| 18 | Cuernavaca, Mor. | 1,349 | 914 | 46 | 960 | 1,633 | 168 | 196 | 69 | 2,066 | 4,329 |
| 19 | Tepic, Nay. | 1,130 | 1,555 | 0 | 1,555 | 5,932 | 20 | 29 | 1,984 | 7,965 | 10,650 |
| 20 | Monterrey, N.L. | 430 | 1,110 | 0 | 1,110 | 2,027 | 22 | 39 | 470 | 2,558 | 4,098 |
| 21 | Oaxaca, Oax. | 1,586 | 1,660 | 24 | 1,684 | 4,905 | 33 | 55 | 1,654 | 6,647 | 9,893 |
| 22 | Tuxtepec, Oax. | 581 | 1,103 | 0 | 1,103 | 3,853 | 15 | 115 | 550 | 4,533 | 6,217 |
| 23 | Texcoco, Edo. Mex. | 2,921 | 1,932 | 0 | 1,932 | 3,669 | 88 | 137 | 798 | 4,692 | 9,545 |
| 24 | Toluca, Edo. Mex. | 855 | 2,096 | 0 | 2,096 | 2,567 | 47 | 23 | 1,001 | 3,638 | 6,589 |
| 25 | San Luis Potosí, S.L.P. | 1,835 | 1,869 | 0 | 1,869 | 6,679 | 78 | 650 | 5,016 | 12,423 | 16,127 |
| 26 | Cullacán, Sin. | 555 | 479 | 0 | 479 | 1,579 | 11 | 69 | 470 | 2,129 | 3,163 |
| 27 | Guasave, Sin. | 1,052 | 1,446 | 61 | 1,507 | 4,172 | 17 | 70 | 507 | 4,766 | 7,264 |
| 28 | Hermosillo, Son. | 374 | 423 | 0 | 423 | 1,437 | 14 | 13 | 523 | 1,987 | 2,784 |
| 29 | Villahermosa, Tab. | 362 | 851 | 0 | 851 | 3,119 | 55 | 22 | 1,233 | 4,429 | 5,642 |

| Dito | Sede | Emplazamientos | Audiencias Celebradas | | | Diligencias | | | | | Total |
|----------------|-------------------------|----------------|-----------------------|--------------|---------------|----------------|--------------|--------------|---------------|----------------|----------------|
| | | | Presencial | Virtual | Sub Total | Notificaciones | Inspecciones | Citaciones | Otras | Sub Total | |
| 30 | Cd. Victoria, Tamps. | 1,322 | 1,387 | 0 | 1,387 | 5,707 | 30 | 147 | 1,440 | 7,324 | 10,033 |
| 31 | Jalapa, Ver. | 1,556 | 1,430 | 5 | 1,435 | 6,171 | 50 | 289 | 3,318 | 9,828 | 12,814 |
| 32 | Tuxpan, Ver. | 929 | 1,468 | 63 | 1,531 | 2,352 | 74 | 59 | 247 | 2,732 | 5,129 |
| 33 | Tlaxcala, Tlax. | 2,526 | 996 | 0 | 996 | 5,499 | 28 | 144 | 1 | 5,672 | 9,194 |
| 34 | Mérida, Yuc. | 361 | 1,634 | 1 | 1,635 | 1,079 | 65 | 61 | 745 | 1,950 | 3,945 |
| 35 | Cd. Obregón, Son. | 209 | 961 | 0 | 961 | 1,503 | 25 | 113 | 53 | 1,694 | 2,864 |
| 36 | Morelia, Mich. | 947 | 996 | 0 | 996 | 1,354 | 8 | 97 | 1,107 | 2,566 | 4,509 |
| 37 | Puebla, Pue. | 688 | 1,694 | 3 | 1,697 | 4,922 | 42 | 41 | 541 | 5,546 | 7,928 |
| 38 | Colima, Col. | 992 | 1,082 | 31 | 1,113 | 3,621 | 47 | 387 | 505 | 4,560 | 6,634 |
| 39 | Mazatlán, Sin. | 500 | 873 | 26 | 899 | 4,173 | 29 | 110 | 445 | 4,757 | 6,130 |
| 40 | San Andrés T., Ver. | 1,081 | 1,279 | 1 | 1,280 | 5,317 | 50 | 82 | 88 | 5,537 | 7,897 |
| 41 | Acapulco, Gro. | 1,075 | 1,158 | 0 | 1,158 | 2,719 | 153 | 79 | 370 | 3,321 | 5,554 |
| 42 | Querétaro, Qro. | 1,185 | 1,351 | 32 | 1,383 | 7,744 | 55 | 279 | 1,494 | 9,572 | 12,108 |
| 43 | Tampico, Tamps. | 1,219 | 1,848 | 0 | 1,848 | 4,380 | 38 | 50 | 332 | 4,800 | 7,867 |
| 44 | Chetumal, Q. Roo. | 768 | 1,104 | 0 | 1,104 | 2,099 | 57 | 4 | 941 | 3,101 | 4,973 |
| 45 | Ensenada, B. C. | 594 | 894 | 1 | 895 | 3,105 | 49 | 45 | 933 | 4,132 | 5,620 |
| 46 | Huajuapán de León, Oax. | 666 | 882 | 5 | 887 | 4,647 | 2 | 0 | 333 | 4,982 | 6,530 |
| 47 | Puebla, Pue. | 1,060 | 1,207 | 1 | 1,208 | 3,870 | 43 | 635 | 6,099 | 10,647 | 12,914 |
| 48 | La Paz, B.C. | 156 | 356 | 2 | 358 | 1,765 | 15 | 26 | 478 | 2,284 | 2,796 |
| 49 | Cuatla, Mor. | 2,201 | 1,222 | 0 | 1,222 | 3,691 | 65 | 621 | 2,330 | 6,707 | 10,130 |
| 50 | Campeche, Camp. | 548 | 403 | 0 | 403 | 1,376 | 13 | 64 | 600 | 2,053 | 3,004 |
| 51 | Iguala, Gro. | 1,052 | 742 | 0 | 742 | 4,486 | 116 | 45 | 185 | 4,832 | 6,626 |
| 52 | Zihuatanejo, Gro. | 1,556 | 873 | 5 | 878 | 2,636 | 54 | 130 | 926 | 3,746 | 6,175 |
| 53 | Cd. Guzmán, Jal. | 626 | 836 | 0 | 836 | 2,621 | 25 | 15 | 953 | 3,614 | 5,076 |
| 54 | Comitán de Dom, Chis. | 457 | 1,124 | 0 | 1,124 | 2,776 | 46 | 187 | 712 | 3,721 | 5,302 |
| 55 | Pachuca, Hgo. | 1,263 | 953 | 0 | 953 | 3,432 | 23 | 61 | 1,143 | 4,659 | 6,875 |
| 56 | Tepic, Nay. | 5,407 | 1,251 | 1 | 1,252 | 11,680 | 94 | 290 | 5,221 | 17,285 | 23,943 |
| Totales | | 63,349 | 67,824 | 1,135 | 68,959 | 211,060 | 2,554 | 7,086 | 65,919 | 286,619 | 417,792 |

Resoluciones emitidas

Las sentencias y en su caso resoluciones judiciales son los actos decisorios de un Tribunal. Los Tribunales Unitarios Agrarios, en el año 2021, emitieron **40,206**³⁶ resoluciones en los asuntos sometidos a su jurisdicción.

En las sentencias de los tribunales agrarios se protegen los derechos humanos de las personas justiciables, es práctica común, en cumplimiento al artículo 1 constitucional, fundar en convenciones internacionales en las que el estado mexicano es parte realizar control de constitucional para considerar el enfoque de igualdad de género, de respeto a la dignidad de personas mayores, el interés superior de la niñez, o la libertad religiosa de las y los integrantes de los núcleos agrarios en casos de desplazamientos forzados que lastiman el tejido social, o invocar los derechos de los pueblos a un medio ambiente sano y al desarrollo.

Merece reconocimiento el esfuerzo realizado por todos los integrantes de los Tribunales Agrarios Unitarios, puesto que, en relación con las **26,875** resoluciones emitidas en el año 2020, en el año que se informa hubo un significativo incremento de **13,331** resoluciones, es decir, **33%** adicional.

Cuadro 30.
Tipo de resolución emitida por los Tribunales Unitarios Agrarios³⁷



Juicios de Amparo

En los Tribunales Unitarios Agrarios, durante el año 2021 se promovieron **6,535** juicios de amparo en ambas vías y se concluyeron **6,236**.

³⁶ Anexo 3 Desglose por Distrito.

³⁷ Fuente: Elaboración con datos proporcionados por la Dirección de Estadística de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario.

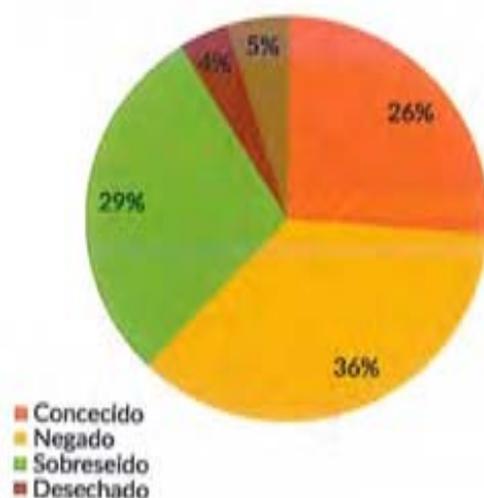
Los Tribunales Unitarios Agrarios, con 150 a 307 amparos en ambas vías promovidos en el año 2021, fueron los distritos: 18 Cuernavaca, Morelos; 44 Chetumal, Quintana Roo; 21 Oaxaca, Oaxaca; 27 Guasave, Sinaloa; 9, Toluca, Estado de México; 42 Querétaro, Querétaro; 15 Guadalajara, Jalisco; 6 Torreón, Coahuila; 56, Tepic, Nayarit; 25, San Luis Potosí, San Luis Potosí; 13, Guadalajara, Jalisco; 23 Texcoco, Estado de México; 16, Guadalajara, Jalisco; y 38, Colima, Colima. En suma, representan el 40.30% de los juicios de amparo promovidos, 16 mensuales en promedio.

Los Tribunales Unitarios Agrarios con 50 o menos juicios de amparo promovidos en ambas vías, son los distritos: 50 Campeche, Campeche; 54 Comitán de Domínguez, Chiapas; 46 Huajuapán de León, Oaxaca; 1a Aguascalientes, Aguascalientes; 51, Iguala, Guerrero; 12, Chilpancingo, Guerrero y, 26 Culiacán, Sinaloa. En suma, 3 amparos por mes en promedio (3.70%).

Juicios de amparo por vía:

Cuadro 31. Juicios de amparo en Tribunales Unitarios Agrarios³⁸

| Juicio de Amparo | Número | |
|------------------|-------------|-------------|
| | Promovidos | Concluidos |
| Directo | 3779 | 3926 |
| Indirecto | 2756 | 2337 |
| Total | 6535 | 6263 |



Cuadro 32.

Sentido de los Juicios de amparo resueltos³⁹

| Promovidos | Núm. | % |
|----------------------|-------------|------------|
| Concedido | 1650 | 26 |
| Negado | 2272 | 36 |
| Sobreseído | 1814 | 29 |
| Desechado | 242 | 4 |
| Incompetencia y otro | 285 | 5 |
| Total | 6263 | 100 |

Cuadro 33.

Sentido de ejecutorias de amparo resueltas⁴⁰

| Juicio de amparo | Directo | Indirecto |
|------------------|-------------|-------------|
| Concede | 1126 | 524 |
| % | 29 | 22 |
| Niega | 1948 | 324 |
| % | 50 | 14 |
| Sobresee | 422 | 1392 |
| % | 11 | 60 |
| Desecha | 217 | 25 |
| % | 5 | 1 |
| Incompetencia | 213 | 72 |
| % | 5 | 3 |
| Total | 3926 | 2337 |

³⁸ Fuente: Elaboración con datos proporcionados por la Dirección de Estadística de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario.

³⁹ Fuente: Elaboración con datos proporcionados por la Dirección de Estadística de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario.

⁴⁰ Fuente: Elaboración con datos proporcionados por la Dirección de Estadística de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario.

Los Tribunales Unitarios Agrarios tuvieron un alto nivel de efectividad en sus sentencias, dado que se concedió solamente el **26.34%** de los asuntos impugnados y, en **73.65%**, fueron negados los amparos, sobreseídos, desechados o determinada la incompetencia de la autoridad federal, lo que se traduce en resoluciones que adquirieron firmeza, generando certidumbre jurídica en los justiciables.

Así mismo, se cumplimentaron **1,646** ejecutorias de amparo y **1,171** se encuentran en vías de cumplimiento.

I. Programa de Justicia Agraria Itinerante

Los Tribunales Agrarios desarrollan Programas de Administración de Justicia Agraria Itinerante dentro de sus jurisdicciones territoriales, debido a que los justiciables agrarios radican, por regla general, en zonas geográficas apartadas, lo que dificulta su acceso a las instalaciones de las sedes de los Tribunales Unitarios Agrarios: costo del traslado y pérdida de jornadas labores.

Con motivo de la pandemia de Covid-19, a partir del año 2020 los Tribunales Agrarios suspendieron las Jornadas de Justicia Agraria Itinerante, en preservación y garantía del derecho humano a la salud de los justiciables y del personal actuante de los TUA. El Pleno del Tribunal Superior Agrario emitió el Acuerdo General 15/2021⁴¹, mediante el cual se autorizó la realización de Jornadas de Justicia Agraria Itinerante en los distritos que, de acuerdo con el semáforo epidemiológico, se encontraran en semáforo amarillo o verde. De esta manera, en cumplimiento con la obligación de la Justicia Agraria Itinerante, en el año 2021 se realizaron **26** jornadas en las que se desahogaron aproximadamente **1,368** audiencias.

En dichas jornadas se atendieron **415** poblados de diferentes estados del país, de los cuales **47** son comunidades indígenas. Estos ejidos y comunidades son competencia, por razón de territorio, de los siguientes distritos:

⁴¹ Aprobado en sesión extraordinaria de veintisiete de abril de dos mil veintiuno.

Cuadro 34.
Tribunales Unitarios Agrarios con Jornadas de Justicia itinerante
y numero de asuntos atendidos

| Dto. | Sede | Núm. de Itinerancias | Atendidas | | | | |
|--------------|---------------------------|----------------------|------------|------------|------------|---------------|--------------|
| | | | Poblado | Municipio | Audiencias | | Total |
| | | | | | J.V. | Controversias | |
| 1 | Zacatecas, Zacatecas | 1 | 34 | 17 | 80 | 0 | 80 |
| 3 | Tuxtla Gutiérrez, Chiapas | 2 | 30 | 12 | 0 | 84 | 84 |
| 6 | Torreón, Coahuila | 1 | 9 | 3 | 0 | 42 | 42 |
| 9 | Toluca, Edo. de México | 1 | 0 | 0 | 22 | 30 | 52 |
| 19 | Tepic, Nay. | 2 | 2 | 2 | 60 | 0 | 60 |
| 21 | Oaxaca, Oaxaca | 1 | 1 | 1 | 28 | 68 | 96 |
| 22 | Tuxtepec, Oaxaca | 1 | 1 | 1 | 41 | 0 | 41 |
| 23 | Texcoco, Edo. de Mex. | 1 | 18 | 7 | 7 | 21 | 28 |
| 26 | Cullacán, Sinaloa | 1 | 9 | 4 | 2 | 22 | 24 |
| 28 | Hermosillo, Sonora | 1 | 10 | 9 | 66 | 0 | 66 |
| 29 | Villahermosa, Tabasco | 1 | 28 | 4 | 0 | 34 | 34 |
| 31 | Jalapa, Veracruz | 1 | 17 | 16 | 86 | 0 | 86 |
| 33 | Tlaxcala, Tlaxcala | 2 | 36 | 21 | 0 | 70 | 70 |
| 35 | Cd. Obregón, Sonora | 1 | 31 | 4 | 0 | 65 | 65 |
| 36 | Morelia, Michoacán | 2 | 55 | 27 | 59 | 56 | 115 |
| 37 | Puebla, Puebla | 1 | 36 | 15 | 0 | 102 | 102 |
| 38 | Colima, Colima | 1 | 10 | 4 | 1 | 58 | 59 |
| 41 | Acapulco, Guerrero | 1 | 16 | 5 | 0 | 73 | 73 |
| 44 | Chetumal, Quintana Roo | 1 | 13 | 5 | 30 | 0 | 30 |
| 47 | Puebla, Puebla | 1 | 27 | 3 | 4 | 53 | 57 |
| 49 | Cuatla, Morelos | 1 | 1 | 1 | 0 | 51 | 51 |
| 55 | Pachuca, Hidalgo | 1 | 31 | 8 | 1 | 52 | 53 |
| Total | | 26 | 415 | 169 | 487 | 881 | 1,368 |

Justicia itinerante de Tribunales Unitarios Agrarios



Tribunal Unitario Agrario Distrito 15 Ciudad Obregón, Sonora



Tribunal Unitario Agrario Distrito 36 Morelia, Michoacán



Tribunal Unitario Agrario Distrito 23 Toluca, Edo. de México



Tribunal Unitario Agrario Distrito 31 Xalapa, Veracruz



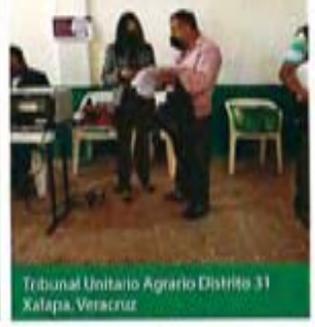
Tribunal Unitario Agrario Distrito 37 Ciudad Serdán, Puebla



Tribunal Unitario Agrario Distrito 11 Xichó Guanajuato



Tribunal Unitario Agrario Distrito 31 Xalapa, Veracruz



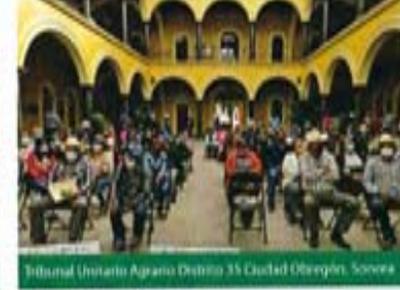
Tribunal Unitario Agrario Distrito 11 Xichó Guanajuato



Tribunal Unitario Agrario Distrito 11 Xichó Guanajuato



Tribunal Unitario Agrario Distrito 41 Arriaga, Guerrero



Tribunal Unitario Agrario Distrito 35 Ciudad Obregón, Sonora



Tribunal Unitario Agrario Distrito 47 Puebla, Puebla



Tribunal Unitario Agrario Distrito 29 Villahermosa, Tabasco



Tribunal Unitario Agrario Distrito 29 Villahermosa, Tabasco



Tribunal Unitario Agrario Distrito 17 Tlaxiahuac, Puebla



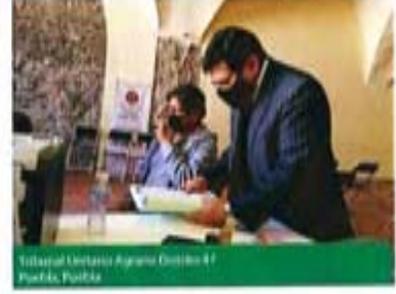
Tribunal Unitario Agrario Distrito 29 Villahermosa, Tabasco



Tribunal Unitario Agrario Distrito 29 Villahermosa, Tabasco



Tribunal Unitario Agrario Distrito 36 Morelia, Michoacán



Tribunal Unitario Agrario Distrito 47 Puebla, Puebla



Tribunal Unitario Agrario Distrito 31 Xalapa, Veracruz



Tribunal Unitario Agrario Distrito 23 Toluca, Edo. de México

III. CONSEJO DE LA JUDICATURA AGRARIA

SESIONES

En el año 2021, el Pleno del Tribunal Superior Agrario, en cumplimiento de las atribuciones que le concede el artículo 8 de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios⁴², realizó **71** sesiones administrativas, de las cuales **69** fueron virtuales y **2** presenciales. En dichas sesiones se somete entre otros temas las normas interés, las políticas de carrera judicial, la adscripción de personal de magistraturas.

1. NORMATIVIDAD INTERNA (ACUERDOS GENERALES)

El Pleno del Tribunal Superior Agrario aprobó **26** Acuerdos Generales y **2** Acuerdos Administrativos, que regularon –en síntesis– los siguientes temas:

⁴² **Artículo 8.** Son atribuciones del Tribunal Superior Agrario:

Fijar el número y límite territorial de los distritos en que se divida el territorio de la República para los efectos de esta Ley;

Establecer el número y sede de los tribunales unitarios que existirán en cada uno de los distritos. Las determinaciones de esta naturaleza se publicarán en el Diario Oficial de la Federación. Además, cuando se estime conveniente, podrá autorizar a los tribunales para que administren justicia en los lugares y conforme al programa que previamente se establezca;

Resolver sobre las renunciaciones de los magistrados y concederles licencias hasta por un mes con goce de sueldo, siempre que exista causa justificada y no se perjudique el funcionamiento del tribunal, y hasta por tres meses sin goce de sueldo. En casos excepcionales, el Tribunal Superior podrá otorgar licencias sin goce de sueldo por plazos mayores.

Determinar cuando el supernumerario del Tribunal Superior deba suplir la ausencia de algún magistrado y, por lo que toca a los tribunales unitarios, cuál de los supernumerarios suplirá al magistrado ausente; en los casos en que la ausencia no exceda de 15 días, el Tribunal Superior podrá autorizar para que lo supla el secretario de acuerdos adscrito al tribunal unitario de que se trate;

Elegir al Presidente del Tribunal Superior de entre los magistrados que lo forman, y determinar las responsabilidades en que incurra en el desempeño de su cargo;

Fijar y cambiar la adscripción de los magistrados de los tribunales unitarios;

Nombrar los secretarios, actuarios y peritos de los tribunales agrarios, cesarlos, suspenderlos en sus funciones, aceptar sus renunciaciones, cambiarlos de adscripción y resolver todas las cuestiones que se relacionen con dichos nombramientos; así como concederles licencias en los términos de las disposiciones legales aplicables, previa opinión, en su caso, del magistrado a que se encuentren adscritos;

Aprobar el anteproyecto de presupuesto anual de egresos;

Conocer de las denuncias o quejas que se presenten en contra de los miembros de los tribunales agrarios y determinar las sanciones administrativas que deban aplicarse en caso de determinárseles alguna responsabilidad;

Aprobar el Reglamento Interior de los tribunales agrarios, así como los demás reglamentos y disposiciones necesarias para su buen funcionamiento, y

Las demás atribuciones que le confieran ésta y otras leyes.

Cuadro 35.
Categorías de los Acuerdos Generales emitidos por el Pleno en 2021

| | Tema | Número |
|--------------|---|-----------|
| Normativa | Visitas de Inspección | 1 |
| | Uso de medios electrónicos | 2 |
| | Comité Igualdad de género | 1 |
| | Justicia Itinerante | 1 |
| Operación | Suspensión de actividades y prórroga derivado de la pandemia causada por el virus SARS-CoV-2 (COVID-19), así como regulación de lineamientos de salubridad. | 9 |
| | Adscripciones transitorias de Magistradas y Magistrados. | 3 |
| | Suspensión de actividades | 3 |
| | Modificación de competencia | 3 |
| | Cambios de Sedes | 2 |
| | Cambio de domicilio para recepción de demandas de amparo | 1 |
| Total | | 26 |

El Pleno del Tribunal Superior Agrario, en el Acuerdo General **13/2021** aprobado el diecisiete marzo de dos mil veintiuno y publicado en el Diario Oficial de la Federación el veinte de abril de dos mil veintiuno, emitió lineamientos con el objeto de establecer medidas de carácter emergente que permitan el intercambio de información oficial de manera pronta y eficaz entre los Tribunales Agrarios, ante la pandemia mundial causada por el virus SARS-CoV2. Igualmente, generar ahorros en el gasto público, en observancia a lo establecido en la Ley Federal de Austeridad Republicana.

La finalidad de sus lineamientos consiste en homologar la imagen institucional de los Tribunales Agrarios en el intercambio de información oficial, mediante el empleo obligatorio del correo institucional. Lo anterior coadyuva en el desarrollo de las funciones de los(as) servidores públicos agrarios, con apego a los principios de eficiencia, eficacia, economía, prontitud y transparencia.

En el Acuerdo General **14/2021**⁴³ el Pleno determinó que la impartición de justicia agraria es una actividad esencial, motivo por el cual la celebración de audiencias vía remota constituye una necesidad para la celeridad de los juicios, lo mismo que para otorgar mayor accesibilidad y facilidad en los trámites y reducir el flujo de personas en las instalaciones de los órganos jurisdiccionales agrarios, garantizando con ello el acceso a la justicia y la tutela jurisdiccional efectiva en condiciones de seguridad, igualdad y no discriminación.

⁴³ Aprobado el diecisiete marzo de dos mil veintiuno y publicado en el Diario Oficial de la Federación el veinte de abril de dos mil veintiuno.

Se expidieron los lineamientos que establecen los parámetros mínimos de observancia por parte de los Tribunales Agrarios en el empleo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en:

- a) El desahogo de la audiencia de ley por videoconferencia;
- b) La realización de notificaciones que por su naturaleza así lo permitan;
- c) La realización de requerimientos a otras autoridades e instituciones;
- d) Para las demás comunicaciones derivadas de los asuntos competencia de los Tribunales Agrarios, tales como exhortos y otros;
- e) La celebración de sesiones del Pleno del Tribunal Superior Agrario vía remota.

En el caso de la audiencia de ley,⁴⁴ podrá celebrarse vía remota a través de la plataforma tecnológica en cualquier procedimiento judicial, ya sea que se trate de jurisdicciones voluntarias o de asuntos de controversia, y para los actos siguientes:

- I. Ratificación de la demanda;
- II. Contestación a la demanda;
- III. Reconvención y contestación a ésta;
- IV. Fijación de litis;
- V. Exhorto a la amigable composición;
- VI. Ofrecimiento y admisión de pruebas;
- VII. Desahogo de pruebas que por su naturaleza lo permitan;
- VIII. Aceptación y protesta de peritos;
- IX. Junta de peritos.

Finalmente se estableció que no podrán ser desahogadas por vía remota las pruebas que requieran la presencia física de las partes ante el Tribunal Unitario Agrario, ni aquellas en las que sea necesario que personal del Tribunal o algún perito se presenten de manera física en el lugar materia de la prueba.

En cuanto a los Acuerdos Administrativos, se regularon los siguientes temas:

| | |
|----------|---|
| ADM/2021 | Acuerdo General número ADM/2021 de la presidencia del Tribunal Superior Agrario, por el que se establece la metodología para los datos de identificación de las tesis aprobadas por el Tribunal Superior Agrario y se ordena la publicación de éstas. |
| ADM/2021 | Acuerdo administrativo de la Presidencia del Tribunal Superior Agrario, por el que se establecen los manuales de identidad gráfica e identidad colectiva de los Tribunales Agrarios. |

⁴⁴ Prevista en el artículo 185 de la Ley Agraria.

Cuadro 36.
Acuerdos generales del Pleno del Tribunal Superior Agrario

| No. | Acuerdos Generales del Año 2021 |
|---------|--|
| 01/2021 | Acuerdo General número 1/2021, por el que se determina la suspensión temporal de jornadas de justicia itinerante durante el primer bimestre del año 2021 por la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2 (COVID-19). |
| 02/2021 | Acuerdo General número 02/2021, por el que extienden en su sede de la ciudad de México, por el periodo que se indica, y en los términos que se establecen, medidas de contingencia por la emergencia sanitaria generada por el virus SARS-CoV-2 (COVID-19). |
| 03/2021 | Acuerdo General número 03/2021, por el que se da a conocer el calendario de suspensión de labores para el año 2021. |
| 04/2021 | Acuerdo General número 04/2021, por el que se prorroga la vigencia del diverso acuerdo 2/2021, relativo a medidas de contingencia por la emergencia sanitaria generada por el virus SARS-CoV-2 (COVID-19), por el periodo que se indica. |
| 05/2021 | Acuerdo General número 05/2021, por el que se actualizan los lineamientos técnicos y administrativos para la continuidad de las actividades en los tribunales agrarios en la "nueva normalidad" establecida por el gobierno federal ante COVID-19 producida por el virus SARS Cov2. |
| 06/2021 | Acuerdo General número 06/2021, por el que se prorroga la vigencia del diverso acuerdo 4/2021, relativo a medidas de contingencia por la emergencia sanitaria generada por el virus SARS-CoV-2 (COVID-19), por el periodo que se indica. |
| 07/2021 | Acuerdo General número 07/2021, Relativo a las visitas de inspección a los tribunales unitarios agrarios. |
| 08/2021 | Acuerdo General número 08/2021, por el que se prorroga del 2 al 5 de febrero de 2021, la vigencia del diverso acuerdo 6/2021, relativo a medidas de contingencia por la emergencia sanitaria generada por el virus SARS CoV-2 (COVID-19). |
| 09/2021 | Acuerdo General número 09/2021, por el que se prorroga del 8 al 12 de febrero de 2021, la vigencia del diverso acuerdo 8/2021, relativo a medidas de contingencia por la emergencia sanitaria generada por el virus SARS-CoV-2 (COVID-19). |
| 10/2021 | Acuerdo General número 10/2021, por el que se determina prorrogar la suspensión temporal de jornadas de justicia itinerante durante el segundo bimestre del año 2021, por la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2 (COVID-19); con excepción de aquellos unitarios que de acuerdo con el semáforo epidemiológico que emite la Secretaría de Salud, se encuentren en verde. |
| 11/2021 | Acuerdo General número 11/2021 por el que se asigna a la magistrada titular del distrito 28, con sede en Hermosillo, Estado de Sonora como segunda sede de adscripción transitoria, el Tribunal Unitario Agrario 35 con sede en Ciudad Obregón, Sonora. |
| 12/2021 | Acuerdo General número 12/2021 Por el que se ratifica la creación del comité de igualdad de género del Tribunal Superior Agrario y se modifica su estatuto |
| 13/2021 | Acuerdo General número 13/2021 Por el que se establecen los lineamientos para el uso del correo electrónico institucional en los tribunales agrarios. |
| 14/2021 | Acuerdo General número 14/2021 Por el que se aprueban los lineamientos para el uso de medios electrónicos en el desahogo de audiencias, notificaciones y comunicaciones en los asuntos competencia de los tribunales agrarios. |
| 15/2021 | Acuerdo General número 15/2021 Por el que se determina autorizar jornadas de justicia itinerante, con excepción de aquellos unitarios que de acuerdo con el semáforo epidemiológico que emite la secretaria de salud, se encuentren en naranja y rojo. |
| 16/2021 | Acuerdo General número 16/2021 por el que se asigna al magistrado licenciado Luis Eduardo Zuart Vallejo, titular del Distrito 54, con sede en Comitán de Domínguez, Chiapas como segunda sede de adscripción transitoria, el Tribunal Unitario Agrario Distrito 4 con sede en Tapachula, Chiapas. |

| No. | Acuerdos Generales del Año 2021. |
|---------|--|
| 18/2021 | Acuerdo General número 18/2021 por el que se actualizan los lineamientos técnicos y administrativos para la continuidad de las actividades en los tribunales agrarios, respecto del semáforo epidemiológico en la "Nueva Normalidad" establecida por el gobierno federal ante COVID-19, producida por el virus SARS-CoV-2. |
| 19/2021 | Acuerdo General número 19/2021 Para declarar inhábiles los días quince de septiembre; uno y dos de noviembre del mismo año. |
| 20/2021 | Acuerdo General número 20/2021 Por el que se modifica la competencia territorial de los Tribunales Unitarios Agrarios de los distritos 8 con sede en la Ciudad de México, 9 y 10 con sede, respectivamente, en las ciudades de Toluca y Tlalnepantla, ambas del Estado de México. |
| 21/2021 | Acuerdo General número 21/2021 Por el que se comunica la nueva sede del Tribunal Unitario Agrario del Distrito 36 en la ciudad de Morelia Michoacán. |
| 22/2021 | Acuerdo General número 22/2021 Por el que se comunica la nueva sede del Tribunal Unitario Agrario del distrito 5 en la ciudad de Chihuahua, Chihuahua. |
| 23/2021 | Acuerdo General número 23/2021 Por el que se modifica la competencia territorial de los Tribunales Unitarios Agrarios Distrito 3 y 4 con sede en Tuxtla Gutiérrez y Tapachula, Estado de Chiapas y 29, con sede en Villahermosa Estado de Tabasco, y el término en sus funciones del Tribunal Unitario Agrario Distrito 54, con sede en Comitán de Domínguez, Estado de Chiapas. |
| 24/2021 | Acuerdo General número 24/2021 Por el que designa al Magistrado Licenciado Rodrigo Borbón Contreras como titular del Tribunal Unitario Agrario Distrito 39, con sede en Mazatlán, Sinaloa, y como segunda sede de adscripción transitoria el Tribunal Unitario Agrario Distrito 26 con sede en Culiacán, Sinaloa, a partir del dieciséis de diciembre de 2021. |
| 25/2021 | Acuerdo General número 25/2021 Por el que se modifica la competencia territorial de los tribunales Unitarios Agrarios Distrito 3 y 4 con sede en Tuxtla Gutiérrez y Tapachula, Estado de Chiapas y 29, con sede en Villahermosa Estado de Tabasco, y el término en sus funciones del Tribunal Unitario Agrario Distrito 54, con sede en Comitán de Domínguez, Estado de Chiapas. |
| SN/2021 | Acuerdo General número SN/2021 Por el que se deja sin efectos el diverso por el que se estableció domicilio para recibir demandas de amparo o promociones de término en la materia de manera impresa. |

2. VISITAS DE INSPECCIÓN A TRIBUNALES UNITARIOS AGRARIOS

Las Visitas de Inspección son el medio para verificar el adecuado funcionamiento de los Tribunales Agrarios, así como el cumplimiento de la normatividad, a fin de lograr un ejercicio responsable y profesional de la función jurisdiccional y administrativa. El propósito de lo anterior radica en garantizar el derecho humano de acceso a la justicia agraria pronta, honesta e imparcial.

Los artículos 46-51 del Reglamento Interior establecen las reglas para realizar las visitas ordinarias y extraordinarias de inspección de los Tribunales Unitarios Agrarios. Las ordinarias deben realizarse cada 6 meses.

El Pleno del Tribunal Superior Agrario emitió el Acuerdo General 07/2021 de fecha veintisiete de enero de dos mil veintiuno, mediante el cual estableció la posibilidad de que las visitas se realizaran de manera presencial o a distancia con el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación con las que cuentan los Tribunales Agrarios. Asimismo, se determinó el sistema de seguimiento a las Visitas de Inspección, el cual incluye la obligación de los Tribunales Unitarios Agrarios de informar acerca de sus avances los primeros cinco días de cada mes, y de la Secretaría General de Acuerdos de comunicarlos mensualmente al Pleno, durante los primeros 15 días.

El Tribunal Superior Agrario cumplió en el año 2021 con el calendario de Visitas de Inspección. Se realizaron **114** visitas a los 56 Tribunales Unitarios Agrarios y la sede alterna: **32** fueron presenciales y **82** a distancia

En 30 años, 2021 fue el tercer año en el que se realizaron Visitas de Inspección ordinarias a todos los Tribunales Unitarios Agrarios.

Cuadro 37.
Magistraturas visitadoras⁴⁵

| Magistratura Visitadora | Región | Visitas 2021 | | Total |
|---|--------|--------------|-------------|------------|
| | | Presenciales | A Distancia | |
| Lic. Maribel Concepción Méndez de Lara | 1,5,3 | 10 | 15 | 25 |
| Lic. Claudia Dinorah Velázquez González | 2,3 | 6 | 19 | 25 |
| Luis Ángel López Escutia | 3,5 | | 11 | 11 |
| Lic. Carmen Laura López Almaraz | 4,3 | | 19 | 19 |
| Mtro. Alberto Pérez Gasca | 5,3 | 15 | 6 | 21 |
| Lic. Regino Villanueva Galindo | 3, 5,1 | 1 | 12 | 13 |
| Total | | 32 | 82 | 114 |

En relación con el seguimiento a las recomendaciones de las Visitas de Inspección, en el año 2021 la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario registró el avance o cumplimiento de éstas. En el primer semestre se reportó un avance de cumplimiento del **21%** de las recomendaciones anteriores y, de manera global, se realizaron **319** nuevas recomendaciones; en el segundo semestre hubo un avance del **17%** y se realizaron **315** nuevas recomendaciones. Lo anterior se ilustra en el cuadro 38:

⁴⁵ Fuente: Elaboración con datos proporcionados por la Dirección de Estadística de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario.

Visitas de inspección a Tribunales Unitarios Agrarios



Tribunal Unitario Agrario Distrito 48 La Paz, Baja California Sur



Tribunal Unitario Agrario Distrito 53 Celaya, Guanajuato



Tribunal Unitario Agrario Distrito 03 Puebla, Puebla



Tribunal Unitario Agrario Distrito 01 Guadalupe, Zacatecas



Tribunal Unitario Agrario Distrito 46 Huajuapam de León, Dax.



Tribunal Unitario Agrario Distrito 09 Toluca, Edo. de México



Tribunal Unitario Agrario Distrito 16 Guadalajara, Jalisco.



Tribunal Unitario Agrario Distrito 08 Ciudad de México



Tribunal Unitario Agrario Distrito 46 Huajuapam de León, Dax.



Tribunal Unitario Agrario Distrito 45 Ensenada, Baja California



Tribunal Unitario Agrario Distrito 35 Cd. Obregón, Sonora



Tribunal Unitario Agrario Distrito 18 Cuernavaca Morelos



Tribunal Unitario Agrario Distrito 11 Guanajuato, Guanajuato



Tribunal Unitario Agrario Distrito 18 Cuernavaca, Morelos



Tribunal Unitario Agrario Distrito 30 Cd. Victoria, Tamaulipas

Cuadro 38.
Visitas de inspección, recomendaciones y seguimiento

| Visitas de Inspección a Tribunales Unitarios Agrario en el 2021 y seguimiento a las recomendaciones | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------------|-------------------|-----------------|------------|------------|-------------------|-----------------|-------|------------|------------|-------------|
| Dto. | Sede | 1er Semestre 2021 | | | | 2do Semestre 2021 | | | | | |
| | | Fecha de Visita | Recomendaciones | | | Fecha de visita | Recomendaciones | | | | |
| | | | Total | Concluidas | En trámite | | % de avance | Total | Concluidas | En trámite | % de avance |
| 1 | Guadalupe, Zac. | 13/05/2021 | 1 | 0 | 1 | 55 | 23/09/2021 | 3 | 0 | 3 | 0 |
| 1a | Aguascalientes, Ags. | 14/05/2021 | 3 | 1 | 2 | 33 | 24/09/2021 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 2 | Mexicali, B.C. | 07/05/2021 | 8 | 2 | 6 | 60 | 11/11/2021 | 8 | 1 | 7 | 41 |
| 3 | Tuxtla Gutiérrez, Chiapas | 11/06/2021 | 3 | 1 | 2 | 60 | 03/11/2021 | 4 | 2 | 2 | 69 |
| 4 | Tapachula, Chiapas | 25/07/2021 | 4 | 0 | 4 | 0 | 14/10/2021 | 10 | 0 | 10 | 0 |
| 5 | Chihuahua, Chih. | 19/02/2021 | 7 | 0 | 7 | 50 | 19/08/2021 | 8 | 2 | 6 | 50 |
| 6 | Torreón Coah. | 11/03/2021 | 8 | 5 | 3 | 59 | 23/09/2021 | 7 | 0 | 7 | 0 |
| 7 | Durango, Dgo. | 18/03/2021 | 8 | 0 | 8 | 32 | 30/09/2021 | 7 | 0 | 7 | 0 |
| 8 | Ciudad de México | 23/04/2021 | 6 | 2 | 4 | 48 | 19/08/2021 | 6 | 4 | 2 | 79 |
| 9 | Toluca, Edomex | 12/02/2021 | 8 | 2 | 6 | 62 | 12/02/2021 | 5 | 0 | 5 | 53 |
| 10 | Tlalnepantla, Edomex | 12/02/2021 | 7 | 3 | 4 | 58 | 18/11/2021 | 5 | 0 | 5 | 0 |
| 11 | Guanajuato, Gto. | 20/05/2021 | 6 | 1 | 5 | 59 | 02/12/2021 | 4 | 0 | 4 | 0 |
| 12 | Chilpancingo, Guerrero | 27/05/2021 | 2 | 0 | 2 | 52 | 19/11/2021 | 2 | 0 | 2 | 73 |
| 13 | Guadalajara, Jal. | 20/04/2021 | 4 | 2 | 2 | 88 | 22/10/2021 | 7 | 0 | 7 | 48 |
| 14 | Pachuca, Hidago | 11/06/2021 | 3 | 1 | 2 | 51 | 25/11/2021 | 6 | 1 | 5 | 39 |
| 15 | Guadalajara, Jal. | 19/04/2021 | 6 | 2 | 4 | 74 | 15/10/2021 | 4 | 2 | 2 | 68 |
| 16 | Guadalajara, Jal. | 20/04/2021 | 5 | 1 | 4 | 66 | 21/10/2021 | 5 | 1 | 4 | 30 |
| 17 | Morelia, Mich. | 09/04/2021 | 3 | 0 | 3 | 37 | 09/09/2021 | 4 | 0 | 4 | 0 |
| 18 | Cuernavaca, Morelos | 30/04/2021 | 5 | 2 | 3 | 74 | 26/11/2021 | 4 | 0 | 4 | 0 |
| 19 | Tepic, Nay. | 26/02/2021 | 6 | 0 | 6 | 20 | 19/08/2021 | 5 | 0 | 5 | 56 |
| 20 | Monterrey, N. L. | 04/03/2021 | 8 | 0 | 8 | 72 | 02/09/2021 | 7 | 0 | 7 | 56 |
| 21 | Oaxaca, Oaxaca | 09/07/2021 | 8 | 1 | 7 | 76 | 11/11/2021 | 8 | 0 | 8 | 5 |
| 22 | Tuxtepec, Oaxaca | 14/05/2021 | 3 | 0 | 3 | 61 | 29/10/2021 | 5 | 0 | 5 | 39 |
| 23 | Texcoco, Edomex | 26/03/2021 | 5 | 1 | 4 | 63 | 07/12/2021 | 5 | 0 | 5 | 0 |
| 24 | Toluca, Estado de México | 16/04/2021 | 4 | 0 | 4 | 53 | 03/09/2021 | 8 | 8 | 0 | 100 |
| 25 | San Luis Potosí, S.L. P | 05/03/2021 | 9 | 3 | 6 | 60 | 09/09/2021 | 7 | 0 | 7 | 0 |
| 26 | Culiacán, Sin. | 12/02/2021 | 7 | 0 | 7 | 46 | 12/08/2021 | 3 | 1 | 2 | 78 |
| 27 | Guasave, Sin. | 11/03/2021 | 7 | 2 | 5 | 67 | 09/09/2021 | 4 | 0 | 4 | 72 |
| 28 | Hermosillo, Sonora | 24/06/2021 | 3 | 0 | 3 | 31 | 12/11/2021 | 4 | 0 | 4 | 19 |
| 29 | Villahermosa, Tabasco | 01/07/2021 | 8 | 2 | 6 | 59 | 28/10/2021 | 5 | 1 | 4 | 46 |

| Visitas de Inspección a Tribunales Unitarios Agrario en el 2021 y seguimiento a las recomendaciones | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------------|-------------------|-----------------|------------|------------|-------------------|-----------------|-------|------------|------------|-------------|
| Dto. | Sede | 1er Semestre 2021 | | | | 2do Semestre 2021 | | | | | |
| | | Fecha de Visita | Recomendaciones | | | Fecha de visita | Recomendaciones | | | | |
| | | | Total | Concluidas | En trámite | | % de avance | Total | Concluidas | En trámite | % de avance |
| 30 | Cd. Victoria, Tams. | 08/04/2021 | 7 | 1 | 6 | 49 | 07/10/2021 | 8 | 0 | 8 | 0 |
| 31 | Jalapa, Ver. | 22/04/2021 | 7 | 2 | 5 | 38 | 18/11/2021 | 6 | 0 | 6 | 0 |
| 32 | Tuxpan, Veracruz | 20/05/2021 | 8 | 0 | 0 | 100 | 28/10/2021 | 8 | 0 | 8 | 0 |
| 33 | Tlaxcala, Tlaxcala | 28/05/2021 | 7 | 3 | 4 | 629 | 30/09/2021 | 4 | 3 | 1 | 79 |
| 34 | Mérida, Yucatán | 07/05/2021 | 7 | 5 | 2 | 86 | 23/09/2021 | 8 | 4 | 4 | 63 |
| 35 | Ciudad Obregón Sonora | 17/06/2021 | 8 | 5 | 3 | 81 | 11/11/2021 | 6 | 3 | 3 | 65 |
| 36 | Morelia, Mich. | 12/04/2021 | 11 | 5 | 6 | 67 | 10/09/2021 | 6 | 4 | 2 | 80 |
| 37 | Puebla, Puebla | 14/05/2021 | 4 | 0 | 4 | 0 | 21/10/2021 | 6 | 0 | 6 | 0 |
| 38 | Colima, Col. | 28/05/2021 | 6 | 2 | 4 | 75 | 29/11/2021 | 4 | 1 | 3 | 47 |
| 39 | Mazatlán, Sin. | 19/03/2021 | 7 | 0 | 7 | 51 | 23/09/2021 | 8 | 4 | 4 | 63 |
| 40 | San Andrés Tuxtla, Veracruz | 13/07/2021 | 6 | 1 | 5 | 53 | 02/12/2021 | 11 | 4 | 7 | 56 |
| 41 | Acapulco, Gro. | 09/04/2021 | 4 | 0 | 4 | 50 | 21/11/2021 | 4 | 0 | 4 | 0 |
| 42 | Querétaro, Qro. | 25/02/2021 | 6 | 3 | 3 | 88 | 03/09/2021 | 8 | 2 | 6 | 47 |
| 43 | Tampico, Tams. | 03/06/2021 | 7 | 0 | 7 | 78 | 04/11/2021 | 3 | 0 | 3 | 0 |
| 44 | Chetumal, Quintana Roo | 02/07/2021 | 8 | 0 | 8 | 0 | 28/10/2021 | 6 | 0 | 6 | 0 |
| 45 | Ensenada, B.C. | 14/05/2021 | 6 | 1 | 5 | 47 | 10/12/2021 | 6 | 1 | 5 | 35 |
| 46 | Huajuapán de León, Oaxaca | 14/07/2021 | 5 | 0 | 5 | 55 | 04/11/2021 | 4 | 1 | 3 | 45 |
| 47 | Puebla, Puebla | 13/05/2021 | 1 | 0 | 1 | 36 | 30/09/2021 | 9 | 0 | 9 | 15 |
| 48 | La Paz B.C.S. | 10/06/2021 | 4 | 0 | 4 | 26 | 02/12/2021 | 3 | 0 | 3 | 0 |
| 49 | Cuatla, Morelos | 29/04/2021 | 5 | 0 | 5 | 69 | 09/09/2021 | 5 | 0 | 5 | 46 |
| 50 | Campeche, Campeche | 02/07/2021 | 3 | 0 | 3 | 0 | 05/11/2021 | 2 | 0 | 2 | 0 |
| 51 | Iguala, Guerrero | 28/05/2021 | 4 | 0 | 4 | 43 | 11/11/2021 | 4 | 0 | 4 | 0 |
| 52 | Zihuatanejo de Azueta, gro. | 23/04/2021 | 3 | 0 | 3 | 34 | 12/11/2021 | 3 | 1 | 2 | 50 |
| 53 | Celaya, Guanajuato | 25/06/2021 | 8 | 2 | 6 | 45 | 03/12/2021 | 6 | 0 | 6 | 0 |
| 54 | Comitán de Domínguez, Chis | 18/06/2021 | 4 | 1 | 3 | 49 | 07/10/2021 | 4 | 0 | 4 | 19 |
| 55 | Pachuca, Hidalgo | 25/06/2021 | 5 | 0 | 5 | 71 | 26/11/2021 | 6 | 0 | 6 | 0 |
| 56 | Tepic, Nay. | 12/03/2021 | 3 | 3 | 0 | 100 | 20/08/2021 | 6 | 2 | 4 | 82 |
| Total | | | 319 | 68 | 243 | 21 | | 315 | 53 | 262 | 17 |

3. REDISTRITACIÓN DE TRIBUNALES UNITARIOS AGRARIOS

Con el propósito de acercar la justicia a lugares remotos y facilitar el acceso de los justiciables a los Tribunales Unitarios Agrarios, el Tribunal Superior Agrario, mediante Acuerdo General 20/2021 de fecha veinte de octubre de dos mil veintiuno, modificó la competencia territorial de los Tribunales Unitarios Agrarios, Distritos 8, 9 y 10, con sede en la Ciudad de México, Toluca y Tlalnepantla del Estado de México, a partir del uno de noviembre de dos mil veintiuno.

De igual manera, por medio del Acuerdo General 23/2021 de fecha catorce de diciembre de dos mil veintiuno, el Pleno del Tribunal Superior Agrario modificó la competencia territorial de los Tribunales Unitarios Agrarios Distritos 3 y 4 con sede en Tuxtla Gutiérrez y Tapachula, Estado de Chiapas, y 29 con sede en Villahermosa, Estado de Tabasco, así como el término de funciones del Tribunal Unitario Agrario Distrito 54.

IV. POLÍTICAS JURISDICCIONALES-ADMINISTRATIVAS

1. CARRERA JURISDICCIONAL AGRARIA

La carrera jurisdiccional agraria es uno de los pilares para lograr la excelencia en el servicio y cumplimentar los principios éticos de imparcialidad, independencia y debida argumentación. La carrera en los Tribunales Agrarios inicia con el cargo de actuaría y llega, al menos, a secretaría de acuerdos, pasando por los cargos de jefaturas de unidad de registro, seguimiento y archivo y de asuntos jurídicos y secretarías de estudio y cuenta.

En el año 2021 se instrumentaron tres convocatorias para concursos cerrados, para los cargos de titulares de jefaturas de unidad de registro, seguimiento y archivo y de asuntos jurídicos y secretarías de estudio y cuenta y acuerdos, y concursos abiertos para actuaría y jefaturas de unidades administrativas.

Las fases de los concursos incluyen el registro de aspirantes y un curso propedéutico. En la primera fase se aplican examen teórico y práctico, de tecnologías de la información y psicométrico. Quienes la aprueban, pasan a la segunda etapa: la de entrevista, y los que obtienen calificación superior a 8 pasan a la fase provisional por 2 meses en un Tribunal Unitario Agrario. Si son evaluados en forma positiva, adquieren la titularidad en el cargo.

En el año 2021, después de 6 años en los que no hubo concursos para ocupar plazas vacantes —sólo nombramientos interinos—, se concursaron **125** plazas de Tribunales Unitarios Agrarios, donde participaron **448** personas, de las cuales resultaron con calificación aprobatoria **110**, quedando **15** plazas desiertas para incorporarse a nuevos concursos de selección.



RESULTADOS

Cuadro 39. Resultados de convocatorias⁴⁶

| Convocatoria abierta y cerrada febrero 2021 | | | |
|---|------------------------|------------------------------|------------------------------|
| Plazas por concursar | Personas participantes | Número de plazas a concursar | Con calificación aprobatoria |
| Secretarías de estudio y cuenta | 38 | 14 | 14 |
| Jefatura de unidad de asuntos jurídicos | 38 | 7 | 3 |
| Jefatura de unidad de registro, seguimiento y archivo | 25 | 8 | 8 |
| Jefatura de la unidad administrativa | 21 | 4 | 4 |
| Actuaría | 121 | 27 | 23 |
| Subtotal | 243 | 60 | 52 |
| Convocatoria cerrada septiembre 2021 | | | |
| Secretaría de acuerdos | 35 | 11 | 9 |
| Jefatura de unidad de asuntos jurídicos | 31 | 11 | 9 |
| Jefatura de unidad de registro, seguimiento y archivo | 9 | 4 | 2 |
| Subtotal | 74 | 26 | 20 |
| Convocatorias abierta y cerrada noviembre 2021 | | | |
| Secretaría de estudio y cuenta | 24 | 10 | 9 |
| Actuaría | 107 | 29 | 29 |
| Subtotal | 131 | 39 | 38 |
| Total | 448 | 125 | 110 |

Las 110 personas que obtuvieron una calificación aprobatoria por género son las siguientes:

Cuadro 40.
Género de personas aprobadas⁴⁷

| Género | Total | % |
|--------|-------|----|
| Mujer | 47 | 43 |
| Hombre | 63 | 57 |

El jurado calificador del primer concurso 2021 lo presidió la Magistrada supernumeraria de Tribunal Superior Agrario Carmen Laura López Almaraz y los dos siguientes la Magistrada numeraria Claudia Dinorah Velázquez González, en los dos casos con participación de titulares de magistraturas de tribunales unitarios.

⁴⁶ Fuente: Elaboración con datos proporcionados por la Dirección de Recursos Humanos de la Unidad General Administrativa del Tribunal Superior Agrario.

⁴⁷ Fuente: Elaboración con datos proporcionados por la Dirección de Recursos Humanos de la Unidad General Administrativa del Tribunal Superior Agrario.

Capacitación

La permanencia del personal jurisdiccional requiere constante capacitación y actualización sobre orden jurídico nacional e internacional, además de los precedentes de órganos judiciales.

Para los Tribunales Agrarios cobra relevancia la capacitación continua, por lo que en el año 2021 se impartieron cursos y conferencias dirigidos a la actualización y capacitación del personal jurisdiccional y operativo, puesto que constituyen parte fundamental de la impartición de justicia. Dicha capacitación se lleva a cabo a través del Centro de Estudios de Justicia Agraria y Capacitación "Dr. Sergio García Ramírez".

En 2021 se inició el programa de actualización para el personal jurisdiccional y administrativo; se logró una participación de **3,634** personas de forma acumulada. En materia jurisdiccional el profesorado estuvo integrado por juristas expertos en materia agraria, derechos humanos y ética judicial.

Los programas fueron los siguientes:

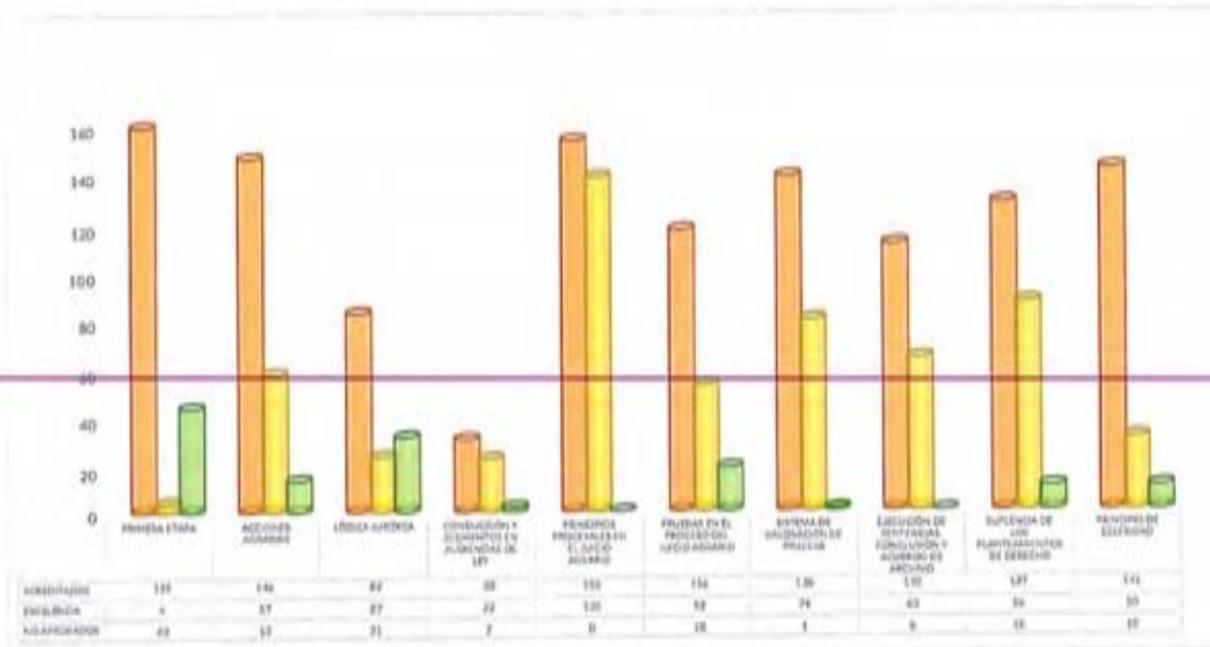
Cuadro 41.
Programas de capacitación⁴⁸



El Programa de Actualización por Función Jurisdiccional consistió en cursos dirigidos a las personas titulares de las Secretarías de Acuerdos y Estudio y Cuenta y Unidades de Asuntos Jurídicos de los Tribunales Agrarios, con un total de **719** acreditados, de los que aprobaron de forma satisfactoria o con excelencia **591**. Quienes no aprobaron (**128**), deberán tomar nuevamente dichos cursos.

⁴⁸ Fuente: Elaboración con datos proporcionados por el Centro de Estudios de Justicia Agraria y Capacitación "Dr. Sergio García Ramírez del Tribunal Superior Agrario.

Actualización por función jurisdiccional evaluación



En materia de Transparencia el comité correspondiente determinó la capacitación para 2021,⁴⁹ en la modalidad en línea a través del campus digital del Centro de Capacitación del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (CEVINAI), conforme al esquema de estudio aprobado para tal efecto.

En 2021, en dicha modalidad se capacitó a 243 servidores(as) públicos de los Tribunales Agrarios, conforme a los resultados siguientes:

⁴⁹ El calendario de capacitación fue hecho del conocimiento de los Tribunales Unitarios Agrarios a través de la Circular 2/2021 y a las áreas del Tribunal Superior Agrario por la diversa Circular 3/2021.

Cuadro 42.
Cursos de Transparencia, acceso a la información y protección de datos personales⁵⁰

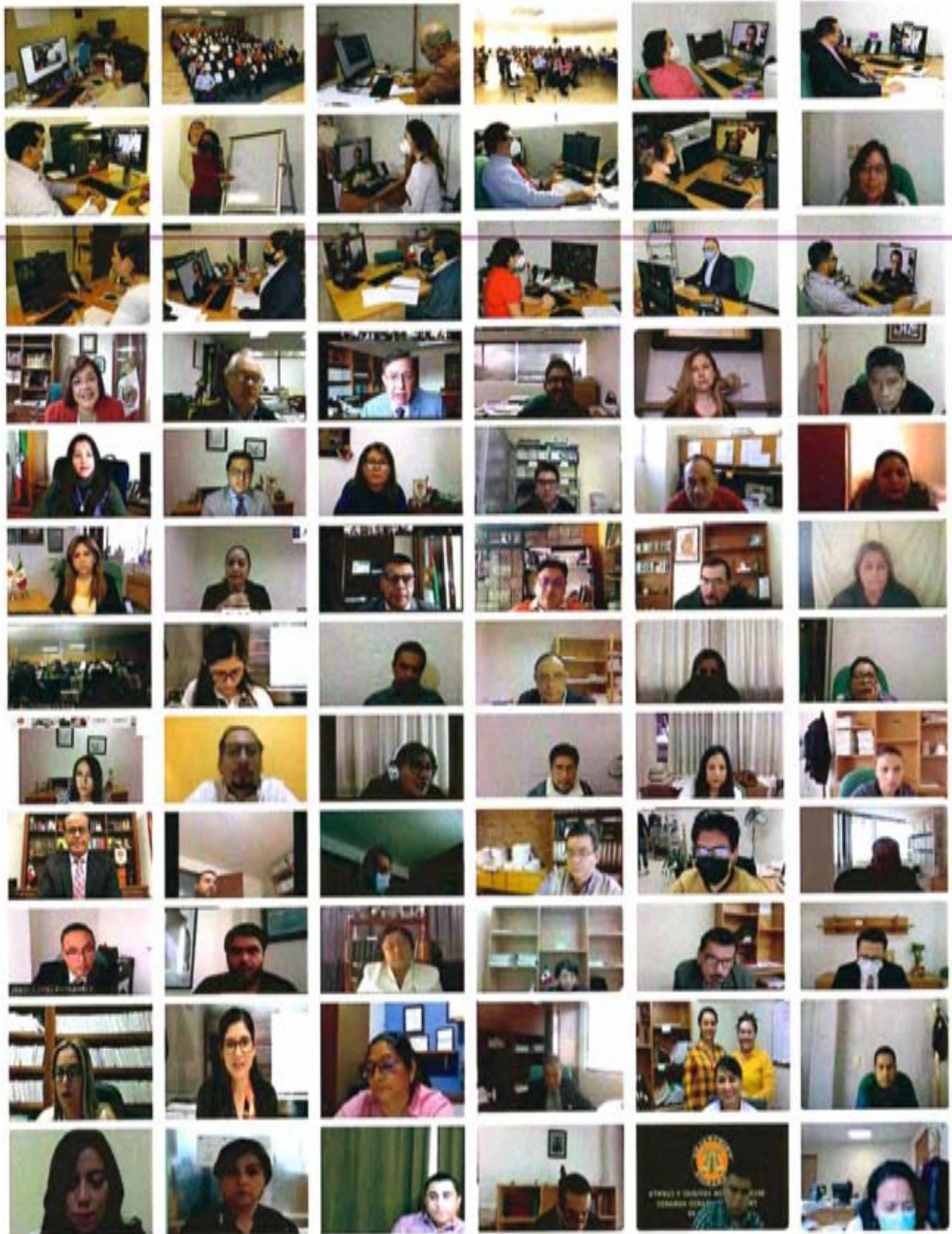
| Curso | 2do trimestre | 3er trimestre | 4to trimestre | Total |
|--|---------------|---------------|---------------|------------|
| 1 Introducción a la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública | 12 | 11 | 5 | 28 |
| 2 Introducción a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública | 6 | 11 | 5 | 22 |
| 3 Tratamiento de datos biométricos y manejo de incidentes de seguridad de datos personales | 2 | 16 | 2 | 20 |
| 4 Introducción a la Ley General de Archivos | - | 21 | 4 | 25 |
| 5 Guía instructiva para el uso del SIPO | - | 25 | 4 | 29 |
| 6 Lineamientos para la Organización y Conservación de Archivos | - | 17 | 6 | 23 |
| 7 Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados | 5 | 5 | 33 | 43 |
| 8 Clasificación de la Información | 6 | 6 | 29 | 41 |
| 9 Sistema de Gestión de Seguridad de Datos Personales del Sector Público | 5 | - | - | 5 |
| 10 Procedimientos de Impugnación en materia de acceso a la información pública | - | 2 | - | 2 |
| 11 Introducción a la Administración Pública Mexicana | 2 | 2 | 0 | 4 |
| 12 Reforma Constitucional en Materia de Transparencia | 0 | 0 | 1 | 1 |
| TOTAL | 38 | 116 | 89 | 243 |

En relación con la actualización y capacitación del personal operativo, participaron 451 personas que ejercen con ética y profesionalismo sus actividades cotidianas. Se impartieron cursos de "Tecnologías de la Información y Comunicación en Justicia Agraria, Acuerdos 13/2021 y 14/2021", Word, Excel básico con fundamentos teórico-prácticos.

Con el propósito de que estudiantes de nivel medio superior y superior completen su formación profesional, durante el periodo que se informa se incorporaron 80 estudiantes para realizar servicio social obligatorio y prácticas profesionales: 27 fueron al Tribunal Superior Agrario y 53 a los Tribunales Unitarios Agrarios.

⁵⁰ Fuente: Elaboración con datos proporcionados por la Unidad de Transparencia de los Tribunales Agrarios.

Capacitación en Tribunales Agrarios



2. IGUALDAD DE GÉNERO

En casi 8 décadas de un intenso proceso de reparto agrario (1915-1992), la legislación varió, pero el reconocimiento a las mujeres como sujetos con derecho a la tierra en calidad de jefas de familia en igualdad de condiciones que los hombres, no se efectuó sino hasta 1971, cuando se expidió la posteriormente derogada Ley Federal de Reforma Agraria, en que había **31,500** mujeres ejidatarias según se ha documentado por el Registro Agrario Nacional (RAN).

En 199, con la reforma al Artículo 27 constitucional y la expedición de la Ley Agraria, se ratifica que los ejidatarios son hombres y mujeres titulares de derechos agrarios; con la celebración de las asambleas de delimitación, destino y asignación de tierras —previstas en el artículo 56 de la Ley Agraria, a través de lo que fuera el Programa de certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares —se da reconocimiento a la situación que de hecho se venía presentando en los núcleos agrarios: que no obstante que muchas mujeres trabajan la parcela —debido principalmente a la migración de sus cónyuges o concubinos al vecino país del norte —, no tenían la calidad agraria.

Los Tribunales Agrarios, comprometidos con implementar acciones para impartir justicia con perspectiva de género, a fin de identificar relaciones asimétricas de poder que pudieran constituir acciones de discriminación por género, realizó por una parte en coordinación con la Procuraduría Agraria realizaron **17** programas de justicia itinerante y jornadas de audiencias de ley vía remota en el marco del Programa *Mujeres por el acceso a la tierra*, en **28** Tribunales Unitarios Agrarios con sedes en los estados de: Puebla, Michoacán, San Luis Potosí, Estado de México, Sonora, Veracruz, Zacatecas, Nayarit, Oaxaca, Tabasco, Guerrero, Hidalgo, Ciudad de México, Chiapas, Coahuila, Chihuahua y Guanajuato. Se admitieron y tramitaron en las dos modalidades **1,494** asuntos, de estos se ha emitido sentencia en **330**.

Cuadro 43.
Jornadas de Mujeres por la igualdad promovidas
por la Procuraduría Agraria⁵¹

| Jornadas de Mujeres por la igualdad promovidas por la Procuraduría Agraria | | | | |
|--|---------------------------|--------------------------------|-----------------------|--------------------|
| No. | Tribunal Unitario Agrario | Sedes | Entidades Federativas | Asuntos tramitados |
| 1 | 33, 37, 47 y 49 | Tlaxcala, Puebla y Cuautla | Puebla | 278 |
| 2 | 38 y 17 | Colima y Morelia | Michoacán | 168 |
| 3 | 25 y 43 | San Luis Potosí y Tampico, Tam | San Luis Potosí | 132 |
| 4 | 9 y 24 | Toluca | Estado de México | 128 |
| 5 | 35 y 28 | Sonora y Hermosillo | Sonora | 106 |
| 6 | 31 | Xalapa | Veracruz | 81 |
| 7 | 1 | Guadalupe, Zac | Zacatecas | 80 |

⁵¹ Información proporcionada por la Dirección General de apoyo al ordenamiento de la propiedad rural de la Procuraduría Agraria.

| Jornadas de Mujeres por la igualdad promovidas por la Procuraduría Agraria | | | | |
|--|---------------------------|--------------------------------------|-----------------------|--------------------|
| No. | Tribunal Unitario Agrario | Sedes | Entidades Federativas | Asuntos tramitados |
| 8 | 19 y 39 | Tepic y Mazatlán | Nayarit | 79 |
| 9 | 21, 22 y 46 | Oaxaca, Tuxtepec y Huajuapán de León | Oaxaca | 78 |
| 10 | 29 | Villahermosa | Tabasco | 74 |
| 11 | 41 | Acapulco | Guerrero | 68 |
| 12 | 55 | Pachuca | Hidalgo | 53 |
| 13 | 8 | Ciudad de México | Ciudad de México | 40 |
| 14 | 54 y 3 | Tuxtla Gutiérrez y Comitán Domínguez | Chiapas | 35 |
| 15 | 6 | Torreón | Coahuila | 33 |
| 16 | 5 | Chihuahua | Chihuahua | 31 |
| 17 | 11 | Guanajuato | Guanajuato | 30 |
| Total | 28 | 26 | 17 | 1,494 |

Los Tribunales Agrarios, en el año 2021 comprometidos con los principios de igualdad y no discriminación, atendieron asuntos promovidos por mujeres en dos modalidades: programas de justicia itinerante y videoaudiencias, de los cuales dictaron **153** resoluciones con un enfoque de paridad, equidad, igualdad y perspectiva de género:

Cuadro 44.
Tribunales Unitarios Agrarios emisores de resoluciones con perspectiva de género⁵²

| Tribunal Unitario Agrario | | Resoluciones emitidas ⁵³ |
|---------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|
| Dto. | Sede | |
| 43 | Tampico, Tamaulipas | 53 |
| 34 | Mérida, Yucatán | 38 |
| 30 | Ciudad Victoria, Tamaulipas | 32 |
| 3 | Tuxtla Gutiérrez, Chiapas | 8 |
| 18 | Cuernavaca, Morelos | 4 |
| 12 | Chilpancingo, Guerrero | 3 |
| 25 | San Luis Potosí, San Luis Potosí | 3 |
| 23 | Texcoco, Estado de México | 2 |
| 46 | Huajuapán de León, Oaxaca | 2 |
| 47 | Puebla, Puebla | 2 |
| 28 | Hermosillo, Sonora | 1 |
| 29 | Villahermosa, Tabasco | 1 |
| 31 | Jalapa, Veracruz | 1 |
| 38 | Colima, Colima | 1 |
| 51 | Iguala, Guerrero | 1 |
| 54 | Comitán, Chiapas | 1 |
| Total | | 153 |

⁵² Información proporcionada por la Dirección de Estadística de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario.

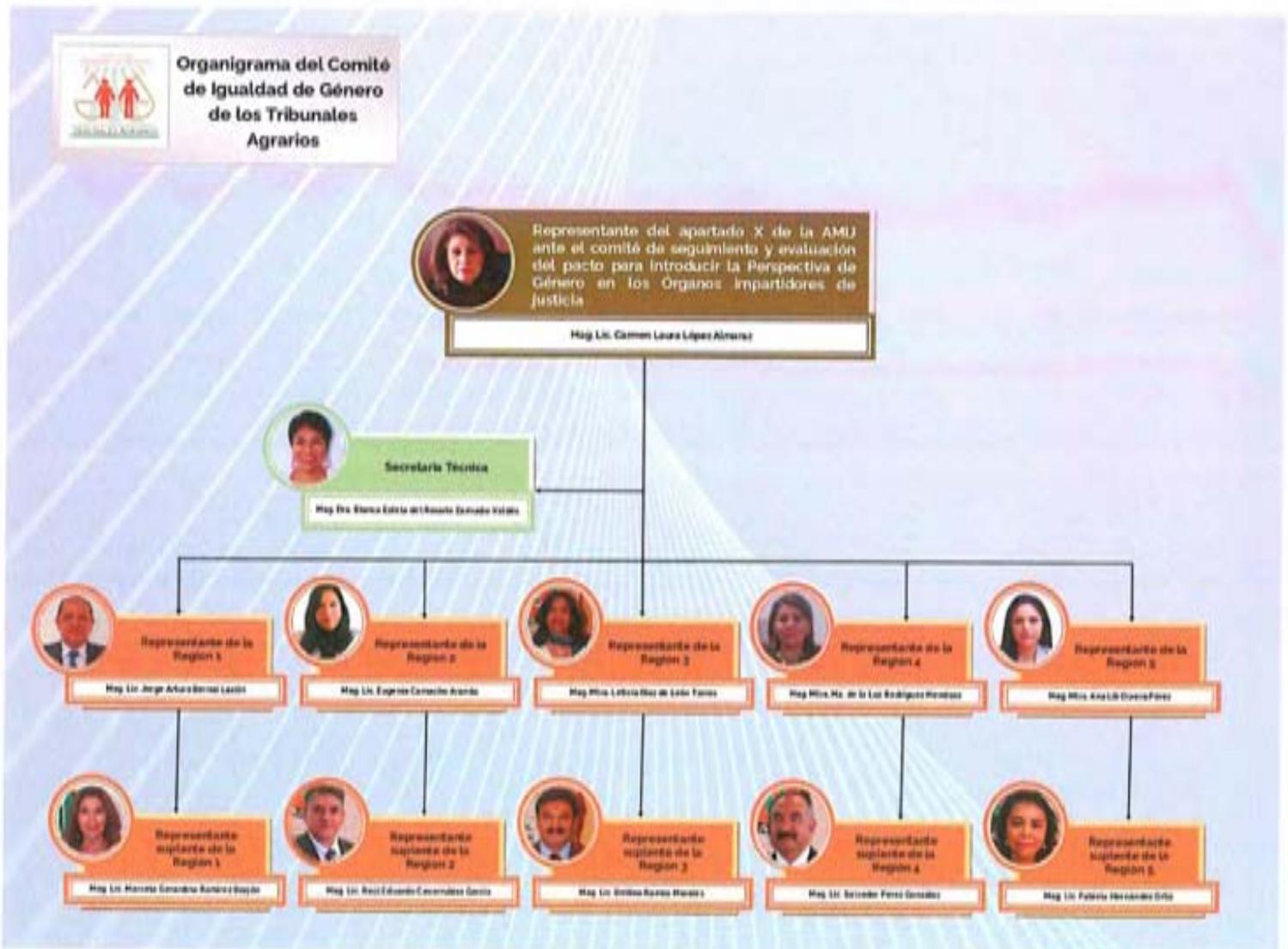
⁵³ Información proporcionada por la Dirección de Estadística de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario.

Comité de Igualdad de Género de los Tribunales Agrarios

El Pleno del Tribunal Superior Agrario, en sesión administrativa de 8 de marzo de 2021, aprobó por unanimidad de votos el Acuerdo 12/2021, en el cual se ratificó la creación del Comité de Igualdad de Género de los Tribunales Agrarios y se modificó su estatuto para establecer como obligatorio el principio de paridad en su integración, atendiendo al principio de inclusión, considerando que la responsabilidad de impartir justicia con perspectiva de género corresponde por igual a hombres y mujeres titulares de magistraturas agrarias.

El Comité de Igualdad de Género de los Tribunales Agrarios, es el órgano encargado de promover la igualdad de mujeres y hombres en el espacio laboral de los Tribunales Agrarios; capacitar al personal para juzgar con perspectiva de género, y hacer del conocimiento de las mujeres rurales los derechos humanos que en materia de género les asisten en los Tribunales Agrarios.

Integración de Comité de Igualdad de Género de los Tribunales Agrarios



En el año 2021, el Comité mencionado celebró cuatro sesiones ordinarias en modalidad virtual, cuyo eje central fue la promoción de actividades concernientes a la perspectiva de género tanto hacia el interior como al exterior en beneficio de los(as) justiciables; la utilización del lenguaje incluyente en las sentencias; la organización de talleres para mejorar la impartición de justicia agraria así como erradicar la violencia de género, instrumentado actividades y mecanismos para difundir entre los servidores públicos y las personas justiciables la importancia de avanzar de manera rápida y eficaz en el respeto a los derechos humanos de mujeres y niñas.

Los Tribunales Agrarios —para difundir la igualdad de género, erradicar la violencia contra las mujeres y la discriminación, y utilizar lenguaje incluyente, no sexista—, realizaron en el año 2021 las siguientes actividades:

Cuadro 45.
Actividades de día naranja⁵⁴

| Día | Evento |
|--------------------------|--|
| 29 de mayo de 2021 | Conferencia "El Derecho a La Seguridad Social de Las Personas Trabajadores del Hogar", impartida por el personal de la Unidad de Incorporación al Seguro Social. |
| 25 de junio de 2021 | En Viernes de Derecho Agrario la presentación del libro "Juzgar con Perspectiva de Género, ¿por qué?, ¿cómo y para qué?" |
| 24 de septiembre de 2021 | Transmisión del documental "Tejedoras de esperanza: Género y empoderamiento de mujeres indígenas veracruzanas. |
| 15 de octubre de 2021 | En el marco de la conmemoración de la "Día Internacional de la Mujer Rural", se impartió la conferencia "Claves para crear una política de protección frente a las violencias de género". |
| 25 de octubre de 2021 | Conferencia "Mujeres con discapacidad y la violencia". |
| 25 de noviembre de 2021 | El en el marco de la conmemoración del "Día Internacional para la erradicación de la violencia contra las mujeres" se llevó a cabo el conversatorio "La igualdad de género en la impartición de justicia agraria" en el cual se analizaron sentencias y acuerdos dictados con perspectiva de género en dicho evento participaron Magistradas y Magistrados de los Tribunales Unitarios Agrarios pertenecientes al Comité de Igualdad de Género de los Tribunales Agrarios. |

Pacto Nacional por la Justicia de Género

El 11 de noviembre de 2021, en la décima sexta Asamblea General Ordinaria de la Asociación Mexicana de impartidores de Justicia (AMIJ), se suscribió por los 11 apartados que forman parte de la AMIJ incluyendo a los Tribunales Agrarios el "Pacto Nacional por la Justicia de Género", instrumento fundamental que **establece líneas estratégicas y acciones concretas que permiten consolidar la perspectiva de género en los órganos de impartición de justicia en México y contribuir al logro de la igualdad sustantiva.**

⁵⁴ Fuente: Información proporcionada por el Comité de Igualdad de Género de los Tribunales Agrarios.

El citado pacto tiene como propósitos:

- 1) Institucionalizar la perspectiva de género.
- 2) Juzgar con perspectiva de género
- 3) Transversalizar la perspectiva de género

Dicho Pacto consta de los siguientes apartados: Marco normativo; Estrategias generales para consolidar la obligación de juzgar con perspectiva de género; Acciones específicas y los mecanismos de seguimiento, evaluación y rendición de cuentas que garanticen dicha consolidación; Tareas del Comité de Seguimiento, Evaluación y Rendición de Cuentas, destaca por primera vez un apartado de seguimiento y evaluación.

3. TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA

Los Tribunales Agrarios —constituidos en términos del artículo 2 de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios por un Tribunal Superior Agrario, 56 Tribunales Unitarios Agrarios y una subsede—, para efecto del cumplimiento de las obligaciones en materia de transparencia, se constituyen como un único sujeto obligado.

Comité de Transparencia de los Tribunales Agrarios

El Comité de Transparencia —como órgano responsable de garantizar la transparencia y el ejercicio de los derechos de acceso a la información y protección de datos personales al interior de los Tribunales Agrarios—, durante el año 2021 celebró —vía remota— un total de **21** sesiones:

Cuadro 46.
Sesiones de Comité de Transparencia⁵⁵

| Sesiones del Comité de Transparencia 2021 | | |
|---|-----------|--------------|
| Tipo | Total | Resoluciones |
| Ordinarias | 11 | 90 |
| Extraordinarias | 10 | 57 |
| Total | 21 | 147 |

Del **1** de enero al **31** de diciembre de 2021 se recibieron **278** solicitudes de acceso a la información. De éstas, fueron desahogadas **274**. La vía en que se recibieron, acorde al artículo 123 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se detalla a continuación:

⁵⁵ Fuente: Información proporcionada por la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información de los Tribunales Agrarios.

Cuadro 47.
Solicitudes de acceso a información recibidas⁵⁶

| Recibido vía | Número | Porcentaje |
|--|------------|-------------|
| Plataforma Nacional de Transparencia | 231 | 83.09 |
| Correo electrónico | 39 | 14.02 |
| Personal | 7 | 2.51 |
| Telefónica | 1 | 0.35 |
| Total, de solicitudes recibidas | 278 | 100% |

El tipo de información solicitada a los Tribunales Agrarios fue de carácter diverso, atendiendo a su naturaleza y a las funciones que realizan tanto en el ámbito jurisdiccional como en el administrativo. La materia sobre la que versaron las 278 solicitudes recibidas y atendidas en el año 2021, se identifica en la gráfica siguiente:

Tipo de información solicitada



El tipo de respuesta que se otorgó a las 278 solicitudes que ingresaron en 2021 se menciona a continuación:

Cuadro 48.
Tipo de respuesta otorgada a solicitudes⁵⁷

| Respuesta otorgada | Número | Porcentaje |
|---|--------|------------|
| Se proporcionó el acceso a la información | 135 | 48.56 |
| Incompetencia | 26 | 9.35 |
| Desechada por falta de interés del solicitante | 27 | 9.71 |
| Se negó la información por ser reservada y/o confidencial | 42 | 15.10 |
| Información Pública en Internet | 9 | 3.23 |

⁵⁶ Fuente: Información proporcionada por la Unidad de Transparencia y Acceso a la información de los Tribunales Agrarios.

⁵⁷ Fuente: Información proporcionada por la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información.

| Respuesta otorgada | Número | Porcentaje |
|---|------------|-------------|
| Con aprobación del CT se entregó la información | 39 | 14.02 |
| Total | 278 | 100% |

Las solicitudes se atendieron en un promedio de 10 días contados a partir de la presentación de la solicitud y sólo en 1 de ellas se amplió el plazo a 20 días para otorgar la respuesta.

De las respuestas otorgadas a las 278 solicitudes ingresadas y atendidas en 2021, solo el 6% fueron recurridas ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), con los cuales se resolvieron conforme el siguiente cuadro:

Cuadro 50.
Sentido de Resoluciones de los recursos de revisión del Órgano Garante Federal⁵⁸

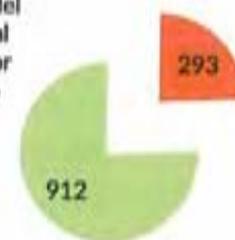
| Respuestas recurridas por sentido de resolución | Número | Porcentaje |
|---|-----------|-------------|
| Confirma | 5 | 33.33 |
| Revoca | 0 | 0 |
| Sobresee | 1 | 6.66 |
| Modifica | 7 | 46.66 |
| En trámite | 2 | 13.33 |
| Total | 15 | 100% |

Verificación vinculante

En 2021 se realizó la carga de información en el SIPOT⁵⁹ a través de 1,205 formatos relativos a la información a que se refiere el artículo 70⁶⁰ de la Ley General y a la señalada en los artículos 68, 74, 75 y 76 de la Ley Federal, ambas en materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

De la verificación del cumplimiento de las obligaciones de transparencia realizada por el INAI, se obtuvo por cuarto año consecutivo el 100%

■ Áreas del Tribunal Superior Agrario



1,205 Formatos cargados en SIPOT

⁵⁸ Fuente: Información proporcionada por la Unidad de Transparencia y Acceso a la información.

⁵⁹ Formatos que son cargados al SIPOT y al portal web de Transparencia de los Tribunales Agrarios en diferentes periodicidades conforme a la Tabla de Aplicabilidad de la Información y a la Tabla de Actualización y Conservación de la Información aprobadas para los Tribunales Agrarios por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales consultables en la dirección <https://transparencia.tribunalesagrarios.gob.mx/>

⁶⁰ Salvo las obligaciones establecidas en las fracciones XV, XXII, XXVI, XLVI y XLVII del artículo 70 de la Ley General.

Elaboración de versiones públicas



El Comité de Transparencia delimitó —como **criterio obligatorio**— que todas las resoluciones que emitan los Tribunales Agrarios deben publicarse en versión pública, independientemente de haber causado estado o no. (Anteriormente, se hacían públicas únicamente las resoluciones que hubieren causado estado).⁶¹

En el año 2021, conforme al nuevo criterio, los Tribunales Agrarios publicaron un total de **31,246** sentencias en versión pública. Lo anterior representa un incremento en un año del **236%** frente a las versiones públicas reportadas de reforma acumuladas en 4 años entre el 2017 a 2020.

El acumulado —el total de las **62,455** resoluciones que han sido publicadas—⁶², se encuentran consultables en el buscador de versiones públicas ubicado en el portal web principal de los Tribunales Agrarios. Dicho buscador se modificó en el año 2021 para facilitar la búsqueda por eje temático de la materia de juicio, así mismo en 2021 se rediseñó el portal de transparencia de los Tribunales Agrarios, con el propósito de hacerlo más amigable para la consulta de la información que se hace pública, en cumplimiento del artículo 70 de la Ley General de la materia y en ejercicio de la transparencia proactiva.

De conformidad con lo establecido en el artículo 250 de los Lineamientos Generales de Protección de Datos Personales para el Sector Público emitidos por el INAI, los Tribunales Agrarios habilitaron un apartado virtual —tanto en su página web principal como en el portal de transparencia— para su debido cumplimiento

Transparencia proactiva

Los Tribunales Agrarios están comprometidos con la justicia abierta y la rendición de cuentas a la sociedad. Impulsó dos políticas de transparencia proactiva; atendiendo a los datos y documentos que se encuentran entre los más requeridos mediante solicitudes de transparencia.

1) Publicidad del informe estadístico mensual de los asuntos en trámite

A partir del mes de julio de 2021, se publican las estadísticas mensuales de los asuntos que se encuentren en trámite en cada uno de los Tribunales Unitarios Agrarios, clasificados año de instauración.

⁶¹ Lo anterior, al efectuar una interpretación integral y sistemática de los artículos 70, fracción XXXVI, y 73, fracción II, de la Ley General de la materia que establecen la obligación de publicar las versiones públicas de las resoluciones que emitan los órganos jurisdiccionales, aunado a que si bien, la obligación contenida en el artículo 73, fracción II, de la ley en cita no es aplicable a los Tribunales Agrarios al no formar parte del Poder Judicial, mayor cierto es que su aplicación se hizo extensiva en un ejercicio de transparencia proactiva como garantía del compromiso con la rendición de cuentas en favor de la sociedad.

⁶² Anexo 5 Cuadro por Tribunal Unitario Agrario y número de versiones públicas.

2) Publicidad de actas de Visitas de Inspección

Tiene la finalidad de hacer del conocimiento público el resultado de carácter jurisdiccional de las Visitas de Inspección que se efectúan a los Tribunales Unitarios Agrarios.

Así, a partir de enero de 2022, dentro del portal de transparencia, se podrán consultar los resultados de las Visitas de Inspección que se realicen a los Tribunales Agrarios, en un ejercicio de rendición de cuentas y de justicia agraria abierta.

4. DIVULGACIÓN DEL DERECHO AGRARIO

La comunicación de los Tribunales Agrarios con la sociedad es fundamental. Por ello se dio puntual seguimiento a la integración del ecosistema digital integrado por el canal de YouTube, la página oficial de los Tribunales Agrarios y las redes sociales de Twitter y Facebook (esta última abierta en 2021).



La cultura de la legalidad es indispensable para fortalecer un Estado constitucional y democrático. Los Tribunales Agrarios iniciaron en 2021 la difusión del derecho agrario vía remota, a través del canal de YouTube, el cual se convirtió en herramienta tecnológica e instrumento fundamental para la impartición de Justicia Agraria, la Carrera Judicial Agraria y la difusión del Derecho Agrario. A través de él se transmitieron las sesiones plenarias del Tribunal Superior Agrario, las conferencias y los cursos realizados durante ese año.

Actualmente, dicho canal cuenta con **2,226** suscriptores, con un promedio de **5.9 mil vistas mensuales**.

Las listas más reproducidas han sido las *Sesiones Plenarias Jurisdiccionales*, los *Viernes de Derecho Agrario*, los *Cursos de Capacitación* y los *Días naranja* (25 de cada mes).

Viernes de Derecho Agrario

Durante el año 2021 se celebraron **17** *Viernes de Derecho Agrario*, en los que participaron como ponentes **11** titulares de magistraturas agrarias. Los temas fueron sobre acciones agrarias y los principios del juicio agrario.

Asistieron invitados del Poder Judicial de la Federación; de la Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario; la Administración y Unidad Jurídica del Servicio de Administración Tributaria; FIFONAFE; Banco del Bienestar; Profesor de la UNAM. En dichas sesiones hubo **19,337** visitas de los videos y sus repeticiones.

La página oficial de los Tribunales Agrarios



La página oficial de los Tribunales Agrarios fue rediseñada: se incluyeron comunicados, nuevos micrositios —como el del Comité de Igualdad de Género de los Tribunales Agrarios y el de Órgano Interno de Control—; la sección *Quiénes somos*, y el de citas. Todo ello para agilizar la navegación de los visitantes.

Cuenta con un total de **2,629,959** visitas al sitio que, sumadas a las **5,061,751** de años anteriores, da un total de **7,691,710**.

La cuenta oficial de Twitter de los Tribunales Agrarios

Los Tribunales Agrarios, a través de su cuenta oficial de Twitter, realizaron durante 2021, un total de **2,562** publicaciones, comunicados o tuits, lo que generó **391,700** visitas al perfil, causando **1.9 millones** de impresiones.

Los nuevos seguidores son **1,146**. Actualmente, suman en total **3,948**.



PUBLICACIONES

Boletín

Los Tribunales Agrarios publicaron **12** boletines, **3** de ellos para difundir tesis ordinarias. Se anexaron acuerdos de extensión, de suspensión, o de reinicio de actividades en los Tribunales Unitarios Agrarios.

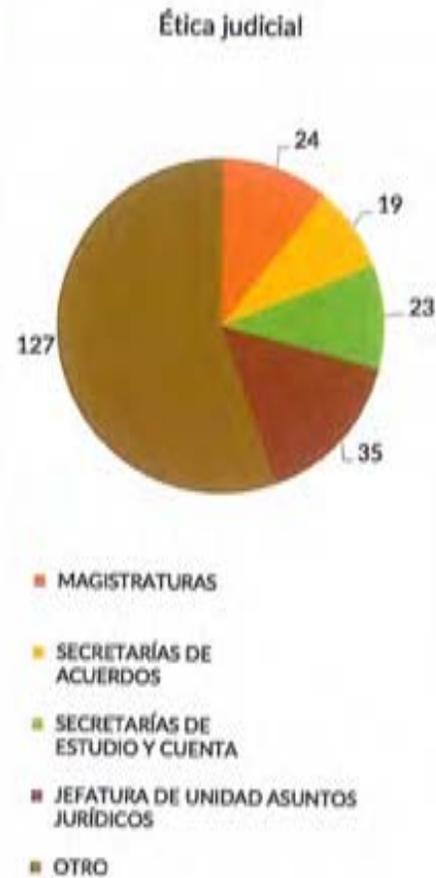
5. ÉTICA JUDICIAL

La ética judicial es un sistema de valores profesionales, rector de la actividad jurisdiccional de los Tribunales Agrarios. Durante 2021 los Tribunales Agrarios realizaron actividades encaminadas a reforzar los compromisos éticos que deben regir la actividad jurisdiccional agraria.

Se realizaron **95** actividades, **52** en el primer semestre y **43** en el segundo semestre, contando con la participación de **1,468** personas:

Cuadro 50.
Actividades realizadas por los Tribunales Unitarios Agrarios de Ética⁶³

| Actividad | Número |
|--|-----------|
| Conferencias, videoconferencias, conferencia virtual | 34 |
| Proyección de Películas | 12 |
| Cine-Debate | 5 |
| Lectura y mesas de análisis | 5 |
| Exposición | 5 |
| Seminario | 4 |
| Transmisión y análisis de videos | 3 |
| Taller | 3 |
| Curso Virtual | 3 |
| Plática-Charla | 2 |
| Difusión | 2 |
| Lectura | 2 |
| Taller de lectura | 2 |
| Entrevista | 2 |
| Cátedra | 1 |
| Elaboración y difusión de trípticos | 1 |
| Conversatorio | 1 |
| Ponencia | 1 |
| Concurso de carteles | 1 |
| Club de lectura | 1 |
| Curso Taller | 1 |
| Jornada | 1 |
| Video ponencia | 1 |
| Mesa redonda | 1 |
| Carteles | 1 |
| Total | 95 |



Asimismo, se llevaron a cabo en colaboración el Centro de Estudios de Justicia Agraria y Capacitación los seminarios de "Seminario Caso práctico del Juicio agrario en materia de amparo a la luz del código de ética" y "La ética judicial y las funciones de las y los servidores públicos", en los que participaron 228 personas.

6. TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN

El Artículo 6º, párrafo tercero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece el deber del Estado de garantizar el acceso a las Tecnologías de la Información y la Comunicación y, a su vez, el Artículo 17 señala que toda persona tiene

⁶³ Fuente: Elaboración con datos proporcionados en el informe de Ética Judicial de los Tribunales Agrarios.

derecho a que se le administre justicia por tribunales que estarán expeditos para impartirla en los plazos y términos que fijen las leyes, acorde con los principios de prontitud, completitud, imparcialidad y gratitud.

El uso e implementación de las Tecnologías de la Información se ha convertido uno de los instrumentos para acercar la justicia agraria, con la finalidad de garantizar el binomio constituido por los derechos fundamentales de acceso a dichas tecnologías y a la justicia agraria, dando cumplimiento al mandato constitucional establecido en la fracción XIX del Artículo 27 de la Constitución.

En el año 2021, una de las principales acciones fue la actualización y renovación tecnológica del software y hardware para cubrir las necesidades que se presentan en los Tribunales Agrarios, fortaleciendo dicho rubro:

- a) **Trabajo a distancia.** Ante las condiciones generadas por la pandemia y a fin de garantizar tanto el derecho a la salud como el acceso a la justicia agraria, se configuró software de escritorio remoto en los diversos equipos de cómputo a nivel nacional, lo que permitió que los Tribunales Agrarios continuaran trabajando a distancia.
- b) **Generación y alta de cuentas de correo electrónico institucional.** En cumplimiento del Acuerdo General 13/2021, se generaron más de 700 cuentas, que fueron configuradas con elementos de respuesta automática y firma institucional. Con ello se homologó la imagen institucional y se estableció un mecanismo de comunicación más efectiva entre los Tribunales Agrarios, los justiciables y diversas autoridades.
- c) **Fortalecimiento del equipo de cómputo.** Con el fin de garantizar el uso de las Tecnologías de la Información en la celebración de audiencias vía remota conforme al Acuerdo General 14/2021, así como las actividades diarias de los Tribunales Agrarios, se efectuó el remplazo de 153 equipos de cómputo con una antigüedad de 14 años, y se obtuvieron —a través de un contrato marco de arrendamiento— 1,000 licencias de software que proveen mayor seguridad, permitiendo y agilizando el intercambio de información vía nube entre los Tribunales Agrarios.
- d) **Mantenimiento de sistemas y bases de datos.** Se efectuaron acciones de atención a fallas y mantenimiento preventivo de los aplicativos y las bases de datos de los diversos sistemas de desarrollo propio de los Tribunales Agrarios.
- e) **Renovación y modernización de seguridad informática.** Se fortaleció la seguridad en la interconexión de los Tribunales Unitarios Agrarios y el Tribunal Superior Agrario, lo cual ha incidido en la optimización de la celebración de audiencias vía remota.
- f) **Sistema SISEA.** Otro de los mecanismos en proceso de diseño jurídico y programático es el desarrollo, implementación y actualización del *Sistema de Integración y Seguimiento del Expediente Agrario* (SISEA), que entró en funciones en 2017, en una fase piloto.

Este Sistema será una herramienta tecnológica cuyo objetivo radica en desarrollar un aplicativo para llevar un control de los expedientes de los juicios agrarios, sus estados procesales, fechas de turnos y, en general, para dar seguimiento puntal a los juicios instaurados ante los Tribunales Agrarios. Este sistema cuyo diseño jurídico está terminado y está en etapa de programación, apoyará con el uso de la inteligencia artificial para el cumplimiento de plazos y términos por las partes y las instancias jurisdiccionales.

Desde sus etapas iniciales de planeación y desarrollo hasta el año 2021 se han efectuado diversas modificaciones al SISEA a partir de las sugerencias realizadas por los usuarios de los Tribunales Unitarios Agrarios, así como de las necesidades y áreas de oportunidad detectadas por la Unidad de Tecnologías.

El SISEA está diseñado para que las actividades de captura se asocien a diferentes perfiles y roles de usuarios, que corresponden a cada una de las áreas jurisdiccionales que integran los Tribunales Unitarios.

A partir de junio de 2021 se integró un Comité SISEA con el propósito fundamental de proyectar una reingeniería total del sistema, uniformar los flujos de los procesos, ampliar los catálogos y generar una versión más dinámica e intuitiva que facilite y mejore su uso y eficiente el trabajo en los Tribunales Agrarios. Se tiene planeada su utilización en el año 2022.

- g) Sistema de Agenda de citas en 2021 se implementó en el Tribunal Superior Agrario y en los Tribunales Unitarios Agrarios.

Con las acciones anteriores se fortaleció la capacidad tecnológica de los Tribunales Agrarios, ante la creciente necesidad del uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la impartición de justicia en materia agraria. Lo anterior permitió agilizar, ampliar y mejorar el servicio hacia los justiciables, así como efficientizar la comunicación entre los Tribunales Agrarios.

V. RESULTADOS EN EL ÁMBITO ADMINISTRATIVO

1. PRESUPUESTO 2021

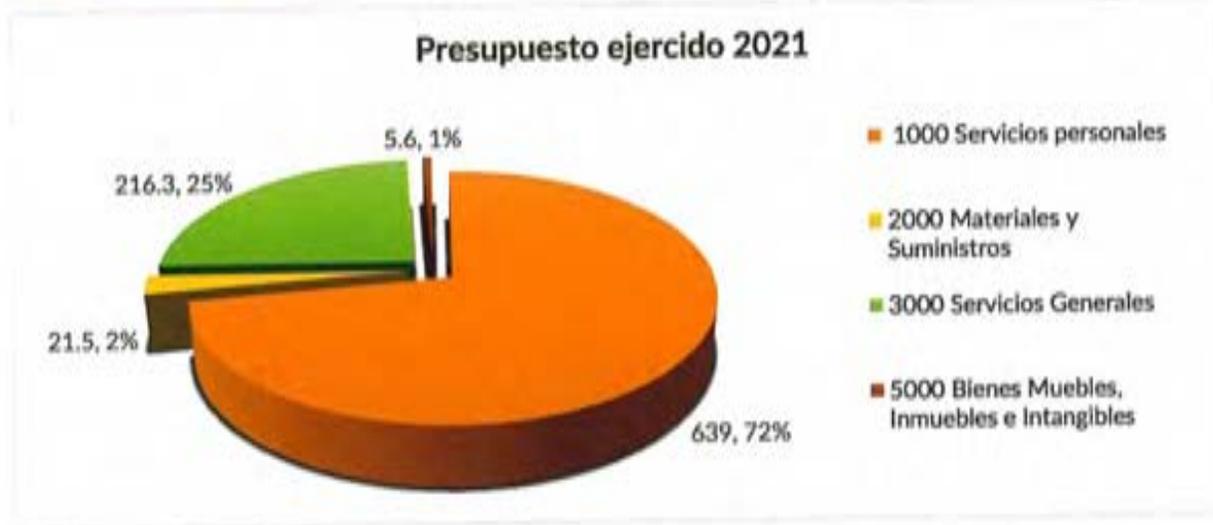
El presupuesto autorizado por la Cámara de Diputados para los Tribunales Agrarios fue de 800.7 MDP

Derivado de negociaciones efectuadas con la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, se obtuvieron ampliaciones líquidas por 83.4 MDP en el periodo del 01 de enero al 31 de diciembre de 2021, y se ejercieron 882.4 MDP.

El Presupuesto asignado a los Tribunales Agrarios se ejerció con apego a las *Disposiciones de Austeridad, Ajuste al Gasto Corriente, Mejora y Modernización de la Gestión Pública*,⁶⁴ así como a la normatividad vigente en materia de planeación, programación, control y evaluación presupuestaria de la Administración Pública Federal.

Cuadro 51.
Presupuesto ejercido en los Tribunales Agrarios 2021⁶⁵

| Presupuesto Ejercido en 2021 | | | |
|--|----------------|------------------|----------------|
| Capítulo de Gastos | Original Anual | Modificado Anual | Ejercido Anual |
| 1000 Servicios personales | 559.5 | 639.6 | 639 |
| 2000 Materiales y Suministros | 11.8 | 21.5 | 21.5 |
| 3000 Servicios Generales | 229.4 | 217.2 | 216.3 |
| 5000 Bienes Muebles, Inmuebles e Intangibles | 0 | 5.7 | 5.6 |
| Total | 800.7 | 884.0 | 882.4 |



⁶⁴ Establecidas en los Decretos del Presupuesto de Egresos para los diversos Ejercicios Fiscales.

⁶⁵ Fuente: Elaboración con datos proporcionados por la Unidad General Administrativa.

El presupuesto ejercido ascendió a 882.4 millones de pesos, de los cuales 639 MDP —que representan el 72%— corresponde al capítulo 1000 de servicios personales; 25% a servicios generales (216.3 MDP); 2% a materiales y suministros para bienes intangibles (21.5 MDP), y al capítulo 5000 de bienes muebles, inmuebles e intangible, el 1% (5.6 MDP).

Los capítulos presupuestales fueron ejercidos por unidad, como a continuación se describe, y en contraste con el ejercicio 2020:

Cuadro 52.
Presupuesto ejercido por capítulo, unidad, comparativo 2020 y 2021⁶⁶

| Por capítulo | Año | Unidades | | | | | | Total |
|--|------|-------------|-------|-------------|-------|------------|------|-------------|
| | | TSA | | TUAS | | UGA y OIC | | |
| 1000 servicios Personales | 2020 | 114,378,325 | 18.7% | 445,271,969 | 72.6% | 53,285,477 | 8.7% | 612,935,772 |
| | 2021 | 119,159,450 | 18.6% | 464,988,089 | 72.8% | 54,872,527 | 8.6% | 639,020,066 |
| 2000 materiales y suministros | 2020 | 5,291,963 | 48% | 5,740,086 | 52% | | | 11,032,049 |
| | 2021 | 4,586,065 | 21% | 16,958,052 | 79% | | | 21,544,117 |
| 3000 servicios generales | 2020 | 110,147,366 | 53.4% | 94,477,360 | 45.9% | 1,360,548 | 0.7% | 205,985,274 |
| | 2021 | 98,096,872 | 45.3% | 116,724,804 | 54% | 1,534,230 | 0.7% | 216,355,905 |
| 4000 transferencias, asignaciones subsidios y otras ayudas | 2020 | | | 16,800 | 100% | | | 16,800 |
| | 2021 | | | | | | | 0 |
| 5000 bienes muebles, Inmuebles e intangibles | 2020 | | | | | | | 0 |
| | 2021 | 263,297 | 4.7% | 5,398,733 | 95.3% | | | 5,662,030 |



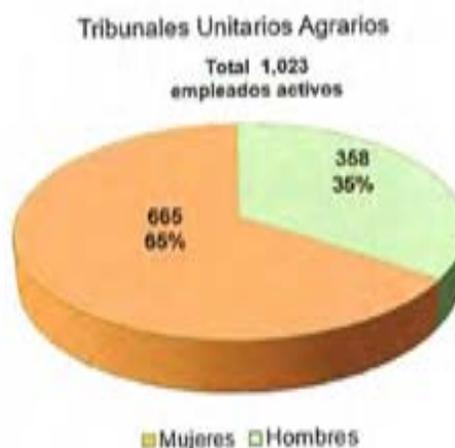
⁶⁶ Fuente: Elaboración con datos proporcionados por la Dirección de Estadística de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario.

En el año que se informa se fortaleció el funcionamiento de los Tribunales Unitarios Agrarios con ampliación en el presupuesto de los capítulos 2000 y 3000, en los cuales hubo un incremento de 27% y 8%, respectivamente respecto del año anterior, a fin de dotar de más y mejores elementos e instrumentos de trabajo a los órganos jurisdiccionales del primer grado, que son el punto de contacto directo con los justiciables y la instancia en la que se desahoga el juicio agrario.

2. RECURSOS HUMANOS

Al 31 de diciembre de 2021, en los Tribunales Agrarios hay en total 1,465 empleados activos: 789 son operativos y 676 jurisdiccionales.

En el Tribunal Superior Agrario laboran 442 personas (30%) y 1,023 en los Tribunales Unitarios Agrarios (70%).



Las personas que laboran en los Tribunales Agrarios por cuestión de género son: 916 (63%) corresponden a mujeres y 549 (37%) corresponden a hombres.



Información Presupuestal capítulo 1000 Servicios Personales

La Dirección de Recursos Humanos, lleva el control presupuestal del capítulo 1000 "Servicios Personales" que representa el 72%, con lo que se dio cumplimiento a todos los compromisos inherentes al propio capítulo, como fueron incremento salarial al personal operativo, actualización de tabuladores del personal de mando y enlace, medidas de fin de año, lineamientos para el pago de aguinaldo 2021, así como cada una las prestaciones y obligaciones patronales, con los servidores públicos de los Tribunales Agrarios.

Cuadro 53.
Presupuesto capítulo 1000 "Servicios Personales"⁶⁷

| Programa presupuestario | Original | Modificado autorizado | Ejercido | % |
|--------------------------|----------------|-----------------------|----------------|-----|
| Total E002 ⁶⁸ | 105,517,685.00 | 119,598,677.17 | 119,159,450.09 | 19 |
| Total E001 ⁶⁹ | 376,628,535.00 | 447,027,838.01 | 447,027,838.01 | 70 |
| Total M001 ⁷⁰ | 77,382,267.00 | 72,832,778.27 | 72,832,778.27 | 11 |
| Total general | 559,528,487.00 | 639,459,293.45 | 639,020,066.37 | 100 |

Derivado de diversas gestiones en 2021, se recuperó el Programa Presupuestario 0001 que corresponde al Órgano Interno de Control, mismo que fue autorizado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público a partir del ejercicio fiscal 2022.

Programa de Credencialización Nacional 2021

Como parte de la identidad de los servidores públicos de los Tribunales Agrarios, se llevó a cabo la actualización de la credencial oficial a nivel nacional, con un total de 1,467 credenciales; de las cuales 452 corresponden al Tribunal Superior Agrario y 1,015 a los Tribunales Unitarios Agrarios.

Encuesta de Clima y Cultura Organizacional 2021

Los Tribunales Agrarios participaron en la Encuesta de Clima y Cultura Organizacional 2021 emitida por la Secretaría de la Función Pública, alcanzando una participación del 58.6% que se traduce en 893 encuestas realizadas por el personal de los Tribunales Agrarios, lo que permitirá identificar las áreas de oportunidad para elaborar el programa de Prácticas de Transformación de Clima y Cultura Organizacional, durante el ejercicio fiscal 2022.

⁶⁷ Fuente información proporcionada por la Dirección de Recursos Humanos de la Unidad General Administrativa del Tribunal Superior Agrario.

⁶⁸ Corresponde a Tribunal Superior Agrario.

⁶⁹ Corresponde a Tribunales Unitarios Agrarios.

⁷⁰ Corresponde a la Unidad General Administrativa.

Plazas eventuales

Se negoció para el 2022 con la Secretaría de Hacienda y Crédito Público para la incorporación de 49 contratos de servicios profesionales a plazas eventuales para Ingenieros Topógrafos, con lo que se reafirma el compromiso para el fortalecimiento de la Estructura Jurisdiccional en los Tribunales Unitarios Agrarios, para ejercerse durante 2022.

Registro de estructura ante la Secretaría de la Función Pública, con las implicaciones de la cancelación de 81 plazas que venían desde 2019.

Se llevó a cabo el registro de la estructura ante la Secretaría de la Función Pública, quedando registradas las 1,498 plazas. Asimismo, se realizó la conversión del nivel K11 a K12, en observancia a las disposiciones emitidas por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, con lo que se aseguró conservar el nivel salarial sin ningún decremento en sus percepciones.

3. RECURSOS MATERIALES

La dirección de Recursos Materiales se orientó a:

- i) Actualización del inventario de los bienes muebles e inmuebles de los Tribunales Agrarios.
- ii) Programa de disposición final y baja de bienes muebles

El Programa Anual de Disposición Final y Baja de Bienes Muebles Modificado, se integró con 2,983 bienes (mobiliario y equipo de oficina, cómputo, vehículos y motores) y el avance que se logró durante 2021, fue de un 95% de bienes a los que se les autorizó su disposición final, desincorporándolos del régimen de dominio público de la Federación, mediante acuerdo administrativo, quedando pendiente el 5%, los cuales se incorporaron al Programa Anual de Disposición Final 2022.

En el ejercicio 2021 se dieron de baja en el registro contable y del Inventario Físico de los Bienes muebles e inmuebles, un total de 921 bienes: 3 siniestros, 32 vehículos enajenados⁷¹ 1 motor de vehículo y 885 bienes por proceso de destrucción; bienes cuyo valor ascendió a un monto total de \$8'352,858.92 (ocho millones, trescientos cincuenta y dos mil, ochocientos cincuenta y ocho pesos 92/100 M.N.).

Se coordinó el proceso de destrucción de bienes muebles en los Tribunales Agrarios, los cuales presentaban un alto grado de deterioro, no resultando factible su rehabilitación, aunado a esto las recomendaciones por parte de las Comisiones Auxiliares de Seguridad, Higiene y Medio Ambiente en el Trabajo de los Órganos Jurisdiccionales, referentes al lugar en dónde eran resguardados estos bienes muebles, ya que representaban un riesgo

⁷¹ Se llevó a cabo la disposición final de 32 vehículos, obteniéndose por su enajenación un total de \$824,474.00, el cual fue enterado a la Tesorería de la Federación por los Tribunales Unitarios Agrarios.

para la salud tanto de los servidores públicos, como de los justiciables. Dicha destrucción se llevó a cabo en los Tribunales Unitarios de los Distritos:

- 1 Guadalupe, Zacatecas. y subsede Aguascalientes, Aguascalientes.;
- 2 Mexicali, Baja California;
- 3 Tuxtla Gutiérrez, Chiapas;
- 8 Ciudad de México;
- 10 Tlalnepantla, Estado de México;
- 11 Guanajuato, Guanajuato.;
- 12 Chilpancingo, Guerrero;
- 13 Guadalajara, Jalisco;
- 14 Pachuca, Hidalgo;
- 16 Guadalajara, Jalisco;
- 17 Morelia, Michoacán;
- 24 Toluca, Estado de México;
- 26 Culiacán, Sinaloa.;
- 31 Xalapa, Veracruz.;
- 32 Tuxpan, Veracruz.;
- 33 Tlaxcala, Tlaxcala.;
- 42 Querétaro, Querétaro;
- 43 Tampico, Tamaulipas.;
- 44 Chetumal, Quintana Roo;
- 47 Puebla, Puebla;
- 49 Cuautla, Morelos;
- 50 Campeche, Campeche y,
- 51 Iguala, Guerrero.

Asimismo, se llevó a cabo la destrucción de **1,412** bienes muebles y el Tribunal Superior Agrario concluyó el proceso de baja de **600** bienes, consistentes en mobiliario y equipo de oficina.

*Actas entrega recepción, destrucción de bienes
y enajenación de vehículos*

Se llevaron a cabo **151** actas de entrega recepción, de destrucción de bienes muebles y de enajenación de vehículos celebradas al 31 de diciembre de 2021.

Cuadro 54.
Actas de entrega con participación del OIC⁷²

| Unidad Responsable | Actas Entrega | Enajenación | Destrucción | Total |
|----------------------|---------------|-------------|-------------|-------|
| Tribunales Unitarios | 74 | 16 | 15 | 105 |
| Tribunal Superior | 44 | 0 | 2 | 46 |

La Dirección de Recursos Materiales de los Tribunales Agrarios en el año 2021 realizó el inventario físico de los bienes muebles e inmuebles de los Tribunales Agrarios, arrojando un valor total cercano a los \$298.5 MDP.

| TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO | | |
|--|---|-------------------|
| MOVIMIENTOS POR CUENTA DEL INVENTARIO DE ACTIVO FIJO DEL 1° DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE - EJERCICIO 2021, RAMO 31 | | |
| RESUMEN | | |
| PARTIDA | CUENTA DE MAYOR | SALDO FINAL |
| 58301 - 12331 | EDIFICIOS NO HABITACIONALES | \$ 41,472,671.97 |
| 51101 - 12411 | MUEBLES DE OFICINA Y ESTANTERIA | \$ 21,499,955.83 |
| 51200 - 12412 | MUEBLES EXCEPTO DE OFICINA Y ESTANTERIA | \$ 115,961.88 |
| 51501 - 12413 | EQUIPO DE COMPUTO Y DE TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION | \$ 95,532,499.67 |
| 51901 - 12419 | OTROS MOBILIARIOS Y EQUIPO DE ADMINISTRACION | \$ 31,067,599.85 |
| 52101 - 12421 | EQUIPO Y APARATOS AUDIOVISUALES | \$ 210,072.83 |
| 52201 - 12422 | APARATOS DEPORTIVOS | \$ 11,900.00 |
| 52301 - 12423 | CAMARAS FOTOGRAFICAS Y DE VIDEO | \$ 495,286.79 |
| 52901 - 12429 | OTRO MOBILIARIO Y EQUIPO EDUCACIONAL Y RECREATIVO | \$ 22,709.62 |
| 53101 - 12431 | EQUIPO MEDICO Y DE LABORATORIO | \$ 1,108,702.60 |
| 53201 - 12432 | INSTRUMENTAL MEDICO Y DE LABORATORIO | \$ 100,846.94 |
| 54103 - 12441 | AUTOMOVILES Y EQUIPO TERRESTRE | \$ 77,500,561.69 |
| 54201 - 12442 | CARROCERIAS Y REMOLQUES | \$ 37,791.07 |
| 56400 - 12464 | SIST. DE AIRE ACONDICIONADO, CALEFACCION Y DE REFRIGERACION, IND. Y COMERCIAL | \$ 122,777.03 |
| 56501 - 12465 | EQUIPO DE COMUNICACIÓN Y TELECOMUNICACIÓN | \$ 8,974,264.81 |
| 56601 - 12466 | EQUIPO DE GENERACION ELECTRICA , APARATOS Y ACCESORIOS ELECTRICOS | \$ 124,786.62 |
| 56701 - 12467 | HERRAMIENTAS Y MAQUINAS - HERRAMIENTA | \$ 70,372.24 |
| 56902 - 12469 | OTROS EQUIPOS | \$ 19,781,955.38 |
| 59101 - 12511 | SOFTWARE | \$ 267,403.20 |
| 51301 - 12471 | BIENES ARTISTICOS, CULTURALES Y CIENTIFICOS | \$ 44,015.00 |
| | | \$ 298,562,135.02 |

⁷² Fuente: información proporcionada por el Órgano Interno de Control.

Arrendamientos de inmuebles en los Tribunales Unitarios Agrarios y del Tribunal Superior Agrario

Los Tribunales Unitarios Agrarios arrendan 53 inmuebles con lo que se ejerció un recurso anual por renta de inmuebles de \$31,738,644.84 (treinta y un millones setecientos treinta y ocho mil seiscientos cuarenta y cuatro pesos 84/100 M.N.). Asimismo, para el pago de renta del inmueble que ocupa el Tribunal Superior Agrario, se ejerció un monto anual de \$28,350,000.29 (Veintiocho millones trescientos cincuenta mil pesos 29/100 M.N.), ello negociado a partir del segundo semestre un descuento del 25% del monto mensual de renta.



Cambio de Inmueble.

Tribunal Unitario Agrario Distrito 5, sede Chihuahua, Chihuahua

El diez de diciembre de dos mil veintiuno se inauguró la sede del Tribunal Unitario Agrario Distrito 5, en la ciudad de Chihuahua, Chihuahua, derivado del convenio firmado con el gobierno municipal de esa capital.

El Pleno del Tribunal Superior Agrario en sesión administrativa celebrada el treinta de noviembre de dos mil veintiuno, por unanimidad de votos, aprobó el Acuerdo General 22/2021, publicado en el Diario Oficial de la Federación el seis de diciembre de veintiuno, por el que determinó el cambio de sede del TUA Distrito 5, bajo la consideración de que el nuevo inmueble cuenta con la infraestructura necesaria para el desarrollo adecuado de los procedimientos agrarios, lo que facilitará el adecuado funcionamiento de ese Tribunal Unitario.

El inmueble fue construido con características que responden a las necesidades del servicio, como una sala de audiencias para dar cabal cumplimiento al principio de oralidad, bajo el cual las partes hacen valer sus acciones de forma directa y verbal ante la o el magistrado que la presida. Además, cuenta con acondicionamiento para personas con

discapacidad y una sala de video audiencias para garantizar que la justicia agraria sea accesible para todos.

La nueva sede del Tribunal Unitario Agrario Distrito 5 está ubicada en la calle George Washington número 203, parque Industrial Las Américas, Código Postal 31114, Chihuahua, Chihuahua.

Procedimientos de Contratación

La Dirección de Recursos Materiales elaboró el Programa Anual de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios con base en el presupuesto autorizado por \$67,594,285.00 (Sesenta y siete millones quinientos noventa y cuatro mil doscientos ochenta y cinco pesos 00/100 m.n.)

A través del sistema electrónico de contrataciones gubernamentales CompraNet, de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, se hicieron 215 transmisiones de información referentes al Programa Anual de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios de 2021, convocatorias, solicitudes de cotización, actas de las reuniones de aclaraciones, presentación de propuestas, fallos y datos relevantes de los contratos de las licitaciones, invitación a cuando menos tres personas y adjudicaciones directas.

Mediante los procedimientos de licitación pública realizados por el Tribunal Superior Agrario, las licitaciones consolidadas con la S.H.C.P., las invitaciones a cuando menos tres personas derivadas de los contratos marco, convenios modificatorios, excepciones a la Licitación Pública por los artículos 40 y 41 de la L.A.A.S.S.P. y convenios de colaboración, se ejerció el 94.74% del presupuesto (\$85'652,956.28) y por adjudicaciones directas el 5.26% (\$4'757,294.13) de los recursos, con lo que se da cumplimiento a lo establecido en el artículo 42 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, toda vez que las adjudicaciones directas no rebasan el 30% de las contrataciones.

4. COMITÉ PARA LA PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DEL COVID-19

El Gobierno Federal delimitó como actividades esenciales, entre otras, "La Procuración e impartición de Justicia", por lo que, en dicho contexto, la impartición de justicia agraria en términos del Artículo 27, fracción XIX, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se estima como actividad esencial, por ello, el Tribunal Superior Agrario, para hacer frente y mitigar la epidemia causada por el virus SARS-CoV-2, ha dado a conocer una serie de acciones de continuidad ordenada, gradual y cauta, con la finalidad de continuar con el cuidado de la salud de las personas en el ambiente laboral.

El veinte de enero y once de agosto de dos mil veintiuno, el Pleno del Tribunal Superior Agrario, emitió los Acuerdos 5/2021 y 18/2021 respectivamente, en los que se señalaron los lineamientos técnicos y administrativos para la continuidad de las

actividades en los Tribunales Agrarios en la 'nueva normalidad' establecida por el Gobierno Federal ante la enfermedad COVID-19, producida por el virus SARS-CoV-2.

En dichos Acuerdos, los Tribunales Agrarios ratificaron su compromiso institucional para que las personas que laboran en la institución, cuenten con el soporte administrativo a fin de salvaguardar el derecho humano a su salud; así como de las y los justiciables, representantes, peritos y testigos, que acuden a los Tribunales Agrarios, con la aplicación de las siguientes medidas preventivas: medidas en la higiene de manos (lavado de manos frecuente, etc); medidas en la higiene respiratoria (uso correcto de cubrebocas, estornudo de etiqueta, etc.); medidas de distanciamiento físico; limpieza periódica del entorno, entre otras.

En el Acuerdo 5/2021, el Pleno del Tribunal Superior Agrario, estableció la creación del Comité COVID-19, para la vigilancia y supervisión de esas medidas.

Dicho Comité celebró 11 reuniones con los acuerdos de las acciones más relevantes:

- Trabajo en modalidad, presencial y remota, de acuerdo con el semáforo epidemiológico y situación de vulnerabilidad.
- Elaboración de una "Guía de Actuación", para la atención de casos sospechosos y positivos a Covid-19.
- Implementación y fortalecimiento de medidas de seguridad e higiene a través de diversos canales de comunicación como son: elaboración de material gráfico, redes sociales, protectores de pantallas en los equipos de cómputo, emisión de circulares con ajustes a estas medidas, de acuerdo con el semáforo epidemiológico.
- Control del aforo de acuerdo con el semáforo epidemiológico, filtros sanitarios al ingreso a las instalaciones, dotado de unidades de medición de temperatura, despachadores de sanitizante, unidades de sanitización semiprofesional para cada área, tapetes sanitizantes, sana distancia y uso obligatorio del cubrebocas.
- Elaboración de estadísticas de casos positivos a Covid-19 en los Tribunales Agrarios.
- Levantamiento de una estadística de aforo de las instalaciones centrales.
- Actualización de las medidas de conformidad con el acuerdo 18/2021, emitido por el Pleno, que incluyeron: levantamiento de un censo de Vacunación, uso de las tecnologías de la información para el seguimiento de los asuntos tanto administrativos como jurisdiccionales, de conformidad con los acuerdos 13/2021 y 14/202, modalidad de trabajo híbrido.

En los Tribunales Agrarios en el año 2021, se registraron **214** contagios de COVID-19: **149** corresponden a personal de los Tribunales Unitarios Agrarios y **65** a personal del Tribunal Superior Agrario. No se registró ningún deceso por causa de esta enfermedad en el año que se informa.

VI. ÓRGANO INTERNO DE CONTROL

El Órgano Interno de Control tiene como objetivo ejercer el control e inspección del cumplimiento de las normas de funcionamiento administrativo que fijan las leyes y reglamentos aplicables a los órganos y servidores públicos de los Tribunales Agrarios, para cumplir con los conceptos de transparencia y rendición de cuentas.

Quejas y denuncias

Al 31 de diciembre de 2020, existían 601 expedientes en investigación, en el 2021, se recibieron 141 quejas o denuncias, dando un total de 742 expedientes en trámite; de los cuales concluyeron 214, por lo que se tienen 528 expedientes administrativos, en etapa de investigación.

En el año que se informó se incrementó un 12% la conclusión de expedientes

Cuadro 55.

Situación de las quejas y denuncias ante el Órgano Interno de Control⁷³

| Existentes al 31 diciembre 2021 | Recibidas | Total | Concluidas | Pendientes |
|---------------------------------|-----------|-------|------------|------------|
| 601 | 141 | 742 | 214 | 528 |

Responsabilidades Administrativas

En 2021, se recibieron 34 informes de presunta responsabilidad administrativa, a los 3 existentes al inicio del año son total de 37 expedientes en trámite, de los cuales se concluyó con 8.

Cuadro 56.

Denuncias de responsabilidades administrativas ante el Órgano Interno de Control⁷⁴

| Existentes al 31 diciembre 2021 | Recibidas | Total | Concluidas | Pendientes |
|---------------------------------|-----------|-------|------------|------------|
| 3 | 34 | 37 | 8 | 29 |

Sanciones

De los 8 expedientes de responsabilidades administrativas concluidos, en 6 de ellos se impusieron sanciones a 9 servidores públicos; 1 se determinó sin sanción y, 1 fue baja por fallecimiento.

⁷³ Fuente: información proporcionada por el Órgano Interno de Control.

⁷⁴ Fuente: información proporcionada por el Órgano Interno de Control.

Buenas practicas y mejoras en el Órgano Interno de Control

- Asignación de asuntos 2018, 2019, 2020 y 2021, distribuidos equitativamente.
- Para reducir la inactividad procesal de los expedientes, se presentarán 3 acuerdos de conclusión por semana, priorizando los expedientes de los años 2018 y 2019 (335 exp.), los cuales, la meta es concluirlos en el año 2022.
- Atención inmediata a denuncias seguidas a personal jurisdiccional, de igual forma, a los casos de hostigamiento y acoso.
- Los asuntos cuya fecha de prescripción de la facultad sancionadora esté próxima a vencer.
- En el trámite de los asuntos se emitirán los Acuerdos de radicación e inicio de investigación dentro de los 5 días siguientes a la recepción, precisando posible fecha de prescripción, y presentando los proyectos de requerimientos de información respectivos, incluida la notificación al denunciante.
- Dictar los Acuerdos de trámite dentro de los dos días hábiles de la recepción.
- Dada la naturaleza del estado que guardan los asuntos, se estimó la atención urgente de asuntos, dividiéndose en 4 etapas (de acuerdo con fechas de prescripción).

Los **29** asuntos pendientes se encuentran en el siguiente estatus:

Cuadro 57.
Estatus de las quejas y denuncias⁷⁵

| Etapa | Núm |
|---------------------|-----------|
| Admisión de pruebas | 12 |
| Audiencia | 6 |
| Alegatos | 5 |
| Información | 5 |
| Turno a resolución | 1 |
| Total | 29 |

Adicional a los **37** expedientes en trámite, se trabajaron 30 relacionados con la falta de presentación de declaraciones patrimoniales.

Auditorías realizadas en el ejercicio 2021

Se practicaron **12** auditorías, **11** a Tribunales Unitarios y **1** al área de recursos financieros de la Unidad General Administrativa del Tribunal Superior Agrario.

Las **8** auditorías realizadas en el primer semestre de 2021 fueron a los Distritos 05, 10, 20, 22, 27, 34, 36 y 56, cuatro de ellos no remitieron información alguna para solventar

⁷⁵ Fuente: Información proporcionada por el Órgano Interno de Control.

sus observaciones (5, 22, 36 y 56), por lo que concierne a los Distritos 10, 20, 27 y 34, la documentación enviada no fue suficiente para solventar la totalidad de sus observaciones.

En el segundo semestre de 2021, se practicó auditoría a los Distritos 24, 13 y 52, las cuales se encuentran en proceso de revisión.

En la auditoría practicada en el Tribunal Superior Agrario a la Dirección de Recursos Financieros, se realizaron tres observaciones, las cuales se encuentran en etapa de solventación.

Declaraciones de situación patrimonial y conflicto de interés

Durante el ejercicio 2021, se realizaron acciones encaminadas a sensibilizar y difundir información respecto a la obligación de la presentación de la declaración de modificación patrimonial y conflicto de intereses, las cuales permitieron que se alcanzará un 99% de cumplimiento del personal obligado esto es 1387 servidores públicos, únicamente 20 personas servidores públicas no presentaron declaración de modificación patrimonial.

Diagnóstico de Control Interno

El Órgano Interno de Control, realizó inicio trabajos encaminados a Implementar el Sistema de Control Interno en los Tribunales Agrarios, a través del diagnóstico de control interno, con base en un cuestionario de evaluación que fue requisitado por las áreas del Tribunal Superior Agrario.

Lo anterior, permitió emitir una serie de recomendaciones que permitan dar continuidad a la implementación del Sistema de Control Interno, dividiéndolas en tiempos de realización, que, por el grado de complejidad, instauración o por las actividades que les anteceden, pueden ejecutarse en un corto plazo (2021-2022), mediano plazo (2023-2024) y largo plazo (2025)

Dentro de las recomendaciones realizadas destacan las siguientes:

- Definir el área que en la que recaerá la responsabilidad de implementar el Sistema de Control Interno Institucional.
- Integrar el Comité de Ética y elaborar el Código de Conducta de los Tribunales Agrarios.
- Establecer normas de control interno y constituir el Comité de Administración de Control Interno y Administración de Riesgos.
- Elaborar el Plan Estratégico de los Tribunales Agrarios, donde se establezcan objetivos estratégicos.
- Definir la Metodología de Administración de Riesgos para los Tribunales Agrarios.
- Realizar el mapeo de proceso y subprocesos de los Tribunales Agrarios.
- Elaborar el Programa de Trabajo de Control Interno y el de Administración de Riesgos.
- Revisar la normatividad de los Tribunales Agrarios para su actualización respectiva.

VII. COLABORACIONES INTERINSTITUCIONALES

Los Tribunales Agrarios con la finalidad de impartir justicia agraria, rápida y eficaz, mejorar y fortalecer la impartición de justicia agraria, la capacitación de los servidores públicos, las relaciones interinstitucionales y con ello para mejorar el servicio durante el año 2021 firmaron Convenios de Colaboración con la Procuraduría Agraria, el Registro Agrario Nacional, Secretaría de Relaciones Exteriores y de concertación con la Barra Mexicana Colegio de Abogados A.C

REUNIONES DE TRABAJO INTERINSTITUCIONALES

1. INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

Con el fin de dar a conocer la importancia y alcance que los Tribunales Agrarios tienen en nuestro país en la impartición de justicia agraria, se dio inicio al Proyecto de incorporación de los Tribunales Agrarios en el "Censo Nacional de impartición de Justicia Federal", que realiza el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

Con lo que, los Tribunales Agrarios iniciaran su vinculación con los Sistemas Nacionales de información, que permitirá proporcionar información estadística en Materia de Justicia Agraria, para integrar en 2022 el Diagnóstico en materia de gestión.

2. SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES

Los Tribunales Agrarios y la Secretaria de Relaciones Exteriores en el año 2021, firmaron el Convenio de Colaboración, con el objetivo de fijar las bases que permitan agilizar la impartición de justicia agraria pronta, completa, imparcial transparente y gratuita, en materia de cartas rogatorias, para que los nacionales mexicanos que viven en el exterior accedan a la justicia agraria para la defensa o regularización de sus derechos agrarios, mediante el establecimiento de las reglas de operación de envío, tramitación, ejecución y devolución de las cartas rogatorias que se envía por parte de los Tribunales Agrarios a los Consulados, a través del uso de tecnologías de la información.

3. PROCURADURÍA AGRARIA

Los Tribunales Agrarios y la Procuraduría Agraria, el seis de mayo de dos mil veintiuno el Convenio de Colaboración con la finalidad de fijar las bases de colaboración entre

ambas instituciones y establecer acciones y mecanismos que permitan agilizar la procuración e impartición de justicia agraria pronta, completa, imparcial y gratuita, de conformidad con los Artículos 17 y 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, respetando el ámbito de sus competencias.

Los objetivos específicos son:

- Privilegiar los principios de igualdad procesal e inmediatez
- El uso de medios electrónicos para la comunicación oficial y la celebración de audiencias vía remota
- La asistencia de la Procuraduría Agraria en las sesiones plenarias
- La solicitud de que el Pleno ejerza la Facultad de Atracción a petición del Procurador Agrario.
- Conocer oportunamente los calendarios de Visitas de Inspección y los Programas de Justicia Itinerante.
- La difusión de las Jurisprudencias y Tesis.
- La denuncia de contradicciones entre Tribunales Unitarios Agrarios.
- La oportuna petición de intérpretes en los juicios agrarios
- La integración de un padrón de peritos
- Trabajar de manera conjunta la capacitación y actualización de los servidores públicos de ambas instituciones

Derivado del Convenio de Colaboración entre los Tribunales Agrarios y la Procuraduría Agraria, se impartió el curso "*Las Tecnologías de la Información y la Comunicación en el Juicio Agrario*", celebrado vía remota el 13 de mayo de 2021 con una duración de 3 horas con distintos panelistas del Tribunal Superior Agrario y de la Procuraduría Agraria, el cual al cierre de 2021 tiene un total de **417** visualizaciones a través del canal de YouTube de los Tribunales Agrarios.

4. REGISTRO AGRARIO NACIONAL

Los Tribunales Agrarios y el Registro Agrario Nacional por conducto de sus titulares el veintidós de octubre de dos mil veintiuno firmaron Convenio de Colaboración con el objetivo de establecer acciones y mecanismos para agilizar la impartición de justicia agraria de manera pronta, expedita transparente imparcial a efecto de lograr el control de la tenencia de la tierra y la seguridad documental respecto de la propiedad social.

En cuanto a las acciones específicas de dicho Convenio de Colaboración se encuentran:

- El uso del correo electrónico para la comunicación interinstitucional.
- Otorgar acceso a los servidores públicos que designen los Tribunales Agrarios a los sistemas informáticos.
- Requerimientos de información documental y catastral de los Tribunales Agrarios al Registro Agrario Nacional
- Establecer la definición general de las correcciones por errores materiales y conceptuales de documentos agrarios que solicitan los sujetos agrarios y la competencia para cada uno.
- Inscribir las sentencias y los actos de ejecución para su cumplimiento.
- Transferir el archivo de expedientes de tierras
- Actualizar los patrones o registros generales de sujetos agrarios de manera automática, al realizar la inscripción de las sentencias de reconocimiento de derechos de un ejidatario o comunero.

5. BARRA MEXICANA COLEGIO DE ABOGADOS A.C.

Los Tribunales Agrarios el veintitrés de agosto de dos mil veintiuno celebraron Convenio de Colaboración con la Barra Mexicana Colegio de Abogados AC. a fin de establecer las bases generales y mecanismos para el desarrollo de proyectos y acciones del interés y beneficio mutuo relacionadas con la docencia, la investigación, actualización y la vinculación en materia de justicia agraria; elaborar un Programa de Capacitación y Difusión del Derecho Agrario y, la colaborar de manera bilateral en el programa "*Viernes de Derecho Agrario*" que tienen los Tribunales Agrarios, tanto como con la participación de ponentes, como en la retrasmisión de éstos en la página web de las partes y en los canales de redes sociales.

Colaboraciones Interinstitucionales



Reunión de Trabajo Interinstitucional con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía



Convenio de Colaboración con la Procuraduría Agraria



Convenio de Colaboración con el Registro Agrario Nacional



Convenio de Colaboración con la Barra Mexicana Colegio de Abogados, A.C.

VIII. MAGISTRATURAS AGRARIAS

La Magistratura Agraria tienen la responsabilidad constitucional de impartir justicia agraria, garantizando la imparcialidad, independencia y debida argumentación, por ello dicho encargo debe desempeñarse con excelencia, honestidad, compromiso y ética.

Los Tribunales Agrarios actualmente están compuestos por 58 Magistraturas Agrarias: 24 (40%) corresponden a titulares mujeres y 34 (60%) a titulares hombres.

La Magistratura Agraria se fortaleció en el 2021 con las propuestas del Presidente de la República y la posterior designación por parte del Senado de la República del Congreso de la Unión de una magistratura numeraria al Pleno del Tribunal Superior Agrario y tres magistraturas numerarias de Tribunales Unitarios Agrarios, quienes tomaron protesta el dieciocho de febrero y veintisiete de abril, del dos mil veintiuno.

Magistratura integrante al Pleno del Tribunal Superior Agrario:



Maestro Alberto Pérez Gasca (Magistrado numerario al Pleno)

Egresado de la Facultad de Derecho de la Universidad Veracruzana, cuenta con una Especialidad en Derecho Administrativo por la Universidad Panamericana y una Maestría en Derecho Procesal Constitucional de la Universidad Tecnológica Latinoamericana.

Más de 28 años de experiencia en la materia agraria, ha desempeñado diversas responsabilidades en la Procuraduría Agraria, Secretaría de la Reforma Agraria (SRA) hoy Secretaría de Desarrollo Agrario Territorial y Urbano (SEDATU), ha desempeñado importantes cargos en la Administración Pública Federal en la Procuraduría Agraria, fungió Subdelegado Jurídico en el Estado de Chiapas, durante el conflicto armado desarrollado por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), Director General Jurídico y de Representación Agraria y Delegado Estatal en Tlaxcala, en donde concluyó la certificación de los núcleos agrarios; en la Secretaría de la Reforma Agraria hoy SEDATU.

Ocupó el cargo de Jefe de Unidad de Asuntos Jurídicos; y en los Tribunales Unitarios Agrarios fue titular de los Distritos 54, 31 y 40, los Distritos 31 y 40 fueron atendidos de manera simultánea y de manera óptima. Actualmente titular de la Magistratura 106 del Pleno del Tribunal Superior Agrario.

Y tres Magistraturas numerarias de Tribunales Unitarios Agrarios:



Maestra Fabiola Hernández Ortiz

Licenciada en derecho por la Universidad Nacional Autónoma de México; maestra en derecho constitucional y amparo por la Facultad de la Barra Nacional de Abogados con mención honorífica. Doctorante en derecho en la Facultad de Derecho de la Barra Nacional de Abogados.

En su desempeño profesional y laboral fue subdirectora consultiva de lo contencioso y de amparo, en el Instituto Nacional de Ciencias Penales.

Jefa de Departamento, en la entonces Dirección General de Asuntos Jurídicos del Tribunal Superior Agrario; subdirectora de Amparo Indirectos y Directora de Amparos Indirectos; encargada del Despacho de la entonces Dirección General de Asuntos Jurídicos del Tribunal Superior Agrario.

Subdirectora de Legislación y Consulta, en la Secretaría de Desarrollo Económico de la Ciudad de México. Secretaria de Estudio y Cuenta del Tribunal Superior Agrario. Actualmente Magistrada del Tribunal Unitario Agrario Distrito 36, con sede en Morelia, Michoacán.



Licenciada Catalina Alfaro Herrera

Licenciada en Derecho por la Universidad Nacional Autónoma de México, aprobada con "mención honorífica"; con estudios de postgrado en la Universidad Autónoma de Tlaxcala.

Defensora de oficio en la Subdirección Jurídica y de Gobierno de la entonces Delegación Iztacalco, en la Ciudad de México.

Abogada postulante adscrita a la Subdirección de Asuntos Civiles y Mercantiles de la institución de asistencia pública Nacional Monte De Piedad, I.A.P.

Servidora pública en los Tribunales Agrarios desde 1993, desempeñando puestos como Jefa de Unidad Administrativa, así como de la entonces Unidad de Registro, Seguimiento y Archivo, Jefe de Unidad de Asuntos Jurídicos, Secretaria de Estudio y Cuenta, Secretaria de Acuerdos. Actualmente Magistrada Unitaria del Tribunal Agrario Distrito 35 en Ciudad Obregón, Sonora.



Maestra Ana Lucía Duarte Flores

Egresada de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Estudió la Maestría en Derecho Social por la Universidad Autónoma de Chihuahua.

Cuenta con especialidad en Formación y Preparación para Secretarios del Poder Judicial de la Federación; cuenta con diplomados en Juicio de Amparo, Derecho Agrario y Derecho Indígena; cursos en derechos humanos, argumentación, y para resolver con perspectiva de género, y la actualización sobre la Reforma en Materia de Justicia Laboral.

Ingresó a los Tribunales Agrarios como personal operativo adscrita a la Unidad Jurídica, fue actuario y Secretaria de estudio y cuenta en los distritos 17, 5, y 1 de Morelia, Chihuahua y Zacatecas.

Laboró en la etapa de Conclusión del Rezago Agrario el Cuerpo Consultivo Agrario, así como en la Subprocuraduría Agraria en la Ciudad de México. Actualmente es Magistrada del Tribunal Unitario Agrario del Distrito 44, en Chetumal, Quintana Roo.

IX. HACIA DÓNDE VAMOS A 30 AÑOS DE JUSTICIA AGRARIA

1. PROGRAMA DE ABATIMIENTO DE ASUNTOS CON MÁS DE DOS AÑOS DE ANTIGÜEDAD, COMO ESTRATEGIA DE CELERIDAD EN JUSTICIA AGRARIA

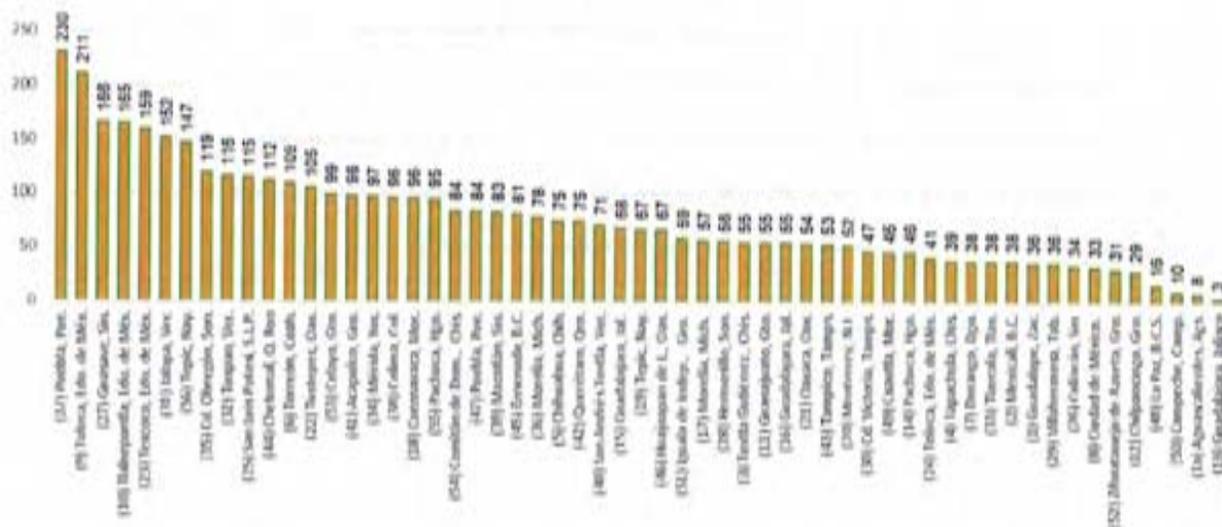
AVANCE EN ASUNTOS DE 2019 Y AÑOS ANTERIORES

Los Tribunales Agrarios conmemoran —en el presente año de 2022—, 30 años de haber sido creados por mandato constitucional. Uno de sus propósitos fundamentales consiste en garantizar el acceso a una justicia agraria rápida y eficaz —que le sirva a la gente, que resuelva de raíz los problemas de la tierra—, contribuyendo a la paz social y mejores condiciones para el desarrollo de la población que vive en ejidos y comunidades.

Para ello, se implementó una estrategia de celeridad en justicia agraria, a través de un Programa de Atención a Asuntos en Trámite de 2019 y Años Anteriores que se estableció en agosto de 2021. Los(as) Magistrados(as) de los 56 Tribunales Agrarios y la sede alterna, con esfuerzo y dedicación han atendido 4,385 asuntos entre los meses de agosto y diciembre de 2021, que representó un avance del 18% respecto de los 24,698 que se tenían cuando se instauró dicho Programa, de acuerdo con datos estadísticos de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario.

Destaca el trabajo del Tribunal Unitario Agrario Distrito 37, con sede en Puebla, Puebla, el cual atendió 230 asuntos, representando una reducción del 26%. Le siguen los Tribunales Unitarios Agrarios de los Distritos: 9 ubicado en Toluca, Estado de México, con 211 asuntos; 27, en Guasave Sinaloa, con 166 asuntos; 10, en Tlalnepantla, Estado de México, con 165 asuntos; 23, en Texcoco, Estado de México, con 159 asuntos, y el 31 en Jalapa, Veracruz, con 152 asuntos archivados.

Realizado
agosto-diciembre 2021



2. HACIA DONDE VAMOS A 30 AÑOS DE JUSTICIA AGRARIA

El año de 2022 es particularmente importante para la justicia agraria, debido a que se conmemoran 30 años de la creación de los Tribunales Agrarios y queremos celebrarlos sirviendo con excelencia.

Actualmente se presentan conflictos agrarios nuevos. Ya no se trata de tener acceso a la tierra, como sucedía hasta 1992. Las relaciones en el campo son distintas: 38% de los asuntos en trámite tienen que ver con controversias entre sujetos agrarios o de estos con los órganos del ejido; 29%, sucesión agraria, y 18%, nulidad de actos de enajenación de derechos parcelarios, o de fracciones de derechos parcelarios, o de parcelas sobre las que se adoptó dominio pleno, ampliamente vinculados los derechos agrarios con la legislación de asentamientos humanos. Disminuyen los conflictos por derechos colectivos, pero se presentan algunos muy significativos en entidades del país donde hay mayor población indígena.

El mayor número de conflictos agrarios se localizan en el centro y occidente del país, hecho que se vincula con el crecimiento urbano de las ciudades, que demandan tierras ejidales o comunales.

Se presenta un reto en la justicia agraria, que consiste en que los asuntos que inician cada año concluyan completamente ese mismo año. Su dilación debe estar justificada. Contamos con los elementos necesarios para servir de mejor forma. Disminuir la duración de los juicios agrarios requiere del compromiso de todos los operadores jurídicos: de aquellos que impartimos justicia, de los representantes, abogados, peritos y testigos.

La tecnología representa un aliado fundamental: estamos en un mundo digital y digitalizado. El juicio agrario transita hacia uno más simple en términos procesales y, en línea, de acuerdo con las iniciativas que se hallan en el Senado de la República. El uso gradual de las Tecnologías de la Información nos permite avanzar.

México tiene un déficit en los tiempos de resolución por parte de los poderes judiciales y los órganos jurisdiccionales. Ciertamente, no todo es atribuible a la autoridad; sin embargo, es necesario cambiar el paradigma de la impartición de justicia y aplicar —tanto a la autoridad como a los justiciables— la misma rigurosidad en cuanto a los plazos y términos. Quienes desempeñamos la noble tarea de impartir justicia, debemos evaluar su cumplimiento.

La justicia agraria se vincula con el desarrollo del país: a mayor celeridad y completitud, mayor Estado de derecho. No podemos desconocer la situación de inseguridad que priva en algunas regiones rurales del país. Por ello, es fundamental contribuir a la paz social a partir de la justicia agraria. Hagamos bien lo que nos toca y será una gota que logrará expandirse.

Finalmente, deseo agregar que en medio de la pandemia global que estamos viviendo, es urgente dar mejores resultados y contribuir a la recuperación.

El Estado de derecho es condición indispensable para que México deje de ser una economía emergente y se convierta en un país desarrollado.

X. ÍNDICE DE CUADROS

| Cuadro | Título |
|--------|---|
| 1 | Situación de los asuntos ingresados en los Tribunales Agrarios 1992-2021 |
| 2 | Tipo de sentencias y resoluciones de los Tribunales Agrarios |
| 3 | Tipo de controversias en los Tribunales Agrarios |
| 4 | Asuntos ingresados en el Tribunal Superior Agrario |
| 5 | Asuntos resueltos por el Tribunal Superior Agrario |
| 6 | Asuntos resueltos por el Tribunal Superior Agrario |
| 7 | Sentido de las votaciones del pleno |
| 8 | Sentido de los Recursos de revisión resueltos |
| 9 | Efectos de las revocaciones de Recursos de Revisión |
| 10 | Recursos de revisión que reponen procedimiento |
| 11 | Sentido de las excitativas de justicia resueltas |
| 12 | Sentido de las excusas resueltas |
| 13 | Sentido de los conflictos competenciales resueltos |
| 14 | Sentido de las quejas resueltas |
| 15 | Sentido de los incidentes resueltos |
| 16 | Asuntos pendientes en el Tribunal Superior Agrario |
| 17 | Juicios agrarios de tierras resueltos por el TSA |
| 18 | Sentido de Juicios agrarios de tierras resueltos por el TSA |
| 19 | Juicios Agrarios de tierras pendientes por materia |
| 20 | Notificaciones realizadas en el Tribunal Superior Agrario |
| 21 | Actividad técnica Tribunal Superior Agrario |
| 22 | Juicios de Amparo promovidos en el Tribunal Superior Agrario |
| 23 | Sentido de las ejecutorias de Juicios de Amparo |
| 24 | Efecto de las ejecutorias concedidas al Tribunal Superior Agrario |
| 25 | Tesis ordinarias publicadas por el Tribunal Superior Agrario |
| 26 | Asuntos de atención en el Tribunal Superior Agrario |
| 27 | Asuntos recibidos, concluidos y en trámite |
| 28 | Distritos y asuntos en trámite por entidad federativa |
| 29 | Actuaciones Judiciales y Diligencias realizadas por los Tribunales Unitarios Agrarios |
| 30 | Tipo de resolución emitida por los Tribunales Unitarios Agrarios |
| 31 | Juicios de amparo en Tribunales Unitarios Agrarios |
| 32 | Sentido de los Juicios de amparo resueltos |
| 33 | Sentido de ejecutorias de amparo resueltos |
| 34 | Tribunales Unitarios Agrarios con jornadas de justicia itinerante y número de asuntos atendidos |
| 35 | Categorías de los Acuerdos Generales emitidos por el Pleno en 2021 |
| 36 | Acuerdos generales del Pleno del Tribunal Superior Agrario |
| 37 | Magistraturas visitadoras |
| 38 | Visitas de inspección, recomendaciones y seguimiento |
| 39 | Resultados de convocatorias |
| 40 | Género de personas aprobadas |
| 41 | Programas de capacitación |
| 42 | Cursos de Transparencia, acceso a la información y protección de datos personales |
| 43 | Jornadas de Justicia Itinerante para Mujeres Rurales e Indígenas promovidas por la Procuraduría Agraria |
| 44 | Tribunales Unitarios Agrarios emisores de resoluciones con perspectiva de género |
| 45 | Actividades de día naranja. |
| 46 | Sesiones de Comité de Transparencia |
| 47 | Solicitudes de acceso a información recibidas |
| 48 | Tipo de respuesta otorgada a solicitudes |
| 49 | Sentido de Resoluciones de los recursos de revisión del Órgano Garante Federal |
| 50 | Actividades realizadas por los Tribunales Unitarios Agrarios de Ética |
| 51 | Presupuesto ejercido en los Tribunales Agrarios 2021 |
| 52 | Presupuesto ejercido por capítulo, unidad, comparativo 2020 y 2021 |
| 53 | Presupuesto capítulo 1000 *Servicios Personales |
| 54 | Actas de entrega con participación del OIC |
| 55 | Situación de las quejas y denuncias ante el Órgano Interno de Control |
| 56 | Denuncias de responsabilidades administrativas ante el Órgano Interno de Control |
| 57 | Estatus de las quejas y denuncias |

XI. ANEXOS

ANEXO 1. ASUNTOS EN TRÁMITE POR AÑO DE INGRESO

| Tribunal Unitario Agrario | | Antigüedad de asuntos en trámite | | | Al 31/12/2021 |
|---------------------------|---------------------------|-------------------------------------|----------------------|----------------------|---------------|
| Dto. | Sede | Recibidos en 2019 y años anteriores | Recibidos en el 2020 | Recibidos en el 2021 | |
| 24 | Toluca, Edo. de Méx. | 732 | 267 | 907 | 1,906 |
| 9 | Toluca, Edo. de Méx. | 756 | 260 | 602 | 1,618 |
| 32 | Tuxpan, Ver. | 465 | 261 | 772 | 1,498 |
| 10 | Tlalnepantla, Edo. de Mé | 796 | 98 | 487 | 1,381 |
| 23 | Texcoco, Edo. de Méx. | 663 | 235 | 479 | 1,377 |
| 37 | Puebla, Pue. | 653 | 130 | 536 | 1,319 |
| 11 | Guanajuato, Gto. | 434 | 127 | 652 | 1,213 |
| 19 | Tepic, Nay. | 575 | 157 | 442 | 1,174 |
| 25 | San Luis Potosí, S. L. P. | 522 | 126 | 481 | 1,129 |
| 6 | Torreón, Coah. | 595 | 151 | 375 | 1,121 |
| 17 | Morelia, Mich. | 400 | 102 | 561 | 1,063 |
| 8 | Ciudad de México. | 106 | 16 | 884 | 1,006 |
| 56 | Tepic, Nay. | 576 | 130 | 278 | 984 |
| 41 | Acapulco, Gro. | 463 | 138 | 379 | 980 |
| 21 | Oaxaca, Oax. | 541 | 133 | 269 | 943 |
| 31 | Jalapa, Ver. | 346 | 86 | 466 | 898 |
| 18 | Cuernavaca, Mor. | 340 | 178 | 371 | 889 |
| 27 | Guasave, Sin. | 392 | 115 | 373 | 880 |
| 53 | Celaya, Gto. | 487 | 124 | 265 | 876 |
| 15 | Guadalajara, Jal. | 491 | 197 | 179 | 867 |
| 22 | Tuxtepec, Oax. | 420 | 113 | 333 | 866 |
| 39 | Mazatlán, Sin. | 484 | 89 | 266 | 839 |
| 36 | Morelia, Mich. | 355 | 110 | 373 | 838 |
| 29 | Villahermosa, Tab. | 275 | 66 | 496 | 837 |
| 20 | Monterrey, N. L. | 381 | 104 | 348 | 833 |
| 5 | Chihuahua, Chih. | 333 | 87 | 410 | 830 |
| 42 | Querétaro, Qro. | 383 | 169 | 270 | 822 |
| 40 | San Andrés Tuxtla, Ver. | 285 | 85 | 423 | 793 |
| 16 | Guadalajara, Jal. | 438 | 67 | 244 | 749 |

| Tribunal Unitario Agrario | | Antigüedad de asuntos en trámite | | | Al 31/12/2021 |
|---------------------------|---------------------------|-------------------------------------|----------------------|----------------------|---------------|
| Dto. | Sede | Recibidos en 2019 y años anteriores | Recibidos en el 2020 | Recibidos en el 2021 | |
| 35 | Cd. Obregón, Son. | 512 | 69 | 159 | 740 |
| 47 | Puebla, Pue. | 402 | 75 | 249 | 726 |
| 34 | Mérida, Yuc. | 367 | 70 | 268 | 705 |
| 49 | Cuautla, Mor. | 284 | 95 | 321 | 700 |
| 43 | Tampico, Tamps. | 231 | 93 | 368 | 692 |
| 30 | Cd. Victoria, Tamps. | 345 | 75 | 253 | 673 |
| 44 | Chetumal, Q. Roo | 251 | 90 | 331 | 672 |
| 38 | Collma, Col. | 304 | 81 | 263 | 648 |
| 13 | Guadalajara, Jal. | 52 | 15 | 561 | 628 |
| 45 | Ensenada, B. C. | 282 | 85 | 258 | 625 |
| 51 | Iguala de Indep. , Gro. | 217 | 112 | 268 | 597 |
| 7 | Durango, Dgo. | 172 | 84 | 337 | 593 |
| 33 | Tlaxcala, Tlax. | 288 | 43 | 262 | 593 |
| 54 | Comitán de Dom. , Chis. | 156 | 35 | 380 | 571 |
| 55 | Pachuca, Hgo. | 239 | 50 | 280 | 569 |
| 52 | Zihuatanejo de Azueta, | 168 | 56 | 344 | 568 |
| 1 | Zacatecas, Zac. | 109 | 57 | 381 | 547 |
| 2 | Mexicali, B. C. | 308 | 40 | 175 | 523 |
| 14 | Pachuca, Hgo. | 230 | 50 | 224 | 504 |
| 3 | Tuxtla Gutiérrez. , Chis. | 206 | 59 | 198 | 463 |
| 4 | Tapachula, Chis. | 167 | 49 | 222 | 438 |
| 28 | Hermosillo, Son. | 291 | 10 | 122 | 423 |
| 46 | Huajuapán de L. , Oax. | 162 | 47 | 213 | 422 |
| 26 | Cullacán, Sin. | 150 | 18 | 164 | 332 |
| 48 | La Paz, B. C. S. | 196 | 24 | 88 | 308 |
| 12 | Chilpancingo, Gro. | 93 | 74 | 91 | 258 |
| 1 | Aguascalientes, Ags. | 39 | 22 | 133 | 194 |
| 50 | Campeche, Camp. | 26 | 17 | 150 | 193 |
| Totales | | 19,934 | 5,516 | 19,984 | 45,434 |
| | | 43.87 | 12.14 | 43.98 | 100 |

ANEXO 2.
AVANCE POR TRIBUNALES UNITARIOS AGRARIOS EN EL PROGRAMA DE ABATIMIENTO DE ASUNTOS MAYORES A 2019 Y ANTERIORES, COMO ESTRATEGIA DE CELERIDAD EN JUSTICIA AGRARIA⁷⁶

| Distrito | Sede | Asuntos por atender Corte julio 2021 | Realizado ago-dic 21 | Avance % |
|----------|----------------------------|--------------------------------------|----------------------|----------|
| 1 | Guadalupe, Zac. | 145 | 36 | 25 |
| 1a | Aguascalientes, Ags. | 47 | 8 | 17 |
| 2 | Mexicali, B.C. | 346 | 38 | 11 |
| 3 | Tuxtla Gutiérrez., Chis. | 261 | 55 | 21 |
| 4 | Tapachula, Chis. | 206 | 39 | 19 |
| 5 | Chihuahua, Chih. | 408 | 75 | 18 |
| 6 | Torreón, Coah. | 704 | 109 | 15 |
| 7 | Durango, Dgo. | 210 | 38 | 18 |
| 8 | Ciudad de México. | 139 | 33 | 24 |
| 9 | Toluca, Edo. de Méx. | 1171 | 211 | 18 |
| 10 | Tlalnepantla, Edo. de Méx. | 1142 | 165 | 14 |
| 11 | Guanajuato, Gto. | 489 | 55 | 11 |
| 12 | Chilpancingo, Gro. | 116 | 29 | 25 |
| 13 | Guadalajara, Jalisco | 55 | 3 | 5 |
| 14 | Pachuca, Hgo. | 276 | 46 | 17 |
| 15 | Guadalajara, Jal. | 559 | 68 | 12 |
| 16 | Guadalajara, Jal. | 493 | 55 | 11 |
| 17 | Morelia, Mich. | 457 | 57 | 12 |
| 18 | Cuernavaca, Mor. | 436 | 96 | 22 |
| 19 | Tepic, Nay. | 642 | 67 | 10 |
| 20 | Monterrey, N.L. | 433 | 52 | 12 |
| 21 | Oaxaca, Oax. | 595 | 54 | 9 |
| 22 | Tuxtepec, Oax. | 525 | 105 | 20 |
| 23 | Texcoco, Edo. de Méx. | 822 | 159 | 19 |
| 24 | Toluca, Edo. de Méx. | 773 | 41 | 5 |
| 25 | San Luis Potosí, S.L.P. | 637 | 115 | 18 |
| 26 | Culiacán, Sin. | 184 | 34 | 18 |
| 27 | Guasave, Sin. | 558 | 166 | 30 |
| 28 | Hermosillo, Son. | 347 | 56 | 16 |

76 Fuente: Elaboración con datos proporcionados por la Dirección de Estadística de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario.



| Distrito | Sede | Asuntos por atender Corte julio 2021 | Realizado ago-dic 21 | Avance % |
|--------------|-----------------------------|--------------------------------------|----------------------|------------|
| 29 | Villahermosa, Tab. | 311 | 36 | 12 |
| 30 | Cd. Victoria, Tamps. | 392 | 47 | 12 |
| 31 | Jalapa, Ver. | 498 | 152 | 31 |
| 32 | Tuxpan, Ver. | 581 | 116 | 20 |
| 33 | Tlaxcala, Tlax. | 326 | 38 | 12 |
| 34 | Mérida, Yuc. | 464 | 97 | 21 |
| 35 | Cd. Obregón, Son. | 631 | 119 | 19 |
| 36 | Morelia, Mich. | 433 | 78 | 18 |
| 37 | Puebla, Pue. | 883 | 230 | 26 |
| 38 | Colima, Col. | 400 | 96 | 24 |
| 39 | Mazatlán, Sin. | 567 | 83 | 15 |
| 40 | San Andrés Tuxtla, Ver. | 356 | 71 | 20 |
| 41 | Acapulco, Gro. | 561 | 98 | 17 |
| 42 | Querétaro, Qro. | 458 | 75 | 16 |
| 43 | Tampico, Tamps. | 284 | 53 | 19 |
| 44 | Chetumal, Q. Roo | 363 | 112 | 31 |
| 45 | Ensenada, B.C. | 363 | 81 | 22 |
| 46 | Huajuapán de L., Oax. | 229 | 67 | 29 |
| 47 | Puebla, Pue. | 486 | 84 | 17 |
| 48 | La Paz, B.C.S. | 212 | 16 | 8 |
| 49 | Cuatla, Mor. | 330 | 46 | 14 |
| 50 | Campeche, Camp. | 36 | 10 | 28 |
| 51 | Iguala de Indep., Gro. | 276 | 59 | 21 |
| 52 | Zihuatanejo de Azueta, Gro. | 199 | 31 | 16 |
| 53 | Celaya, Gto. | 586 | 99 | 17 |
| 54 | Comitán de Dom., Chis. | 240 | 84 | 35 |
| 55 | Pachuca, Hgo. | 334 | 95 | 28 |
| 56 | Tepic, Nay. | 723 | 147 | 20 |
| Total | | 24,698 | 4,385 | 18% |

ANEXO 3.
SENTENCIAS Y RESOLUCIONES EMITIDAS POR
TRIBUNALES UNITARIOS AGRARIOS EN 2021⁷⁷

| Dito | Sede | Definitiva | Cumplimiento de ejecutoria | Cumplimiento de Recurso de Revisión | Interlocutoria | Laudos homologados | Convenios | Desistimiento | Caducidad | Otros | Jurisdicción voluntaria | Total |
|------|--------------------------|------------|----------------------------|-------------------------------------|----------------|--------------------|-----------|---------------|-----------|-------|-------------------------|-------|
| 11 | Guanajuato, Gto. | 549 | 21 | 3 | 13 | 0 | 102 | 24 | 77 | 705 | 6 | 1,500 |
| 9 | Toluca, Edo. de Méx. | 1001 | 24 | 3 | 6 | 0 | 12 | 44 | 237 | 163 | 8 | 1,498 |
| 43 | Tampico, Tamps. | 870 | 12 | 0 | 26 | 0 | 3 | 29 | 101 | 83 | 195 | 1,319 |
| 23 | Texcoco, Edo. de Méx. | 641 | 17 | 0 | 9 | 0 | 18 | 89 | 148 | 124 | 205 | 1,251 |
| 31 | Jalapa, Ver. | 332 | 5 | 0 | 5 | 0 | 1 | 42 | 263 | 457 | 130 | 1,235 |
| 13 | Guadalajara, Jal. | 897 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 113 | 139 | 74 | 0 | 1,223 |
| 27 | Guasave, Sin. | 335 | 29 | 2 | 27 | 0 | 42 | 29 | 179 | 78 | 399 | 1,120 |
| 21 | Oaxaca, Oax. | 849 | 46 | 3 | 4 | 0 | 9 | 9 | 128 | 16 | 5 | 1,069 |
| 5 | Chihuahua, Chih. | 749 | 20 | 6 | 14 | 0 | 11 | 18 | 142 | 15 | 65 | 1,040 |
| 19 | Tepic, Nay. | 255 | 12 | 1 | 12 | 0 | 88 | 18 | 233 | 119 | 274 | 1,012 |
| 10 | Naucalpan, Edo. de Méx. | 287 | 9 | 1 | 1 | 0 | 1 | 54 | 186 | 47 | 422 | 1,008 |
| 25 | San Luis Potosí, S.L.P. | 274 | 25 | 9 | 31 | 0 | 30 | 45 | 46 | 104 | 415 | 979 |
| 22 | Tuxtepec, Oax. | 401 | 14 | 0 | 3 | 1 | 17 | 16 | 264 | 47 | 210 | 973 |
| 15 | Guadalajara, Jal. | 184 | 16 | 1 | 11 | 0 | 10 | 79 | 158 | 187 | 282 | 928 |
| 1 | Zacatecas, Zac. | 190 | 16 | 0 | 14 | 0 | 2 | 17 | 174 | 38 | 422 | 873 |
| 37 | Puebla, Pue. | 221 | 15 | 2 | 6 | 6 | 5 | 22 | 237 | 154 | 200 | 868 |
| 24 | Toluca, Edo. de Méx. | 668 | 26 | 1 | 8 | 0 | 4 | 14 | 32 | 73 | 15 | 841 |
| 56 | Tepic, Nay. | 107 | 20 | 0 | 41 | 0 | 134 | 39 | 200 | 114 | 180 | 835 |
| 34 | Mérida, Yuc. | 465 | 9 | 2 | 9 | 0 | 15 | 22 | 68 | 66 | 171 | 827 |
| 30 | Cd. Victoria, Tamps. | 197 | 18 | 0 | 12 | 0 | 0 | 21 | 88 | 144 | 311 | 791 |
| 17 | Morelia, Mich. | 491 | 11 | 0 | 3 | 0 | 15 | 16 | 190 | 10 | 41 | 777 |
| 47 | Puebla, Pue. | 426 | 9 | 0 | 19 | 0 | 11 | 32 | 82 | 78 | 98 | 755 |
| 49 | Cuautla, Mor. | 466 | 35 | 2 | 2 | 0 | 25 | 53 | 46 | 86 | 32 | 747 |
| 6 | Torreón, Coah. | 442 | 57 | 1 | 27 | 0 | 2 | 21 | 171 | 14 | 6 | 741 |
| 40 | San Andrés Tuxtla, Ver. | 251 | 48 | 1 | 3 | 0 | 19 | 17 | 67 | 19 | 295 | 720 |
| 42 | Querétaro, Qro. | 352 | 16 | 0 | 7 | 0 | 2 | 54 | 210 | 9 | 21 | 671 |
| 18 | Cuernavaca, Mor. | 453 | 43 | 5 | 14 | 0 | 9 | 26 | 73 | 21 | 17 | 661 |
| 29 | Villahermosa, Tab. | 223 | 16 | 0 | 11 | 0 | 1 | 17 | 34 | 95 | 257 | 654 |
| 3 | Tuxtla Gutiérrez., Chis. | 467 | 3 | 1 | 1 | 0 | 56 | 17 | 86 | 5 | 8 | 644 |

77 Fuente: Elaboración con datos proporcionados por la Dirección de Estadística de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario.

| Dto. | Sede | Definitiva | Cumplimiento de ejecutoria | Cumplimiento de Recurso de Revisión | Interlocutoria | Laudos homologados | Convenios | Desistimiento | Caducidad | Otros | Jurisdicción voluntaria | Total |
|---------------|------------------------|---------------|----------------------------|-------------------------------------|----------------|--------------------|------------|---------------|--------------|--------------|-------------------------|---------------|
| 36 | Morelia, Mich. | 267 | 12 | 0 | 3 | 0 | 26 | 18 | 184 | 27 | 94 | 631 |
| 38 | Colima, Col. | 391 | 10 | 0 | 42 | 0 | 16 | 33 | 71 | 5 | 58 | 626 |
| 54 | Comitán de Dom., Chis. | 296 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 35 | 184 | 1 | 81 | 602 |
| 12 | Chilpancingo, Gro. | 438 | 17 | 0 | 1 | 0 | 12 | 6 | 28 | 0 | 95 | 597 |
| 52 | Zihuatanejo, Gro. | 369 | 36 | 0 | 8 | 0 | 21 | 18 | 108 | 16 | 8 | 584 |
| 33 | Tlaxcala, Tlax. | 419 | 58 | 1 | 1 | 0 | 1 | 10 | 43 | 49 | 0 | 582 |
| 39 | Mazatlán, Sin. | 221 | 27 | 3 | 22 | 0 | 21 | 15 | 76 | 150 | 33 | 568 |
| 41 | Acapulco, Gro. | 302 | 16 | 0 | 1 | 0 | 7 | 9 | 219 | 6 | 0 | 560 |
| 44 | Chetumal, Q. Roo | 48 | 5 | 0 | 12 | 0 | 0 | 145 | 126 | 20 | 195 | 551 |
| 55 | Pachuca, Hgo. | 375 | 25 | 1 | 9 | 0 | 2 | 24 | 41 | 54 | 11 | 542 |
| 32 | Tuxpan, Ver. | 496 | 6 | 0 | 1 | 0 | 13 | 6 | 6 | 11 | 2 | 541 |
| 14 | Pachuca, Hgo. | 317 | 26 | 3 | 3 | 0 | 10 | 15 | 11 | 115 | 29 | 529 |
| 7 | Durango, Dgo. | 502 | 7 | 0 | 4 | 0 | 5 | 0 | 3 | 3 | 2 | 526 |
| 46 | Huajuapán de L., Oax. | 315 | 11 | 2 | 6 | 0 | 16 | 11 | 123 | 1 | 16 | 501 |
| 2 | Mexicali, B.C. | 138 | 11 | 3 | 8 | 0 | 7 | 22 | 129 | 27 | 123 | 468 |
| 20 | Monterrey, N.L. | 89 | 41 | 2 | 29 | 0 | 12 | 7 | 107 | 80 | 97 | 464 |
| 35 | Cd. Obregón, Son. | 343 | 6 | 0 | 6 | 0 | 10 | 0 | 0 | 0 | 78 | 443 |
| 45 | Ensenada, B.C. | 183 | 10 | 2 | 23 | 0 | 6 | 63 | 67 | 38 | 45 | 437 |
| 16 | Guadalajara, Jal. | 186 | 12 | 9 | 9 | 0 | 11 | 14 | 86 | 3 | 70 | 400 |
| 18 | Aguascalientes, Ags. | 142 | 3 | 0 | 1 | 0 | 4 | 11 | 36 | 22 | 142 | 361 |
| 28 | Hermosillo, Son. | 75 | 14 | 9 | 2 | 0 | 6 | 24 | 82 | 34 | 110 | 356 |
| 51 | Iguala, Gro. | 229 | 8 | 0 | 5 | 0 | 3 | 17 | 50 | 0 | 15 | 327 |
| 4 | Tapachula, Chis. | 219 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 11 | 14 | 9 | 49 | 306 |
| 8 | México, D.F. | 150 | 16 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 | 50 | 66 | 0 | 288 |
| 53 | Celaya, Gto. | 160 | 13 | 0 | 6 | 0 | 37 | 0 | 0 | 0 | 41 | 257 |
| 26 | Culiacán, Sin. | 72 | 10 | 0 | 4 | 0 | 8 | 12 | 67 | 11 | 54 | 238 |
| 50 | Campeche, Camp. | 88 | 1 | 0 | 2 | 0 | 77 | 7 | 29 | 0 | 28 | 232 |
| 48 | La Paz, B.C.S. | 73 | 14 | 2 | 6 | 0 | 1 | 1 | 17 | 1 | 14 | 129 |
| TOTAL: | | 19,946 | 1,009 | 84 | 556 | 7 | 978 | 1,536 | 6,016 | 3,894 | 6,180 | 40,206 |

ANEXO 4.
RECURSOS DE REVISIÓN CON REPOSICIÓN
DE PROCEDIMIENTO EN TRÁMITE EN LOS
TRIBUNALES UNITARIOS AGRARIOS⁷⁸

| Dto. | Sede | 1997 | 2000 | 2003 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | Total |
|------|---------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|
| 44 | Chetumal, Q. Roo. | | | | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 3 | 20 | 96 | 2 | | 136 |
| 53 | Celaya, Gto. | | | | | | | | | | | 1 | | 2 | | 14 | 3 | 5 | 2 | | | 27 |
| 18 | Cuernavaca, Mor. | | | | | 2 | | 1 | | 2 | 3 | 2 | 2 | | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | | 26 |
| 21 | Oaxaca, Oax. | | | | | | | | | 3 | | 2 | 2 | | 1 | 1 | 4 | 2 | 7 | 3 | 1 | 26 |
| 23 | Texcoco, Edo. México | | | | | | | | | | 1 | 1 | 3 | | | 3 | 1 | 7 | 5 | 2 | 2 | 25 |
| 5 | Chihuahua, Chis. | | | | | | | 1 | | | | | | | | 6 | 4 | | 2 | 3 | 4 | 24 |
| 13 | Guadalajara, Jal. | | | | | | | | | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 4 | 4 | 1 | 5 | 2 | | | 24 |
| 37 | Puebla, Pue. | | | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 4 | 1 | 2 | 5 | 1 | | 2 | | 24 |
| 20 | Monterrey, N.L. | | | | | | | | 1 | | | | | 2 | 4 | 1 | 3 | 5 | 5 | | 2 | 23 |
| 16 | Guadalajara, Jal. | | | 1 | | | | | | | 3 | 4 | 1 | | 7 | | 5 | 1 | | | | 22 |
| 10 | Tlalnepantla, Edo. México | | | | | | | | | | 1 | | 1 | 1 | 7 | 4 | 3 | 1 | 2 | 1 | | 21 |
| 7 | Durango, Dgo. | | | | | | | | | | | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 20 |
| 2 | Mexicali, B.C. Norte | | | | | | | | | | 3 | | 5 | 3 | 2 | | 2 | 2 | | | 1 | 18 |
| 56 | Tepic, Nay. | | | | | | | | | | 2 | 1 | 2 | 6 | 2 | | | 3 | 1 | | | 17 |
| 48 | La Paz, B.C. Sur. | | | | | | | | | | 1 | | | | 1 | 1 | 1 | 7 | 1 | 3 | 1 | 16 |
| 47 | Puebla, Pue. | | | | | | | | | | | 1 | 2 | 3 | 3 | | | 1 | 3 | 1 | 1 | 15 |
| 11 | Guanajuato, Gto. | 1 | | | | 1 | | | 1 | | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | | 1 | | 1 | 14 |
| 28 | Hermosillo, Son. | | | | | | | | | | | | | | 4 | 4 | 3 | 1 | | 1 | 1 | 14 |
| 45 | Ensenada, B.C. Sur | | | | | | | | | | 2 | | | 1 | | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 14 |
| 3 | Tuxtla Gutiérrez, Chis. | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 1 | 2 | | 2 | 2 | 4 | | 13 |
| 6 | Torreón, Coah. | | | | | | | | | | | | | 1 | | 3 | | 1 | 1 | 2 | 4 | 12 |
| 32 | Tuxpan, Ver. | | | | | | | | | | 1 | 2 | 1 | | | 2 | 2 | 2 | 2 | | | 12 |
| 8 | Ciudad de México | | | | 1 | | 1 | | | | | | | | 2 | | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 11 |
| 25 | San Luis Potosí, S.L.P. | | | | | | | | | 1 | | | 2 | | | | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 11 |
| 30 | Cd. Victoria, Tamps. | | 1 | | | | | | | | | 1 | | 1 | | 2 | 1 | 2 | 3 | | | 11 |
| 35 | Cd. Obregón, Son. | | | | | | | | | | | 1 | | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | | | 11 |

78 Fuente: Elaboración con datos proporcionados por la Dirección de Estadística de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario.

| Dto. | Sede | 1997 | 2000 | 2003 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | Total |
|--------------|-----------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|-----------|-----------|------------|
| 38 | Collima, Col. | | | | | | | | | 1 | | 1 | | | 1 | 2 | 2 | | 2 | 1 | 1 | 11 |
| 9 | Toluca, Edo. México | | | | | | 1 | | | 1 | | 2 | | | | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | | 10 |
| 22 | Tuxtepec, Oax. | | | | | | | 1 | | 1 | 2 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | 10 |
| 4 | Tapachula, Chis. | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | 1 | 5 | | 1 | 9 |
| 36 | Morelia, Mich. | | | | | | 1 | | 1 | | | | 1 | 1 | 2 | 2 | | 1 | | | | 9 |
| 39 | Mazatlán, Sin. | | | | | | | 1 | | | 1 | 1 | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | | | 8 |
| 51 | Iguala, Gro. | | | | | | | | | | | 1 | 2 | 2 | | 2 | 1 | | | | | 8 |
| 15 | Guadalajara, Jal. | | | | | | | | | | | 1 | 2 | | | 2 | | 2 | | | | 7 |
| 43 | Tampico, Tamps. | | | | | | | | | | 1 | 2 | | 2 | | 1 | | 1 | | | | 7 |
| 52 | Zihuatanejo de Azueta, Gro. | | | | | | | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | 3 | 1 | | | 7 |
| 54 | Comitán de Domínguez Chis. | | | | | | | | | | | | | 2 | | 1 | 1 | 3 | | | | 7 |
| 34 | Mérida, Yuc. | | | | | | | | | | | | | | | 4 | | 1 | 1 | | | 6 |
| 46 | Huajuapán de León, Oax. | | | | | | | | | 2 | | | | 2 | 1 | | | | 1 | | | 6 |
| 1 | Guadalupe, Zac. | | | | | | | | | | | | 1 | | | 1 | 1 | | | 1 | 1 | 5 |
| 41 | Acapulco, Gro. | | | | | | | | | 1 | | 1 | | | | 2 | | | 1 | | | 5 |
| 42 | Querétaro, Qro. | | | | | | | | | | | 1 | | | | 1 | 1 | | 2 | | | 5 |
| 49 | Cuatla, Mor. | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | 3 | | | | 5 |
| 55 | Pachuca, Hgo. | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| 17 | Morelia, Mich. | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 2 | | | | | | | 4 |
| 27 | Guasave, Sin. | | | | | | | | | | | | | 1 | 3 | | | | | | | 4 |
| 33 | Tlaxcala, Tlax. | | | | | | | | | 1 | | | | | 1 | | 2 | | | | | 4 |
| 40 | San Andrés Tuxtla, Ver. | | | | | | | | | 1 | | 1 | | | | | | 2 | | | | 4 |
| 12 | Chilpancingo, Gro. | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | | | 1 | | | 3 |
| 14 | Pachuca, Hgo. | | | | | | 1 | | | | | | | | | | 1 | | | | 1 | 3 |
| 19 | Tepic, Nay. | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | | | | 1 | | 3 |
| 26 | Culiacán, sin. | | | | | | | | 1 | | | | | | | | 1 | 1 | | | | 3 |
| 24 | Toluca, Edo. México | | | | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | 2 |
| 31 | Jalapa, Ver. | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | 1 |
| Total | | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 | 5 | 18 | 26 | 31 | 46 | 44 | 67 | 94 | 68 | 104 | 164 | 38 | 28 | 748 |

ANEXO 5.
SENTENCIAS Y RESOLUCIONES PÚBLICAS
EN PLATAFORMA 2017-2021⁷⁹

| DTO. | SEDE | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|------|---------------------------|------|------|------|------|------|
| TSA | Tribunal Superior Agrario | - | - | - | - | 894 |
| 3 | Tuxtla Gtz., Chis. | | 52 | 88 | 33 | 1859 |
| 46 | Huajuapán de León, Oax. | | 96 | 139 | 31 | 1852 |
| 37 | Puebla, Pue. | | 91 | 257 | 245 | 1734 |
| 55 | Pachuca, Hgo. | 115 | 299 | 268 | 223 | 1349 |
| 6 | Torreón, Coah. | | 7 | 317 | 144 | 1216 |
| 21 | Oaxaca, Oax. | | 44 | 169 | 633 | 1177 |
| 47 | Puebla, Pue. | | 61 | 114 | 71 | 909 |
| 9 | Toluca, Edo. Mex. | | 64 | 310 | 200 | 901 |
| 36 | Morelia, Mich. | | 10 | 4 | 75 | 839 |
| 13 | Guadalajara, Jal. | | 614 | 727 | 715 | 828 |
| 23 | Texcoco, Edo. Mex. | | 82 | 412 | 323 | 746 |
| 40 | San Andrés Tuxtla, Ver. | | 110 | 655 | 561 | 744 |
| 11 | Guanajuato, Gto. | | 573 | 1246 | 440 | 735 |
| 14 | Pachuca, Hgo. | | 85 | 187 | 145 | 713 |
| 8 | México, D.F. | | 101 | 107 | 111 | 700 |
| 45 | Ensenada, B.C. | | 67 | 89 | 0 | 689 |
| 52 | Zihuatanejo, Gro. | | 55 | 147 | 105 | 681 |
| 24 | Toluca, Edo. Mex. | | 402 | 729 | 645 | 634 |
| 33 | Tlaxcala, Tlax. | | 326 | 427 | 305 | 620 |
| 12 | Chilpancingo, Gro. | | 221 | 23 | 473 | 598 |
| 26 | Culiacán, Sin. | | 34 | 224 | 69 | 595 |
| 29 | Villahermosa, Tab. | | 355 | 472 | 267 | 527 |
| 42 | Querétaro, Qro. | | 21 | 75 | 68 | 512 |
| 43 | Tampico, Tamps. | | 349 | 231 | 37 | 501 |
| 15 | Guadalajara, Jal | | 247 | 555 | 381 | 496 |
| 31 | Xalapa, Ver. | | 603 | 315 | 106 | 475 |
| 32 | Tuxpan, Ver. | | 440 | 985 | 31 | 465 |
| 49 | Cuatla, Mor. | | 95 | 241 | 212 | 458 |
| 19 | Tepic, Nay. | | 41 | 320 | 507 | 434 |

⁷⁹ Fuente: Elaboración con datos proporcionados por la Dirección de Estadística de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario.

| DTO. | SEDE | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|--------------|---------------------------|------------|-------------|--------------|-------------|--------------|
| 18 | Cuernavaca, Mor. | 40 | 157 | 144 | 101 | 414 |
| 54 | Comitán de Dom., Chis. | | 75 | 42 | 16 | 366 |
| 22 | Tuxtepec, Oax. | | 33 | 43 | 20 | 361 |
| 39 | Mazatlán, Sin. | | 70 | 77 | 75 | 357 |
| 27 | Guasave, Sin. | | 64 | 188 | 86 | 354 |
| 25 | San Luis Potosí, S.L.P. | | 49 | 30 | 403 | 333 |
| 30 | Cd. Victoria, Tamps. | | 26 | 31 | 26 | 322 |
| 51 | Iguala, Gro. | 69 | 257 | 142 | 118 | 307 |
| 56 | Tepic, Nay. | | 32 | 17 | 33 | 299 |
| 34 | Mérida, Yuc. | | 4 | 336 | 0 | 291 |
| 38 | Colima, Col. | | 292 | 522 | 51 | 290 |
| 41 | Acapulco, Gro. | | 257 | 218 | 0 | 290 |
| 2 | Mexicali, B. C. | | 92 | 138 | 45 | 279 |
| 4 | Tapachula, Chis. | | 16 | 39 | 20 | 242 |
| 50 | Campeche, Camp. | | 84 | 648 | 220 | 234 |
| 1b | Aguascalientes, Ags. | | 55 | 62 | 47 | 230 |
| 1 | Zacatecas, Zac. | | 175 | 344 | 145 | 210 |
| 17 | Morelia, Mich. | | 0 | 156 | 0 | 185 |
| 28 | Hermosillo, Son. | | 36 | 0 | 0 | 166 |
| 20 | Monterrey, N.L. | | 7 | 3 | 511 | 162 |
| 48 | La Paz, B.C.S. | | 127 | 221 | 57 | 147 |
| 7 | Durango, Dgo. | | 14 | 218 | 0 | 119 |
| 35 | Cd. Obregón, Son. | | 12 | 29 | 19 | 113 |
| 5 | Chihuahua, Chih. | | 15 | 57 | 8 | 85 |
| 10 | Tlalnepantla de Baz, Mex. | 113 | 26 | 30 | 99 | 70 |
| 53 | Celaya, Gto. | - | 0 | 50 | 11 | 55 |
| 44 | Chetumal, Q. Roo. | | 313 | 31 | 0 | 48 |
| 16 | Guadalajara, Jal. | | 35 | 56 | 32 | 36 |
| TOTAL | | 337 | 7868 | 13705 | 9299 | 31246 |

XII. GLOSARIO DE TÉRMINOS

AMIJ Asociación Mexicana de Impartidores de Justicia

DAJ Dirección de Asuntos Jurídicos

JA Juicio Agrario

LA Ley Agraria

LOTA Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios

MDP Millones de pesos

OIC Órgano Interno de Control

RITA Nuevo Reglamento Interior de los Tribunales Agrarios

RR Recurso de Revisión

SGA Secretaría General de Acuerdos

TA Tribunales Agrarios

TSA Tribunal Superior Agrario

TUA Tribunales Unitarios Agrarios

UGA Unidad General Administrativa

UTAITA Unidad de Transparencia y Acceso a la Información de los Tribunales Agrarios

XIII. INTEGRACIÓN DE TRIBUNALES UNITARIOS AGRARIOS



**Magda. María de Lourdes
Claudia Martínez Lastiri**
Distrito 1 y 1A



**Magda. Lilia Isabel Ochoa
Muñoz**
Distrito 2



**Magda. María de la Luz
Rodríguez Mendoza**
Distrito 3



**Magdo. Luis Eduardo Zwart
Vallejo**
Distrito 4



Magdo. Rafael Gómez Medina
Distrito 5



**Magda. Juana Rebeca Cortés
Muñoz**
Distrito 6



Magdo. Arturo Lemus Contreras
Distrito 7



**Magdo. Jorge Joaquín Gómez
de Silva Cano**
Distrito 8



**Magda. María del Mar
Salafrañca Pérez**
Distrito 9



**Magda. Leticia Díaz de León
Torres**
Distrito 10



Magdo. Rubén Gallardo Zúñiga
Distrito 11



Magdo. Javier Rodríguez Cruz
Distrito 12



**Magdo. Benjamín Arellano
Navarro**
Distrito 13



**Magdo. José Martín López
Zamora**
Distrito 14



Magda. Imelda Carlos Basurto
Distrito 15



**Magda. Marcela Gerardina
Ramírez Borjón**
Distrito 16



**Magdo. Juan Gilberto Suárez
Herrera**
Distrito 17



**Magda. Blanca Estela del
Rosario Zamudio Valdés**
Distrito 18



Magdo. Aldo Saúl Muñoz López
Distrito 19



Magdo. Raúl Eduardo
Covarrubias García
Distrito 20



Magdo. Salvador Pérez
González
Distrito 21



Magdo. Rafael Rodríguez
Rodríguez
Distrito 22



Magda. Erika Lisete Reyes
Morales
Distrito 23



Magdo. Luis Modesto Ponce de
León Armenta
Distrito 24



Magdo. Juan Rodolfo Lara
Orozco
Distrito 25



Magdo. Rodrigo Borbón
Contreras
Distrito 26 y 39



Magdo. Georg Rubén Silesky
Mata
Distrito 27



Magda. Alejandrina Gámez Rey
Distrito 28



Magdo. Eneas Vera Zúñiga
Distrito 29



Magdo. Antonio Luis
Betancourt Sánchez
Distrito 30 y 43



Magda. María Eugenia
Camacho Aranda
Distrito 31



Magda. María de los Ángeles
León Maldonado
Distrito 32



Magdo. Rafael García
Simerman
Distrito 33



Magdo. José Lenin Rivera Uribe
Distrito 34



Magda. Catalina Alfaro Herrera
Distrito 35



Magda. Fabiola Hernández Ortiz
Distrito 36



Magda. María Antonieta
Villegas López
Distrito 37



Magdo. Jorge Arturo Bernal
Lastiri
Distrito 38



Magdo. Jesús Antonio Frías Cardona
Distrito 40



Magdo. Luis Enrique Cortez Pérez
Distrito 41



Magda. Rosalba Hernández Cornejo
Distrito 42



Magda. Ana Lucía Duarte Flores
Distrito 44



Magda. Araceli Cubillas Melgarejo
Distrito 45



Magdo. Rubén Treviño Castillo
Distrito 46



Magdo. Delfino Ramos Morales
Distrito 47



Magda. Luisa Ramírez Romero
Distrito 48



Magdo. José Juan Cortés Martínez
Distrito 49



Magdo. Rafael Hernández Gómez
Distrito 50



Magdo. Francisco Marcos Hernández Báez
Distrito 51



Magda. Ana Lili Olivera Pérez
Distrito 52



Magdo. Jesús Alonso Herrera
Distrito 53



Magdo. Heriberto Leyva García
Distrito 55



Magdo. Agustín Hernández González
Distrito 56



Magdo. Regino Villanueva Galindo
Magistrado Supernumerario de TJA

Esta obra se terminó de componer, imprimir y encuadernar
en los talleres de Castellanos Impresión, SA de CV
Ganaderos 149, col. Granjas Esmeralda,
09810, Iztapalapa, Ciudad de México



Tribunal Superior Agrario



Mtra. Maribel Concepción Méndez de Lara
Magistrada Presidenta
Lic. Claudia Dinorah Velázquez González
Magistrada Numeraria
Mtro. Alberto Pérez Gasca
Magistrado Numerario
Lic. Carmen Laura López Almaraz
Magistrada Supernumeraria
Lic. Eugenio Armenta Ayala
Secretario General de Acuerdos

Tribunales Unitarios Agrarios

| | | | |
|------------------|--|------------------|--|
| Distrito 1 y 1A | Magda. María de Lourdes Claudia Martínez Lastiri | Distrito 28 | Magda. Alejandrina Gámez Rey |
| Distrito 2 | Magda. Lilia Isabel Ochoa Muñoz | Distrito 29 | Magdo. Elías Vera Zúñiga |
| Distrito 3 | Magda. María de la Luz Rodríguez Mendoza | Distrito 30 y 43 | Magdo. Antonio Luis Betancourt Sánchez |
| Distrito 4 | Magdo. Luis Eduardo Zuart Vallejo | Distrito 31 | Magda. María Eugenia Camacho Aranda |
| Distrito 5 | Magdo. Rafael Gómez Medina | Distrito 32 | Magda. María de los Ángeles León Maldonado |
| Distrito 6 | Magda. Juana Rebeca Cortés Muñoz | Distrito 33 | Magdo. Rafael García Simerman |
| Distrito 7 | Magdo. Arturo Lemus Contreras | Distrito 34 | Magdo. José Lenin Rivera Uribe |
| Distrito 8 | Magdo. Jorge Joaquín Gómez de Silva Cano | Distrito 35 | Magda. Catalina Alfaro Herrera |
| Distrito 9 | Magda. María del Mar Salafranca Pérez | Distrito 36 | Magda. Fabiola Hernández Ortiz |
| Distrito 10 | Magda. Leticia Díaz de León Torres | Distrito 37 | Magda. María Antonieta Villegas López |
| Distrito 11 | Magdo. Rubén Gallardo Zúñiga | Distrito 38 | Magdo. Jorge Arturo Bernal Lastiri |
| Distrito 12 | Magdo. Javier Rodríguez Cruz | Distrito 40 | Magdo. Jesús Antonio Frías Cardona |
| Distrito 13 | Magdo. Benjamín Arellano Navarro | Distrito 41 | Magdo. Luis Enrique Cortez Pérez |
| Distrito 14 | Magdo. José Martín López Zamora | Distrito 42 | Magda. Rosalba Hernández Cornejo |
| Distrito 15 | Magda. Imelda Carlos Basurto | Distrito 44 | Magda. Ana Lucía Duarte Flores |
| Distrito 16 | Magda. Marcela Gerardina Ramírez Borjón | Distrito 45 | Magda. Araceli Cubillas Melgarejo |
| Distrito 17 | Magdo. Juan Gilberto Suárez Herrera | Distrito 46 | Magdo. Rubén Treviño Castillo |
| Distrito 18 | Magda. Blanca Estela del Rosario Zamudio Valdés | Distrito 47 | Magdo. Delfino Ramos Morales |
| Distrito 19 | Magdo Aldo Saúl Muñoz López | Distrito 48 | Magda. Luisa Ramírez Romero |
| Distrito 20 | Magdo. Raúl Eduardo Covarrubias García | Distrito 49 | Magdo. José Juan Cortés Martínez |
| Distrito 21 | Magdo. Salvador Pérez González | Distrito 50 | Magdo. Rafael Hernández Gómez |
| Distrito 22 | Magdo. Rafael Rodríguez Rodríguez | Distrito 51 | Magdo. Francisco Marcos Hernández Báez |
| Distrito 23 | Magda. Erika Lisete Reyes Morales | Distrito 52 | Magda. Ana Lili Olvera Pérez |
| Distrito 24 | Magdo. Luis Modesto Ponce de León Armenta | Distrito 53 | Magdo. Jesús Alonso Herrera |
| Distrito 25 | Magdo. Juan Rodolfo Lara Orozco | Distrito 55 | Magdo. Heriberto Leyva García |
| Distrito 26 y 39 | Magdo. Rodrigo Borbón Contreras | Distrito 56 | Magdo. Agustín Hernández González |
| Distrito 27 | Magdo. Georg Rubén Silesky Mata | | Magdo. Regino Villanueva Galindo Magistrado Supernumerario de Tribunal Unitario Agrario |



DIRECTORIO

Tribunal Superior Agrario

Mtra. Maribel Concepción Méndez de Lara
Magistrada Presidenta

Lic. Claudia Dinorah Velázquez González
Magistrada Numeraria

Mtro. Alberto Pérez Gasca
Magistrado Numerario

Lic. Carmen Laura López Almaraz
Magistrada Supernumeraria del Tribunal Superior Agrario

Lic. Eugenio Armenta Ayala
Secretario General de Acuerdos

Mtro. Edgar Rodolfo Chavira Anaya
Titular de la Unidad General Administrativa

Dra. Rosalba Velázquez Peñarrieta
Directora del Centro de Estudios de Justicia Agraria
y Capacitación "Dr. Sergio García Ramírez"

Dra. Elsa Cordero Martínez
Titular de la Unidad de Transparencia y Acceso
a la Información

Lic. Jesús Anlén López
Titular del Órgano Interno de Control

Lic. Diana Isela Landeros Martínez
Directora de Asuntos Jurídicos

Mtra. Martha Nayeli Núñez Cosío
Coordinadora de Asesores de Presidencia

Lic. Christian David Berumen García
Secretario Particular de Presidencia

TRIBUNALES AGRARIOS

DINAMARCA # 84

COL. JUÁREZ, CUAUHTÉMOC, C.P. 06600,
CIUDAD DE MÉXICO
5552086800



CÁMARA DE
DIPUTADOS
LXV LEGISLATURA
LXV LEGISLATURA

Secretario de Servicios Parlamentarios: Hugo Christian Rosas de León; **Director General de Crónica y Gaceta Parlamentaria:** Gilberto Becerril Olivares; **Directora del Diario de los Debates:** Eugenia García Gómez; **Jefe del Departamento de Producción del Diario de los Debates:** Oscar Orozco López. Apoyo Documental: **Dirección General de Proceso Legislativo,** José de Jesús Vargas, director. Oficinas de la Dirección del Diario de los Debates de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión: Palacio Legislativo, avenida Congreso de la Unión 66, edificio E, cuarto nivel, colonia El Parque, delegación Venustiano Carranza, CP 15969. Teléfonos: 5036-0000, extensiones 54039 y 54044. **Página electrónica:** <http://cronica.diputados.gob.mx>